

Uchwała Nr XXIX/362/2001
Rady Miejskiej w Koronowie
z dnia 30 maja 2001 roku

w sprawie odrzucenia zarzutu do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wieś Samociążek, gm. Koronowo wniesionego przez Pana Jacka Oborskiego.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 1996 r. Nr 13, poz. 74 z późn. zm.) oraz art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. Nr 15 z 1999 r., poz. 139 z późn. zm.)

Rada Miejska w Koronowie
uchwala, co następuje:

§ 1. Odrzucić w całości zarzut wniesiony przez Pana Jacka Oborskiego do działki nr 26 położonej we wsi Samociążek, gm. Koronowo, znajdującej się w granicach terenu oznaczonego symbolem B 7 ML, B 8 ML, 017 KDY, 019 KDY i 01 KW.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Miejskiemu w Koronowie.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem ogłoszenia w sposób miejscowo przyjęty na terenie gminy.

Uzasadnienie

Planowane rozszerzenie drogi oznaczonej symbolem 01 KW w opracowanym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego wsi Samociążek uwzględnia warunki dokonanych podziałów, terenów rolnych i ich przekształceń samowolnych na rzecz terenów wypoczynkowych z podziałem i zabudową na działkach o powierzchniach nienormatywnych tak w zakresie szerokości jak też wielkości i

zabudowy obiektami przypadkowo sytuowanymi bez zachowania normatywnych odległości od granic i obiektów sąsiednich oraz zapewnienia normatywnych dróg dojazdowych. Równocześnie poszczególne własności gruntów o szerokościach 17 - 18 m szczególnie w odniesieniu do działek 24, 25, 26, 27 i 28 stwarzają konieczność wprowadzania możliwości parkowania pojazdów samochodowych poza pasem drogowym drogi przelotowej o znaczeniu ponad lokalnym. Zaproponowane drogi do obsługi działek o szerokości 5 m mogą być drogami dla ruchu pieszego z warunkowymi wjazdami dla celów dostawczo - gospodarczych. Istniejące drzewa nie wymagają absolutnie likwidacji, a wprost przeciwnie są do zachowania. Istniejące natężenie ruchu drogowego wymaga bezwarunkowego zapewnienia likwidacji parkowania pojazdów stwarzające zagrożenie życia i zdrowia oraz drożności przedmiotowej drogi. Zaproponowane zagospodarowanie szczególnie w tym pasie własności stwarza możliwości podziału na działki normatywne z lokalizacją obiektów stałych zgodnie z przepisami prawa budowlanego, koniecznej komunikacji i parkowania. Obecny stan wynikający z zagęszczenia samowolnych podziałów terenu, budowy zaśmiecającej przypadkowymi obiektami (wagony itp.), brak odpowiednich dróg i dojść do Zalewu Koronowskiego, zabudowy w pasie 50 m jako strefy ogólnodostępnej jest sprzeczne z wszystkimi warunkami i przepisami o zagospodarowaniu przestrzennym, odpowiedniego wypoczynku i bezpieczeństwa przeciwpożarowego i sanitarnego (Zalew Koronowski jest objęty strefą ochronną poboru wody dla miasta Bydgoszczy) wymagane jest skanalizowanie w/w terenów, a to wymaga prawidłowego zagospodarowania i budowy infrastruktury.

Pozostawienie działki nr 26 w stanie obecnego zagospodarowania jest sprzeczne z uchwałą Nr V/27/94 Rady Miejskiej w Koronowie z dnia 9.11.1994 r. (Dz. Urz. Woj. Bydg. Nr 17, poz.252 z 1994 r. z późn. zm.) o uporządkowaniu terenów letniskowych w Samociążku, likwidacji dzikich podziałów i samowoli budowlanej oraz zgodności z uchwałą Nr XIV/145/95 Rady Miejskiej w Koronowie z dnia 1.12.1995 r. o wielkościach działek letniskowych na przedmiotowym terenie. Zaprojektowane drogi uwzględniają konieczność obsługi całego terenu i obsługi pasa ogólnodostępnego, ograniczenia wjazdów z głównej drogi przelotowej.

Z mocy treści art. 4 ust. 1 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym gminie przysługuje władztwo planistyczne. Oznacza to, że o ile nie jest ono nadużywane, to zasługuje na aprobatę i w świetle art. 7 tej ustawy staje się miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego "przepisem gminnym". Tak więc organy gminy

decydują o podjęciu prac nad planem, o jego treściach i terytorialnym zakresie obowiązywania. W wykonaniu powyższych generalnych reguł według art. 10 ust. 1 ustawy w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego ustala się w zależności od potrzeb:

1. przeznaczenie terenów oraz linie rozgraniczające tereny o różnych funkcjach lub różnych sposobach zagospodarowania,
2. lokalne warunki, zasady i standardy kształtowania zabudowy w tym również linie zabudowy i gabaryty obiektów.

W ocenie projektanta nowe ustalenia planu w istotny sposób nie powodują zmniejszenia uprawnień wnoszących zarzut, ponieważ art. 36 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym stwarza dla użytkownika wieczystego bądź właściciela nieruchomości prawo żądania od gminy:

1. odszkodowania za poniesioną rzeczywistą szkodę albo
2. wykupienia nieruchomości lub jej części, albo
3. zamiany nieruchomości na inną.

Od niniejszej uchwały odrzucającej złożony zarzut przysługuje prawo skargi do Naczelnego Sądu Administracyjnego Oddział w Gdańsku w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia.

Przewodniczący
RADY MIEJSKIEJ
w Koronowie
Czesław Olejnik