

**RADA MIEJSKA
w KORONOWIE**

**Uchwała Nr XXXI/395/2001
Rady Miejskiej w Koronowie
z dnia 29 sierpnia 2001 roku**

**w sprawie odrzucenia zarzutu do miejscowego planu zagospodarowania
przestrzennego terenu położonego przy ul. Pomianowskiego w Koronowie
wniesionego w trakcie wyłożonego projektu planu do wglądu publicznego**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 1996 r. Nr 13, poz. 74 z późn. zm.) oraz art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (jedn. tekst Dz. U. Nr 15 z 1999 r., poz. 139 z późn. zm.)

**Rada Miejska w Koronowie
uchwala co następuje**

§ 1. Odrzuca się zarzut wniesiony przez "Społem" Powszechna Spółdzielnia Spożywców w Koronowie.

§ 2. Kopia zarzutu stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem ogłoszenia w sposób miejscowo przyjęty na terenie Gminy.

Uzasadnienie

faktyczne i prawne wraz z pouczeniem o możliwości zaskarżenia uchwały do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Gdańsku w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia.

Zarzut "Społem" Powszechna Spółdzielnia Spożywców w Koronowie dotyczy przede wszystkim zapisu w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ograniczającego powierzchnię handlu do 250 m² powierzchni dla jednej kondygnacji,

będącego w zgodności z uprzednią uchwałą Nr XVII/167/2000 Rady Miejskiej w Koronowie z dnia 14.02.2000 r., a także zapisu pkt. 3 mówiącego o zakazie wznoszenia na terenie działki budowlanej nowych obiektów budowlanych.

W ustaleniach planu ujęto zapis ograniczający powierzchnię handlu do 250 m² dla jednej kondygnacji oraz zakaz realizacji na terenie działki nowych obiektów budowlanych.

Ustawa o zagospodarowaniu przestrzennym daje wprowadzić właścicielowi prawo do zagospodarowania terenu do którego ma tytuł prawny, niemniej gmina w ramach zadań własnych z zakresu ładu przestrzennego ma prawo narzucić ograniczenia w zakresie zagospodarowania terenu. Przyznane gminie na mocy art. 4 ust. 1 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym władztwo planistyczne, wcale nie oznacza, że dochodzi wprost do nadużywania prawa własności, co szczególnie akcentuje skarżący.

W doktrynie prawa mówi się, że o ile władztwo planistyczne nie jest nadużywane, to w świetle art. 7 powołanej ustawy staje się miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego "prawem miejscowym". Tak więc organy gminne decydują suwerennie o podjęciu prac nad planem, o jego treściach i terytorialnym zakresie obowiązywania.

W sprawie jest bezsporne, że uchwała nr XVII/167/2000 Rady Miejskiej w Koronowie z dnia 14 lutego 2000 r. w sprawie lokalizacji wielkopowierzchniowych inwestycji na terenie gminy Koronowo w pkt. 4 stanowi, że przez obiekty wielkopowierzchniowe rozumie się obiekty o powierzchni jednej kondygnacji większej jak 250 m². W ocenie Rady Miejskiej jest to suwerenne źródło prawa na terenie gminy Koronowo rozumiane jako "prawo miejscowe" i de facto wiążące przy pracach planistycznych nad planem zagospodarowania przestrzennego.

Wymaga niewątpliwie wyjaśnienie sprawa późniejszej nowelizacji z dnia 13 lipca 2000 r. ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym, gdzie w art. 10 wprowadzono możliwość ograniczenia przez gminę prawa lokalizacji wielkich obiektów handlowych, ze względu na skutki. Teraz Rada Miejska ma obowiązek ex lege ingerować, gdy sprawa dotyczy obiektów powyżej 1000 m² powierzchni dla gmin poniżej 20 000 mieszkańców oraz obiektów od 2 000 m² dla większych gmin, niemniej nader ważne jest rozstrzygnięcie Trybunału Konstytucyjnego z dnia 7 lutego 2001 r. stanowiące, że nowelizacja ustawy z dnia 13 lipca 2000 r. o zagospodarowaniu przestrzennym nie narusza konstytucji, gdyż demokratycznie

wybrany organ samorządu terytorialnego jakim jest Rada Gminy został wyposażony w prawo do wprowadzenia do planu zagospodarowania przestrzennego ograniczeń dotyczących rynku pracy, komunikacji, handlu. Nie podzielił też Trybunał Konstytucyjny poglądów przedstawiciela prezydenta w sprawie ochrony interesów "w toku" czyli wprowadzenia przepisu surowszego niż wcześniejszy dla zainteresowanych podmiotów. Ta ochrona zdaniem Trybunału nie ma charakteru bezwzględnego, a inwestor musi się liczyć z tym, że zmiana warunków społecznych może pociągnąć za sobą niekorzystne zmiany w zakresie zagospodarowania przestrzennego.

Rada Miejska w Koronowie w tych okolicznościach uważa, że tezy orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego są bardzo ważne i daleko idące, dające w sumie wzmocnienie władztwa planistycznego organów gminy i tym samym prawa kształtowania prawa miejscowego w zakresie zagospodarowania przestrzennego w zależności od skutków społecznych. W gminie Koronowo 1200 osób utrzymuje się z handlu, są to w zasadzie jedyne w tej skali miejsca pracy, zatem sklep wielkopowierzchniowy spowodowałby znaczny wzrost bezrobocia na terenie gminy Koronowo.

W konsekwencji należy stwierdzić, iż plan miejscowy jest „prawem miejscowym”, a jego ustalenia kształtują sposób wykonywania prawa własności nieruchomości. Z wyżej podanych powodów złożone zarzuty nie zasługują na uwzględnienie.

Od niniejszej uchwały odrzucającej zarzuty przysługuje prawo skargi do Naczelnego Sądu Administracyjnego Oddział w Gdańsku w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia.



Przewodniczący Rady Miejskiej

Przewodniczący
RADY MIEJSKIEJ
w Koronowie

Czesława Olejnik