

**Uchwała Nr V/56/2003
Rady Miejskiej w Koronowie
z dnia 19 lutego 2003 roku**

w sprawie rozpatrzenia zarzutów, uprzednio zakwalifikowanych jako protest, wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy mieszkaniowej w Gościeradzu w gminie Koronowo obejmującego działki: nr 69/2 i nr 220.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym [tekst jednolity - Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, ze zm. z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558 i Nr 113 poz. 984], art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym [tekst jednolity - Dz.U. z 1999 r. Nr 15, poz. 139, ze zm. Nr 41, poz. 412 i Nr 111, poz. 1279, z 2000 r. Nr 12, poz. 136, Nr 109, poz. 1157 i Nr 120, poz. 1268 oraz z 2001 r. Nr 5, poz. 42, Nr 14 poz. 124, Nr 100, poz. 1085, Nr 115, poz. 1229 i Nr 154, poz. 1804, z 2002 r. Nr 25, poz. 253, Nr 113, poz. 984 i Nr 130, poz. 1112] w związku z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 6 listopada 2002 roku.

**Rada Miejska
uchwala, co następuje.**

§ 1.1. Odrzucić zarzuty wniesione dnia 24 stycznia 2002 r. przez Panią Katarzynę Skrzyszewską pismem z dnia 22.01.2002 r. do wyłożonego projektu „miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy mieszkaniowej w Gościeradzu w gminie Koronowo obejmującego działki: nr 69/2 i nr 220” oraz zawarte w skardze do Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 25 kwietnia 2002 r. na uchwałę nr XXXVI/497/2002 tejże Rady z dnia 27 marca 2002 r. „w sprawie rozpatrzenia protestu wniesionego do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy mieszkaniowej w Gościeradzu w gminie Koronowo obejmującego działki: nr 69/2 i nr 220”, z wyjątkiem uwzględnionego przez Zarząd Miejski zarzutu odnoszącego się do zasad odprowadzenia ścieków z projektowanych działek budowlanych, poprzez wprowadzenie korekty w projekcie planu: ograniczenie liczby budynków mieszkalnych, dla których dopuszcza się tymczasowe odprowadzenie ścieków do szczelnych zbiorników na ścieki, wyłącznie do dziesięciu, a wobec następnych przed wydaniem pozwolenia na budowę określenie wymogu podłączenia osiedla do gminnej kanalizacji sanitarnej (korekta dokonana po zakończeniu wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, uzgodniona z wnioskodawcą w formie pisemnej).

2. W uzasadnieniu faktycznym odrzucenia zarzutów, o którym mowa w ust. 1, przytacza się następujące argumenty:

- 1) uznaje się za zasadne zaplanowanie osiedla mieszkaniowego na przedmiotowym terenie, (jest to dotychczas grunt rolny V klasy), biorąc pod uwagę wszelkie uwarunkowania określone w projekcie planu, dokonane uzgodnienia oraz opinie, a także zgodność z kierunkami zagospodarowania przestrzennego gminy wyrażoną również w uchwale Nr IV/38/2002 Rady Miejskiej w Koronowie z dnia 30 grudnia 2002r., mówiącej o terenach zlokalizowanych w pobliżu głównych tras komunikacyjnych na terenie miasta i gminy, oraz ograniczenie liczby budynków mieszkalnych z dopuszczeniem tymczasowego odprowadzenia

ścieków do szczelnych zbiorników na ścieki wyłącznie do dziesięciu, o którym mowa w § 1 ust. 1;

- 2) zakres zmian w środowisku w wyniku realizacji przedmiotowego planu zawrze się w granicach obowiązujących norm środowiskowych, co wykazano w prognozie oddziaływania na środowisko do projektu przedmiotowego planu;
- 3) planowana budowa osiedla mieszkaniowego będącego przedmiotem ustaleń planu wynika z potrzeb miejscowej ludności - sporządzenie planu nastąpiło na wniosek właściciela nieruchomości, objętej planem, będącego mieszkańcem gminy Koronowo, poparty przez Radę Miejską uchwałą o przystąpieniu do jego sporządzenia, a także poprzez brak wniosków zawierających sprzeciw wobec lokalizacji tego osiedla na etapie publicznego obwieszczenia o przystąpieniu do sporządzenia przedmiotowego planu;
- 4) część zarzutów odnosi się do spraw porządkowych dotyczących całego obszaru gminy, bez względu na przeznaczenie terenów, podyktowane obawą o stan porządku i zagrożenia dla lasu będącego własnością składającej zarzuty, wynikające z powiększania terenów przeznaczonych pod zabudowę, obawą która przy przeznaczaniu nowych terenów pod zabudowę może mieć odniesienie do każdego innego terenu bez względu na jego odległość od granic działki leśnej będącej w posiadaniu wnoszącej zarzut;
- 5) w projekcie planu zostały zachowane odpowiednie odległości projektowanej zabudowy od granic lasu, a odległości ewentualnych źródeł ognia regulują odpowiednie przepisy szczególne;

3. W uzasadnieniu prawnym odrzucenia zarzutów, o którym mowa w ust. 1, przytacza się następujące argumenty:

1) Gmina uchwalając miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego działa w ramach tzw. władztwa planistycznego, które pozwala na tworzenie prawa miejscowego; tworząc przedmiotowy akt prawa miejscowego podejmuje się działania, które są wyznaczone przepisami ustaw i rozporządzeń, w celu ustalenia skutków jego oddziaływania; w szczególności Gmina sporządzając miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego bada zarówno rzeczywiste skutki oddziaływania planu, w tym na środowisko, jak i prawne, w tym ewentualne naruszenie praw osób trzecich i ograniczenie praw podmiotowych właścicieli nieruchomości; celem wprowadzania przedmiotowego prawa jest wprowadzanie ładu i porządku w planowanym rozwoju gminy; uchwalając miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego Gmina realizuje politykę przestrzenną, której wstępne założenia określono w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego; już sama instytucja planu narusza i ogranicza prawa właścicieli nieruchomości objętych planem chociażby w ten sposób, że właściciele nie mogą prowadzić na nich dowolnych inwestycji.

2) w przedmiotowej sprawie „miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy mieszkaniowej w Gościeradzu w gminie Koronowo obejmującego działki: nr 69/2 i nr 220” nie obejmuje terenów wnoszącej zarzuty, która wskazała jednak, że przedmiotowy plan narusza jej prawa i uprawnienia; według jej oceny, na skutek powstania na nieruchomości objętej planem osiedla domków jednorodzinnych, w jej majątku powstanie znaczna szkoda; a w szczególności dojdzie do degradacji lasu sosnowego na skutek zanieczyszczenia powietrza, gleby i wód gruntowych; odnośnie zarzutów skarżącej co do naruszenia jej praw i interesów wynikających z nieruchomości zalesionej 60 letnim lasem sosnowym, Rada

Miejska uważa, iż skutki oddziaływania osiedla na nieruchomości właściciela wnoszącego zarzuty mieszczą się w dopuszczalnych normach; na powyższe wskazują uzgodnienia i pozytywne opinie zebrane w procesie przygotowania planu; tym samym, zdaniem Rady Miejskiej, uchwalając plan zagospodarowania przestrzennego Gmina Koronowo porusza się w ramach przysługującego jej władztwa planistycznego;

3) dodatkowo wnosząca zarzuty wskazała, że mieszkańcy osiedla będą rozdeptywali jej las; co do podnoszonego zarzutu rozdeptywania lasu przez mieszkańców osiedla, Rada Miejska uważa, że ten element nie może być rozpatrywany jako zarzut o którym mowa w art. 24 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym; nie jest bowiem możliwym ustalenie, w tym postępowaniu, czy mieszkańcy osiedla będą naruszali prawo własności wnoszącej zarzuty czy też nie; stąd też tego typu skutki oddziaływania uchwalanych planów nie są przedmiotem analiz; ochrona własności przed tego typu oddziaływaniem jest zabezpieczona przez przepisy innych ustaw, w tym przez kodeks karny i kodeks cywilny.

§ 2. Wykonanie uchwały zleca się Burmistrzowi Koronowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

§ 4. Wnoszącej zarzut przysługuje skarga, w terminie 30 dni od otrzymania do Naczelnego Sądu Administracyjnego Ośrodek Zamiejscowy w Bydgoszczy.



Przewodniczący
RADY MIEJSKIEJ

Grzegorz Myk