

OR-RM.0002.15.5.2013

**Protokół Nr XLV/13
z obrad XLV sesji Rady Miejskiej w Koronowie
odbytej w dniu 30 grudnia 2013 r.
w sali sesyjnej w Urzędzie Miejskim
w Koronowie przy ul. Farnej 24**

Sesję otworzył i przewodniczył jej obradom P. Włodzimierz Domek Przewodniczący Rady Miejskiej w Koronowie.

W sesji udział wzięło 20 radnych na ogólny stan 21 radnych.

Spoza rady w sesji udział wzięli:

- | | | |
|-------------------------------|---|---------------------------|
| 1. Pan Stanisław Gliszczyński | - | Burmistrz Koronowa. |
| 2. Pan Leszek Czerkawski | - | Z-ca Burmistrza Koronowa. |
| 3. Pani Barbara Sosnowska | - | Sekretarz Gminy. |
| 4. Pan Tomasz Angielczyk | - | Skarbnik Gminy. |
| 5. Pan Rafał Bułka | - | Radca prawny UM. |

Ad. 1. Otwarcie obrad XLV sesji Rady Miejskiej w Koronowie.

Obrady XLV sesji Rady Miejskiej w Koronowie otworzył przewodniczący Rady Miejskiej w Koronowie P. Włodzimierz Domek.

Przewodniczący rady powitał przybyłych na obrady XLV sesji Rady Miejskiej w Koronowie.

Ad. 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Na podstawie listy obecności przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek stwierdził prawomocność obrad XLV sesji Rady Miejskiej w Koronowie.

W sesji udział wzięło 20 radnych na ogólny stan 21 radnych. Nieobecny radny P. Krzysztof Holka.

Listę obecności radnych dołączono do protokołu z obrad sesji jako załącznik Nr 1.

Ad. 3. Wnioski dotyczące zmiany porządku obrad XLV sesji.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek - Wnoszę o wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej sesji jako punkt nr 9a. – rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania Statutów Osiedli.

Wniosek przeszedł jednogłośnie 20 głosami „za”.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek - Wnoszę o wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej sesji jako punkt nr 9b. – rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zlecenia Komisji

Rewizyjnej Rady Miejskiej w Koronowie z badania zasadności skargi P. _____ na działania Burmistrza Koronowa i Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Koronowie.

Wniosek przeszedł jednogłośnie 20 głosami „za”.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej P. Włodzimierz Domek odczytał poniższy porządek obrad XLV sesji.

Porządek obrad sesji:

1. Otwarcie obrad XLV sesji Rady Miejskiej w Koronowie.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Wnioski dotyczące zmiany porządku obrad XLV sesji.
4. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Koronowa między sesjami rady.
5. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Koronowie o złożonych interpelacjach i udzielonych odpowiedziach.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Koronowo na lata 2014-2022:
 - a) odczytanie projektu uchwały,
 - b) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały,
 - c) odczytanie opinii komisji Rady Miejskiej w Koronowie dotyczącej projektu uchwały,
 - d) dyskusja,
 - e) głosowanie.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Koronowo na rok 2014:
 - a) odczytanie projektu uchwały,
 - b) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały,
 - c) odczytanie opinii komisji Rady Miejskiej w Koronowie dotyczącej projektu uchwały,
 - d) dyskusja,
 - e) głosowanie.
8. Składanie interpelacji.
9. Zapytania, wnioski i informacje.
 - a) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania Statutów Osiedli,
 - b) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Koronowie z badania zasadności skargi P. _____ na działania Burmistrza Koronowa i Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Koronowie.
10. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania.
11. Zamknięcie obrad XLV sesji.

Ad. 4. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Koronowa między sesjami rady.

Sprawozdanie z działalności Burmistrza Koronowa w okresie między sesjami Rady przedstawił Burmistrz Koronowa P. Stanisław Gliszczyński.
Sprawozdanie na piśmie dołączono do niniejszego protokołu jako załącznik Nr 2.

Ad. 5. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Koronowie o złożonych interpelacjach i udzielonych odpowiedziach.

Informację o złożonych interpelacjach i udzielonych na nie odpowiedziach przedstawił przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek.
Informację na piśmie dołączono do protokołu z obrad sesji jako załącznik Nr 3.

Ad. 6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Koronowo na lata 2014 - 2022:

a) odczytanie projektu uchwały,

Autopoprawkę Nr SKG.FB.30.155.2013 do projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Koronowo na lata 2014 - 2022 odczytał Burmistrz Koronowa P. Stanisław Gliszczyński.
Autopoprawka na piśmie stanowi załącznik nr 4 protokołu.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Stawiam wniosek, by nie odczytywać projektu uchwały wraz z załącznikami i uzasadnieniem.

Wniosek przeszedł jednogłośnie 20 głosami „za”.

b) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały,

Uchwałę Nr 16/WPF/2013 Składu Orzekającego Nr 1 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 10 grudnia 2013 r. w sprawie opinii o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Koronowo odczytała Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Koronowie P. Maria Strąk.
Uchwała na piśmie stanowi załącznik nr 5 protokołu.

c) odczytanie opinii komisji Rady Miejskiej w Koronowie dotyczącej projektu uchwały,

Opinie komisji Rady Miejskiej w Koronowie o projekcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Koronowo na lata 2014 - 2022 odczytał przewodniczący Komisji Finansów, Budżetu, Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego P. Tomasz Gordon.
Opinie na piśmie stanowią załącznik nr 6 protokołu.

Skarbnik Gminy P. Tomasz Angielczyk – Projekt uchwały dotyczący Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Koronowo na lata 2014 - 2022 w roku 2014, w którym mamy do czynienia z nowymi wskaźnikami ustawy o finansach publicznych, mam tu na myśli wskaźnik 242 i 243, jeśli chodzi o prognozę kwoty długu. Tutaj na slajdzie tym ostatnim,

forma graficzna tych dwóch wskaźników jest zaprezentowana. Jeśli chodzi o samą uchwałę w sprawie WPF-u wzięliśmy pod uwagę ostatnie dwa lata, czyli rok 2011 i 2012 historyczne, III kwartał 2013 r. do obliczania tych już wskaźników i projekt na rok 2014.

WPF stwarza pewnego rodzaju projekcję możliwości racjonalnego prognozowania gospodarki finansowej Gminy Koronowo w dłuższym horyzoncie czasowym po roku 2014. Mamy tutaj horyzont czasowy do roku 2022. Załącznik 1 obrazuje wszystkie dane, jeśli chodzi o dane historyczne, dane roku 2014 i dane dotyczące prognozy. Załącznik Nr 2 – przedsięwzięcia, które gmina będzie realizowała w latach 2014-2020. Natomiast załącznik Nr 3 obrazuje objaśnienia przyjętych wartości.

d) dyskusja,

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję nad projektem. Kto z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos w dyskusji?

Radny P. Sławomir Marszelski – Pan Skarbnik słusznie zauważył, że WPF jest to projekcja tego, co się będzie działo z budżetem w latach przyszłych aż do końca tej perspektywy, którą nasze zobowiązania wyznaczają, czyli do roku 2022. Z niepokojem zauważam, że to co najbardziej by interesowało nas mieszkańców, radnych – wydatki majątkowe, to jest to co można by utożsamiać z inwestycjami tak naprawdę w pewnym przybliżeniu. To z tej prognozy niestety będą musiały spadać. Wiem, że to jest prognoza i pewne dane, pewne wielkości jeszcze będą ulegały ciągłym zmianom. Także, jeżeli wydatki majątkowe na rok przyszły, nieco ponad 6 mln zł, potem to jeszcze spadnie do 5,8 mln, 6 mln to będzie 2016 r., potem 5 mln, ale to, co Pan skarbnik zauważył, czy to się nam podoba, czy nie, jesteśmy w pewnych uwarunkowaniach ustawy o finansach publicznych i pewne dane, to jest taka troszeczkę kreatywna księgowość. Tak trzeba te dane zestawić, żeby zmieścić się w cudownych wskaźnikach, które z życiem pewno związek mają, ale taki nie za bardzo ścisły. Takie moje uwagi ogólne na temat WPF-u i taka jeszcze uwaga. Zawsze przykładam wagę do części opisowej WPF-u. Tam piszemy o uwarunkowaniach tych wewnętrznych związanych z sytuacją gminy i o uwarunkowaniach zewnętrznych. O uwarunkowaniach zewnętrznych nie będę dyskutował. Pan skarbnik analizował wskaźniki wzrostu cen, inflację. Wiem, że to są prognozy przygotowywane przez rząd. Mogę wyrazić tylko takie pewne zaniepokojenie, że te czynniki, w których upatrujemy pewnego wzrostu, pewnego rozwoju tej gminy, tzn. inwestycje, inwestycje w park, inwestycje w farmy wiatrowe one są przesunięte na kolejne lata i też, co do źródła dochodów majątkowych, ze zbycia majątku, co do działek mamy tam napisane, że te ceny tych działek rosną, a ja tak w tej chwili, to nie wiem, czy rosną ceny na nieruchomości na rynku? Pamiętajmy, że to jest jedno ze źródeł naszego budżetu.

Pan radny Andrzej Kołodziejczyk – W nawiązaniu do mojego przedmówcy. Od pewnego czasu omawiając WPF mówimy o tym, że niedługo będziemy poprawiać wskaźniki budżetowe z uwagi na to, że planowane w naszej gminie są dwie poważne inwestycje pn. park wiatrowy i park przemysłowy. I zawsze omawiając od jakiegoś czasu WPF o tym mówimy i mówimy również o tym, że prognozujemy, że będą dodatkowe dochody. W związku z tym mam pytanie do Pana burmistrza. W tym momencie znając realia, znając rzeczywistość na jakim etapie te inwestycje są. Kiedy gmina zakłada, planuje, że te inwestycje będą uruchomione i kiedy konkretnie pierwsze środki jakie by nie były mają

możliwość wpłynąć w postaci dochodu do naszego budżetu? To jest pytanie do Pana burmistrza. Drugie pytanie mam do Pana skarbnika. Tu dzisiaj Pan skarbnik i Pan burmistrz już mówili w nawiązaniu do opinii RIO do WPF-u, gdzie tam RIO zasugerowało, żeby Pan skarbnik również w załączniku nr 1 w pozycji 14.1. uzupełnił tą pozycję. Chodzi to o spłatę rat kapitałowych oraz wykup papierów wartościowych, o których mowa w pkt. 5.1., wynikające wyłącznie z tytułu zobowiązań już zaciągniętych. Jak wiemy Gmina Koronowo od pewnego czasu emituje, czy też wyemitowała obligacje komunalne, które trzeba będzie spłacić. Obserwując ten punkt został on uzupełniony, zgodnie z sugestią RIO. Jak obserwujemy tutaj tą pozycję, ten wiersz 14.1. w poszczególnych latach, to tak średnio musimy około 4 mln przeznaczyć na spłatę wcześniejszych zobowiązań. Mam pytanie do Pana skarbnika. Czy Pan tego nie wprowadzając nieumyślnie to zrobił, zapomniał?, bo jest Pan „rasowym” skarbnikiem. W innych latach ta pozycja była uzupełniana, a teraz nie było, dopiero RIO musiało nam to wytknąć, że brakuje tam danych.

Skarbnik Pan Tomasz Angielczyk – Jeśli chodzi o inwestycje w zakresie parku przemysłowego oraz wiatrowego czytając załącznik 3 zakładamy dochody na przełomie lat 2014/2015 same inwestycje, natomiast same dochody na przełomie lat 2015/2016.

Jeśli chodzi o załącznik 1 do WPF-u powiem tak. Same dane dotyczące części uzupełniającej kwoty długu są to wiersze 14. Wiersz 14.1., o którym Pan radny tu wspominał spłaty rat kapitałowych oraz wykup papierów wartościowych, o których mowa w punkcie 5.1. ustawy wynikające wyłącznie z tytułu zobowiązań już zaciągniętych izba robiąc taki ogólny przegląd WPF-u, który jest wprowadzany w systemie BeSTia, bo o takim rozwiązaniu tutaj mówimy, sama uchwała w sprawie WPF-u nie jest prezentowana w formie dokumentu, tylko w formie elektronicznej i tak przesyłana. Jest to dokument na tyle niedoskonały, który nie zawiera w sobie i formuł i też takich reguł sprawdzających. Państwu prezentujemy materiał, jeśli chodzi o rozwiązania w arkuszu Eksel. Są to specjalnie tabele porobione, które są potem zaczytywane do BeStii. Po tym przeglądzie izba wszystkim samorządom przesłała taki komunikat, aby ten wiersz 14.1., bo nie był on uzupełniany w naszej gminie i wielu innych samorządach. Od nowego roku prośba, aby to wprowadzić. Jest to część uzupełniająca spłaty zobowiązań naszych, natomiast na tyle uzupełniająca, że te wartości, które są przyjęte po stronie rozchodów, przed sesją rozmawialiśmy o tym. Jest to wiersz 5. Tutaj są dane i wynikające z zobowiązań już zaciągniętych i planowanych do zaciągnięcia.

Radny Pan Andrzej Kołodziejczyk – Pozycja parki wiatrowe, czy pak wiatrowy, czy park przemysłowy, tak jak mówiłem pojawia się od jakiegoś czasu w objaśnieniach do WPF-u i zawsze powołujemy się jakie będą wielkie środki i już niedługo. W zeszłym roku była mowa, że pieniądze spodziewamy się w 2014/2015. Rok wcześniej, że w 2013/2014, a w tym roku, czy też w WPF-ie na przyszły rok, że w 2015/2016. To jest nierealne. Jeszcze nie ma żadnych protestów związanych z budową farm wiatrowych, a nie mówiąc o Parku Przemysłowym. Czemu my podajemy jakieś daty, które są nierealne. Urealnijmy to.

Burmistrz Pan Stanisław Gliszczyński - Musiałbym być wrózką i wróżyć z fusów, żeby urealnić takie działania. Plany mają to do siebie, że pewne działania można planować, ale w oparciu o rozwiązania szczebla centralnego i to wszystko schodzi tam gdzieś niżej. Na ten moment trudno jest powiedzieć o tym kiedy? My planujemy, że to powinno się pojawić. Dlaczego? Dlatego, że jesteśmy bliżej rozwiązań przede wszystkim, w pierwszym

zakresie jeżeli chodzi o fermy wiatrowe dotyczącego podjęcia stosownych planów, czyli przyjęcia uchwały o przyjęciu planów zagospodarowania pod fermy wiatrowe. To da nam następny etap. Dopóki nie ma tego dokumentu, to nie można mówić jednoznacznie, że jest to w jakiś sposób realne, za dwa miesiące, czy za pięć miesięcy. Ten proces może się wydłużyć i nie jest on zależny od działań gminy opóźniających, jak to kiedyś było powiedziane.

Jeśli chodzi o park przemysłowy, proszę Państwa koniunktura na pewne działania niestety jest coraz mniejsza. Gdyby tą decyzję podjęłoby się wcześniej, gdyby się dokonało zamiany gruntów z agencją i tych gdyby tu można byłoby wymieniać. Nikomu nie zarzucam złego działania, ale niestety ta otoczka w tej skali nie tylko mikro, ale również makro dotycząca tych działań powoduje, że nie mamy stu procentowej pewności kiedy? W planach przyjmujemy zadanie, które złożyliśmy do finansowania, czy współfinansowania z urzędem marszałkowskim dotyczące przygotowania przede wszystkim infrastruktury, czyli wodociągu i kanalizacji i kanalizacji deszczowej, czy przygotowania gruntu. Nie mówię o tej całej sferze drogowej. Jeżeli będzie zrealizowana, no mamy taką nadzieję, że przygotujemy stosowny projekt uchwały, który będzie na tyle atrakcyjny dla inwestorów, aby móc tam prowadzić swoje działania. Nie ukrywam, że jesteśmy na tyle gminą oddaloną od Bydgoszczy, że te ciągi komunikacyjne nie pozwalają inwestorom tak jednoznacznie zainwestować w naszej gminie. Pewne zachęty mogą być, ale dopiero wtedy, kiedy będziemy mieli podstawowe potrzeby zabezpieczone w tym zakresie i o to zabiegamy. Myślę, że ten nasz projekt zyska poparcie w urzędzie marszałkowskim i będziemy mogli zrealizować tą inwestycję w zakresie wodociągów i kanalizacji, co uatrakcyjni te tereny. Nawiązując do wypowiedzi Pana radnego Marszelskiego odnośnie tych gruntów, rzeczywiście drgnęło trochę w górę, ale nie tak jak byśmy sobie życzyli. Dzisiaj warto jest zainwestować, bo ceny nieruchomości są stosunkowo niskie, jeśli ktoś miałby możliwość zainwestowania swoich środków w przyszłość, to może to zrobić, bo atrakcyjność dzisiaj kupna nieruchomości jest bardzo duża. Musi być też pomysł na realizację takiego zadania. Dzisiaj możemy mówić o tym, że przygotowujemy całą procedurę stwarzania możliwości. Niestety nie jest to zależne od gminy, w którym momencie, na jakim etapie będzie możliwa pełna realizacja. Planujemy, że ten rok 2014 i 2015 są latami, w którym mają się pojawić środki zarówno dla samorządów jak inwestorów. Będzie to rok 2015, kiedy zostanie uruchomiona następna transza i w tym momencie liczymy na to i tak planujemy, że będzie to swego rodzaju hossy, jeżeli chodzi o tą działalność. A w jakim zakresie trudno jest dzisiaj wyrokować.

Radny P. Andrzej Kołodziejczyk – Czy te dochody zgodnie z zapisem w objaśnieniu do WPF-u będą w 2015 i 2016, czy też nie?

Burmistrz P. Stanisław Gliszczyński – Odpowiadam. Jest to plan, więc będą zgodnie z planem, a kwestia faktyczna Panie radny będzie wynikała od okoliczności, które będą nas do tego obligowały. Również ta sfera odgórna, czyli wszystkie sprawy związane z prawem, które będzie funkcjonowało, z możliwościami również odliczania podatków, jeśli ktoś sobie zakupi taką nieruchomość i będzie chciał coś zrobić, obniżenia kwot, które rada być może zastosuje, bądź nie. Kwestia różnych zachęt, które będziemy mogli zastosować. Na tym etapie, tak jak powiedziałem wcześniej nikt jasno wróżyć nie będzie.

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek – Czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę, zamykam dyskusję nad projektem uchwały. Przystępujemy do głosowania jawnego, imiennego.

e) głosowanie,

Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych jednogłośnie 20 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XLV/409/13 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Koronowo na lata 2014 – 2022.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Ad. 7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Koronowo na rok 2014:

a) odczytanie projektu uchwały,

Autopoprawkę Nr SKG.FB.30.156.2013 do projektu budżetu Gminy Koronowo na 2014 rok odczytał Burmistrz Koronowa P. Stanisław Gliszczyński.
Autopoprawka na piśmie stanowi załącznik nr 7 protokołu.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Stawiam wniosek, by nie odczytywać projektu uchwały wraz z załącznikami i uzasadnieniem.

Wniosek przeszedł jednogłośnie 20 głosami „za”.

b) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały,

Wiceprzewodniczący rady P. Grzegorz Myk odczytał Uchwałę Nr 16/P/2013 Składu Orzekającego Nr 1 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 10 grudnia 2013 r. w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Koronowo na 2014 rok.
Uchwała stanowi załącznik nr 8 protokołu.

c) odczytanie opinii komisji Rady Miejskiej w Koronowie dotyczącej projektu uchwały,

Opinie Komisji Rady Miejskiej w Koronowie dotyczące projektu budżetu Gminy Koronowo na rok 2014 odczytał przewodniczący Komisji Finansów, Budżetu, Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego P. Tomasz Gordon.
Opinie na piśmie stanowią załącznik nr 9 protokołu.

Skarbnik Gminy P. Tomasz Angielczyk - Projekt budżetu na przyszły rok, uwzględniając autopoprawkę, którą przedstawił Pan burmistrz jest bez deficytu. Zawiera dochody i wydatki w kwocie łącznej 62.839.211,88 zł. Jak czytamy w uzasadnieniu, planowane wydatki są zgodne z załącznikiem Nr 2. Plan wydatków uwzględnia zakres zadań gminy wynikający z ustaw, zawartych porozumień i zobowiązań, w tym spłat odsetek od pożyczek, kredytów, emisji obligacji komunalnych, utrzymania zasobów mienia gminy,

wydatków na realizację Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, przeciwdziałania narkomanii oraz dotacji podmiotowych, dotacji na zadania własne gminy realizowane przez podmioty należące i nienależące do sektora finansów publicznych. Budżet gminy zawiera również wydatki na programy i projekty realizowane ze środków pochodzących z funduszy strukturalnych i Funduszy Spójności, wyodrębniony został również fundusz sołecki. Wprowadziliśmy również, o czym była mowa w autopoprawce nowy załącznik dotyczący tzw. opłaty śmieciowej. Budżet na przyszły rok w sposób bardzo optymalny zabezpiecza wszystkie, te najpilniejsze potrzeby po stronie wydatków bieżących oraz wydatki inwestycyjne. Trzeba wspomnieć też i o tym, że po rozliczeniu wolnych środków, o których mówiliśmy przy okazji wieloletniej prognozy finansowej, sam załącznik dotyczący zadań inwestycyjnych zostanie na nowo przemodelowany w sytuacji, gdy te wolne środki pozostające w dyspozycji będą mogły być uruchomione na zadania inwestycyjne.

d) dyskusja,

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję nad projektem uchwały budżetowej.

W ramach dyskusji chciałbym zadać pytania Panu burmistrzowi.

Panie burmistrzu ja w pełni akceptuję, to że jest to Pana autorski projekt budżetu. Niewątpliwie rzeczy, które wywołują największe kontrowersje to są zadania inwestycyjne w roku 2014. Tych zadań inwestycyjnych na terenie gminy mamy bardzo dużo. Musimy stosować swego rodzaju gradację, a tak naprawdę Pan burmistrz tą gradację stosuje. Z takim lekkim niepokojem obserwuję jednak fakt, że w tych zadaniach inwestycyjnych w roku 2014 brakuje dwóch inwestycji. Te inwestycje to: budowa sali gimnastycznej w Mąkowarsku oraz odwodnienie piwnic na terenie starej części miasta, dokładnie w okolicach rynku.

Mam pytanie. Co w tym zakresie Pan burmistrz chce zrobić, żeby te dwa ważne problemy dla środowiska lokalnego rozwiązać?

Burmistrz Koronowa P. Stanisław Gliszczyński – Obydwa zadania są bardzo trudne i priorytetowe. Pierwsze zadanie po uwolnieniu wolnych środków, gdzieś w okolicach lutego, marca, to jest zadanie związane z odwodnieniem starej części miasta. Najwcześniej to zadanie może się pojawić i ono się pojawi, natomiast w kwestii wykonawczej na pewno po uzyskaniu wszystkich stosownych pozwoleń i przeprowadzeniu bardzo szczegółowej analizy związanej z realizacją tego zadania. Nie jest to tak możliwe, żeby na początku roku wszystkie zadania, które chcemy realizować od razu się znalazły. To zadanie będzie realizowane w roku 2014. Zakres będzie uzależniony od przedstawienia koncepcji technologicznej realizacji tego zadania. Być może będzie podzielone na etapy. Na pewno rozpoczęcie tej inwestycji, a wierzę w to, że zakończenie nastąpi w roku 2014.

Co do drugiego zadania. Zadanie trudne, ze względu na to, że jest to zadanie, które nie ukrywam, że liczymy na dofinansowanie z funduszu rozwoju kultury fizycznej, dawniejszego, który to dofinansowuje takie zadania. Wiadomo, że zadanie, które nie będzie przynosiło nam zysków mierzalnych, ale nie o zyski chodzi, tylko o zdrowie młodzieży, która z tego dobra będzie korzystała, ale również całego środowiska. Wiemy, że podjęte przeze mnie działania wybudowania sali w Wierzchucinie spowodowały swego rodzaju asertywne działania również mieszkańców. Działają tam też kluby, które mogą w

tym miejscu swoje pasje realizować. W związku z tym, to zadanie również, jeżeli uzyska pozytywną opinię, póki co nie mamy jeszcze pozytywnej opinii z urzędu marszałkowskiego, będzie realizowane. Mówimy to o końcówce roku 2014. Pojawiały się również takie głosy, że na podjęcie pozytywnej decyzji przez urząd marszałkowski mile widziane jest rozpoczęcie tej inwestycji, w pierwszym etapie wyjście z ziemi tzw., wykonanie fundamentów i przygotowanie pod dalszy etap. Mam zamiar wprowadzić to zadanie do budżetu i rozpocząć realizację. Marzeniem byłoby zrealizowanie w taki sam sposób, jak w zrobiliśmy to Wierzchucinie. Rozpoczęcie - jesienią, a skończenie do 30 czerwca. I takie jest moje wstępne założenie.

Radny P. Andrzej Kołodziejczyk – W nawiązaniu do zapytania Pana przewodniczącego odnośnie inwestycji oczekiwanej przez mieszkańców, czy też radnych dotyczącej kolejnego etapu, czy uzupełnienia rewitalizacji, która była wykonana na terenie starego miasta, przypominam za kwotę 5 mln 600 tys. i z tego tytułu zadania wynikało konkretnie – przebudowa ulic wraz z poprawą stanu gospodarki wodno-ściekowej. W samym tytule żeśmy uznali, że gospodarka wodno-ściekowa na terenie starego miasta jest fatalna i o tym urząd wiedział, natomiast w dokumentacji nie omieszkał wpisać uregulowania tego, czyli odprowadzenia w jakiś sposób wód gruntowych. W związku z tym już w 2010 r. mieszkańcy zauważyli po pierwszym etapie wykonania tego zadania, że sytuacja odnośnie zalewania piwnic się pogarsza, a więc tam, gdzie do tej pory poziom wody się zwiększył, tam gdzie było zawilgocenie pojawiła się woda. Wówczas mieszkańcy zaczęli interweniować ustnie i pisemnie. Nie ukrywam, że ja wspierałem mieszkańców i już na komisjach w 2010 r. o tym burmistrza informowałem. Burmistrz na początku próbował udowodniać, że to nie jest problem gminy, tylko mieszkańców. Ja wówczas argumentowałem, że jest całkowicie inaczej. Po jakimś czasie Pan burmistrz się zreflektował i uznał, że faktycznie trzeba to zadanie w końcu wykonać. Nie ukrywam, że dużo tutaj radnym, szczególnie radnym, ale i też mieszkańcom pokazała, czy przedstawiła projekcja slajdów na sesji w październiku 2011 r., którą przygotował na zlecenie Pana burmistrza Pan Andrzejewski. Wynikało z tego konkretnie, dlaczego jest taki wysoki poziom wód gruntowych i dlaczego ta sytuacja się pogarsza. Przypominam, że przed wykonaniem tego zadania kanalizacja sanitarna była stara, nieszczelna i działała jak sączek i te wody gruntowe ściągała. Po wykonaniu i wymianie na nową, sączka nie było i dlatego sytuacja się pogorszyła. Kilkakrotnie na sesjach temat podejmowałem. Ostatnio Pan burmistrz i zapewniał tutaj na sesji (jest to w protokołach) i w obecności radnych i mieszkańców, że jeżeli chodzi o dokumentację, to na pewno będzie wykonana do połowy roku 2013. Później dowiedziałem się nieoficjalnie, że są jakieś problemy i zapytałem się Pana burmistrza na sesji, co z tą dokumentacją i zapewnieniem? Pan burmistrz zapewniał, że do końca roku będziemy znali koszty, będziemy mieli dokumentację i będziemy mogli to zadanie wpisać po stronie zadań inwestycyjnych w projekcie budżetu na rok 2014. Okazuje się, że nadal tutaj dyskutujemy, rozmawiamy, zapewniamy. Ja Panie przewodniczący nie ukrywam, że nie wierzę w zapewnienia Pana burmistrza, ponieważ mi składał trzy, czy czterokrotnie na sesji (jest to w protokołach) kiedy będzie zakończona dokumentacja i kiedy będzie rozpoczęcie tych prac, dzisiaj usłyszeliśmy, że znowu w lutym tak? Chociaż z założeń do uchwały o niewygasających wydatkach mówimy, że ta dokumentacja ma być zrobiona, jest planowana do połowy roku 2014. Założmy, czy ona jest, czy jej nie ma, skoro chcemy w lutym szykować się do tego zadania. Skoro Pan

burmistrz autorytatywnie zapewnił nas, że to zadanie po stronie wykonawczej będzie realizowane w roku 2014, to ja nie widzę tutaj żadnego problemu.

Panie burmistrzu, Panie przewodniczący składam oficjalny wniosek, żeby to zadanie pn. „Odprowadzenie wód gruntowych ze starej części miasta do rzeki Brdy” wprowadzić do projektu budżetu na rok 2014 pod kolejną pozycją. Natomiast pytanie jakie pokazać środki? Proponuję pokazać na początek 250 tys., które będą pochodziły ze środków, o które obniżymy pozycję 52. Renowacja budynku Synagoga, gdzie planujemy 300 tys. zł. Panie burmistrzu Synagoga oczywiście ważny obiekt, gmina go przejęła, musimy czuć się właścicielami. W chwili obecnej były tam pewne prace poczynione. Wiemy, że jest zrobiony nowy dach, orynnowanie, czyli budynek jest zabezpieczony. Nic się jemu złego nie dzieje. Natomiast jeśli chodzi o kamienice prywatne i nie tylko prywatne, bo też gminne na terenie starego miasta, wiadomo ulegają degradacji przez to, że jest taki a nie inny wysoki poziom wód gruntowych. Dlatego moja propozycja jest i myślę, że szczególnie radni Koronowa, ale nie tylko poprą ten wniosek, bo od roku o tym dyskutujemy i w końcu czas by przystąpić do spełnienia obietnic i do realizacji. Stąd Panie przewodniczący mój oficjalny wniosek, by to zadanie wpisać z kwotą 250 tys. po części realizacyjnej obniżając renowację Synagoga o 250 tys. zł.

Radny Pan Tomasz Gordon – Przed chwilą odczytałem opinie poszczególnych komisji i były one pozytywne. Pracowały komisje nad tym projektem uchwały, radni składali wnioski i otrzymywali wyczerpujące odpowiedzi od Pana burmistrza i od Pana skarbnika. Oto proszę Państwa powstał projekt najważniejszego dokumentu w gminie. Jest to najważniejsza uchwała w poszczególnych latach, a ten jest szczególnie, ponieważ będzie to budżet ostatni w kadencji 2010-2014. Proszę Państwa, jeżeli on zostanie uchwalony, to gmina i my mieszkańcy stojąc w drzwiach, czy w progu rozpoczynającego się 2014 r. staniemy z uchwalonym budżetem Gminy Koronowo i Pan burmistrz z pracownikami urzędu rozpoczynając pracę w 2014 roku będą mieli ten dokument, który będą musieli realizować, oczywiście, jeżeli on zostanie uchwalony. Tak jak słyszeliśmy jest już wniosek i tak poszczególni radni mogliby wstać i każdy z nas mógłby złożyć wniosek ze swojego rejonu działania i żeby to wykonać, to ten budżet nie musiałby oscylować w granicach 60 ponad milionów tylko w granicach 500 mln zł, żeby te wszystkie żądania i potrzeby spełnić. Te wszystkie najważniejsze zadania, które należą do gminy są zapewnione tutaj w tym budżecie i tyle tutaj moich uwag i refleksji. My do tego budżetu będziemy wracać w poszczególnych miesiącach 2014 r. na sesjach i dzisiaj jest taki szczególnie dzień, gdzie się waży ta opinia i ta uchwała najważniejsza w roku.

Rady Pan Stanisław Sikorski – Nie jest tak, jak tutaj przedstawił sytuację Pan radny Gordon, że mogliśmy na komisjach wykazywać swoje wnioski i decyzje podejmowane były na komisjach. Posłużę się takim jednym przykładem. Składałem wniosek o odwodnienie, nie dużej, bo na kwotę 20 tys. zł odwodnienia dróg gminnych na wysokości posesji P. Repki, Gołembiewskiego i Klajbora, ponieważ ich co roku przy intensywnych opadach wody opadowe zalewają ich posiadłości. Występowałem raz z wnioskiem do Pana burmistrza w formie pisemnej. Ten wniosek został odrzucony już na samym początku przez Pana skarbnika, ponieważ nie spełniał wymogów formalnych, chociaż był adresowany do Pana burmistrza, a Pan skarbnik mi odpowiada, ale może są takie zasady u Pana burmistrza. Drugi raz wniosek składałem na posiedzeniu wspólnych komisji 2 grudnia 2013 r. i ponownie został odrzucony przez Pana skarbnika, chociaż przewodniczącym komisji

prowadzącym obrady był Pan Gordon. Pan skarbnik zauważył, że ten wniosek nie spełnia wymogów formalnych, ponieważ nie ma wskazania źródła finansowania tego wniosku. We wniosku było wyraźnie napisane, że inwestycja ma być sfinansowana z budżetu gminy. A jeżeli nie ma takiej możliwości, to ja składam po raz trzeci ten wniosek na sesji i jako źródło finansowania wskazuję z inwestycji, której możemy pomniejszyć wartość, chodzi mnie tutaj o przebudowę szkoły w Łasku Wielkim. Na tą inwestycję przeznaczone jest 1 mln 32 tys. zł. Uważam, że jest to bardzo wysoka kwota, ponieważ ten budynek istnieje, są ściany, jest dach, teren jest własnością gminy i my na osiem mieszkań, które mają być tam wykonane przeznaczyliśmy kwotę ponad milion złotych. Pan burmistrz nas zapewnił, że te mieszkania będą w granicach 50 metrów każde. Pozwoliłem sobie wziąć dokumentację i stwierdziłem, że te mieszkania są w granicach 30, no nawet 29 metrów jedno z mieszkań i troszeczkę więcej, dwa mieszkania są po 42 metry. Burmistrz mówił o 400 metrach, a w dokumentacji jest 300 metrów. Pozwoliłem sobie przeliczyć, koszt jednego metra mieszkania po przebudowanej szkole wynosił 3.434 zł za metr kwadratowy. Panie burmistrzu za te pieniądze Pan idzie do dewelopera w Bydgoszczy i kupuje Pan osiem mieszkań bez żadnego problemu. Dlatego mój wniosek jest Panie przewodniczący ponowny o przegłosowanie i zdjęcie tej kwoty 20 tys. zł z tej inwestycji, co pomniejszyłoby wartość jednego metra kwadratowego o 67 zł.

Radny P. Sławomir Marszelski – Z uwagą przysłuchiwałem się temu, co mówił Pan przewodniczący odnośnie wymarzonych dwóch inwestycji, zwłaszcza, że pojawią się możliwości w ciągu roku i będzie można te dwa zadania, czyli odwodnienie rynku i budowę sali gimnastycznej w Mąkowsku wprowadzić. Słuchałem też wypowiedzi Pana Gordona, Pana Kołodziejczyka. Uważam, że prawda w tej sprawie nie jest taka optymistyczna, bo na początku, to tak fajnie brzmiało. W ciągu roku będą uwolnione wolne środki, pewno jeszcze oszczędności poprzetargowe i te dwa tematy palące uda się załatwić. Ja ten budżet rozpatruję w kategoriach pewnego ryzyka, pewnej niepewności. On w istotnej części opiera się na założeniu, że dokonamy sprzedaży udziałów w KAPEC-u i pozyskamy 3 mln 280 tys. zł. To jest ogromna kwota, która jest przychodem majątkowym polepszającym składniki i jest to założenie, że wpłyną do nas, do kasy konkretne środki. Pojawia się pytanie. Na ile ta sprzedaż, ten przychód jest realny w roku 2014? Pan burmistrz ma prawo mieć swoje zdanie w tym zakresie i dobrze, że je ma. Pojawia się pytanie, czy udziały fizycznie zostaną sprzedane i czy te pieniądze pozyskamy? Otrzymaliśmy na komisji takie zapewnienie, trudno jest zapewnienie dawać, logiczny wniosek, że udziały muszą być sprzedane, dlatego, bo Bydgoszcz swój budżet, czy dopięcie budżetu opiera na założeniu sprzedaży udziałów w KAPEC-u i tam dochodzi do kwoty dużo większej niż w naszym przypadku. Uważam, że realizacja tego budżetu w przypadku braku sprzedaży udziałów w KAPEC-u, zwłaszcza w części inwestycyjnej będzie zagrożona i tu niewiele nam pomoże uwolnienie tej nadwyżki bilansowej tegorocznej, bo taka zapewne się pojawi. Nie chcę tutaj być złym prorokiem, bo jak będzie trzeba coś ciąć, to inwestycje i sąd uważam, że wnioski moich kolegów: Pana Kołodziejczyka i Pana Sikorskiego one nie były ani nie na miejscu, ani niewłaściwe, bo to co będzie w budżecie wpisane na chwilę obecną, może to być nawet pusta kwota, jednak jest to jakiś wyznacznik, że pewne pieniądze zostały przygotowane. Mamy takie założenie, że KAPEC-em dopniemy nasz budżet. To jedna moja uwaga. Druga uwaga. Mamy tu pojęcie sztucznego długu. To nie tyle wymysł naszego Pana skarbnika, co wynalazek byłego Ministra Finansów i to taka paradoksalna sytuacja, że do czasu uwolnienia bilansowej

nadwyżki z roku poprzedniego formalnie musimy zaciągnąć kolejne zobowiązanie. Też Pan Kołodziejczyk myślę o tym w dość jasny sposób o tym mówił. Musimy w takim przypadku formalnie zaciągnąć kolejne zobowiązanie w celu spłaty zobowiązania, które już istnieje. Kolejna moja uwaga, refleksja. Pamiętamy, gdy kupowaliśmy tablety, właściwie, gdy Pan burmistrz kupował tablety w wykonaniu rady miejskiej była mowa o tym, że warto to zrobić, chociażby ze względu na wymierne oszczędności finansowe. Prześledziłem w dziale rada miejska paragraf 4210 – zakup materiałów i wyposażenia, bo uważam, że papier, który do tego przysłowiowego ksera drukowało nam swego czasu materiały, to te wydatki przede wszystkim tam powinny być uwidocznione. Plan na rok 2013 w tym paragrafie to 11 tys. zł, a na rok 2014, tj. 10 tys. zł. Przewiduje się tak naprawdę obniżenie wydatków z tego tytułu o tysiąc złotych. Czy to dużo, czy mało? Nie jest to wynik powalający na kolana. Jeszcze jedna moja uwaga. Kwestia promocji gminy, to nie jest mój konik. Te zadania obowiązkowe, podstawowe, to gmina realizować musi, tam najtrudniej jest realnych oszczędności szukać. Uważam, że promocja być musi i tego nie kwestionowałem nigdy. Kwestia już, co proponujemy, co ma być, jak te niebagatelne środki, bo 285 tys. zł w 2014 r. wydać, to już jest odrębne pytanie. I jak dostałem, niestety nie mogło to być tematem dyskusji na komisji, no z przyczyn niezależnych ode mnie i od Pana burmistrza w znacznym stopniu też, bo dostałem na komisji oświaty, która nie mogła już tego przedyskutować, 10 tys. zł na przyszły rok przewidujemy na modernizację strony internetowej miasta. Uważam, że w tej sytuacji finansowej jaka jest nie najlepszej, ale i nie najgorszej uważam, że można by te środki zaoszczędzić na zadania bardziej potrzebne, chociażby na to, co Pan Sikorski zgłaszał.

Radna P. Maria Strąk – Chciałabym nawiązać do kwestii odwodnienia miasta, bo jestem osobą, która optowała za tym, że jest to jedno z priorytetowych zadań i powinno być realizowane. W przeciwieństwie do kolegi Andrzeja uważam, że możemy przyjąć zapewnienia burmistrza. Dla mnie najistotniejsze jest, żeby zadanie było zrealizowane, żeby mieszkańcy doczekali się realizacji tej inwestycji i żeby centrum miasta było odwodnione. Nie jest istotne dla mnie, czy to jest wpisane dzisiaj, czy będzie wpisane w lutym. Nie mniej jednak oczekuję realizacji tej inwestycji roku 2014.

Burmistrz Koronowa P. Stanisław Gliszczyński – W przypadku trudnego tematu jakim jest odwodnienie starej części miasta chcę powiedzieć, że generalnie zadanie to było przygotowane i tak je przyjąłem w wersji wykonania tylko i wyłącznie realizacji inwestycji w zakresie odprowadzenia wód powierzchniowych. W związku z tym, że ta realizacja przede wszystkim technologicznie opierała się o głębokie wykopy, a później odtworzenie nawierzchni, moim zdaniem w tym okresie czasu zasadnym było rozszerzenie tego projektu o wymianę starej kilkudziesięcioletniej kanalizacji sanitarnej i sieci wodociągowej. Na tym etapie nikt nie przewidział, ani wcześniejsza władza, ani ja, że następowo było filtrowanie tej wody do kanalizacji sanitarnej i dostawanie się poprzez przepompownię na ul. Krzyżowej dalej. Możemy dzisiaj polemizować jak to wyglądało i w jakim zakresie. Powiem natura pokazała swoje prawdziwe oblicze. Tak samo jak to było na osuwisku w Okolu. Powstał temat. Dzisiaj wszyscy jesteśmy mądrzejsi, bo to co się stało, to tak naprawdę dopiero po jakimś okresie czasu to się pojawiło. Oczywiście woda była wcześniej, bo sam z autopsji wiem, że taka woda na ul. Łokietka była. W związku z tym chcę ponownie, tak jak na komisjach, tak i teraz potwierdzić, że to zadanie będzie realizowane w terminach, tak jak wcześniej ustalałem możliwych do realizacji, czyli po

uzyskaniu stosownych pozwoleń i wszystkich wymaganych opinii z tego zakresu, przede wszystkim geologicznych, po to żebyśmy mogli podejmując działania wykonawcze zrealizować je w takim zakresie, aby natura nas nie zaskoczyła. Mam tutaj bardzo dużo wiary w to, że natura nas nie zaskoczy, a jak będzie to czas pokaże.

Co do przeniesienia tego zadania, czyli z Synagogi na odwodnienie, to jesteśmy związani wieloma umowami z urzędem marszałkowskim na realizację pewnych zadań. One nas zobowiązują, w związku z tym ich realizacja jest wymagana w budżecie roku 2014. To zadanie Synagogi jest aktualnie do rozstrzygnięcia przez urząd marszałkowski do końca marca. Ubiegamy się o dofinansowanie. W związku z tym, że ubiegamy się o dofinansowanie środkami zewnętrznymi, myślę, że warto jest zawalczyć o te środki. Moim zdaniem to zadanie powinno zostać i dlatego ono znajduje się w budżecie na początku roku do momentu rozstrzygnięcia. W zależności jakie będzie rozstrzygnięcie, takie będą dalsze działania przesunięcia i temu podobne działania. Co do pewnych sugestii z Państwa strony. Pewne założenia do konstrukcji budżetu na rok 2014 trzeba było przyjąć. Myśmy te założenia przyjęli i według tych założeń skonstruowaliśmy projekt budżetu 2014 roku. To, że nie jest on idealny, tak jakbyśmy sobie wymarzyli, tak jak tu Pan radny powiedział, że takim marzeniem byłoby. Takie marzenia każdy ma, mówią, że marzenia się spełniają i oby tak było. Na tym etapie mogliśmy przyjąć z tych marzeń pewien katalog zadań, działań, które moglibyśmy ewentualnie wprowadzić i to uczyniliśmy. Przyjęliśmy również założenia wynikające z materiałów, których jesteśmy w posiadaniu. To min. kwestia wartości kosztorysowej wspomnianej budowli, ale nie wspomniał Pan radny Sikorski o tym, że tam oprócz tych ośmiu mieszkań jest także duża świetlica, która też jest w tym kosztorysie. Jeżeli Pan przeliczył tylko na tych osiem mieszkań, tych kilkudziesięciu metrowych, to jest to tylko wynik, który jest troszeczkę niezgodny z faktami. Chciałbym również powiedzieć o tym, że wiele zadań się nie znalazło, tych od kilku do kilkudziesięciu, czy kilkaset tysięcy złotych w tym budżecie. Są zachowane pewne parytety, priorytety. Było też kilka wniosków, które były głosowane, które były przegłosowane, nieprzegłosowane w ten, czy w inny sposób. W związku z tym nie da się zrealizować wszystkiego na samym początku, na samym starcie. Myśmy już kilka lat to przerabiali. W każdym budżecie jest tak, że na początku stawiamy sobie za cel osiągnięcie planu przy pewnych założeniach. Rok budżetowy powoduje, że trzeba weryfikować pewne działania i ta weryfikacja odbywa się praktycznie co miesiąc na każdej sesji, bo musimy być otwarci, musimy być asertywni w stosunku do tego, co nas otacza. Nikt nie przypuszczał, że na nasze barki spłyną następne zadania bez zabezpieczenia środków finansowych, a tak się dzieje praktycznie co chwilę. W związku z tym z mojej strony deklaracji o wprowadzeniu tych zadań póki co nie ma, natomiast te dwie priorytetowe, które wymieniłem na samym początku, one się znajdują w budżecie i będą realizowane. W jakim zakresie, skąd będą pieniądze, jaki będzie montaż finansowy dzisiaj tego Państwu nie jestem w stanie powiedzieć. Wyobrażam sobie, że niezależnie jakiej propozycji bym nie złożył, to Państwo wesprze te działania, bo one będą wynikały z realnych możliwości realizacji tych zadań w danym momencie. I taką formę deklaracji chciałbym uzyskać od Państwa. My ze swej strony, czyli pracownicy urzędu i kierownictwo deklarujemy przygotowanie realizacji zadań na najwyższym poziomie, po to, żeby mieć najmniej problemów w trakcie realizacji. Jesteśmy też realistami i wiemy, że na każdym etapie mogą pojawić się różnego rodzaju trudności, które nie wynikają z naszej niewiedzy, z naszego braku dobrego rozpoznania tego tematu, tylko wynikają z czynników, które nas otaczają i które nie są od nas zależne. Z nimi też sobie radzimy, ale tylko i wyłącznie przy wsparciu. Dodam, że wartość, która jest na te

mieszkania w Łąsku Wielkim, to nie jest milion trzydzieści jak Pan radny powiedział, tylko milion dziesięć tysięcy i jest to wartość kosztorysowa. Trudno jest się odnosić do pewnych planów. Ja będę mógł polemizować z Panem radnym dopiero wtedy, kiedy ogłosimy przetarg, gdy wybierzemy firmę, wówczas nam wyjdzie jednoznacznie ile tak naprawdę środków musimy przeznaczyć na modernizację tego budynku i przystosowanie go mieszkań, których nam w gminie brakuje i do tej upragnionej świetlicy i też zadeklarowanej, że ona tam będzie. Z uwolnionych środków, jeżeli takie będą, a myślę, że wiosna pokaże, że jednak głód na rynku pracy jest dość duży, że te ceny powinny być w miarę realne i niższe od wartości kosztorysowej. Mam wiarę, że tak będzie i będą mogły być spożytkowane na te zadania, które Państwo zgłaszaliście. Czy na to, które Pan zgłaszał? Nie wiem. Ale jednoznacznie mogę powiedzieć, że na pewno tych zadań będzie zrobionych jak co roku więcej, niż te, które przyjmujemy na samym początku roku.

Radny P. Stanisław Sikorski – Panie burmistrzu nie mogę się zgodzić z Pana wypowiedzią, ponieważ w projekcie budżetu na 2014 r. podana jest kwota 1 mln 32 tys., a 22 tys. poszły na dokumentację. Jeżeli kupuję mieszkanie w bloku, to nie interesuje mnie jakie czynniki wpływały na koszt mieszkania, tylko liczę rzeczywistą wartość za, którą muszę zapłacić. A jeżeli chodzi o to, że nie policzyłem świetlicy, to celowo tej świetlicy nie policzyłem, ponieważ świetlica jest po byłej szkole i w miarę przyzwoicie wygląda. Sam dowód na to, że świetlica działa jest to, że Pan burmistrz Panią wojewodę przyjął nie dalej jak w ubiegłym tygodniu i nie było żadnych uwag, co do świetlicy. Także tutaj celowo pominąłem tą świetlicę, a mieszkania wiadomo, że 22 tys., o których Pan wspominał, że jest niższy koszt poszły i tak z budżetu gminy na wykonanie dokumentacji.

Radny P. Andrzej Kołodziejczyk – Ustosunkowując się do wypowiedzi Pana burmistrza odnośnie inwestycji odwodnienia chciałbym powiedzieć, że temat zalewania piwnic urzędowi znany był już w latach dziewięćdziesiątych, czyli na przełomie lat dziewięćdziesiątych, a roku 2000, ponieważ była liczna korespondencja. Z korespondencji tej wynikało, że z roku na rok poziom się nasila, pogarsza. My, mówię my, bo jak byłem pracownikiem urzędu i zajmowałem się inwestycjami wówczas myśmy korespondowali z marszałkiem, bo marszałek takie zapytanie do gminy złożył, czy gminy będą korzystały z programów na rewitalizację. Myśmy wówczas poinformowali, że z tego programu chcemy skorzystać i min. jednym z argumentów przemawiającym za tym, żeby nam te pieniądze przeznaczyć, oczywiście w konkursie było to, że jest cały czas ta sytuacja związana ze zwiększającym się poziomem wód gruntowych, co powoduje zalewanie piwnic. A jak wiemy sama rewitalizacja mówi, żeby przywrócić tereny, na które są przeznaczone środki unijne do stanu pierwotnego. Panie burmistrzu też nie jest prawdą, że gmina nie wiedziała o tym, że kanalizacja sanitarna działa jak sącdek, ta stara ponieważ Pan kierownik oczyszczalni ścieków informował mnie i urzędników na spotkaniach o tym, żebyśmy w końcu zrobili coś z wodami gruntowymi, czy też z siecią kanalizacji sanitarnej na terenie rynku ponieważ, czy jest deszcz, czy go nie ma na teren oczyszczalni tutaj starego miasta poprzez przepompownię tzw. okrągłak ścieki są bardzo rozcieńczone wodami gruntowymi. A więc wiedzieliśmy o tym, że ta kanalizacja sanitarna działa jak sącdek Panie burmistrzu jak mi wiadomo sprawa wymiany kanalizacji sanitarnej w starej części miasta w ramach tej rewitalizacji zapadła w ostatnim momencie i dlatego nie przewidzieliście tego. Ale skoro zmieniliście zasady, czyli wprowadziliście wymianę kanalizacji sanitarnej, to trzeba było temat dokładnie zbadać, a przynajmniej to, co Pan zrobił po wykonaniu zadania, czyli

badania hydrologiczne. Panie burmistrzu to jest nauczka dla Pana. I jeżeli robimy coś na terenie starego miasta, czy też w dorzeczu Brdy, teren osuwiskowy, wiemy nierówne ułożenie warstw wodonośnych musimy zawsze poprzeć zadanie badaniami hydrologicznymi. Przykład – most kolejki wąskotorowej. Kolejny raz nie nauczeni, czy nauczeni doświadczeniem z rynkiem wykonano dokumentację bez poparcia badaniami hydrologicznymi i mamy skutek, że są tam problemy. W związku z tym ponawiam swój wniosek i jeżeli chodzi o Synagogę, że nie możemy pieniędzy wziąć. Panie burmistrzu zostawiamy 50 tys. i jeżeli Pan twierdzi, że środki Pan znajdzie, to może Pan w styczniu, czy w lutym do Synagogi kolejne pieniądze dorzucić. Dla mnie mało wiarygodne jest, czy urząd marszałkowski da nam jakieś pieniądze na Synagogę skoro wiemy, że pierwsze środki unijne z tej nowej perspektywy jeżeli będą, to będą w roku 2015, a może pod koniec 2014 r. Ponawiam oczywiście wniosek.

Radny P. Sławomir Marszelski – Przysłuchiwałem się polemice Pana Sikorskiego z Panem burmistrzem na temat przebudowy szkoły w Łąsku Wielkim na mieszkania socjalne i świetlicę.

Burmistrz Koronowa P. Stanisław Gliszczyński – Na mieszkania komunalne.

Radny P. Sławomir Marszelski – Dobrze Panie burmistrzu niech będzie komunalne. Bardzo dobrze że kolega tym tematem się zajął. My musimy sobie sprawę zdać z jednego, ja w kilku słowach o tym mówiłem przy analizie wieloletniej prognozy finansowej. Otóż ze wskaźników, a na nich musimy się opierać na chwilę obecną, na konkretnych kwotach, tych znanych nam teraz, dzisiaj mamy świadomość, że one mogą się zmieniać. To mamy świadomość, że środki na inwestycje na 2014 rok, to jest 6 mln 39 tys. zł. Największą częścią tych wydatków, zdecydowaną jest właśnie ta przebudowa. Stąd kolega, który był na miejscu, ja mogę zaświadczyć nie znam zakresu przebudowy tej części na świetlicę, ale to co my tam zastaliśmy w miniony poniedziałek, to w sumie budynek będący do użytkowania. Zgodzę się, że konieczne są tam jakieś poprawki, są jakieś odpryski na płytkach, tych na schodach. Zgadzam się z tym, że z przetargu będzie to inna kwota, ale kolega uważał, że z tej inwestycji najsprawniej można jakąś kwotę znaleźć na zaspokojenie innych, kolejnych potrzeb naszych mieszkańców. Odnośnie kwot, które w przyszłym roku na inwestycje przeznaczymy, nie są to kwoty porażające. Pamiętam dziesięć, jedenaście, dwanaście milionów na inwestycje szło, teraz mamy możliwość przy zachowaniu rygorów finansowych, które są nam narzucone wydać tylko sześć milionów. Stąd zapytania moich kolegów odnośnie jak najlepszego rozdysponowania, wydania tych niewielkich jak na nasze potrzeby sum na zadania, które najpełniej zapewnią zaspokojenie potrzeb naszych mieszkańców.

Burmistrz P. Stanisław Gliszczyński – Można by to spuentować. Najwyższy poziom inwestycyjny 2008 i 2009 r. to był poziom 18 mln zł, oczywiście przy deficycie, za który dzisiaj zbieram cięgi, bo gmina jest tak mocno zadłużona. Zrealizowaliśmy bardzo dużo inwestycji, korzystamy z nich, a musimy też spłacać. W związku z tym mamy tą świadomość. Przygotowując się do nowego rozdania po to, żeby mieć środki na tzw. udział własny, nie chcemy nieroztropnie realizować zadań inwestycyjnych, tylko wybieramy te, które rzeczywiście są wymagane i podpisane stosownymi umowami, na które też czekają mieszkańcy, ale przy tym ogromie złożonych zadań nie jesteśmy w stanie

wszystkich zrealizować. Ustosunkowując się i nie tonem polemiki, proszę tego tak nie przyjmować. Jeżeli Pan twierdzi, że w dziewięćdziesiątych latach już o tym było wiadomo, to dziwi trochę fakt, że projekt, który był przygotowany był tylko w zakresie zebrania wód powierzchniowych, a nie układu drenarskiego. Później myśmy to rozwinęli, bo uważaliśmy, że za jednym razem trzeba zrobić pełną infrastrukturę łącznie z wprowadzeniem nawet KAPEC-u na rynek, po to, żeby ileś budynków się podłączyło i ileś skorzystało jeszcze w tym roku. Oczywiście nie ustrzeżliśmy się błędów, to są moje decyzje i ja ponoszę za nie odpowiedzialność. Nigdy nie robiłem nic, nie mówiłem, że jest to wina pracownika, który nie dopatrył. To jest moja wina. Nie twierdę, że jest to błędne działanie, to wynika z tego, że coś robimy. Nie porównuję środków inwestycyjnych we wcześniejszych latach, żeby sobie tu wypominać, bo nie o to chodzi. Chodzi o to, że dzisiaj mamy taką pulę pieniędzy i tyle możemy wydać na zadania, które Państwo otrzymaliście w pewnym katalogu. One wynikają jak wcześniej powiedziałem z podpisanych umów i zobowiązań, dlatego chcemy to realizować w mniejszym lub większym zakresie, mając na uwadze te dwa zadania wcześniej wymienione, które traktuję jako priorytet z tych wszystkich oszczędności, które mamy zamiar poczynić w tym roku. Dlaczego tak bardzo mocno zaoponowałem odnośnie mieszkania komunalnego a nie socjalnego, bo to jest bardzo duża różnica. Sam Pan o tym dobrze wie. Chcemy tam osiem mieszkań komunalnych, bo mamy w kolejce tam ileś osób oczekujących, z tego min. są rodziny z Łaska. A dlaczego podjąłem temat świetlicy? A no dlatego, że nie można pozostawić tego budynku samego sobie i robić go niezgodnie z tym projektem i pozwoleniami budowlanymi, które są. Tylko trzeba go zrobić w całości, tak jaki jest projekt, bo nie uzyskamy pozwolenia na użytkowanie. Każdy etap trzeba przejść. Nauczony, to co powiedział Pan Kołodziejczyk doświadczeniem i tym, że nie raz byłem „kopnięty” przez to, że coś tam nie wypaliło. W tej projektowej dokumentacji dotyczącej tylko i wyłącznie zebrania wód powierzchniowych była dokumentacja geologiczna, ale ona nie była wystarczająca na te działania związane z działaniem wód gruntowych, tylko była wystarczająca na zebranie kanalizacji deszczowej tej powierzchniowej i wystarczała do kanalizacji sanitarnej i wymiany wodociągów jak również działań związanych z wprowadzeniem ciepłociągu. Na ten moment to było i było wcześniej przygotowane i tym materiałem się posługiwaliśmy. Oczywiście później okazało się inaczej i przyjmuję pełną odpowiedzialność i to zadanie traktuję jako priorytetowe. Na Synagogę urząd marszałkowski da nam ileś tam procent dofinansowania i im mniej wyłożymy własnych środków, tym mniej dostaniemy dofinansowania. Jest to ciąg logiczny postępujących po sobie zdarzeń. W związku z tym wybieramy takie rozwiązanie, a oczywiście później będziemy decydowali, co później z tym się będzie działo. Na tym etapie te dwa zadania są priorytetowe, które będą realizowane po uzyskaniu stosownych dokumentów, opinii, pozwoleń będą realizowane w drugiej połowie tego roku.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Czy jeszcze są jakieś głosy w dyskusji? Nie widzę. Zamykam dyskusję.

Teraz bardzo proszę o czujność Pana mecenasa. Mamy dwa wnioski formalne. Wniosek pierwszy radnego Stanisława Sikorskiego, który by brzmiał, żeby dopisać do Załącznika Nr 3 dotyczącego inwestycji zadania pn. „Odwodnienie skrzyżowania dróg gminnych w Samociążku” wpisując kwotę 20 tys. zł, przy jednoczesnym obniżeniu inwestycji „Przebudowa oraz zmiana sposobu użytkowania budynku byłej szkoły w Łasku Wielkim”. Panie Stanisławie, czy tak ten wniosek ma brzmieć?

Radny P. Stanisław Sikorski – Tak.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Przystępujemy do głosowania wniosku Pana radnego Sikorskiego przez podniesienie ręki.

Kto z Pań i Panów radnych jest za tym, żeby wprowadzić nową inwestycję pn. „Odwodnienie skrzyżowania dróg gminnych w miejscowości Samociążek” wpisując tam kwotę 20 tys. zł, przy jednoczesnym obniżeniu o 20 tys. zł inwestycji dotyczącej „Przebudowy oraz zmiany sposobu użytkowania budynku byłej szkoły w Łasku Wielkim”?

„Za” 8 głosów, „przeciw” 11 głosów, „wstrzymało się” 1 głos.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Wniosek Pana radnego Sikorskiego został odrzucony.

Teraz mamy drugi wniosek radnego Andrzeja Kołodziejczyka. Dopisanie dodatkowej inwestycji pn. „Odprowadzenie wód gruntowych ze starej części miasta Koronowa” wprowadzając to zadanie z kwotą 250 tys. zł.

Radny P. Andrzej Kołodziejczyk – Nawet z kwotą 100 tys. zł.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Czyli jeszcze raz. Inwestycja pn. „Odprowadzenie wód gruntowych z terenu starej części miasta Koronowa”. Kwota inwestycji 100 tys. zł, przy jednoczesnym obniżeniu inwestycji „Renowacja budynku Synagogi w Koronowie” o te 100 tys.?

Radny P. Andrzej Kołodziejczyk – Tak.

Skarbnik Gminy P. Tomasz Angielczyk – Pamiętajmy też i o tym, że mamy tą inwestycję zamieszczoną na niewygasających wydatkach. Co to powoduje? Powoduje to, że przesunęliśmy w bieżącym roku pewną część pieniędzy 138 tys. zł na niewygasające wydatki. Jest to wyodrębniony rachunek bankowy i z tym się wiąże również, że w księgach rachunkowych mamy po stronie inwestycji na koncie 080 zarachowaną tą inwestycję i nie bardzo widział bym jako powiązać z dodatkową inwestycją, bo mówimy o tej samej inwestycji, ale w rozbiciu na dwa zadania inwestycyjne.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Radny ma prawo zgłosić wniosek formalny.

Radny P. Sławomir Marszelski - O ile pamięć mnie nie myli, to tegoroczna inwestycja przesunięta na ostatniej sesji na niewygasające, to było tylko projektowanie, nie wykonawstwo. Więc Panowie ja nie widzę problemu, tutaj, co kolega Andrzej zgłosił było myślnik wykonawstwo i nie będzie dublowania inwestycji i RIO też nie będzie miało zarzutów, że dwa razy to samo, że coś się nam pomyliło.

Skarbnik Gminy P. Tomasz Angielczyk – I wykonawstwo i dokumentacja projektowa musi być zaksięgowana na tym samym koncie.

Radny Pan Andrzej Kołodziejczyk – Nie po raz pierwszy w budżecie gminy były te same zadania w części jako dokumentacja, albo w części już wykonawstwo, czasami są te

zadania w jednej części, czyli dokumentacja i wykonawstwo, ale były przypadki, że była ta sama inwestycja jak mówiłem wcześniej dokumentacja, lub też wykonawstwo i wówczas nie budziło to żadnych uwag Pana skarbnika i było wszystko dobrze. Nie mówię już jak to zrobić, od tego są Państwo. Wnioskuje, żeby to zadanie wpisać z kwotą 100 tys.

Burmistrz P. Stanisław Gliszczyński – Były takie zadania, ale najpierw kończy się dokumentację, później wprowadza się zadanie do wykonawstwa, chyba, że jest wpisane od razu: dokumentacja i wykonawstwo np. I etap. Nie jest prawdą, to co mówi Pan radny Kołodziejczyk, że były zadania, które były równolegle wpisane pod 9. Dokumentacja, a pod pozycją 10. wykonawstwo.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Pan Andrzej Kołodziejczyk zgłosił wniosek o wpisanie inwestycji pn. „Odprowadzenie wód gruntowych ze starej części miasta Koronowa do rzeki Brdy - wykonanie”. I kwota 100 tys. zł, przy jednoczesnym obniżeniu inwestycji „Renowacja budynku Synagogi w Koronowie” o kwotę 100 tys.?

Kto z Pan i Panów radnych jest za wnioskiem radnego Andrzeja Kołodziejczyka?

„Za” 5 głosów, „przeciw” 12 głosów, „wstrzymało się” 3 głosy.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Stwierdzam, że Rada Miejska oddaliła wniosek radnego Andrzeja Kołodziejczyka.

Radny P. Stanisław Sikorski – Te głosowania pokazały jacy radni pełnią rolę radnych, a którzy są tylko ludźmi do ustalania pewnych interesów.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Panie radny prosiłem, żeby były tylko merytoryczne wypowiedzi. Proszę Państwa był czas na dyskusję, teraz jest pora na głosowanie. Ostatni zabiera głos Pan Leopold Kuskowski.

Radny P. Leopold Kuskowski – Chciałbym zwrócić uwagę koledze Sikorskiemu, że takie uwagi są nie na miejscu. Uważam za karygodne, nie życzę sobie w przyszłości powtarzania takich rzeczy. Należało by przeprosić kolegów radnych, bo to nie jest wola, że ktoś będzie za kogoś rękę podnosił.

Radny P. Stanisław Sikorski – Przepraszam wszystkich radnych, których obraziłem.

Radny P. Grzegorz Myk – Chciałem zwrócić na coś takiego jak Kodeks Etyczny Radnego. Obowiązuje coś takiego i nie wiem, bo być może było to przeoczenie Pana przewodniczącego, że nowych radnych z tym kodeksem nie zapoznał.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Panie radny, myślę, że każdy z radnych przeczytał ten kodeks, ale tutaj koniec dyskusji, przystępujemy do głosowania jawnego imiennego.

e) głosowanie.

Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych 17 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła Uchwałę Nr XLV/410/13 w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Koronowo na rok 2014.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Ad. 8. Składanie interpelacji.

Radni interpelacji nie złożyli.

Ad. 9. Zapytania, wnioski i informacje.

Przewodniczący Rady P. Włodzimierz Domek odczytał list otwarty Miejsko-Gminnego Sztabu Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy w Koronowie informujący o 22 Finale Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy, który odbędzie się 12 stycznia 2014 r. Celem 22 Finału jest zbiórka pieniędzy na „Zakup specjalistycznego sprzętu dla dziecięcej medycyny ratunkowej i godnej opieki medycznej seniorów”.

Radny P. Sławomir Marszelski

Wniosek – Przejrzeć materiały edukacyjne, instruktażowe, czy czasem gdzieś jeszcze w materiałach przekazywanych, czy udostępnianych mieszkańcom nie funkcjonują rozwiązania już nieaktualne, co do gospodarki śmieciami na terenie Gminy Koronowo.

Radny P. Andrzej Kołodziejczyk – Panie burmistrzu odnośnie odwodnienia starego miasta. Dzisiaj na sesji mówił Pan, że Pan do tematu podejście wykonawczo w lutym, później słyszeliśmy, że już w drugiej połowie 2014 r., a na końcu, że jak będą środki. Proszę się zdecydować kiedy, bo musimy ważyć słowa, bo to jest zapisywane i w obecności tutaj nas mieszkańców z tego trzeba się wywiązać.

Mam dwa pytania do Pana burmistrza. Jedno dotyczy urządzenia, które swego czasu było zamontowane na rzece Brdzie w okolicach mostu przy ul. Tucholskiej. To urządzenie jak przejeżdżałem miesiąc temu cały czas stało. Pan burmistrz mówił, że jest to urządzenie, które ma natleniać wody rzeki Brdy, aby poprawić warunki sanitarne w starej części miasta. Mówił Pan, że jest to wypożyczone, że zobaczymy jakie efekty będą. To było dwa, czy trzy lata temu. Do tej pory nic nie wiemy, czy to działa, czy za to zapłaciliśmy? Co dalej z tym tematem?

Drugie pytanie. Komisja Rewizyjna w poprzednich latach badała zasady wprowadzenia nowych systemów grzewczych w szkołach w: Witoldowie, Buszkowie i Mąkowarsku z węglowych na ekologiczne. Miałem wątpliwości, co do samego przetargu, rozstrzygnięcia, wybrania firmy. Wówczas wiemy, że rozstrzygnięcie komisji było takie, czy sesyjne, że tego nie rozstrzygnęliśmy kto miał rację, ponieważ uchwała nie była podjęta jakby z wniosku Komisji Rewizyjnej, ale Pan przynajmniej raz na sesji i dwukrotnie na komisji w mojej obecności dawał sugestię, że po co ta kontrola, bo i tak jakaś instytucja zewnętrzna ten przetarg bada. Mam pytanie. Czy bada? A jak bada, czy badała, są jakieś wnioski, bo w wykazach kontroli nie ma tego zadania. Chciałbym, żeby Pan się do tego ustosunkował.

Przewodniczący Rady P. Włodzimierz Domek ogłosił 10. minutową przerwę w

obradach sesji.

Po przerwie przewodniczący obrad wznowił obrady.

Sesję opuścili radni: Pani Maria Strąg, Pan Stanisław Sikorski i Pan Olech Raddatz. Obecnych 17 radnych.

Burmistrz Koronowa Pan Stanisław Gliszczyński przedstawił prezentację dotyczącą wybranych działań Gminy Koronowo w 2013 r. w zakresie:

- 1) inwestycji drogowych,
- 2) inwestycji środowiskowych,
- 3) inwestycji oświatowo - kulturalnych i sportowo - rekreacyjnych,
- 4) promocji miasta i gminy Koronowo,
- 5) wydarzeń sportowych,
- 6) pomocy społecznej.

Ad. 9a. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania Statutów Osiedli.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Powracamy do tego, dlatego, że Wojewoda Kujawsko-Pomorski wszczął postępowanie nadzorcze w sprawie nieważności w części załączników, które są, a tak naprawdę chodzi o zwroty, które myśmy tutaj umieścili. K woli wprowadzenia Pan radny Sławomir Marszelski, przewodniczący Komisji Statutowej.

Radny P. Sławomir Marszelski – Niezbadane są wyroki nadzoru prawnego. Wnioskuje z sygnatury pisma, że zmienił się pracownik, ten prawnik, który nadzoruje bezpośrednio uchwały Rady Miejskiej w Koronowie. Otrzymaliśmy pisemko odnośnie podjętej przez nas uchwały zatwierdzającej statuty naszych OKSM-ów, że ponownej analizy wymaga kwestia, kiedy następuje wygaśnięcie mandatu członka Rady Osiedla. We wcześniejszym statucie to zapis nie budził zastrzeżeń. Była też informacja nieprecyzyjna o czynie dyskwalifikującym. Drugie zastrzeżenie Pani wojewody dotyczyło, kto ma nadzór nad organami samorządu mieszkańców. Mieliśmy skarbnik, sugestia Pani wojewody jest, że skarbnik jest pracownikiem Pana burmistrza i w istocie, to burmistrz ma takie uprawnienia nadzorcze. To moja Komisja Statutowa przyjęła i to o czym mówiłem jako pierwsze doszliśmy też do wniosku, że troszeczkę nieprecyzyjną jest przesłanka wygaśnięcia mandatu członka Rady Osiedla. Wcześniej nie budziło to wątpliwości. Także to są te dwie zmiany Statutów OKSM-ów. Także składa, że nad dokumentem pracuje się nie tylko na komisji, a praktycznie aż do sesji i do ostatniej chwili możliwe są poprawki, zwłaszcza tam, gdzie te poprawki są konieczne i tak dopatrzyłem się tutaj i pozostała kwestia wzajemnego stosunku zapisów paragrafu 23 Statutów. Ten, który miał być zmieniony zapis § 23 ust. 1 brzmi: Kontrolę działalności organów osiedla sprawuje Rada Miejska oraz w zakresie gospodarki finansowej Burmistrz Koronowa. To było zmienione, natomiast zostało z poprzedniego tekstu - Kontrolę działalności Zarządu Osiedla sprawuje również Burmistrz. Tą sprawę tutaj Panu Klimkiewiczowi przedstawiłem, bo jak mówię musimy pracować i pracujemy, żeby nie trzeba było za dużo poprawiać, a tutaj wzajemny stosunek zmienionych przepisów. Także oddaję Panu mecenasowi, na co się zdecydujemy, żeby się obronić przed nadzorem prawnym.

Radca prawny P. Mirosław Klimkiewicz – Tak jak słusznie zauważył Pan radny, bo po wprowadzeniu tej zmiany przepis tego ust. 2 stał się tak naprawdę zbędny i najlepszym wyjściem z tej sytuacji byłaby autopoprawka, która by usunęła ust. 2, a obecny 3 stałby się ust. 2 i brzmieć, że organy kontrolne mają prawo żądania, bez tego zapisu o których mowa w ust. 1 i 2 i wtedy ten przepis paragrafu 23 byśmy doprowadzili do stanu logicznego. Czyli ust. 1 pozostałby w tym kształcie proponowanym, obecny ust. 2 zostałby wykreślony, ust. 3 zamieniłby się w ust. 2 w brzmieniu „Organy kontrolne mają prawo żądania niezbędnych informacji i wyjaśnień itd.”

Radny P. Sławomir Marszelski – I taką autopoprawkę pozwolę sobie wnieść.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – § 23 ust. 1 będzie brzmiał - Kontrolę działalności organów osiedla sprawuje Rada Miejska oraz w zakresie gospodarki finansowej Burmistrz Koronowa.

Ust. 2 – „Organy kontrolne mają prawo żądania niezbędnych informacji i wyjaśnień dotyczących funkcjonowania Osiedla, dokonywania lustracji Osiedla, oceny stanu Osiedla oraz uczestniczenia w posiedzeniach organów Osiedla”.

Tak to będzie po tej autopoprawce brzmiało.

Stawiam wniosek, by nie odczytywać projektu uchwały wraz z uzasadnieniem i załącznikami.

Wniosek przeszedł jednogłośnie 17 głosami „za”.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę, zamykam dyskusję, przystępujemy do głosowania jawnego, imiennego.

Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych jednogłośnie 17 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XLV/411/13 w sprawie nadania Statutów Osiedli.

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.

Ad. 9b. Rozpatrzenie projektu w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Koronowie zbadania zasadności skargi P. _____ na działania Burmistrza Koronowa i Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Koronowie.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Stawiam wniosek, by nie odczytywać tego projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

Wniosek przeszedł jednogłośnie 17 głosami „za”.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Po konsultacji z przewodniczącym Komisji Rewizyjnej termin zbadania zasadności tej skargi – 29 stycznia 2014 r. Otwieram dyskusję. Czy w ramach dyskusji ktoś chciałby zabrać głos?

Radny P. Tomasz Poraziński – Miałem okazję z Panem Smolińskim spotkać się między ostatnią sesją a dzisiejszą i myślę, że dobrze by było wysłuchać, co ma nam do powiedzenia.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Dokładnie i myślę, że Komisja Rewizyjna jest tutaj takim organem, który poprosi Pana Smolińskiego, gdzie zostaną dostarczone dokumenty, skonfrontowane to zostanie ze stanowiskiem Pana Smolińskiego. Termin krótki do 29 stycznia, ale myślę, że Komisja Rewizyjna jest w stanie szybko i sprawnie to załatwić.

Radni jednogłośnie 17 głosami „za” zagłosowali za udzieleniem głosu Panu Dariuszowi Smolińskiemu.

Pan _____ – Chciałbym zadać kilka pytań Państwu, ponieważ kilka spraw, które mnie nurtują mogą umknąć.

Pytanie do Pana przewodniczącego Rady Miejskiej w Koronowie oraz Pań i Panów radnych. Kto z Państwa, którzy odmówili mi możliwości wypowiedzenia się podczas Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej, dokładnie i ze zrozumieniem przeczytał mój czterostronicowy list do Pani wojewody? Jestem ciekawy kto się z nim zapoznał?

Co spowodowało, że nie daliście mi możliwości wypowiedzenia się bez gruntownego zbadania mojej sprawy?

Do Pana przewodniczącego. Czy podczas tej kadencji była taka sytuacja, że rada komukolwiek z mieszkańców odmówiła takiego prawa jak mnie?

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Odpowiem krótko. Nie było takiej sytuacji po pierwsze, po drugie najlepszym dowodem jest to, że została ponownie ta uchwała wywołana i to, że będzie Pan miał możliwość wypowiedzieć się, również dyrektor ZGKiM, burmistrz merytorycznie na temat tej skargi, bo to jest właściwe miejsce. Komisja Rewizyjna, która pewne dokumenty skonfrontuje z obywatelem i to jest właściwe miejsce do przedyskutowania a dopiero na końcu całej tej procedury będzie kolejna uchwała rady miejskiej, dlatego tak postanowiliśmy.

Pan _____ – Interesuje mnie jaki jest mechanizm działania tej rady. Mam również pytanie, czy prawda, że wiedza, którą członkowie rady miejskiej posiadają na temat mojej sprawy pochodzi od Pana burmistrza i Pana dyrektora ZGKiM? Bo jeżeli tak, to są osoby obciążone przeze mnie w mojej skardze, w związku z tym sami są w swojej sprawie sędziami. Tak to wygląda.

Przewodniczący Rady P. Włodzimierz Domek – W związku z tym stwierdzam, że przyznając Panu rację niejako w tej kwestii konieczności uruchomienia tej procedury, dlatego to w takim trybie zostało wprowadzone dzisiaj i temat będzie 29 stycznia rozstrzygnięty i zostanie Pan powiadomiony o posiedzeniu Komisji Rewizyjnej i zaproszony z odpowiednim wyprzedzeniem, żeby temat ten rozstrzygnąć i tu nie tylko będzie kwestia jakichś dodatkowych informacji, tylko będzie kwestia dokumentów Pana, Pana burmistrza i Pana dyrektora ZGKiM. Komisja Rewizyjna po prostu będzie musiała rozważyć na ile ta skarga jest zasadna i do tego się ustosunkować.

Pan _____ – Mam jeszcze kilka pytań do Pana burmistrza, ponieważ na te pytania Komisja Rewizyjna nie odpowie. Miałem takie spostrzeżenie do Pana burmistrza, że mieszkańcy traktowani są przez ZGKiM niejednakowo, tzn. od jednych śmieci są zabierane z podwórka, od innych nie. Pan burmistrz to chciał wytłumaczyć, że w pewnych warunkach wyjątkowych osoby niepełnosprawne i starsze mają taką możliwość, mają takie prawo. W związku z tym moje pytanie. Który punkt Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Koronowo reguluje tą kwestię. Drugie pytanie. Czy wszystkie osoby potencjalnie zainteresowane takim rozwiązaniem (osoby starsze i niepełnosprawne) zostały o tym poinformowane? Skąd osoby, które korzystają z tego rozwiązania, wiedziały w momencie przejęcia obowiązków przez ZGKiM o takiej możliwości? Gdzie można składać wnioski o przyznanie takiej usługi, kto jest kompetentny personalnie? Czy tak jak w przypadku oświadczeń o kompostownikach, są to gotowe wnioski na ten temat? Kto personalnie przyznaje takie świadczenia i w jakich kryteriach? Kto je ustala i kiedy ustalił takie kryteria?

Przewodniczący Rady P. Włodzimierz Domek – To jest cały katalog pytań, które zostały zaprotokołowane i myślę, że Komisja Rewizyjna ten temat będzie musiała rozstrzygnąć a Burmistrz będzie musiał radzie odpowiedzieć na te pytania.

Pan _____ – Jest jeszcze jedna rzecz. Pan burmistrz w jednym z punktów wskazał w liście do mnie 22 lipca 2013 r. formalnie, że nie ma przepisu regulującego sytuację wejścia na posesję w celu odbierania śmieci. Wskazał zasadność podejścia funkcjonalnego. W związku z tym moim zdaniem, jeżeli rozwiązanie jest oprotestowane, to nie jest funkcjonalne. Funkcjonalność polega na pełnym zaspokojeniu potrzeb obu stron. Jeżeli ktoś protestuje, to nie jest rozwiązanie funkcjonalne. Takie jest moje stanowisko. Mam takie oświadczenie, bo w zasadzie muszę Państwu powiedzieć, że cały problem został już rozwiązany. Tego problemu nie ma. Śmieci są tam, gdzie ustawiliśmy z pracownikami ZGKiM. Natomiast mi wyłącznie chodzi o to, żeby potwierdzić moje prawo do tego, żeby nikt mnie nie niepokoił, żeby nikt nie przysyłał do mnie listów z nakazem, żebym wystawiał te śmieci na zewnątrz, żeby pracownicy ZGKiM nie grozili, że nie odbiorą ode mnie śmieci, żeby nie wykrzykiwano pod bramą i tego typu sytuacje. Chcę tego uniknąć, chcę mieć po prostu spokój. W związku z tym jeszcze jedna rzecz. Wnioskuje także o wyposażenie Pani osoby odpowiedzialnej za gospodarkę śmieciami z ramienia gminy tj. P. Monika Majewska w jakiegokolwiek instrumenty, ponieważ w tej chwili P. Monika Majewska żadnej możliwości integrowania w pracę ZGKiM. Moim zdaniem gmina stoi w sytuacji, gdzie interes mieszkańców musi bronić.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Mam prośbę, bo widzę, że Pan ma to formie pisemnej, żeby Pan to nam przekazał i od razu Komisja Rewizyjna będzie mogła się do tego ustosunkować.

Czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę, zamykam dyskusję, przystępujemy do głosowania jawnego, imiennego.

Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych jednogłośnie 17 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XLV/412/13 w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Koronowie zbadania zasadności skargi P. _____ na działania

Burmistrza Koronowa i Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Koronowie.**W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.****Ad. 10. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania.**

Burmistrz Koronowa P. Stanisław Gliszczyński – Jeżeli chodzi o wniosek Pana radnego Marszelskiego mogę powiedzieć, że w 90% jest już zrealizowany, czyli w tym zakresie w którym mogliśmy, to co jest namacalne już jest poprawione. Dziękuję tutaj za taką uwagę. One są, żeby nie powiedzieć bezcenne, bo rzeczywiście w tym zakresie mogą one tworzyć szum.

Jeżeli chodzi o zapytania złożone przez Pana radnego Kołodziejczyka, czy urządzenie do natlenienia wody na rzece Brda działa? Odpowiem tak nie trzy lata Panie radny, tylko w zeszłym roku w listopadzie uzyskaliśmy dopiero pozwolenie z energetyki na przyłączenie się. To trwało trochę, w związku z tym pod koniec zeszłego roku zostało to urządzenie posadowione przez firmę i jest to urządzenie eksperymentalne, na które myśmy się zgodzili i po naszej stronie jest opłata dodatkowa prądu, który tam niewiele jest zużywany. Wyniki przedstawi prezes firmy, o co go poprosiłem, ponieważ pobrane zostały próbki na początku, sukcesywnie były one pobierane, mają być pobrane również po okresie zimowym i wiosną możemy do tego wrócić. Natomiast żadnych innych tutaj ruchów związanych z zakupem, czy z dzierżawą nie ma.

Czy instytucje zewnętrzne badały przetarg systemów grzewczych? Nic mnie na ten temat nie wiadomo. Nie wiem, czy w zakresie innym jak Komisja Rewizyjna, czy inny organ badał nic mnie na ten temat nie wiadomo. Pani dyrektor potwierdza to? Innych instytucji kontrolnych nie było.

Radny P. Andrzej Kołodziejczyk – Panie burmistrzu, ale to z Pana ust usłyszałem dwukrotnie na sesji i niejednokrotnie na komisji dawał Pan do zrozumienia, że po co komisja to bada skoro i tak jakaś instytucja zewnętrzna nieokreślona dokładnie jaka temat bada i jak będzie zbadany wszystko będziemy wiedzieli. Stąd moje pytanie.

Burmistrz Koronowa P. Stanisław Gliszczyński – Nie wiem nic o żadnej instytucji zewnętrznej, która by miała badać to działanie. Myśmy zbadali procedurę i czy została zachowana jeśli chodzi o ogłoszenie przetargowe naszymi pracownikami. Wszystko sprawdziliśmy, badała to Komisja Rewizyjna, te informacje są przekazane i nic innego mnie nie wiadomo.

Przewodniczący Rady P. Włodzimierz Domek - W związku ze zbliżającym się Sylwestrem i Nowym Rokiem życzę wszystkim Państwu i mieszkańcom Gminy Koronowo na przyszły rok zdrowia, pokoju, trochę pieniędzy i przede wszystkim uśmiechu i życzliwości nawzajem.

Ad. 11. Zamknięcie obrad XLV sesji.

Po wyczerpaniu porządku obrad i głosów w dyskusji przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek zamknął obrady XLV sesji Rady Miejskiej w Koronowie.

Sesja trwała od godziny 10.00 do godziny 13.20.

Koronowo, 27 stycznia 2014 r.

Protokół sporządziła

Adela Rojek