

OR-RM.0002.7.4.2013

**Protokół Nr XXXVII/13
z obrad XXXVII sesji Rady Miejskiej w Koronowie
odbytej w dniu 26 czerwca 2013 r.
w sali sesyjnej w Urzędzie Miejskim
w Koronowie przy ul. Farnej 24**

Sesję otworzył i przewodniczył jej obradom P. Włodzimierz Domek Przewodniczący Rady Miejskiej w Koronowie.

Spoza rady w sesji udział wzięli:

- | | | |
|-------------------------------|---|-------------------------------|
| 1. Pan Stanisław Gliszczyński | - | Burmistrz Koronowa. |
| 2. Pan Leszek Czerkawski | - | Z-ca Burmistrza Koronowa. |
| 3. Pani Barbara Sosnowska | - | Sekretarz Gminy. |
| 4. Pani Maria Musiał | - | Kierownik Wydziału IPR UM. |
| 5. Pani Barbara Piłat | - | Kierownik Wydziału RGGiOŚ UM. |
| 6. Pani Barbara Koniarska | - | Kierownik Wydziału FB UM. |
| 7. Pan Bolesław Grygorewicz | - | Dyrektor ZGKiM w Koronowie. |
| 8. Pan Mirosław Klimkiewicz | - | Radca prawny. |

Ad. 1. Otwarcie obrad XXXVII sesji Rady Miejskiej w Koronowie.

Obrady XXXVII sesji Rady Miejskiej w Koronowie otworzył przewodniczący Rady Miejskiej w Koronowie P. Włodzimierz Domek.

Przewodniczący rady powitał przybyłych na obrady XXXVII sesji Rady Miejskiej w Koronowie.

Ad. 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Na podstawie listy obecności przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek stwierdził prawomocność obrad XXXVII sesji Rady Miejskiej w Koronowie.

W sesji udział wzięło 21 radnych na ogólny stan 21 radnych. Radny P. Sławomir Marszelski przybył na obrady sesji w trakcie punktu 6. porządku obrad.

Listę obecności radnych dołączono do protokołu z obrad sesji jako załącznik Nr 1.

Ad. 3. Wnioski dotyczące zmiany porządku obrad XXXVII sesji.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek - Wnoszę o wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej sesji jako punkt 16a – rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian Statutu Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Koronowie. Z wnioskiem o zmianę Statutu ZGKiM wystąpił dyrektor zakładu przedkładając projekt zmian. Komisja Statutowa dokonała analizy zmian w statucie i przedłożyła projekt radzie do uchwalenia.

Wniosek przeszedł 14 głosami „za”, przy 5 głosach „przeciw” i 1 głosie

„wstrzymującym się”.

Po dokonanej zmianie przewodniczący obrad odczytał poniższy porządek obrad XXXVII sesji.

Porządek obrad sesji:

1. Otwarcie obrad XXXVII sesji Rady Miejskiej w Koronowie.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Wnioski dotyczące zmiany porządku obrad XXXVII sesji.
4. Przyjęcie protokołu z obrad XXXVI sesji Rady Miejskiej w Koronowie.
5. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Koronowa między sesjami rady.
6. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Koronowie o złożonych interpelacjach i udzielonych odpowiedziach.
7. Informacja: Punktu Informacji Turystycznej, stanowiska d/s promocji, Miejsko-Gminnego Zespołu Edukacji w Koronowie i Komisariatu Policji w Koronowie o przygotowaniu Gminy Koronowo do sezonu turystycznego oraz wypoczynku letniego dzieci i młodzieży.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Koronowo na lata 2013 – 2022.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Koronowo na rok 2013.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zamiany gruntów na terenie gminy Koronowo.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wykupu nieruchomości na terenie gminy Koronowo.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży udziału w nieruchomości stanowiącej własność Gminy Koronowo.
13. Składanie interpelacji.
14. Zapytania, wnioski i informacje.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "STREFA TUSZYNY" dla terenu położonego w Koronowie, gm. Koronowo.
- 16a. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian Statutu Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Koronowie.
17. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania.
18. Zamknięcie obrad XXXVII sesji.

Ad. 4. Przyjęcie protokołu z obrad XXXVI sesji Rady Miejskiej w Koronowie.

Radni jednogłośnie 20 głosami „za” przyjęli protokół z obrad XXXVI sesji Rady Miejskiej w Koronowie.

Ad. 5. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Koronowa w okresie między sesjami Rady.

Sprawozdanie z działalności Burmistrza Koronowa w okresie między sesjami Rady przedstawił Burmistrz Koronowa P. Stanisław Gliszczyński.

Sprawozdanie na piśmie dołączono do niniejszego protokołu jako załącznik Nr 2.

Ad. 6. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Koronowie o złożonych interpelacjach i udzielonych odpowiedziach.

Na obrady sesji przybył radny P. Sławomir Marszelski. Obecnych 21 radnych.

Informację o złożonych interpelacjach i udzielonych na nie odpowiedziach przedstawił przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek.

Informację na piśmie dołączono do niniejszego protokołu jako załącznik Nr 3.

Ad. 7. Informacja: Punktu Informacji Turystycznej, stanowiska ds. promocji, Miejsko - Gminnego Zespołu Edukacji w Koronowie i Komisariatu Policji w Koronowie o przygotowaniu Gminy Koronowo do sezonu turystycznego oraz wypoczynku letniego dzieci i młodzieży.

Przewodniczący Rady P. Włodzimierz Domek – Otrzymałem informację, że Pan komendant przybędzie na obrady sesji ok. godziny 12.00 i wówczas przedstawi informację z przygotowania Komisariatu Policji w Koronowie do sezonu turystycznego.

Informację Punktu Informacji Turystycznej o przygotowaniu Gminy Koronowo do sezonu turystycznego przedstawił Pan Włodzimierz Domek.

Informację na piśmie dołączono do niniejszego protokołu jako załącznik Nr 4.

Informację stanowiska ds. promocji o przygotowaniu Gminy Koronowo do sezonu turystycznego przedstawiła podinspektor Referatu Programów Pomocowych, Promocji, Sportu i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi P. Magdalena Tabasz.

Informację na piśmie dołączono do niniejszego protokołu jako załącznik Nr 5.

Dyrektor Miejsko – Gminnego Zespołu Edukacji w Koronowie P. Ewa Chytła poinformowała, że Szkoła Podstawowa Nr 2 w Koronowie zorganizowała obóz w Kudowie Zdroju dla 45 uczniów. Pozostałe szkoły nie organizują żadnego wypoczynku letniego dla uczniów.

Salę obrad opuścili radni: Pan Andrzej Kołodziejczyk i P. Tomasz Poraziński. Obecnych 19 radnych.

Ad. 8. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Koronowo na lata 2013-

2022.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Wnoszę, by nie odczytywać projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

Wniosek przeszedł jednogłośnie 19 głosami „za”.

Na salę obrad wrócił radny P. Andrzej Kołodziejczyk. Obecnych 20 radnych.

Kierownik Wydziału Finansowo-Budżetowego P. Barbara Koniarska - Zmiana Wieloletniej prognozy finansowej podyktowana jest urealnieniem planowanych dochodów majątkowych oraz dostosowaniem do uchwały Rady Miejskiej zmieniającej budżet. Przedsięwzięcia realizowane w latach 2013-2020 zostały urealnione na podstawie informacji otrzymanej z Wydziału Rolnictwa, Gospodarki Gruntami i Ochrony Środowiska w związku z zadaniami związanymi ze świadczeniem usług w zakresie odbierania i zagospodarowania odpadów komunalnych. WPF racjonalnie analizuje możliwości inwestycyjne.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję. Kto z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę, zamykam dyskusję i przystępujemy do głosowania jawnego, imiennego.

Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych jednogłośnie 20 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XXXVII/342/13 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Koronowo na lata 2013-2022.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Ad. 9. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Koronowo na rok 2013.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Wnoszę, by nie odczytywać projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

Wniosek przeszedł jednogłośnie 20 głosami „za”.

Kierownik Wydziału Finansowo-Budżetowego P. Barbara Koniarska - Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Koronowo na rok 2013 podyktowana jest m. in. zwiększeniem wartości inwestycji o kwotę 181.000,00 zł oraz zmniejszeniem wartości inwestycji o 1.272.640,00 zł. Po zmianie wartość inwestycji to kwota około 7,5 mln zł. Zmiana parametrów inwestycji związana jest z urealnieniem zadania pn. Przebudowa drogi gminnej – Buszkowo – Łąsko Wielkie, tzw. „Schetyńówka”.

Kolejną przesłanką zmian w budżecie oprócz drobnych przesunięć w wydatkach bieżących jest dostosowanie wydatków na świadczenie usług w zakresie odbierania i zagospodarowania odpadów komunalnych z terenu Gminy Koronowo od właścicieli

nieruchomości w związku z wcześniejszymi uchwałami Rady Miejskiej w tym zakresie (np. wprowadzenie ulg).

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję. Kto z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę, zamykam dyskusję, przystępujemy do głosowania jawnego, imiennego.

Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych 19 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła Uchwałę Nr XXXVII/343/13 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Koronowo na rok 2013.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Ad. 10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zamiany gruntów na terenie gminy Koronowo.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Wnoszę, by nie odczytywać projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

Wniosek przeszedł jednogłośnie 20 głosami „za”.

Kierownik P. Barbara Piłat – To jest projekt uchwały w sprawie zamiany gruntów. Mamy tutaj dwie miejscowości: Mąkowarsko i Gogolin. Zamiany dotyczą uregulowania sprawy dróg dojazdowych. W przypadku Mąkowarska, jest to część ul. Ogrodowej i będziemy zamieniać na grunt gminny rolny, a w przypadku Gogolina, część drogi, która jest od paru lat nie użytkowana jako droga tylko rolniczo z osobą prywatną, na której gruncie przebiega droga dojazdowa od kilkunastu lat utrzymywana i wykorzystywana jako droga dojazdowa do pól i siedlisk rolników.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę, zamykam dyskusję, przystępujemy do głosowania jawnego, imiennego.

Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych jednogłośnie 20 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XXXVII/344/13 w sprawie zamiany gruntów na terenie gminy Koronowo.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Ad. 11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wykupu nieruchomości na terenie gminy Koronowo.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Wnoszę, by nie odczytywać projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

Wniosek przeszedł jednogłośnie 20 głosami „za”.

Kierownik P. Barbara Piłat – Projekt dotyczy wykupu gruntów, które też związane są z drogami dojazdowymi. W miejscowości Gogolinek mamy drogę dojazdową do ujęcia wody pitnej, a w miejscowości Koronowo, to jest na pograniczu Nowego Dworu i Koronowa, droga dojazdowa do powstających siedlisk oraz pól rolników.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję. Kto z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę, zamykam dyskusję, przystępujemy do głosowania jawnego, imiennego.

Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych jednogłośnie 20 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XXXVII/345/13 w sprawie wykupu nieruchomości na terenie gminy Koronowo.

○ **W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.**

Ad. 12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży udziału w nieruchomości stanowiącej własność Gminy Koronowo.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Wnoszę, by nie odczytywać projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

Wniosek przeszedł jednogłośnie 20 głosami „za”.

○ Kierownik P. Barbara Piłat - Projekt uchwały w sprawie sprzedaży udziału w nieruchomości stanowiącej własność Gminy Koronowo ma nam pozwolić na możliwość przystąpienia do sprzedaży mieszkań na posesji gminnej przy ul. Dworcowej 41. Po wniosku mieszkańca tego budynku zleciliśmy inwentaryzację i okazało się, że powierzchnia budynku i udział w powierzchni tego budynku nie jest równoznaczny z tym, żeby bilansowało się z tym, co do jedności. W związku z tym, aby ujednoczyć udziały dla poszczególnych przyszłych właścicieli lokali mieszkalnych oraz budynku pawilonu handlowego wnosimy o sprzedanie brakującego udziału osobie, która jest właścicielem pawilonu i części gruntu pod tym pawilonem. To umożliwi rozpoczęcie sprzedaży mieszkań w budynku wielorodzinnym.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję. Kto z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę, zamykam dyskusję, przystępujemy do głosowania jawnego, imiennego.

Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych jednogłośnie 20 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XXXVII/346/13 w sprawie sprzedaży udziału w nieruchomości stanowiącej własność Gminy Koronowo.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Ad. 13. Składanie interpelacji.

Radny P. Sławomir Marszelski – Proszę o uzupełnienie odpowiedzi na moją interpelację z dnia 11.06.2013 r. w sprawie wdrożenia zapisów zmienionej ustawy o utrzymaniu czystości

i porządku.

1. Odpowiedź została udzielona wg stanu na dzień 19.06.2013 r. Jakie złożono oferty, na jakie ceny?
2. Dlaczego przetarg rozpisano w terminie uniemożliwiającym rozpisanie nowego przetargu jeszcze przed 1 lipca, w przypadku braku rozstrzygnięcia pierwszego przetargu.
3. W odpowiedzi na interpelację nie wskazano osoby, która wpadła na pomysł na lokalizację PSZOK na terenie kaflarni.
4. Zauważam, że w odpowiedzi dyrektora ZGKiM wskazano, że ZGKiM posiada odpowiednie zezwolenia na zbieranie odpadów tyle, że w 2 miejscach. Jeżeli można było odpady zbierać na mocy wspomnianych zezwoleń, to dlaczego było wywoływane postępowanie środowiskowe na PSZOK, Czy zezwoleniami były (są) objęte wszystkie rodzaje odpadów, które mają być zbierane w PSZOK?

Ad. 14. Zapytania, wnioski i informacje.

Radny P. Jerzy Szczepiński

Wniosek – Zwracam się z uprzejmą prośbą o rozważenie możliwości zawieszenia na okres żniw obowiązywania znaku zakazu zatrzymywania się na ulicy Przemysłowej. Wniosek składam w imieniu rolników dostarczających płody rolne do skupu w elewatorze znajdującym się przy ul. Przemysłowej, w związku z brakiem wystarczającej ilości miejsca przeznaczonego dla oczekujących na wjazd pojazdów. Właściciele pojazdów zmuszeni do postoju na ulicy Przemysłowej są karani mandatami. Proszę o przeanalizowanie problemu i pozytywne rozpatrzenie mojego wniosku.

Radny P. Andrzej Kołodziejczyk

Zapytania:

1. Proszę przedstawić na jakim etapie są rozmowy ze Starostwem Powiatowym w sprawie wykonania utwardzenia drogi pomiędzy DPS-em a ZOZ-em, tym bardziej, że w tym roku obchodzimy 30-lecie utworzenia ZOZ w Koronowie.
2. Czy nowo wybrana firma na wykonanie dokumentacji odwodnienia rynku przystąpiła do prac, na jakim etapie są i do kiedy dokumentacja będzie wykonana?

Dyrektor Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Koronowie P. Dariusz Karwat – Wczoraj podczas uroczystej gali w Dworze Artusa Koronowskie Stowarzyszenie Pomocy Społecznej, którego jestem prezesem otrzymało bardzo prestiżowe wyróżnienie za działalność tego stowarzyszenia min. za prowadzenie Klubu dla Dobra Wspólnego dla Osób Niepełnosprawnych Intellektualnie. Przy tej okazji chciałbym bardzo serdecznie podziękować władzom gminy, Panu burmistrzowi, także Referatowi Programów Pomocowych za permanentne od kilku lat wsparcie. Jest to wsparcie w formie udzielanych dotacji jak i wsparcie lokalowe. Przy tej okazji koledze Zenkowi dziękuję za to, że nas „przytulił” w ośrodku kultury na ul. Szosa Kotomińska. Mamy nadzieję, że nie jest to ostatnia tak prestiżowa nagroda. Będziemy starać się, żeby nasze działania wzmorzyć i żeby były one jeszcze bardziej skuteczne.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Koronowie P. Włodzimierz Domek ogłosił 15.

minutową przerwę w obradach sesji.

Po przerwie przewodniczący obrad wznowił obrady.

Po przerwie w sesji uczestniczy 19 radnych. Obrady opuścili radni: P. Olech Raddatz i P. Artur Koper.

Ad. 15. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Wnoszę, by nie odczytywać projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

Wniosek przeszedł jednogłośnie 19 głosami „za”.

Kierownik P. Barbara Piłat – Projekt uchwały zmienia uchwałę, która wcześniej już była podjęta. Zmiana polega na tym, że dodatkowo do możliwości wnoszenia opłaty za odbiór odpadów dodajemy formę poprzez inkaso. Chcemy w ten sposób wyjść naprzeciw mieszkańcom, żeby nie musieli każdego miesiąca przyjeżdżać do kasy urzędu, czy banku i poprzez ustanowienie w każdym sołectwie osoby, która będzie się zajmowała zbieraniem tych opłat, chcemy ułatwić napływ tych pieniędzy do kasy urzędu. Po odbytej naradzie z sołtysami mamy ustalone, że w przeważającej większości zajmować się będą tym, czyli zbieraniem inkasa Panie i Panowie sołtysi w poszczególnych miejscowościach. Tylko w dwóch sołectwach mamy wprowadzoną inną osobę, która się zgodziła, że będzie w danej miejscowości świadczyła tą usługę. Inkaso będzie zebrane przez osoby i w terminie do 3 dni każdego miesiąca przekazane do banku lub do kasy urzędu. Wynagrodzenie w tej uchwale określamy za inkaso w wysokości 5% od pobranych kwot.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję. Kto z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę, zamykam dyskusję i przystępujemy do głosowania jawnego, imiennego.

Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych jednogłośnie 19 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XXXVII/347/13 zmieniającą uchwałę w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Ad. 16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „STREFA TUSZYNY” dla terenu położonego w Koronowie, gm. Koronowo.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Wnoszę, by nie odczytywać projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

Wniosek przeszedł jednogłośnie 19 głosami „za”.

Salę obrad opuścił radny P. Marian Wardyn. Obecnych 18 radnych.

Kierownik Wydziału Inwestycji, Planowania i Rozwoju P. Maria Musiał – Przygotowaliśmy projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu zagospodarowania przestrzennego i jest to na dzień dzisiejszy plan ważny, ale bardzo ogranicza możliwości dla właścicieli działek. Chodzi tu o strefę 100 metrową Zelewu Koronowskiego w Tuszytach. Tam istniejące siedliska rolnicze mają ograniczenie w tym planie, zakaz rozbudowy, przebudowy, nadbudowy, czyli praktycznie według tego planu to te budynki istniejące nie dostaną żadnego pozwolenia, czyli tak jak gdyby do zużycia technicznego. Ponadto zamierzamy, bo pojawiła się możliwość zmiany strefy i chcemy z tym tematem się zmierzyć. Po rozmowach z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska planujemy popracować nad zmianą strefy, żeby ta zabudowa, która może nie wykracza poza istniejącą zabudowę na dzień dzisiejszy trudno powiedzieć, czy tylko legalną, czy też nielegalną, żeby mogła uporządkować. Stąd ta uchwała i zamiar sporządzenia planu zagospodarowania przestrzennego. Dlaczego pojawiły się takie szanse?, że mamy wybudowaną sieć wodno-kanalizacyjną i dlatego zamierzamy z tym tematem ruszyć.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję. Kto z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę, zamykam dyskusję, przystępujemy do głosowania jawnego, imiennego.

Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych jednogłośnie 18 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XXXVII/348/13 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „STREFA TUSZYNY” dla terenu położonego w Koronowie, gm. Koronowo.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Na obrady sesji wrócił radny P. Marian Wardyn. Obecnych 19 radnych.

Ciąg dalszy Ad. 7.

Informację Komisariatu Policji w Koronowie o przygotowaniu gminy Koronowo do sezonu turystycznego oraz wypoczynku letniego dzieci i młodzieży przedstawił Komendant Komisariatu Policji w Koronowie P. Mariusz Kaczmarek.

Informację na piśmie dołączono do niniejszego protokołu jako załącznik Nr 6.

Ad. 16a. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian Statutu Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Koronowie.

Projekt uchwały odczytał przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję nad projektem. Kto z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos?

Radny P. Stanisław Sikorski – Ja miałbym taką uwagę, ponieważ myśmy dostali te zmiany przed sesją, była duża dyskusja, chociaż nie widzę kolegów, którzy powinni zabierać głos

w tej kwestii tak jak było przed sesją. Na czas obrad zginęli, nie wiem dlaczego?, ale moja propozycja jest taka. Te liczby, te numery dzienników ustaw mi nic nie mówią. Ja bym wołał, żeby Pan dyrektor przygotował taki statut, poddał go pod dyskusję, a następnie przedstawił to radzie pracowniczej i związkowi zawodowemu i wówczas ja byłbym skłonny głosować za tymi zmianami, ale jak ja nie znam zmian, tylko same numery dzienników ustaw, to mi nic nie daje. Będę głosował przeciw.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Kto z Pań i Panów radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji? Nie widzę, zamykam dyskusję i przystępujemy do głosowania jawnego, imiennego.

Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych 16 głosami „za” przy 2 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła Uchwałę Nr XXXVII/349/13 w sprawie zmian Statutu Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Koronowie.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Ad. 17. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania.

Burmistrz Koronowa P. Stanisław Gliszczyński - Pan radny Marszelski z wcześniej zadanych pytań dopisał jeszcze parę pytań, na które nie byłem przygotowany, w związku z tym na interpelację pozwolę sobie odpowiedzieć później, czekam jeszcze na informację, a rozpocznę od zapytań złożonych przez radnych.

Odpowiadając na zapytanie Pana radnego Szczepińskiego odnośnie rozważenia możliwości zawieszenia na okres żniw obowiązywania znaku zakazu zatrzymywania na ulicy Przemysłowej. Czekam na informację od Pana dyrektora Kęskrawca, w którym miejscu są te znaki, czy one są fizycznie, natomiast problemem może być tylko jedynie ta sytuacja, że są tam parkingi, są tam lokale mieszkalne, ci ludzie muszą gdzieś zaparkować. Jeżeli stanie w jednej długości kilkanaście, kilkadziesiąt pojazdów i z tych parkingów nie będzie można wyjeżdżać, no to nie ma się co dziwić, że ci mieszkańcy też są troszeczkę podenerwowani. Dobrze by było gdyby chociaż zachować, że rolnicy jednak mimo wszystko mają tę możliwość zrobienia jakiejś przerwy, żeby chociażby z tych parkingów Ci mieszkańcy mogli wyjechać. Rozważymy możliwość, sprawdzimy i myślę, że tutaj z Panem komendantem podjedziemy, żeby to nie odbywało się na zasadzie karania, ale być może na zasadzie jakiegoś czasowego wprowadzenia zmiany, choć będzie to na pewno trudne czasowego wprowadzenia zmiany, że nie wiem, jakaś tabliczka pod spodem, że na czas żniw, ale nie wiem, czy jest to możliwe. Przyjrzymy się temu i myślę, że z ogniwem ruchu drogowego Pan komendant pozwoli nam się spotkać i ewentualnie rozwiązać ten problem, bo rzeczywiście jest to problem, także postaramy się to zrobić, myślę, że tym tematem tutaj zobowiązę Pana burmistrza Czerkawskiego, żeby to do końca doprowadził.

Jeżeli chodzi o zapytania Pana radnego Andrzeja Kołodziejczyka - wykonanie utwardzenia drogi pomiędzy SPZOZ'em i DPS'em chcę poinformować, że porozmawiam z Panem starostą, ale też tak jak Panu wspominałem wcześniej, więc dopowiadam pozostałym Państwu, że również był u mnie i rozmawialiśmy z właścicielem części działki, na której prowadzi działalność gospodarczą Pan Neumann. Jest tam też komisariat policji, z Panem komendantem nie zdążyłem porozmawiać, ponieważ ta sprawa remontu, przejścia w inne

pomieszczenia, będziemy też rozmawiali z Panem dyrektorem Nowakiem. Ze starostwem uzgodniłem, że jedyną formą, na którą byśmy mogli sobie teraz pozwolić, to zaproponowałem 60/40, czyli 60 po stronie gminy jak uzyskam rozliczenie, ale wszystko zależy od tego jaki będzie pomysł na zrobienie tego. Proponuję wykorytowanie na szerokości od budynku do budynku mniej więcej i zrobienie takiego prostego pasa od ulicy Paderewskiego w stronę do hali, natomiast z tyłu również jest szansa dofinansowania, dołożenia się przez Pana Neumanna. Myślę, że tutaj jakieś pieniądze postaramy się spróbować ściągnąć również z policji, bo to jest też dojazd do tyłu na zaplecze i tylko na zasadzie wykorytowania, zagruzowania i ustabilizowania walcem, ale tak przygotować, żeby na to podłoże można było ewentualnie w przypadku posiadanych środków finansowych np. ułożyć czy kostkę, czy dywanik asfaltowy czy cokolwiek, ale to w terminie późniejszym. Na dzisiaj nas na to, na pełen zakres nie stać, bo musiałoby się to wiązać dodatkowo z projektem budowlanym, z uzyskaniem stosownych pozwoleń, w związku z tym na pewno nie mówimy o takim szerokim zakresie.

Jeżeli chodzi o firmę, jest umowa podpisana z Firmą Wielobranżową Przedsiębiorstwo Usługowo-Produkcyjne MELBUD 28 maja, termin realizacji 29 grudnia 2013.

Jeżeli chodzi o pozostałe części skrótowo będę mówił, ale dotyczy to materiałów, przekazano koncepcję odwodnienia przez Geoprogram, czyli tą poprzednią firmę te materiały, które zostały przygotowane. Firma otrzymała od nas również stosowne upoważnienia do działania w naszym imieniu. Teraz czekam na podkład geodezyjny mapy, konkretnie firma czeka, czyli te mapy, które muszą być uaktualnione do projektowania i rozeznania dalszego tematu. Wstępnie uzyskaliśmy taką deklarację, że pomiędzy 15 a 30 lipca może dojść do pierwszego spotkania firmy i będę się starał, żeby to było spotkanie nie tylko z nami, ale również z mieszkańcami, ale nie chcę tego deklarować, obiecywać, bo nie mam pewności kiedy firma do mnie się zwróci. Chcąc spotkać się musimy mieć materiał, ten materiał wstępnie jest przygotowany i jeżeli wszystkie mapy będą i pierwsza koncepcja się urodzi, spotkanie ma być w przedziale 15 a 30 lipca i o tym spotkaniu będą poinformowani wszyscy zainteresowani. Czy to będzie w tym terminie nie wiem, nie chcę być tutaj gołosłownym dlatego, że z poprzednią firmą też miało być spotkanie w marcu, ale firma zrezygnowała w marcu, w związku z tym nie mogło do takiego spotkania dojść. To na dzisiaj przekazane wszystko jest, firma już to opracowuje i myślę, że po pierwszym spotkaniu będziemy mogli coś więcej powiedzieć, jaki jest ten pełen zakres.

Jeżeli chodzi o pytanie do interpelacji uzupełniającej - zapytania Pana radnego Marszelskiego, to ja się już będę posługiwał tymi zmienionymi pytaniami.

Radny P. Sławomir Marszelski - Ja może wyjaśnię, bo to nie jest tak jak dopisać coś do uchwały, nie ukrywam, że gdy przelewałem na papier, zwłaszcza treść tego pytania ostatniego, to coś mi się ciągle wiecie zgadza i nie zgadza, bo jeżeli to ZGKIM miał na gruncie obowiązujących zezwoleń przygotowane to przepraszam, dlaczego inwestować 100 tysięcy, potem 70 w ten cały PSZOK.

Burmistrz P. Stanisław Gliszczyński - Ale ja na to odpowiem.

Radny P. Sławomir Marszelski - Być może zakres, bo PSZOK według mnie to, to jest na gorąco mi przyszło, być może zakres składanych tam odpadów jest jednak szerszy, oddaję głos Panu burmistrzowi

Burmistrz Koronowa P. Stanisław Gliszczyński - Jeżeli chodzi o pierwsze pytanie, odpowiedź została udzielona według stanu na dzień 19 czerwca, jakie złożono oferty i na jakie ceny? Złożono trzy oferty, Firma Remondis 13,5 mln złotych, Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych TARO sp. z o. o. 13 mln, 20 tysięcy złotych, Przedsiębiorstwo Komunalne w Tucholi sp. z o. o. 10 mln, tak w zaokrągleniu, bo 10 mln 31 tysięcy. To są trzy firmy, które złożyły swoje oferty. Jeżeli chodzi o pytanie drugie, dlaczego przetarg rozpisano w terminie uniemożliwiającym rozpisanie nowego przetargu jeszcze przed 1 lipca, w przypadku braku rozstrzygnięcia pierwszego przetargu. Wróćmy tylko do naszych rozmów z przed kilku miesięcy, gdzie informowałem, że idziemy dwutorowo, przygotowujemy się, ale cały czas była ta szansa i cały czas było też parcie i Państwa jak i mieszkańców na to, żeby to robił nasz zakład skoro ma 70% i tak dalej. W związku z tym myśmy się przygotowywali, ale nic się nie stało takiego co jest niezgodne, my mamy jeszcze czas na rozpoczęcie, zakład jest przygotowany na to, żeby móc to realizować, w związku z tym nie ma takich podstaw, ale w momencie ogłoszenia przetargu trudno jest zakładać, czy przewidywać, że przetarg od razu nie zostanie rozstrzygnięty. Zakładaliśmy spokojnie, że wyłonimy wykonawcę, ale oczywiście cena, którą zaproponowano jest nie do przyjęcia, zarówno ani przez miasto, ani przez mieszkańców, ani przeze mnie, ani myślę, że przez Państwa. W związku z tym my możemy rozstrzygnąć, tylko musimy zabezpieczyć w stosownym momencie, zanim podpiszemy umowę dodatkowe 7 czy 10 mln złotych, które by brakowały, a których nie mamy. W związku z tym logicznym jest, że trudnym jest przewidzieć, co poeta miał na myśli pisząc ofertę w przetargu taką czy inną. Myśmy założyli, że według naszych wyliczeń i tak bardzo szeroko pojętych wyliczeń i szeroko rozumianych w zakresie ilości, że jest to bardzo realne, no okazało się, że nie do końca firmy tutaj, nie chcę mówić o znowie, ale jest to też pewne prawdopodobieństwo. Na ten moment uważam, że jeszcze sprawdzamy te oferty, ale nie jesteśmy w stanie zapewnić środków finansowych na realizację zadania, przez którąkolwiek z tych firm, póki co, ale to jest oczywiście informacja, którą trudno mi jest tak jednoznacznie jeszcze przekazać, bo badamy, procedura przetargowa trwa. W związku z tym, że musimy rozstrzygnąć to do 22 bodajże lipca, być może rozstrzygniemy wcześniej, na razie cały czas jeszcze badamy, bo nie wiemy skąd się wzięły takie ogromne kwoty i z czego one wynikają.

W odpowiedzi na interpelację nie wskazano osoby, która wpadła na pomysł, na lokalizację PSZOK na terenie kaflarni. Rozumiem, że chodzi o teren ulica Szosa Kotomierska, więc chcę poinformować, że jeżeli chodzi o całą procedurę związaną z PSZOK'em, to tu jest taka mała teczka. Pierwszą informacją było pismo do ZGKiM datowane 31 sierpnia, w którym to zwróciłem się do Zakładu, nie wiem czy, odczytać całe pismo, czy tylko spuentować? Więc informuję, że w związku z nowelizacją ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, która nakłada na gminę obowiązek tworzenia punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych w sposób zapewniający łatwy dostęp wszystkich mieszkańców gminy zwracam się z zapytaniem, czy ZGKiM w Koronowie będzie mógł stworzyć w myśl obowiązujących przepisów od 1 lipca tzw. PSZOK. Jeśli to możliwe proszę o podanie kosztów funkcjonowania, co najmniej dwóch takich punktów na terenie Gminy Koronowo prowadzonych przez zakład. Po tym piśmie otrzymaliśmy informację z zakładu, już skrótowo z wyliczonymi kosztami, była to kwota około 100 tysięcy złotych, 102 tysiące złotych. W tej treści jest pokazane, gdzie, co tam powinno być itd. Również informacja ile zbierają różnych odpadów itd. To była odpowiedź Zakładu podpisana przez Pana dyrektora Chrzanowskiego. Następnie w dalszych informacjach zakład wskazał to miejsce, bo myśmy wskazywali na terenie zakładu dokładnie jak jest brama wjazdowa ze szlabanem po lewej

stronie. Taka była nasza propozycja jako gminy. Zakład wskazał, że skoro tam wykonuje pewne czynności można to rozszerzyć. Tak naprawdę Panie radny chodziło o pewne dookreślenie i zgadzam się z Panem, że jest to szerszy zakres PSZOK'u niż to co jest, ale mamy stosowne umowy zarówno z firmami na odbiór tych innych elementów, na których my nie mamy zgody na odbiór. W tym miejscu było i nie miała być to docelowa lokalizacja, tylko miała być to lokalizacja, która nam pozwoli na rozpoczęcie pewnych procedur i przygotowanie tego PSZOK'u w pełnym zakresie jak przyjęliśmy i zarządzenie to przekazałem zakładowi do organizacji PSZOKU'u. Odbyło się spotkanie pracowników urzędu z dyrekcją ZGKiM'u, już na miejscu, jest protokół z oględzin i ekspertyz całego miejsca, jest opisane, co jeszcze należy zrobić, są zrobione zdjęcia itd. To jest dalsza dokumentacja. Dwudziestego dziewiątego grudnia przyjęliśmy zadanie - budowa punktu PSZOK'u, kwota 100 tysięcy złotych. To co Państwo pamiętacie na sesji grudniowej w załączniku inwestycyjnym, żeby przekazać możliwość zbudowania, to już był wtedy ten czas. Oczywiście można rozpocząć pewne działania, wtedy kiedy są złożone stosowne wnioski, tych wniosków niestety w tym czasie jeszcze nie było, w związku z tym dalsze działanie, jest cała procedura z mapami, z wnioskiem, z wszystkimi elementami opracowanymi złożona już z tego co pamiętam w kwietniu. Zaraz Pan dyrektor Grygorewicz już dalej jakby do tego się odniesie, do tego kto był pomysłodawcą i dlaczego tam. Z racji tej, że ja prowadzę postępowanie wydania decyzji środowiskowych wszystkich i innych elementów, które są potrzebne, wniosek składa ten, który to zadanie miał realizować, czyli złożył Zakład. Później była uchwała o powierzeniu zakładowi tego PSZOK'u. Była informacja, co będzie zbierane w kwietniu już i gdzie to będzie realizowane. Między innymi mówiliśmy o tym, że to będzie Aleje Wolności, bo tak liczyliśmy, że jednak mimo wszystko przekonamy do tego. Wniosek został złożony 24 kwietnia, po wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, podpisany przez Pana dyrektora ZGKiM. W tym wniosku jest zawarte wszystko to, co powinno być, co będzie zbierane, gdzie będzie zbierane, w jaki sposób będzie zbierane, na podstawie jakich zezwoleń. Pamiętacie Państwo 24 kwietnia zmniejszyliśmy środki, ponieważ chodziło o to, że tam pewne elementy już są, w związku z tym można zmniejszyć tą wartość ze 100 tysięcy do 70 tysięcy i taka była wstępna kolejność. Następnie odbyły się spotkania z mieszkańcami, już po wszczęciu postępowania o wydanie środowiskowych uwarunkowań. Na tym spotkaniu ustaliliśmy, że w tym zakresie, w którym posiadamy upoważnienia będziemy to realizowali, ale ma to być realizacja tylko i wyłącznie przejściowa, ponieważ docelowo ma być wszystko w jednym miejscu, ponieważ część było wydanych decyzji na terenie zakładu, część było wydanych na terenie właśnie tej działki ulica Szosa Kotomierska. W związku z tym ujednoliliśmy jeszcze raz, prześledziliśmy możliwości, ustaliliśmy z mieszkańcami, że tam docelowo tego PSZOK'u nie ma być. W związku z tym będziemy realizowali na podstawie stosownych zezwoleń, które posiadamy, natomiast PSZOK będzie realizowany na terenie zakładu przy ulicy Aleje Wolności, z tym, że wjazd był by od ulicy Przemysłowej. Mamy tam teren utwardzony, w związku z tym też jest możliwość obniżenia kosztów. Prowadziliśmy rozmowy zanim złożony był wniosek. Były prowadzone rozmowy z właścicielem jednej nieruchomości, która przylega do działki, na której ma to być realizowane i z właścicielem tej nieruchomości, uzyskaliśmy stosowne porozumienie, Pan dyrektor przeprowadził rozmowę i ustaliliśmy już końcową lokalizację wydając stosowne zarządzenie na organizację tego PSZOK'u, a realizować to zadanie będziemy od 1 lipca zgodnie z posiadanymi zezwoleniami, co do pomysłu jeszcze raz proszę Pana dyrektora o dopełnienie tej odpowiedzi.

Dyrektor ZGKiM w Koronowie P. Bolesław Grygorewicz - Pytanie było tutaj zadane, kto był pomysłodawcą tego? Jak Państwo widzą postępowanie toczyło się, przygotowanie do tej lokalizacji toczyło się, więc uznałem za stosowne złożenie wniosku na lokalizację - kaflarnia. Poza tym obowiązuje nas zasada w finansach publicznych uzyskiwania najwyższych efektów przy minimalnych nakładach. Lokalizacja proponowana na Alejach Wolności, o których mówił tutaj Burmistrz Koronowa, od bramy wjazdowej wiązała się z dużo wyższymi nakładami, więc skoro był wprowadzony pomysł i póki co obowiązywały decyzje na kaflarnię, złożyłem taki wniosek. W tej chwili po zakończonych rozmowach, ustaleniach, pięciokrotnym przesuwaniu w prawo i lewo mam zgodę sąsiada, nie będzie żadnego problemu. On miał tutaj przymiot strony, jeżeli nastąpiło by postępowanie administracyjne, więc uznałem za stosowne przegadać, ustalić przed rozpoczęciem postępowania administracyjnego. Pytanie takie, czy przy posiadanych decyzjach można to było kontynuować bez stawiania PSZOK'a? Wskazywaliśmy już wcześniej, że te decyzje obowiązują tylko przez dwa lata, wobec tego takie działania należy podjąć skoro podjęliśmy taką a nie inną uchwałę, że chcemy mieć ten PSZOK z prawdziwego zdarzenia i na długi czas. To jest chyba wszystko, co przychodzi mi na myśl, co mogę w tej sprawie powiedzieć.

Burmistrz Koronowa P. Stanisław Gliszczyński - Ja jeszcze dodam, że odnośnie tego następnego pytania, myślę, że wcześniej odpowiedziałem tak. Oczywiście PSZOK jest pewną wersją rozszerzoną tego, co my robimy aktualnie, dlatego też trzeba było dostosować do zapisów w ustawie nomenklatury nazewnictwa. Ma to się nazywać PSZOK w związku z tym trzeba było rozpocząć pewne postępowania administracyjne, co do ustalenia, gdzie ten PSZOK, w jaki sposób itd. Tutaj pojawiło się wszczęcie procedury o wydanie decyzji środowiskowych i później jak gdyby, nie wiem czy ta odpowiedź, może nie satysfakcjonuje, ale rozumiem, że wyjaśnia ten problem, jeżeli to jest to. Co do innych rzeczy to tak jak powiedziałem wcześniej, jesteśmy związani, to znaczy Zakład jest związany stosownymi umowami na odbiór tych pozostałych frakcji, które nie są do zbierania jak gdyby tutaj w zakładzie, ponieważ jest to ta wersja PSZOK'u rozszerzona. W związku z tym będziemy to realizowali, oczywiście w jak najkrótszym terminie będziemy się starali wydać już zgodnie z tą nową lokalizacją wszystkich uzgodnień, pozwoleń. Myślę, że już teraz nie będzie tej potrzeby procedury nazwijmy to odwoławczej, ponieważ uzgodnienia z wszystkimi jak gdyby zainteresowanymi w tym zakresie są.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek - Proszę Państwa ja sobie pozwolę tu na małą dygresję. Zwrócę się i do Pana burmistrza i do Pana dyrektora, że obaj panowie dostaliście od rady daleko idący kredyt zaufania i w tym kontekście również dzisiaj rada daje wam pewne narzędzia dzięki, którym możecie problem ustawy śmieciowej rozwiązać, ale również bronić zakładu gospodarki komunalnej i pracujących tam mieszkańców, to jest pierwsza rzecz, Pan burmistrz dalej.

Burmistrz Koronowa P. Stanisław Gliszczyński - Tak, ale jeśli można, bo Pan przewodniczący mówi o pierwszej rzeczy, być może coś jeszcze chce dodać, to ja poczekam.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek - Jeszcze mam tutaj uwagę natury technicznej, Panie burmistrzu. Tak naprawdę nie satysfakcjonuje mnie Pańska odpowiedź,

jeżeli chodzi o utwardzenie gruntu przy ośrodku zdrowia. Przypominam Państwu, że Pani radna Teresa Wypych zgłosiła to, niech Pani mnie poprawi jeżeli się mylę. Dwa lata temu, proszę Państwa, Panie Burmistrzu, ten temat ciągnie się już ponad dwa lata. Sygnalizował to również Pan radny Kołodziejczyk, sygnalizowałem to ja, rozmawialiśmy i Pan i Pan Starosta i ja. Myślę, że najwyższy czas, żeby ten temat raz na zawsze został zamknięty, to tylko taka moja dygresja.

Burmistrz Koronowa P. Stanisław Gliszczyński - Odpowiadając, Panie przewodniczący, oczywiście, to jest kwestia wyborów. Środki finansowe w posiadaniu gminy, w budżecie są takie a nie inne. Jeżeli będzie sytuacja, że zamiast jednego zadania robimy inne zadanie, to oczywiście możemy to zrealizować w każdej chwili. Ja na dzisiaj nie mogę zagwarantować tego, że nawet z ponad planowych dochodów, które osiągnęliśmy, że będziemy mogli wszystko realizować, bo się tak nie da. Myśmy to sobie wyjaśniali przy każdej sesji budżetowej, w której ustalaliśmy. Zapotrzebowanie złożone jest na kilkaset milionów, bo tak mówiliśmy, że na grubo ponad 120 milionów były ostatnie złożone, a możliwości inwestycyjne są na kilka milionów. W związku z tym nie ma możliwości wprowadzenia wszystkiego w jednym momencie do budżetu i realizowania. Zgadza się, że dobrze by było, bo centrum miasta, dobrze było to zrealizować w pełnym zakresie, ale w takim układzie musimy najpierw przyjąć w budżecie naszym zadanie inwestycyjne pod nazwą przygotowanie projektu, czy wykonanie projektu budowlanego na wykonanie zadania pod nazwą utwardzenie działki przed, numer itd. Zrobić ten projekt budowlany, uzyskać pozwolenia budowlane i wtedy dopiero możemy szukać pieniędzy na zrealizowanie tego zadania. W inny sposób tego się nie da, jeżeli takie zadanie będzie wprowadzone, to będę to realizował, ale jeżeli to zadanie wprowadzimy, inne musimy niestety z tych zadań które mamy wypisać. Co do pierwszego, co do odpowiedzi, przepraszam bo już mi uleciało, pierwszy wniosek to było?

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek - Nie, ja tu mówiłem o kredycie zaufania, które obaj Panowie otrzymali od rady miejskiej.

Burmistrz Koronowa P. Stanisław Gliszczyński - Proszę Państwa, bo to dotyczyło pracowników zakładu i dotyczyło to naszych mieszkańców. W tym kierunku cały czas jak Państwo widzie trwają prace, żebyśmy mogli to rzeczywiście próbować realizować przez zakład. Zresztą takie parcie, to co powiedziałem wcześniej nie tylko Państwa, ale również mieszkańców było, że dlaczego nasz zakład, dlaczego inne firmy mają ściągać pieniądze i podatki mają płynąć do innych gmin, a dlaczego nie do naszej, no ale nikt z nas nie przewidział tego, że przepisy prawne na to nie pozwalają. Jeszcze dzisiaj jestem umówiony na spotkanie w sprawie jednoznacznej opinii, chociaż ona będzie kontrowersyjna, przekazania zakładowi, bo spółce wiadomo, że nie można, ona jest na równych prawach jak inne podmioty gospodarcze, natomiast Zakład troszeczkę rządzi się innymi prawami i jest pewna furтка. Tak jak Państwu powiedziałem będę szukał i drażył, aż znajdę i jest pewna szansa, ale nie wiem jeszcze dzisiaj, czy będzie taka możliwość. Jeżeli będzie, to będziemy w tym kierunku próbowali pójść i być może to rozwiązanie, które na razie jest awaryjnym rozwiązaniem stanie się rozwiązaniem docelowym. Czego sobie i myślę Państwu i przede wszystkim naszym mieszkańcom życzę. By móc zrealizować to trudne zadanie dostaliśmy znowu bez środków finansowych, a my musimy sobie z tym poradzić, bo przecież ani moim, ani Państwa działaniem nie jest chyba to, żeby sobie nawzajem

uprzykrzać życie, tylko żeby nasi mieszkańcy czuli się tutaj w miarę dobrze i byli obsługiwani w sposób godny. A żeby do tego doprowadzić to musimy mieć niestety nieraz ten instrument, czy oręż w postaci środków finansowych, których nie mamy. Realizacja tej ustawy proszę Państwa, to jest nic innego jak drenowanie znowu kieszeni naszego mieszkańca i ja się z tym wewnątrznie nie zgadzam. Nie widzę możliwości żebyśmy zmieniali stawkę i podnosili o 100% tylko dlatego, żeby któraś z tych firm prowadziła to zadanie. W związku z tym, że się nie zgadzam, szukam innych rozwiązań, oczywiście za to będę ukarany, ale ja mam świadomość pełną, że od 1 lipca Zakład i tutaj odpowiem również na dalszą część Panu Marszelskiemu, Zakład nie został postawiony pod ścianą, Zakład chciał to zadanie realizować, już w zeszłym roku były takie rozmowy, również w tym roku rozmawialiśmy, również po przejęciu obowiązków dyrektora przez Pana Grygorewicza ustaliliśmy sobie priorytety. Skoro jest takie zadanie, skoro jest park maszynowy, skoro mamy narzędzia ku temu, będziemy to starali się wykonać. Nie stać nas na jedno, co zrobiliśmy, ale żeby móc uruchomić procedury przetargowe z zapisem, że pojemniki wchodzi w cenę, to proszę Państwa musieliśmy w marcu podjąć taką uchwałę. Dla zakładu to jest strzał w kolano, to trzeba patrząc sobie prosto w oczy powiedzieć i myśmy o tym mówili, bo to jest ponad milion złotych na same pojemniki. W tej kwocie trzeba to odliczyć, w związku z tym jeżeli będzie to realizował zakład ja sobie nie wyobrażam, żebyśmy tej uchwały nie zmienili, bo my nie jesteśmy w stanie wyłożyć ponad milion złotych na zakup pojemników. Ani zakład tych pieniędzy nie ma, ani my jako gmina nie jesteśmy w stanie tych pieniędzy wyłożyć. Być może będzie trzeba tej zmiany dokonać, wiemy że mnóstwo pojemników jest, bo rozmawialiśmy i tutaj też popieram bo Pan radny Marszelski o tym mówił, jest wielu mieszkańców, którzy mają swoje pojemniki, chciałbym, żeby to było i żeby mieszkańcy wyrazili taką wolę i zgodę, żebyśmy my mogli z tych pojemników korzystać, żeby oni zbierali do tych pojemników, a my będziemy je opróżniali. Do selektywnej zbiórki mamy worki zakupione, przekazujemy je poprzez sołtysów, przekazujemy je poprzez naszych pracowników do mieszkańców, po to żebyśmy mogli zbierać selektywnie w odpowiedni sposób i jesteśmy na to jako zakład przygotowani

prawda Panie Dyrektorze? Postaramy się to zrealizować tak, żeby było jak najmniej problemów, ale proszę Państwa bardzo bym prosił i tu apeluję o swego rodzaju rozwagę, a z drugiej strony o informację, jeżeli gdzieś, gdziekolwiek coś się będzie działo złego informujcie Państwo, Pana dyrektora, mnie, mojego zastępcę, czy pracowników. Jest wiele sytuacji, my wszędzie nie jesteśmy, wszędzie nie będziemy mogli od razu zareagować, ale jeżeli znany nam będzie problem, być może w bardzo krótkim okresie czasu będziemy mogli ten problem wręcz zutilizować nazwę to w tej nomenklaturze ustawy o odpadach. Będę się oczywiście starał, żeby mieszkańcy, nasi mieszkańcy, w jak najmniejszy sposób odczuli problem uważam nie do końca dobrej ustawy o odpadach.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek - Myślę, że tutaj chyba cała rada akurat nie odkryje niczego nowego, popiera tutaj w tym zakresie działalność Pana burmistrza i Pana dyrektora i nie musimy sobie dopowiadać takich rzeczy, bo wiadomo, że chodzi o interes naszego zakładu i mieszkańców naszej gminy. Tutaj nie podlega to dyskusji, należy trzymać, wspomagać Panów w tym zakresie.

Radny P. Sławomir Marszelski - Proszę państwa ja powiem tyle, no trzeba się zgodzić z Panem burmistrzem w tym, że ustawa śmieciowa z tymi nowelizacjami, które już były tworzy gąszcz przepisów, przez który przejść jest bardzo ciężko. W temacie pojemników na

śmieci to ja właśnie miałem rację. Nie mówię tego chwaląc się, to nie o to chodzi. Pamiętajcie, gdy była kwestia dopisania, że przenosi się też na gminę zaopatrzenie nieruchomości w pojemniki, ja miałem obiekcje, nie ma cudów za to trzeba zapłacić i to zdaje się, że też na łamach Gazety Pomorskiej wyjaśniałem. Nie ma tak dobrze, żeby ktoś zafundował pojemnik, jeżeli umowa jest na krótszy czas, on musi to zamortyzować nie ma innej opcji. Teraz nie jako wracamy do punktu wyjścia w zmienionych zupełnie uwarunkowaniach wprowadzić, jeżeli ZGKiM by to robił i on wiem, że by bazował na zasadzie, że to właściciel miał posiadać pojemnik, bo były firmy, które dawały w użyczenie pojemnik, jeżeli taka firma by wygrała to przynajmniej pewną ilość pojemników posiadała by. Nie musiała by nowych kupować, były by w zapasie, natomiast ja pozwolę sobie z uporem może troszeczkę maniaka wrócić do tego punktu selektywnej zbiórki odpadów, nie, że stałem się tutaj jakimś fanem tego typu instytucji. Dlaczego tak pytam o to drobiazgowo, dla mnie istotne jest jedno, jeżeli takie pojęcie na gruncie obowiązujących przepisów jest, jeżeli na szkoleniach, które były w terenie tłumaczono nam mieszkańcom, że cały szereg różnego rodzaju odpadów nie mogą tego wrzucać tu, mam zawieść do PSZOK'u. Nie pamiętam to chyba opony były od samochodów osobowych, sprzęt elektroniczny. Nie chcę tutaj dawać głowy żebym jej nie stracił. Mnóstwo różnego rodzaju takich wiecie, asortymentów i teraz, gdy dostałem odpowiedź od Pana burmistrza, czy od Pana dyrektora, że w sumie tak, nie jest tak źle, bo w prawdzie PSZOK'u regularnego to nie ma, ale są te dwa miejsca, które mają pozwolenia uzyskane jeszcze na ZGKiM na różnego rodzaju kody. Pozwolę sobie tylko ponowić to pytanie, czy te dwa miejsca razem zebrane traktowane jako lokalizacja tymczasowa, bo to Pan burmistrz powiedział, docelowo ma to być już rozwiązane z prawdziwego zdarzenia, czy to spełnia wymogi PSZOK'u, żeby to można było zebrać, tam oddać to co PSZOK powinien przyjąć. To jest chyba punkt tego pytania, może krążyliśmy bardzo długo, ale wreszcie wyartykułowałem o co mi chodzi w sposób bardzo czytelny.

Burmistrz P. Stanisław Gliszczyński - Odpowiadam bardzo dosadnie i treściwie, nie.

Radny P. Sławomir Marszelski - Dziękuję za prawdę.

Radny P. Andrzej Kołodziejczyk - Panie burmistrzu ja chciałem się tu odnieść do odpowiedzi na moje zapytanie, czyli o utwardzenie. Jest faktem, że mówimy o tym już dosyć długo. Pamiętam, że na sesji budżetowej w grudniu 2012 roku Pan mówił, że będzie robił wszystko, żeby to zadanie, czyli utwardzenie pomiędzy DPS'em a ZOZ'em wykonać z oszczędności przetargowych innych inwestycji. Chciałem przypomnieć, że w między czasie żeśmy kilka nowych inwestycji wprowadzili do budżetu i pieniądze się znalazły. Chyba jest czas i tu radni nie będą robić z tego tytułu żadnych problemów, żeby Pan przygotował kolejny projekt budżetu, czy tam zadań inwestycyjnych i wprowadził zadanie pod nazwą - wykonanie utwardzenia drogi pomiędzy DPS'em a ZOZ'em i na pewno środki się na dokumentację znajdują, a być może, że i na wykonawstwo z prawdziwego zdarzenia. Rozumiem, że i tak w tej okrojonej wersji, czyli wykorytowanie, utwardzenie piaskiem, zwałowanie ten odcinek będzie wykonany niezależnie rozumiem tak? Dziękuję.

Burmistrz Koronowa P. Stanisław Gliszczyński - Uszczegóławiając odpowiedź powiem tak. Narażę się Państwu wszystkim, nie będzie to zadanie przeze mnie wprowadzone w najbliższym okresie czasu jako zadanie osobne do wykonania, ponieważ na nie muszę

mieć środki finansowe, to co wcześniej Pan powiedział, że się wprowadziło nowe zadania, to niech Pan zwróci uwagę, że jedne zadania zostały zlikwidowane, a inne zostały wprowadzone, czyli coś kosztem czegoś. Na ten moment nie mam możliwości pozytywnej odpowiedzi, bo był bym kłamcą, że będę to realizował w tym, czy innym okresie. Mówię o pewnym elemencie, pewnym rozwiązaniu nie do końca mnie satysfakcjonującym i Państwa z racji tej, że jest tam dosyć duży ruch, nie tylko samochodowy, ale również ruch pieszy z bloków, z osiedla Witosa w kierunku chociażby do kościoła, do ośrodka i nie tylko. W związku z tym uważam, że ten teren powinien być na tyle utwardzony, żeby można było przejść suchą stopą. Tak jak żeśmy rozmawiali i Pani przewodnicząca też to mówiła, bo tam się pojawiało błoto itd. Uważam, że w tym zakresie, co nie wymaga stosownych projektów budowlanych z uzgodnieniami, z pozwoleniami itd., jest to w pewien sposób możliwe i o tym rozmawiam i mówię wprost jaki mam zamiar. Kwestia realizacji tego jako zadanie inwestycyjne wprowadził bym Państwa w błąd, albo bym skłamał, gdybym powiedział, że w najbliższym okresie czasu to wprowadzę z prostego powodu. Jest jeszcze parę innych zadań czekających w tak zwanej zamrażarce na wprowadzenie i myślę, że ważniejszych między innymi zadanie, o którym Pan wnioskował i mi też zależy dotyczące tego odwodnienia. Wiemy już, że to się nam przedłuża ze względu na to, że firma zrezygnowała, ale tutaj mamy sytuację taką, że w związku z brakiem środków finansowych, nie jesteśmy w stanie wszystkiego zrealizować od razu. Chciałoby się, wiecie Państwo, że największym zadaniem, które przed nami, to jest realizacja tzw. "Schetynówki", na którą to przygotowujemy, przeprowadzamy przetarg. Po przetargu będziemy wiedzieli tak naprawdę ile to ma kosztować i będziemy wiedzieli w jaki sposób realizować. Uważam, że odrzucenie kwoty minimum 1,5 miliona złotych, którą gmina może otrzymać, a warunkowane to jest tym, że drugie 1,5 miliona musimy dołożyć, było by grzechem. Dlatego też uważam, że to zadanie jest dla mnie 10 czy 100 razy ważniejsze niż zrealizowanie tego, choć może się wydawać, że jest to tańsze. Druga rzecz najważniejsza, nie mam na dzisiaj, nie chodzi o partnerów do tego zadania, ale nie mam na dzisiaj kosztorysu, na wykonanie tego w jakiegokolwiek technologii. Cały czas mówię trwają prace i chcąc zrobić czegoś więcej, ale w mniejszym zakresie, ja wiem, że prowizorki później najdłużej trzymają, jak się czegoś nie robi od A do Z na początku, to później jest trudniej. Jest to pewien problem, dlatego nie złożę takiej deklaracji. czym na pewno Państwa nie zadowolę, ale w momencie, gdy będę przygotowany, będę się starał to również przekazać. Na ten moment takiej deklaracji nie złożę.

Ad. 18. Zamknięcie obrad XXXVII sesji.

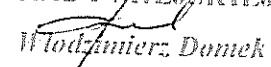
Po wyczerpaniu porządku obrad i głosów w dyskusji przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek zamknął obrady XXXVII sesji Rady Miejskiej w Koronowie.

Sesja trwała od godziny 10.00 do godziny 12.40.

Koronowo, dnia 16 lipca 2013 r.

Protokół sporządziła


Adela Rojek

Przewodniczący
RADY MIEJSKIEJ

Włodzimierz Domek