

**OR.RM.0002.3.4.2013**

**Protokół Nr XXXIII/13  
z obrad XXXIII nadzwyczajnej sesji  
Rady Miejskiej w Koronowie  
odbytej w dniu 06 marca 2013 roku  
w sali sesyjnej w Urzędzie Miejskim  
w Koronowie przy ulicy Farnej 24**

Sesję otworzył i przewodniczył jej obradom Pan Włodzimierz Domek przewodniczący Rady Miejskiej w Koronowie.

W sesji udział wzięło 19 radnych na ogólny stan 21 radnych.  
Nieobecni radni: P. Grzegorz Myk i P. Tomasz Poraziński.

**W sesji udział wzięli również:**

1. Pan Stanisław Gliszczyński - Burmistrz Koronowa.
2. Pan Leszek Czerkawski - Z-ca Burmistrza Koronowa.
3. Pani Barbara Sosnowska - Sekretarz Gminy.
4. Pan Tomasz Angielczyk – Skarbnik Gminy.
5. Pani Barbara Piłat - Kierownik Wydziału RGGiOŚ UM.
6. Pan Rafał Bułka - Radca Prawny.

**Ad. 1. Otwarcie obrad XXXIII nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Koronowie.**

Obrady XXXIII nadzwyczajnej sesji otworzył przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek i poinformował, że sesję zwołał na wniosek Burmistrza Koronowa z dnia 27 lutego 2013 roku, przedstawił treść wniosku Burmistrza Koronowa i poniższy porządek obrad XXXIII nadzwyczajnej sesji:

1. Otwarcie obrad XXXIII nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Koronowie.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad sesji.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXIX/286/12 z dnia 19 grudnia 2012 roku w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właścicieli nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XXX/290/12 Rady Miejskiej w Koronowie z dnia 28 grudnia 2012 w sprawie uchwalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
5. Zamknięcie obrad nadzwyczajnej sesji.

**Ad. 2. Stwierdzenie prawomocności obrad sesji.**

Na podstawie listy obecności przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek stwierdził

prawomocność obrad XXXIII nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Koronowie.  
W sesji udział wzięło 19 radnych na ogólny stan 21 radnych.  
Nieobecni radni: P. Grzegorz Myk i P. Tomasz Poraziński.

Listę obecności radnych dołączono do protokołu z obrad sesji jako załącznik Nr 1.

**Ad. 3. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXIX/286/12 z dnia 19 grudnia 2012 roku w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właścicieli nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.**

Projekt uchwały odczytała wiceprzewodnicząca rady P. Maria Strąk.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję nad projektem uchwały. Kto chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę, zamykam dyskusję, przystępujemy do głosowania jawnego imiennego.

**Przewodniczący rady stwierdził, że w głosowaniu jawnym imiennym radnych 15 głosami „za” przy 2 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska w Koronowie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę Nr XXIX/286/12 z dnia 19 grudnia 2012 roku w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właścicieli nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Uchwała nosi numer XXXIII/304/13.**

**W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.**

**Ad. 4. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XXX/290/12 Rady Miejskiej w Koronowie z dnia 28 grudnia 2012 w sprawie uchwalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.**

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Mamy dwa projekty uchwał, proszę o odczytanie projektu nr I.

Projekt nr I uchwały odczytała wiceprzewodnicząca rady P. Maria Strąk.

Radca prawny P. Rafał Bułka – Nad tą uchwałą jakiś czas pracowaliśmy, natomiast w międzyczasie opublikowany został tekst jednolity ustawy o pomocy społecznej, więc w treści uchwały w paragrafie 3. tym nowo proponowanym w ust. 2, który rozpoczyna się od słów „Prawo do stosowania stawki wymienionej” mamy w nawiasie napisane tekst jednolity Dz. U. z 2009 r. to ja bym prosił, żebyście Państwo przyjęli tekst, w którym by to było zastąpione treścią „tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 182”.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję nad projektem uchwały.

Czy ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji?

Burmistrz Koronowa P. Stanisław Gliszczyński – Ten element, który został przedstawiony, on był wcześniej również przedstawiony przedstawicielom związków zawodowych i radnym. Był też projekt II. W związku z tym, że one niejako w pewnym zakresie się powielają, ale też pokazują inne możliwości rozwiązań, nie wiem, czy niedobrym byłoby również przedstawić ten drugi projekt. Chciałbym też w tym miejscu poinformować, że od momentu złożenia wniosku o zwołanie sesji nadzwyczajnej, idąc jeszcze bardziej w kierunku tego, aby rodzinom wielodzietnym, wielopokoleniowym pomóc i również realizując ten obowiązek nałożony na siebie na sesji grudniowej, gdzie powiedziałem, że będziemy nad tym pracowali, ale zmiany ustawowe spowodowały, że dopiero teraz możemy do tego przystąpić. Pierwszy projekt został odczytany, proszę o odczytanie drugiego projektu jako propozycje, ja przedstawiłbym trzecią wersję, gdyż ona się pojawiła w momencie złożenia wniosku do Pana przewodniczącego o zwołanie sesji nadzwyczajnej do dnia dzisiejszego. Wówczas byśmy nad tymi trzema propozycjami podyskutowali i wtedy przyjęli wariant uchwały, którą Państwo podejmiecie, albo żadnej nie podejmiecie.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek - Proszę o odczytanie projektu nr II.

Projekt nr II uchwały odczytała wiceprzewodnicząca rady P. Maria Strąk.

Burmistrz Koronowa P. Stanisław Gliszczyński przedstawił w prezentacji różnicę pomiędzy projektem nr I a projektem nr II.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek - Proszę o odczytanie projektu nr III.

Projekt nr III uchwały odczytała wiceprzewodnicząca rady P. Maria Strąk.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Mamy trzy warianty zmieniające uchwałę w sprawie ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Oczywiście możemy sami jeszcze tutaj pewne rzeczy wnieść, ale powracamy do dyskusji. Kto z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos w dyskusji?

Radny P. Sławomir Marszelski – Punkt mamy jeden, a konkretnie 4., a projekty mamy trzy. Jak to statutowo wygląda, dodam wykluczające się projekty tak? Jeżeli się przyjmie jedną uchwałę, to nie ma dwóch następnych, ale może ta ostatnia jest najdalej idąca i najbardziej dla wszystkich korzystna. W projekcie II póki co, Pan burmistrz jeszcze nie uzupełnił kropkowanego miejsca, jaki jest próg dochodowy, więc ten projekt jest niepełny.

Radca prawny P. Rafał Bułka – W kwestii procedury porządek obrad się nie zmienił, przedmiot Państwa obrad również, natomiast pozostaje kwestia i to do Państwa należy wyboru, nad którym z tych projektów Państwo będziecie pracować, czy też głosować. To nie jest tak, że możecie sobie przegłosować trzy uchwały, a co za tym idzie najpierw tryb pracy będzie taki. Państwo wybieracie projekt, później ustalacie treść i głosujecie treść uchwały, którą wybraliście. Pan burmistrz będzie się chciał do tego ustosunkować, ale chciałem powiedzieć, że tak naprawdę w tym projekcie, gdzie są wykropkowane kwoty, no

to jednak treść uchwały ustala rada i wybór tej kwoty w zasadzie należy do Państwa. To Państwo możecie tam sobie tą kwotę uzupełnić i później będzie ten projekt odczytany i przegłosowany.

Burmistrz Koronowa P. Stanisław Gliszczyński – Jeżeli chodzi o tą ostatnią kwestię, to ja ją uzupełnię. Jest wykropkowane, ja ze swej strony mam propozycję w tym trzecim projekcie pokazałem i również ta propozycja moja jest przekazana jak gdyby w wersji tej ustnej do Państwa, że podtrzymuję te stawki, czyli 600 zł i 150 zł z ha. Natomiast kwestia, czy Państwo zmienicie, czy Państwo uważacie inaczej, czy Państwo będziecie chcieli jeszcze pewne rzeczy przedyskutować, tu zostawiliśmy sobie pewną dowolność i będziemy bronili pewnych rozwiązań, które Państwu przedstawiliśmy. Z naszej strony myślę, że udałoby się utrzymać te wszystkie warianty w trzeciej wersji, jeżeli przetarg pokaże, że te stawki będą w tym zakresie. Jeżeli nie będziemy musieli i tak do tego wrócić. Dzisiaj wiemy, że ta wersja druga jest również dobra, ale w przypadku z mojej propozycji utrzymania stawek dochodowości 600 zł i 150. Trzeci wariant pokazuje inne jeszcze ulgi dodatkowe, że każda z osób miałaby liczone, nie 9,10 zł te pierwsze cztery, tylko byłoby po 6 zł dla wszystkich. I to też się nam mieści w kosztach utrzymania, a byłoby to mniejszym obciążeniem dla naszych mieszkańców na tym etapie.

Radny P. Leopold Kuskowski – Uważam, że te projekty powinny wrócić do komisji i tam powinna być przedyskutowana sprawa i dopiero potem skierowana na sesję. Bo jak dzisiaj dostaliśmy to na gorąco i podjęcie tu w tej chwili uchwały wiążącej nie wiem, czy jesteśmy w stanie ani to wypracować porządnie, ani też z czystym sumieniem podjąć taką uchwałę. Poza tym progi dochodowe dla rolników, nieważne czy 250 było, czy 150. Dla mnie 150, to ja chętnie, jeżeli w hektara bym tyle uzyskał dochodu, to oddam w dzierżawę i niech ktoś weźmie za 1800 zł ziemię i niech na niej gospodarzy. Nie wiem skąd to się wzięło, kto to wypracował, na jakiej podstawie ta stawka została ustalona? Tym bardziej, że w rolnictwie dochody się rozkładają różnie. Inaczej dochody się rozkładają w dużym gospodarstwie, inaczej u rolnika średnio zmechanizowanego, posiadającego 10, czy 15 ha. Nieraz tak jest, że jest zero dochodów, pozostaje na życie i ubranie się, a na odłożenie nie ma nic.

Burmistrz P. Stanisław Gliszczyński – Odpowiadając Panu radnemu Kuskowskiemu, to właśnie pierwszy projekt pokazuje, to nie myślimy wymyślili progi, tylko ustawa o pomocy społecznej. Ustawa ta wykazała, że dochód (moim zdaniem nierealny do osiągnięcia) z gospodarstwa jest liczony, by uzyskać tą pomoc społeczną 250 zł z ha. Uważam, że jest to nierealne, żeby to można było osiągnąć. W związku z tym, wszystko co będzie liczone, to nigdy nie osiągnie rolnik, w związku z tym, by ulżyć obniżyliśmy tą kwotę do 150 zł, co daje i poszerza krąg rolników, którzy będą mogli skorzystać z tej dopłaty tych 5, czy 6 zł w zależności od wariantu, który Państwo przyjmiecie. W związku z tym jest jakieś realne podejście do tej propozycji. Ten trzeci projekt, który został dzisiaj Państwu przedstawiony on nie różni się niczym w zakresie tych możliwości dodatku, tylko jeszcze idzie dalej, jeżeli chodzi o ulgę, bo te pierwsze cztery osoby nie będą płaciły po 9,10 zł, tylko wszyscy równo po 6 zł, co daje gwarancję utrzymania pewnego poziomu, który zagwarantuje nam obsługę na terenie gminy w zakresie gospodarki odpadami. Dlatego stąd się biorą z ustawy o pomocy społecznej, gdzie tam było 250, co jest w ogóle nierealne do osiągnięcia i tu się z Panem radnym zgadzam i z wszystkimi rolnikami, którzy wiedzą jaki jest w tym

zakresie problem. Mając świadomość tą, że trzeba to poprowadzić w innym kierunku zaproponowaliśmy taki wariant. Myślę, że on jest realny i na dzisiaj może być procedowany i może być ta uchwała podjęta.

Radny P. Stanisław Kortas – Tylko tu nikt nie dopowiedział, nie napisał, a co z dopłatami? Pan wyliczył, że 1800 na rok mam z hektara dochodu i jeśli dojdzie dopłata, to żaden rolnik z tej ulgi nie skorzysta.

Burmistrz Koronowa P. Stanisław Gliszczyński – W przypadku 250 zł z hektara nikt się nie załapie, dlatego możemy wrócić do pierwszego wariantu, ale jest drugi i trzeci wariant, który pokazuje, że możecie Państwo tam wpisać, czy zaproponować pewne rozwiązania. My jesteśmy w stanie szybko przeliczyć i stwierdzić, czy jesteśmy w stanie taki obowiązek przyjąć mając w świadomości, bo ustawa mówi wprost, nie można na tym zarobić, nie wolno dołożyć.

Z-ca Burmistrza Koronowa P. Leszek Czerkawski – Panie radny, to już nie jest istotne ile Pan tych środków pozyska i skąd, tu jest przyjęty projekt uchwały, gdzie my określamy, zakładamy, że hektar gospodarstwa daje tyle i tyle, a czy będzie mniej, czy więcej, to już jest indywidualna sprawa. Tak, że byśmy już tego liczenia nie stosowali.

Przewodniczący Zarządu OKSM Nr 2 w Koronowie P. Henryk Pantkowski – Nasuwa się pewien problem, niepokój z naszej strony, bo przeglądając ten folder, to widzimy, że mamy worek: żółty, zielony i brązowy i teraz jest taka sprawa, że niepokój polega na tym, że trzeba będzie mieć czwarty pojemnik na odpady zmieszane.

Burmistrz Koronowa P. Stanisław Gliszczyński – Jest oczywiste, że musi być pojemnik na odpady zmieszane. Myśmy cały czas szli w tym kierunku i ta nowelizacja ustawy z dnia 25 stycznia dopuściła taką możliwość, że można to w ramach tej kwoty opłaty scedować na przedsiębiorcę, który będzie wykonywał to zadanie, że musi wyposażyć gospodarstwo domowe w ten pojemnik i ten pojemnik jest do odpadów zmieszanych. Oprócz tego każdy w gospodarstwie domowym otrzyma worki do zbiórki selektywnej w tym zakresie, który jest w tej ulotce pokazany. To daje nam gwarancję, że złożona deklaracja, że będę zbierał selektywnie odpady u siebie w gospodarstwie domowym, to będę miał naliczaną tą niższą stawkę. Bo jak wszystko będę zbierał do jednego worka, to wtedy płacę 18 zł. Myślę, że wszyscy chcemy segregować, by tych odpadów było jak najmniej, żeby wyselekcjonować to, co jest możliwe i to daje nam gwarancję do zapłaty tej niższej opłaty, a teraz debatujemy nad tym jak pomóc rodzinom, które zamieszkują jedną posesję, jedną nieruchomość, jeden budynek mieszkalny, czy jedno mieszkanie w bloku, które liczebnie przekracza 4 osoby, jak pomóc, żeby płacili mniej. Te warianty pokazują pewne możliwości, jakieś kryterium powinno być i tym kryterium najbardziej sprawiedliwym jest to kryterium dochodowości. Kwestia tych stawek określonych, my proponujemy po przeliczeniu mniej, więcej, aby załapały się te rodziny, które najbardziej tego potrzebują.

Przewodniczący Zarządu OKSM Nr 2 w Koronowie P. Henryk Pantkowski – Czy ten czwarty pojemnik też będzie jako segregowany?

Burmistrz Koronowa P. Stanisław Gliszczyński – Czwarty pojemnik po co segregowany? Gospodarstwo wyposażone będzie w pojemnik na odpady zmieszane, a na resztę są worki.

Przewodniczący Zarządu OKSM Nr 2 w Koronowie P. Henryk Pantkowski – A jaka jest stawka za ten pojemnik?

Burmistrz Koronowa P. Stanisław Gliszczyński – Nie ma żadnej innej stawki. Jest jedna stawka. Jeśli mam pojemnik na odpady zmieszane i mam trzy worki na zbiórkę selektywną, to za to wszystko płacę jedną stawkę. 91,0 zł, bo segreguję, albo płacę 6 zł jeśli jest pięć osób lub więcej jeśli wybierzemy trzeci wariant. Nie ma żadnej innej dodatkowej opłaty za odpady wielkogabarytowe, czy odpady elektryczne, czy odpady inne, które powstaną.

Radny P. Leopold Kuskowski – Ja wycofuję swój wniosek dotyczący skierowania projektów do komisji.

Radny P. Andrzej Kołodziejczyk – Pojawiła się trzecia wersja projektu uchwały, ona jest najdalej idąca prospołecznie i Pan nam ją przedkłada? Mamy trzy projekty i Pan burmistrz musi się określić, którą nam tutaj przedkłada, żebyśmy my tutaj się zastanowili i przegłosowali, to jest raz. A dwa, pojawiła się trzecia wersja, no szkoda, dzisiaj spotkaliśmy się 15 minut przed sesją, trzeba było to omówić, czy nawet trzeba było przedzwonić do radnych byśmy się spotkali pół godziny przed sesją i to przedyskutowali. Ta trzecia wersja jest praktycznie pochodną tych dwóch wersji, tam za dużo nic się nie zmienia, wszyscy wiemy o co chodzi, a jest najbardziej prospołeczna, z tego tytułu rozumiem, że nad nią mamy głosować i kończmy dyskusję.

Radny P. Tomasz Gordon – 600 zł wiadomo jest prosta sprawa, natomiast z rolnikami, jeżeli my dzisiaj to przegłosujemy to w Gminie Koronowo obowiązuje dochód z hektara w przypadku ustawy „śmieciowej” 150 zł tak? I to jest ujęte w tej uchwale, którą dzisiaj mamy podjąć tak? Nie będę musiał przedkładać żadnych zaświadczeń, czyli mam 20 ha, przeliczam to razy 150 zł miesięcznie?

Burmistrz Koronowa P. Stanisław Gliszczyński – Tak z tym, że jeżeli w tym gospodarstwie jest 6 osób i z tych 6 osób ktoś pobiera emeryturę, czy rentę, ktoś dodatkowo gdzieś zarabia, to ten dochód do tego się dolicza, bo mówimy o dochodzie.

Radny P. Tomasz Gordon – Mam drugie pytanie. Jest taki przypadek w Trzszczyńcu, mamy zakon i te osoby, które tam zamieszkują, nie mają wcale dochodu. Jak to ująć?

Burmistrz P. Stanisław Gliszczyński – Mówimy o czymś, co się nazywa tereny zamieszkałe. Jeżeli mówimy o terenach zamieszkałych, to mówimy, że w tym przypadku to dotyczy tych osób. Mamy trudny problem z klasyfikowaniem, ponieważ mamy schronisko dla nieletnich, tam zamieszkuje sporo osób, mamy zakład karny i jak mamy traktować to jako zakład, czy jako osoby z terenu zamieszkałego? To jest 700 osób, które tam przebywają, za każdego razy stawkę, to wiadomo oni nie są w stanie wytworzyć tyle odpadów, bo nie prowadzą normalnego trybu życia jak my wszyscy. To samo mówię w stosunku do zakonu w

Tryszczynie. To jest tzw. teren niezamieszkały, czyli jak firma prowadzona. Składa deklarację za te śmieci, które faktycznie wytwarza.

Pan Marian Zubik – Ja myślę, że ten pośpiech, który dzisiaj Państwo zaprezentowaliście jest rzeczą zupełnie zbędną. Ja się dziwię Panu radnemu Kuskowskiemu, że wycofał swój wniosek. Powinno się to ze spokojem przedyskutować, żeby to nie budziło niepotrzebnych nieporozumień. 150 zł od hektara, to by wyszło, że 1800 zł powinno się uzyskiwać czystego zysku w stosunku rocznym z hektara przeliczeniowego. Powiem, że sytuacja jest skomplikowana, bo są grunty u nas w gminie, które uzyskują takie dochody, ale są grunty tych ziem mniej urodzajnych i tam na pewno tego dochodu się nie uzyska. Druga sprawa, Państwo absolutnie nie przejmujecie w swoich rozważaniach, że około moim zdaniem od 15-30% ludzi w ogóle nie będzie płacić i nawet nie przyjdzie z wnioskiem do gminy. To trzeba wszystko dokładnie przemyśleć, bo ta cała ustawa od samego początku do samego końca jest korupcjogenna. To nie jest rzecz normalna, bo skoro ja czytam w gazecie, że Gmina Koronowo również zaferowała w spalarni odpady ze swojej gminy i tam się mówi, że one będą ważne, natomiast my tu cały czas przyjmujemy według osoby.

Państwo radni bardzo was proszę przemyślcie to dokładnie, cofnijcie to na komisje. To nie problem spotkać się, zaprosić OKSM-y, związki zawodowe i porozmawiać, żebyśmy wyprodukowali, wygenerowali takie rozwiązanie, taką uchwałę, która nie będzie budziła kontrowersji.

Burmistrz Koronowa P. Stanisław Gliszczyński – Pozwolę się nie zgodzić z Pana zdaniem, tylko rozważamy to, co się będzie działo, w momencie gdy spalarni w ogóle nie ma.

Dzisiaj rozmawiamy o tym, co się będzie działo od 1 lipca 2013 r. przez najbliższe dwa lata, przetargu zorganizowanego i wybrania jakiejś firmy. Być może będzie to zakład. Póki, co próbujemy cały czas utrzymać to, żeby przekazać to zakładowi. Jest problem prawny, ale cały czas szukamy i rozważamy. O spalarni to, co Pan powiedział przyszłościowo, czyli następny przetarg, czy następne rozdanie, to oczywiście możemy mówić o innych tych kategoriach do naliczania, czy składnikach, które będziemy naliczać. Dzisiaj mówimy o tych, które nas będą obowiązywały od 1 lipca, przez najbliższe dwa lata, wtedy kiedy spalarni nie ma i wówczas kiedy my musimy rozliczać to na podstawie tych regionalnych instalacji, które zostały nam wskazane. W naszym regionie mamy ich pięć. Najbliżej są trzy, bo nie ukrywajmy transport jest elementem, który jest najdroższy. W związku z tym wożenie dalej może okazać się zdecydowanie droższy. Mamy te dane, mamy te informacje i z tych informacji wynika jednoznacznie również, to o czym Pan powiedział. Pan twierdzi, że 30%, ja jestem bardziej niepoprawnym optymistą i liczę, że gdzieś ok. 20% i w tej stawce, którą myślimy określili, również przyjęliśmy, że część mieszkańców może nie płacić. I idziemy dalej, że mogą zwrócić się, jeżeli nie mają tych środków i skorzystać z umorzeń, z rozłożenia za raty w przypadku, kiedy spełniają pewne kryteria jeszcze z innej ustawy, po za tą uchwałę, którą ewentualnie podejmiemy.

Wracając do wypowiedzi Pana radnego Kołodziejczyka tak, gdybym tylko wpadł na to wcześniej, bo liczyliśmy na to, że któryś z Państwa radnych również zaproponuje swoje rozwiązanie. Takiego rozwiązania nie było, w związku z tym tak jak powiedziałem Państwu wcześniej szukaliśmy pewnych możliwości i jak wprowadzić pewne zapisy, które będą zgodne z obowiązującymi przepisami, ale zarówno dadzą odczucie swego rodzaju pomocy rodzinom, które tego potrzebują. Wczoraj ustaliliśmy na bazie tych dwóch projektów

uchwał pewne koncepcje. Wczoraj dopracowaliśmy się po południu projektu tej uchwały w ogólnym kształcie, dzisiaj zgodnie z dyspozycją Pana przewodniczącego całość jeszcze przejrzał Pan mecenas Bułka i złożył pod projektem trzeci podpis.

Stawiam oficjalny wniosek jeśli chodzi o te trzy projekty, jeżeli nie ma innych uwag, to moim zdaniem ten projekt nr III jest najdalej idącym w zakresie zapewnienia i pomocy mieszkańcom naszej gminy, ten projekt, który przygotowałem w ostatniej chwili, ale na pewno nie na kolanie.

### **Obrady sesji opuściła radna P. Danuta Czarnotta. Obecnych 18 radnych.**

Sołtys Sołectwa Łąsko Małe P. Zofia Lorenc – Wczoraj mieliśmy spotkanie, gdzie moi mieszkańcy przyszli i wypełniali te deklaracje, można powiedzieć, że 90%. Było dużo pytań. Pytali się np. czy będą w stanie firmy dojechać, bo drogi jakie są takie są i czy tak duże samochody będą w stanie odebrać. Jedna Pani, która bardzo daleko mieszka mówi, że ja sobie nie wyobrażam, żeby po te śmieci ktoś mógł tutaj przyjechać. Gro osób jest takich niezaradnych i oni pytali się, czy teraz jesteśmy zadowoleni z tych firm, dlatego przy wodzie mamy dopisane śmieci i jest rachunek, gdzie się te pieniądze wpłaca, a jak to będzie wyglądało? Na jakiej zasadzie będą wpłaty za śmieci? Kto będzie zbierał te opłaty? Ludzie obawiają się, że nie będą mieli tych śmieci do selekcji, co będą kłaść w te worki, że jeżeli nie znajdzie się tych butelek, czy innych, a będą tylko te ogólne to zapłacą za niesegregowane. Widzę, że mieszkańcy bardzo się boją, bo te zasady, które są, to wiele mniej się płaci i wiele lepsze są. Te osoby, które nie płacą podatków, to w dalszym ciągu nie będą nic płacić, a pozostali. Myślę, że od osoby piątej czy szóstej jak jest wielopokoleniowa rodzina, to w ogóle powinna płacić mniej od tej piątej, czy szóstej i wszyscy równo, bo wszyscy jesteśmy równi.

Jeszcze jedna sprawa przy lasach, gdzie główna droga jest powinny stać kontenery, bo w dalszym ciągu będą leżeć po rowach śmieci. Płacimy, więc będziemy chcieli mieć czysto.

Ja wnioskuję, żeby przy każdym lesie, przy głównych traktach stał ten pojemnik. A kto będzie zabierał śmieci z przystanków? Ja biorę do siebie i płacę za nie.

Sołtys Sołectwa Samociążek Pani Edyta Stankiewicz – Jak będą rozliczani działkowcy i turyści? W Samociążku jest to największy problem. Do tej pory te śmieci były wywożone do lasu i tak to zostanie. Co z odpadami, które zbierają u nas osoby oddelegowane typu sprzątanie przystanków i innych rzeczy? W jaki sposób będą one odbierane? Czy to też ma być przeprowadzana segregacja?

Sołtys Sołectwa Byszewo Pan Ryszard Steinke – A propos odbierania śmieci z przystanków i prac społecznie – użytecznych, właśnie z tym będzie problem. Gospodarka komunalna zabierała, a teraz gospodarka komunalna nie ma prawa udziału w przetargu, nie będzie zabierać, a ten człowiek, który wygra przetarg, żeby nie obrazić jest rzeczą niemożliwą, żeby wszystkich zaopatrzył w pojemniki i worki. Dwadzieścia trzy tysiące ludzi w Gminie Koronowo, to są setki tysięcy złotych na jedno wyłożenie dla tego gościa.

Burmistrz P. Stanisław Gliszczyński – Jeżeli chodzi o Panią Sołtys z Łąska rozumiem, że jeżeli ktoś mieszka daleko, to nie płaci? Bo nikt nie dojeżdża?, bo tak należało z wypowiedzi rozumieć. Powiem wprost, mamy podane adresy w specyfikacji i firma, która



będzie to obsługiwała to musi dojechać, musi odpady odebrać, musi nam wykazać, że tam była. Jeżeli chodzi o te kwestie propozycji, że pojemniki ustawić przy głównych traktach. Dzisiaj nie, bo ktoś za te śmieci musi zapłacić, ale od 1 lipca to gmina jest właścicielem wszystkich odpadów wytworzonych na terenie, w związku z tym wszystkie rozwiązania, które będą gwarantowały utrzymanie czystości i nie wyrzucanie po rowach będą dobre, bo się nikomu nie będzie opłacało. W tej jednej opłacie jest pełna obsługa, w związku z tym nikomu nie będzie się opłacało wyrzucać. Uszczelnienie tego i przyjęcie tej uchwały o przejęciu terenów niezamieszkałych daje nam gwarancję, żeby uszczelnić system i doprowadzić do takiej sytuacji, w której te śmieci będą odpowiednim strumieniem spływały w to miejsce, w które powinny spływać.

Jeżeli chodzi o rozliczenie działkowców, tutaj Pani Edyta pytała. To są tzw. tereny niezamieszkałe. Myśmy odbyli już kilka spotkań z prezesami i zarządami ogrodów, wytłumaczyliśmy w jaki sposób będzie to odbierane i tak jak przedsiębiorca każdy z nich musi złożyć stosowną deklarację. W przypadku, gdy będzie sytuacja, że te odpady będą nieodpowiednio segregowane, to te opłaty będą narzucane na nich decyzją administracyjną i oni będą płacić za pojemniki jak za tereny niezamieszkałe. Składając deklarację zamawiają pojemnik o takiej wielkości, który zapewni im odbiór i w deklaracji mogą to rozłożyć na miesiące, że skoro nie przebywają od października do marca, to wtedy złożą, że nie i tych opłat nie ponoszą. W okresie od czerwca do września mają więcej pojemników takich po 1100 l., dlatego, że ich w tym momencie przebywa więcej. Wszystko to jest w tym naszym regulaminie wyjaśnione.

Chciałbym tu dodać i też proszę tłumaczcie mieszkańcom, że to wszystko nie gmina wymyśliła, tylko to jest ustawa, akt, który my teraz musimy przełożyć u siebie i jak zawsze to wszystko scedowane jest na gminę oczywiście bez pieniędzy. Ustalili, uchwalili, a my musimy się z tym zmierzyć. My musimy się z Państwem, przepraszam za słowa „boksować”, tłumaczyć, ale tak naprawdę przygotowujemy się i będziemy wszyscy się tego uczyć i ten pierwszy moment nam pokaże, czy trafiliśmy, czy też nie. Nie mamy 100% pewności i uważam, że na 90% to, co przedstawiliśmy Państwu w wyliczeniach jest trafione, uwzględnione wszystkie elementy, również te, o których Pan Marian Zubik mówił i powiedziała jedna i druga Pani sołtys. To wszystko naszym zdaniem jest w tym zakresie zawarte łącznie z utrzymaniem PSZOK-u, łącznie z prowadzeniem przez nasz zakład tego PSZOK-u. Jeżeli mamy meblościankę u siebie, której chcemy się pozbyć, przypuśćmy, że raz do roku jest objazdówka, czy dwa razy do roku, która zabiera i było już objechane, a za miesiąc mam do wyrzucenia tapczan, to mogę go sam przywieźć do tzw. Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych do Koronowa póki co, do zakładu, bo tam go tworzymy i nieodpłatnie bez dodatkowych opłat zostawić lub zamówić usługę i płacę tylko i wyłącznie za transport.

Jeszcze była mowa o przystankach. Firma, która wygra przetarg będzie miała w swojej umowie zawarte te wszystkie elementy, które będzie musiała obsłużyć łącznie z tym przystankami.

Jeżeli chodzi o płatność, to płatność następuje do 15 każdego następnego miesiąca, czyli pierwsza płatność za lipiec będzie do 15 sierpnia i w cyklu miesięcznym, bo taka jest uchwała. Natomiast kto to będzie zbierał?, będziemy jeszcze na komisjach i rada będzie podejmowała decyzję o tzw. inkaso. Czy to będą inkasenci na terenie gminy, czy każdy będzie wpłacał, bo tak może do kasy, na konto, czy to będą też sołtysi, bo też były takie głosy. Jedni chcieli, bo mają mniejsze sołectwa, inni mają większe sołectwa, a nie chcą.

Będziemy na ten temat dyskutowali i w pierwszej kolejności będę rozmawiał z wszystkimi sołtysami, ponieważ prowadzą inkaso w zakresie podatków, ale jest to raz na kwartał. Nie chcę nikogo obciążać dodatkowymi obowiązkami, ale będziemy na ten temat dyskutowali i na to mamy jeszcze czas.

Sołtys Sołectwa Samociążek Pani Edyta Stankiewicz – W jaki sposób będzie sprawdzana wiarygodność złożonych deklaracji.

Inspektor P. Monika Majewska – Należy zawierzyć mieszkańcom, że te deklaracje są złożone rzetelnie. Mamy jedyną możliwość sprawdzenia tylko o osoby zameldowane, ale zameldowanie nie jest odzwierciedleniem osób zamieszkałych.

Burmistrz P. Stanisław Gliszczyński – Oczywiście zaufanie, zaufaniem, ale sąsiad sąsiadowi nie przepuści. W związku z tym wiemy bardzo dobrze i wiemy wiele więcej, niż się komuś wydaje, bo to działa w różne strony. Na pewno niewiarygodnym źródłem są gazety i posługiwanie się gazetą, że w gazecie napisali, to na pewno nie jest dobry prognostyk. Chcę odnieść się do tego zaufania. Nie chodzi o zameldowanie, tylko chodzi o fizyczne zamieszkiwanie. Tłumaczyliśmy na spotkaniu z sołtysami, że jeżeli ktoś ma w rodzinie syna, córkę, którzy studiuja, którzy przez większość roku nie przebywają w tym gospodarstwie domowym, to ich nie wykazuje, bo oni muszą być wykazani na stacji, czy w internacie. To są te elementy, które musicie wziąć pod uwagę. Dzisiaj mówimy tylko o tych osobach, które muszą być w deklaracji, które faktycznie wytwarzają odpady.

Radny P. Stanisław Sikorski – Stawiam wniosek formalny, żebyśmy zamknęli tą dyskusję do czasu, aż zostanie rozstrzygnięty przetarg. Wówczas będziemy wiedzieli jakimi oszczędnościami dysponujemy i możemy wrócić do ulg, o których dzisiaj dyskutujemy. My dyskutujemy dzisiaj o ulgach, a okaże się, że tych pieniędzy zabraknie w przetargu i wówczas nasza dzisiejsza dyskusja jest nic nie warta.

Burmistrz P. Stanisław Gliszczyński – Jakkolwiek byśmy do tego nie podchodzili i to zgadzam się z Panem radnym Sikorskim, że być może po przetargu wrócimy do tego tematu. Natomiast teraz przy naliczaniu, jeżeli chodzi o deklaracje musimy wykazać informację, którą musimy pokazać w specyfikacji o ogłoszonym przetargu. Z tego nam wyjdą dalej kwoty naliczania dla poszczególnych środowisk, które chcemy ująć. Jeżeli uważamy, że nie oczywiście można powiedzieć, że nie. Na dzisiaj pokazujemy pewien schemat i pewne możliwości rozliczeń w przypadku, gdy będzie to po przetargu inna kwota, możemy również do tego wziąć i każdy z tych segmentów, które chcemy, żeby mieszkańców w pewien sposób uhonorować tym obniżeniem, możemy to już dzisiaj bezproblemowo pokazać. Kwestia, czy to się zmieni, czy nie zmieni, rzeczywiście pokaże to przetarg.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek - Pan radny Leopold Kuskowski złożył wniosek formalny i ten wniosek wycofał. Pan radny Stanisław Sikorski złożył wniosek formalny i tutaj jest odpowiedź Pana burmistrza, że potrzebuje informacje, które są potrzebne do specyfikacji, ale wniosek formalny jest. I teraz zapytanie do Pana radnego Sikorskiego, czy podtrzymuje swój wniosek po wyjaśnieniach burmistrza?

Radny P. Stanisław Sikorski – Podtrzymuje swój wniosek.

Radny P. Sławomir Marszelski – Jeżeli dzisiaj to wycofamy i będziemy czekać na rozstrzygnięcie przetargu, to rozumiem mieszkańcy będą musieli składać deklaracje na starych zasadach bez ulg?

Burmistrz Koronowa P. Stanisław Gliszczyński – Tak, 91,10 i 18 zł.

Radny P. Sławomir Marszelski – Dobrze, a jeżeli z przetargu okaże się, że oszczędność jest, to my stawkę możemy na przyszłość zmienić? Ja mówię jeżeli wyjdzie, że możemy troszeczkę opóźnić, w lipcu, to uchwała będzie obowiązywała od publikacji w wojewódzkim dzienniku w sierpniu, czyli nie będziemy mogli oddać „kasy” wstecz mieszkańcom?

Burmistrz Koronowa P. Stanisław Gliszczyński – Stawkę możemy przyjąć w każdej chwili i w momencie, kiedy to będzie w trakcie funkcjonowania tej ustawy, to mówimy tylko od momentu, gdy ta stawka stanie się zgodna z prawem, czyli uchwalona, opublikowana itd. Oczywiście nie możemy oddać pieniędzy, jeżeli ona będzie funkcjonowała. Jeżeli mówimy o rozstrzygnięciach, dzisiaj termin publikacji uchwały to ok. dwa tygodnie, rozstrzygnięcie przetargu moim zdaniem powinno nastąpić najpóźniej do połowy maja, a najpóźniej do końca maja. Mamy spokojnie czas na to, żeby podjąć jeszcze dyskusję i próbować pójść jeszcze w tym kierunku. Podziwiam Państwa optymizm i jestem z wszystkimi z Państwa, którzy tak myślą, że będzie to w przetargu niżej. Obyśmy się jednak nie przeliczyli, ale dziękuję, że jesteście tak samo optymistami jak ja.

Pan radny Roman Gut – W jaki sposób została skalkulowana kwotowo odpłatność od domków letniskowych i ogródków działkowych? Nad czym należy tu się poważnie zastanowić? Ponieważ ja mam dom letniskowy i przeważnie sprzątam na nim. Na wypoczynek tam nie mam czasu. Kwotowo powinna być ta stawka według mojego rozeznania w granicach od 40 do 50 zł rocznie od tego domku letniskowego każdego jednego i należałoby to przeanalizować i przeliczyć, jakie z tego będą pieniądze. Dlaczego? Niektórzy będą deklarować, że będą przebywać tam dwie godziny tygodniowo podczas kiedy producentem śmieci jest ogródek, ta działka letniskowa, ponieważ muszę tam ścinać trawnik, grabić liście, pielić chwasty. To nie ja jestem producentem śmieci na domku letniskowym, to ta nieruchomość jest producentem śmieci i to należałoby wziąć pod uwagę i przeanalizować na spokojnie, żeby było to zgodne z zasadami zrobione i dla gminy i dla osoby zainteresowanej.

Radny P. Andrzej Kołodziejczyk – Chciałbym wrócić do dyskusji pomiędzy Panem burmistrzem a radnym Panem Marszelskim, że przetarg nam powie jakie oszczędności będą. Ja myślę, że gdzieś po roku funkcjonowania będziemy wiedzieli, czy są oszczędności, czy nie, bo my do końca też nie wiemy ile to będzie kosztować, jakie dodatkowe koszty wyjdą, nie wiemy jaka ściągalność będzie. Sam przetarg jeszcze nic nam nie powie, tylko gdzieś po roku funkcjonowania tego systemu my coś będziemy mogli powiedzieć, czy ewentualnie są oszczędności, czy nie. Jeżeli jest tak jak Pan burmistrz mówi, a jest tak, że złożenie tego wniosku formalnego o wycofaniu spowoduje, że my de facto na dzisiaj nie dajemy żadnych szans rodzinom wielodzietnym, to lepiej wprowadzić z takimi tutaj

przywilejami i później oczywiście zmieniać.

**Salę obrad opuścili radni: P. Jerzy Szczepiński i P. Teresa Wypych. Obecnych 16 radnych.**

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Jest wniosek formalny Pana radnego Stanisława Sikorskiego, żeby dzisiaj wycofać z obrad projekt uchwały. Przypominam, że my odczytaliśmy ten projekt, ale wniosek jest aby, projekt wycofać i powrócić w kwestii ewentualnych zwolnień dopiero po przetargu.

Kto jest za tym, żeby przyjąć wniosek radnego Stanisława Sikorskiego o tym, żeby dzisiaj wycofać procedowanie na temat uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XXX/290/12 Rady Miejskiej w Koronowie z dnia 28 grudnia 2012 w sprawie uchwalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi po zrealizowaniu, po rozstrzygnięciu przetargowym.

**„Za” - 3 głosy, „przeciw” – 11 głosów, „wstrzymało się” - 2 głosy.  
Wniosek radnego P. Stanisława Sikorskiego nie przeszedł.**

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek - Proszę tu o czujność Pana mecenasa. Zgodnie z sugestią Panów radnych: Sławomira Marszelskiego i Andrzeja Kołodziejczyka mamy sytuację taką. Mamy trzy warianty rozwiązania tej sytuacji. Projekt I, który został przedstawiony radnym i projekt II oraz projekt III. Myślę, że jesteśmy zgodni tutaj, jeżeli chodzi o radę, że projektem najdalej idącym, taką autopoprawką Burmistrza Koronowa, która wynikła w trakcie dyskusji jest ten projekt III. Czy teraz od strony formalnej Panie mecenasie mamy odrzucić te dwa pierwsze projekty i zająć się tylko i wyłącznie tym projektem III, czy od razu zajmujemy się tym III?

Radca prawny P. Rafał Bułka – Teraz się dowiedziałem, że Pan burmistrz złożył za chwilę wniosek, więc będzie to projekt burmistrza i niejako z automatu możecie Państwo zajmować się III projektem. Logicznie wynika z tego, że jeżeli taka uchwała zostanie podjęta, to tamte są bezprzedmiotowe. Zgodnie ze statutem rada jest związana z uchwałą z chwilą podjęcia, wszelkie zmiany dopiero na następnej sesji. Skoro jest najdalej idąca, a burmistrz jak wiem za chwilę złoży taki wniosek, to nie ma przeszkód, żeby się tym III projektem zajmować.

Burmistrz Koronowa P. Stanisław Gliszczyński – Te trzy projekty zostały przedstawione po to, abyśmy mieli nad czymś dyskutować, żeby były warianty, które Państwo jesteście w stanie w każdym zakresie pokazać te dobre i złe strony. Wiemy, że nie są to projekty tożsame. Każdy z nich ma jakąś różnicę, ale tym wnioskiem wskazanym najdalej idącym, który daje najwięcej możliwości w zakresie ulg dla mieszkańców naszej gminy chciałbym, aby tym, który zostanie poddany pod głosowanie i był procedowany, był projekt nr III.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek - Zarządzam o odczytanie jeszcze raz tego projektu uchwały.

Projekt uchwały nr III odczytała wiceprzewodnicząca rady P. Maria Strąk.

Radny P. Krzysztof Holka – Mnie się taki wniosek nasuwa. Porównajmy dwie rodziny. Jedna czteroosobowa i pięcioosobowa. Obie by się łąpały w kryterium, tylko, że 4 osobowa rodzina nie dostanie żadnej ulgi i musi zapłacić łącznie 36,40 zł, natomiast pięcioosobowa rodzina zapłaci 30 zł.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek - Tak, ale to jest spełnione kryterium w tym momencie.

Burmistrz P. Stanisław Gliszczyński – Zgadza się z Pana tokiem rozumowania i tak może być i tak samo może być sytuacja, że będzie rodzina, która będzie przekraczała ten próg o złotówkę, o 10 groszy i nie będzie mogła z tego progu skorzystać. Tak jest wszędzie w tych progach, jeśli chodzi o dodatki mieszkaniowe, dodatki socjalne, cokolwiek. No niestety gdzieś ten próg się mieści i gdzieś go trzeba określić. Zawsze będzie tak, gdzie ktoś może się nie załapać.

Chciałbym jeszcze jedną informację przekazać sołtysom. Nie wiem, czy czasami nie zostałem źle odebrany, bo źle zostały odczytane moje słowa. Jeśli chodzi o inkaso, to do tego tematu wrócimy, nigdzie nigdy nie mówiłem i nie mówię o tym, że będą to robili sołtysi. Po naszym spotkaniu, zebraniu sołtysów uzgodnimy, czy jest ktoś zainteresowany, czy nie. Rada będzie decydowała na tej podstawie, Waszych opinii również, czy będziemy dalej w tym kierunku procedowali, czy nie. Czy to będzie w formie tej, która obecnie obowiązuje, czy wpłata na konto.

#### **Salę obrad opuścił radny P. Leopold Kuskowski. Obecnych 17 radnych.**

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek - Czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę, zamykam dyskusję, przystępujemy do głosowania jawnego imiennego.

**Przewodniczący rady stwierdził, że w głosowaniu jawnym imiennym radnych 12 głosami „za” przy 2 głosach „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska w Koronowie podjęła uchwałę zmieniającą Uchwałę Nr XXX/290/12 Rady Miejskiej w Koronowie z dnia 28 grudnia 2012 w sprawie uchwalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Uchwała nosi numer XXXIII/305/13.**

#### **W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.**

Radny Pan Marian Wardyn – Chciałbym się odnieść do artykułu w Gazecie Powiat w ostatnim wydaniu. Co do artykułu - Tajnej sesji. Byłem na tej sesji, byli również goście, co i dzisiaj są i ja sobie nie przypominam, aby Pan przewodniczący wyprosił gości i sesja była tajna. Co do laptopów, czy tabletów, była dyskusja nad tym też o ile sobie przypominam, to była zgodność, co do tego w dużej większości, żeby te tablety były. Uważam, to za brak konsekwencji i szacunku. Co do następnego artykułu – Listu otwartego do Pana burmistrza, to tak naprawdę nie interesuje mnie do kogo ten list jest i co w tym liście pisze. Natomiast interesuje mnie to, kto jest pod tym listem podpisany, a są również podpisane izby rolnicze. Ja również jestem członkiem izby rolniczej, reprezentuję izby

rolnicze w terenie i życzyłbym sobie, jeżeli ktoś takie rzeczy pisze, to niech podpisuje je sam za siebie i we własnym imieniu.

**Ad. 5. Zamknięcie obrad nadzwyczajnej sesji.**

Po wyczerpaniu porządku obrad i głosów w dyskusji przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek zamknął obrady XXXIII nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Koronowie.

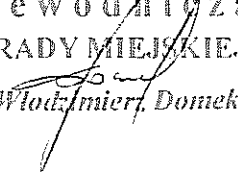
Sesja trwała od 14.00 do godziny 15.40.

Koronowo, dnia 18 marca 2013 r.

Protokół sporządziła

  
Adela Rojek

Przewodniczący  
RADY MIEJSKIEJ

  
Włodzimierz Domek