

OR-RM.0002.13.4.2012

**Protokół Nr XXX/12
z obrad XXX sesji Rady Miejskiej w Koronowie
odbytej w dniu 28 grudnia 2012 r.
w sali sesyjnej w Urzędzie Miejskim
w Koronowie przy ul. Farnej 24**

Sesję otworzył i przewodniczył jej obradom P. Włodzimierz Domek Przewodniczący Rady Miejskiej w Koronowie.

W sesji udział wzięło 21 radnych na ogólny stan 21 radnych. Radny P. Sławomir Marszelski przybył na obrady sesji w punkcie 3 porządku obrad.

Spoza rady w sesji udział wzięli:

- | | | | |
|----|----------------------------|---|------------------------------|
| 1. | Pan Stanisław Gliszczyński | - | Burmistrz Koronowa. |
| 2. | Pan Leszek Czerkawski | - | Z-ca Burmistrza Koronowa. |
| 3. | Pan Tomasz Angielczyk | - | Skarbnik Gminy. |
| 4. | Pani Barbara Piłat | - | Kierownik WRGGiOŚ UM. |
| 5. | Pani Maria Musiał | - | Kierownik Wydziału IPR UM. |
| 6. | Pan Maciej Makowski | - | Dyrektor MGOSiR w Koronowie. |
| 7. | Pan Mirosław Klimkiewicz | - | Radca prawny UM. |

Ad. 1. Otwarcie obrad XXX sesji Rady Miejskiej w Koronowie.

Obrady XXX sesji Rady Miejskiej w Koronowie otworzył przewodniczący Rady Miejskiej w Koronowie P. Włodzimierz Domek.

Przewodniczący rady powitał przybyłych na obrady XXX sesji Rady Miejskiej w Koronowie.

Ad. 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Na podstawie listy obecności przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek stwierdził prawomocność obrad XXX sesji Rady Miejskiej w Koronowie.

W sesji udział wzięło 21 radnych na ogólny stan 21 radnych. Radny P. Sławomir Marszelski przybył na obrady sesji w punkcie 3 porządku obrad.

Listę obecności radnych dołączono do protokołu z obrad sesji jako załącznik Nr 1.

Ad. 3. Wnioski dotyczące zmiany porządku obrad XXX sesji.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Wnoszę o wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej sesji jako punkt 14a. - rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zbycia udziałów w Komunalnym Przedsiębiorstwie Energetyki Ciepłej Sp. z o.o w Bydgoszczy.

Wiosek przeszedł jednogłośnie 20 głosami „za”.

Więcej zmian nie zgłoszono.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek odczytał porządek obrad XXX sesji Rady Miejskiej w Koronowie.

Porządek obrad sesji:

1. Otwarcie obrad XXX sesji Rady Miejskiej w Koronowie.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Wnioski dotyczące zmiany porządku obrad XXX sesji.
4. Przyjęcie protokołu z obrad XXVIII sesji Rady Miejskiej w Koronowie.
5. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Koronowa w okresie między sesjami rady oraz informacja z wykonania uchwał.
6. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Koronowie o złożonych interpelacjach i udzielonych odpowiedziach.
7. Uhonorowanie Pana Marcina Spychalskiego za szczególne osiągnięcia sportowe w podnoszeniu ciężarów.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Koronowo na rok 2012.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Koronowo na lata 2013-2022:
 - a) odczytanie autopoprawki Burmistrza Koronowa,
 - b) odczytanie projektu uchwały,
 - c) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Koronowo,
 - d) odczytanie opinii komisji Rady Miejskiej,
 - e) dyskusja nad projektem uchwały,
 - f) głosowanie nad projektem uchwały.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Koronowo na rok 2013:
 - a) odczytanie autopoprawki Burmistrza Koronowa,
 - b) odczytanie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem,
 - c) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie budżetu,
 - d) odczytanie opinii komisji Rady Miejskiej,
 - e) dyskusja nad projektem uchwały budżetowej,
 - f) głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Aktualizacji Programu Ochrony Środowiska dla Miasta i Gminy Koronowo na lata 2012-2015 z perspektywą do roku 2019.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy stałych komisji Rady Miejskiej w Koronowie na rok 2013.
14. Przyjęcie planu pracy Rady Miejskiej w Koronowie na rok 2013.

- 14a. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zbycia udziałów w Komunalnym Przedsiębiorstwie Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. w Bydgoszczy.
15. Składanie interpelacji.
16. Zapytania, wnioski i informacje.
17. Sprawozdania z działalności stałych komisji Rady Miejskiej w Koronowie za rok 2012.
18. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania.
19. Zamknięcie obrad XXX sesji.

Na sesję przybył radny P. Sławomir Marszelski. Obecnych 21 radnych.

Ad. 4. Przyjęcie protokołu z obrad XXVIII sesji Rady Miejskiej w Koronowie.

- Radni jednogłośnie 21 głosami „za” przyjęli protokół z obrad XXVIII sesji Rady Miejskiej w Koronowie

Ad. 5. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Koronowa w okresie między sesjami Rady oraz informacja z wykonania uchwał.

Sprawozdanie z działalności Burmistrza Koronowa w okresie między sesjami Rady przedstawił Burmistrz Koronowa P. Stanisław Gliszczyński.
Informację z wykonania uchwał przedstawił Z-ca Burmistrza Koronowa P. Leszek Czerkawski.
Sprawozdanie i informację na piśmie dołączono do niniejszego protokołu jako załącznik Nr 2.

Ad. 6. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Koronowie o złożonych interpelacjach i udzielonych odpowiedziach.

- Informację o złożonych interpelacjach i udzielonych na nie odpowiedziach przedstawił przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek.
Informację na piśmie dołączono do protokołu z obrad sesji jako załącznik Nr 3.

Ad. 7. Uhonorowanie Pana Marcina Spsychalskiego za szczególne osiągnięcia sportowe w podnoszeniu ciężarów.

Burmistrz Koronowa P. Stanisław Gliszczyński wręczył list gratulacyjny i nagrodę P. Marcinowi Spsychalskiemu za szczególne osiągnięcia sportowe w podnoszeniu ciężarów.
Gratulacje w/w złożyli również: Z-ca Burmistrza Koronowa P. Leszek Czerkawski, Przewodniczący Rady Miejskiej w Koronowie P. Włodzimierz Domek oraz Wiceprzewodniczący Rady: P. Maria Strąk i P. Grzegorz Myk.

Ad. 8. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Koronowo na rok 2012.

Projekt uchwały odczytała przewodnicząca rady P. Maria Strąk.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję nad projektem. Kto z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę, zamykam dyskusję nad projektem uchwały. Przystępujemy do głosowania jawnego, imiennego.

Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych jednogłośnie 21 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XXX/287/12 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy Koronowo na rok 2012. W głosowaniu udział wzięło 21 radnych.

Przewodniczący Rady P. Włodzimierz Domek ogłosił 5. minut przerwy w obradach sesji.

Po przerwie przewodniczący obrad wznowił obrady sesji.

Ad. 9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Koronowo na lata 2013-2022:

a) odczytanie autopoprawki Burmistrza Koronowa,

Autopoprawkę Nr SKG.FB.30.164.2012 do projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Koronowo na lata 2013 - 2022 odczytał Burmistrz Koronowa P. Stanisław Gliszczyński.

Autopoprawka na piśmie stanowi załącznik nr 4 protokołu.

b) odczytanie projektu uchwały,

Projekt uchwały odczytała wiceprzewodnicząca rady P. Maria Strąk.

c) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Koronowo,

Uchwałę Nr 12/WPF/2012 Składu Orzekającego Nr 1 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 06 grudnia 2012 r. w sprawie opinii o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Koronowo odczytał przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek.

Uchwała na piśmie stanowi załącznik nr 5 protokołu.

d) odczytanie opinii komisji Rady Miejskiej,

Opinie komisji Rady Miejskiej w Koronowie o projekcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Koronowo na lata 2012 - 2020 odczytał Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Koronowie P. Grzegorz Myk.

Opinie na piśmie stanowią załącznik nr 6 protokołu.

e) dyskusja nad projektem uchwały,

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję nad projektem. Kto z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos w dyskusji?

Radny P. Sławomir Marszelski – Mam przed sobą WPF, ten uchwalony 19 grudnia dotyczący lat 2012-2020 i tam w charakterystyce naszej gminnej pisze się, że inwestycje w parku przemysłowym i park wiatrowy, przełom 2012-2013, pierwsze dochody dla gminy zakłada się od roku 2013. Obecnie w tej uchwale, którą głosujemy zostało to przesunięte, czyli te inwestycje na 2013-2014, pierwsze dochody 2013-2015. Rozumiem, że te zakładane dochody z paku przemysłowego i parku wiatrowego one w jakiś sposób podwyższą przewidywane dochody te z podatków, które normalnie wpływają. Ile w tych latach 2013-2015 Pan skarbnik dopisał a konto tych przeszłych dochodów z paku przemysłowego i wiatrowego?

Skarbnik Gminy P. Tomasz Angielczyk – Myśmy prognozując lata 2014 wprzód do 2022 dosyć ostrożnie przewidzieli dochody. Macie Państwo w uzasadnieniu około 3%, natomiast nie wpisaliśmy potencjalnych dochodów z tego tytułu. Dlaczego?, a no dlatego, że ten proces będzie nabierał rozpędu. Tą uchwałę, którą Pan radny przytoczył, że myśmy w roku bieżącym jeszcze szacowali, pierwsze dochody na przełomie lat 2013/2014, dlatego, że pojedyncze fermy wiatrowe jakie powstają, bo powstają na terenie gminy, być może te dochody się pojawią. Ten duży powiem kolokwialnie strzał, czyli ta inwestycja odnośnie dużej fermy wiatrowej według wstępnych prognoz i tego, co się dzieje, jeśli chodzi o projektowania tej inwestycji 2014/2015. Natomiast dochody jakie? A no wszystko zależy od rozmiaru inwestycji, od tego ile potencjalnych turbin wiatrowych powstanie, od jakich wartości będziemy liczyli podatek od nieruchomości oraz jakiego rodzaju stacje GPZ-u inwestor na terenie naszej gminy postawi. Gdybyśmy przyjęli kwotę, teraz oczywiście to będzie szacunek i nie chciałbym, żebyście potem Państwo „czepiali” mnie za słówka, gdybyśmy przyjęli 5 mln zł, to 5 mln po stronie dochodów, głównie podatek od nieruchomości, to samo musielibyśmy przyjąć po stronie inwestycji. Inwestycje tak jak mamy rozpisane w poszczególnych latach średnio około 5 mln zł, gdybyśmy przyjęli dochody o 5 więcej mamy 10 mln zł inwestycji.

Burmistrz Koronowa P. Stanisław Gliszczyński – Ten czas, który się przesunął jest spowodowany tym, że jeżeli chodzi o elektrownie wiatrowe wiemy, że plan zagospodarowania dopiero jest w trakcie realizacji, w związku z tym po tym będziemy mogli jakieś bliższe informacje udzielić. A jeżeli chodzi o fotowoltaikę, która jest szansa, że będzie umiejscowiona na terenie naszej gminy, to niestety nie ma jeszcze przepisów wykonawczych, nie ma żadnych ustaleń. Dlatego trudno nam jakiegokolwiek kwoty dzielić. Odnośnie parku przemysłowego, to wiemy, że cały czas konkurs na środki, abyśmy mogli teren uzbroić jest przesuwany. Nie jest to wina gminy, czekamy cały czas i dlatego jest to przesunięcie.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę, zamykam dyskusję nad projektem uchwały. Przystępujemy do głosowania jawnego, imiennego.

f) głosowanie nad projektem uchwały

Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych jednogłośnie 21 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XXX/288/12 w sprawie

uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Koronowo na lata 2013 – 2022.

W głosowaniu udział wzięło 21 radnych.

Ad. 10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Koronowo na rok 2013:

a) odczytanie autopoprawki Burmistrza Koronowa,

Autopoprawkę do projektu budżetu Gminy Koronowo na 2013 rok Nr SKG.FB.30.159.2012. odczytał Burmistrz Koronowa P. Stanisław Gliszczyński. Autopoprawka na piśmie stanowi załącznik nr 7 protokołu.

b) odczytanie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem,

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem odczytał wiceprzewodniczący rady Pan Grzegorz Myk.

c) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie budżetu,

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek odczytał Uchwałę Nr 12/P/2012 Składu Orzekającego Nr 1 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 06 grudnia 2012 r. w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Koronowo na 2013 rok. Uchwała stanowi załącznik nr 8 protokołu.

d) odczytanie opinii komisji Rady Miejskiej,

Opinie Komisji Rady Miejskiej w Koronowie dotyczące projektu budżetu Gminy Koronowo na rok 2013 odczytał przewodniczący Komisji Finansów, Budżetu, Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego rady P. Tomasz Gordon. Opinie na piśmie stanowią załącznik nr 9 protokołu.

e) dyskusja nad projektem uchwały budżetowej,

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję nad projektem uchwały budżetowej. Kto z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos w dyskusji?

Radny P. Andrzej Kołodziejczyk – Skoro omawiamy projekt budżetu na rok 2013 chciałem wrócić do grudnia 2011 r., kiedy omawialiśmy projekt uchwały budżetowej na rok 2012. Wówczas wnioskowałem, żeby wprowadzić do zadań inwestycyjnych zadanie, które polegałoby na utwardzeniu wjazdu, drogi, która jest pomiędzy DPS-em a ośrodkiem zdrowia. Wówczas Pan burmistrz poinformował, że będzie wszystko robił, żeby to zadanie umieścić w zadaniach inwestycyjnych na rok 2012. W międzyczasie na komisjach o to się dopytywałem i miałem takie wyczucie, że jednak to zadanie zostanie wprowadzone. Wiem, że w tym temacie debatowała komisja resortowa, czyli Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej i Ochrony Środowiska, gdzie oficjalnie wnioskowała, żeby to zadanie ująć.

Wiem, że Pani przewodnicząca Teresa Wypych jako radna i przewodnicząca oficjalnie wystąpiła do burmistrza z wnioskiem, żeby to zadanie ująć, no i tego zadania nie ma.

Panie burmistrzu ja nie ukrywam, że po części warunkuję poparcie, czy nie poparcie tego budżetu Pana tutaj konkretną odpowiedzią, czy to zadanie będzie ujęte, czy nie będzie, bo jak wiemy jest to ważne zadanie. Nie jest tak aż kosztowne, wiemy, że w okresach wiosennych, czy późno jesiennych jest błotko. W związku z tym nasi mieszkańcy mają tam problemy z zaparkowaniem, czy z wysiadką z samochodu, czy ewentualnie z wyjechaniem, dlatego ponawiam ten wniosek i proszę o ustosunkowanie się do mego wniosku.

Radny P. Stanisław Sikorski – Na ostatnim spotkaniu opłatkowym ze strażakami zostałem poproszony o wniesienie do projektu budżetu na rok 2013 w zadaniach inwestycyjnych – wymiana drzwi przy remizie strażackiej w Wierzchucinie. Stan obecny tych drzwi jest nieciekawym, ponieważ dolne części są skorodowane, powstają dziury, którymi przechodzą gryzonie do środka, do pomieszczeń, w których stoją samochody strażackie, a ponadto są duże ubytki ciepła. Prosiłbym Pana burmistrza o wprowadzenie tego wniosku do zadań inwestycyjnych na 2013.

Burmistrz Koronowa P. Stanisław Gliszczyński – Wniosków złożonych na różne inwestycje było na około 180 mln zł, budżet liczy około 60 mln, w związku z tym wszystkie zadania w jednym okresie znaleźć się nie mogły. Nie mogę jednoznacznie odpowiedzieć, kiedy to zostanie zrealizowane, ale w jakimś stopniu tak jak powiedziałem wcześniej i tłumaczyłem na komisjach jest to teren, który jest własnością starostwa jak i gminy w związku z tym przygotowujemy się do tego zadania, natomiast wprowadzić w tym momencie i obiecać, że będzie to w najbliższych miesiącach wprowadzone, to takich deklaracji złożyć nie mogę. Z tego co wiem Pani przewodnicząca Wypych mówiła, że rozmawiała z Panem przewodniczącym rady Powiatu.

Radna P. Teresa Wypych – Złożyłam wniosek.

Burmistrz Koronowa P. Stanisław Gliszczyński – Na ten wniosek jeszcze Pani żądanej odpowiedzi nie otrzymała? Nie?, w związku z tym poczekam jak do tego wniosku podejdzie starostwo, więc to nie jest tylko problem po stronie gminy.

Jeżeli chodzi o wniosek Pana radnego Sikorskiego, z części zadań, które były odnośnie remizy OSP w Wierzchucinie min. była ta wymiana drzwi zgłoszona, ale była też naprawa elewacji budynku remizy jak również naprawa pokrycia dachowego na budynku OSP Wilcze. Było kilka zadań i z tych kilku zadań póki co jest jedno zadanie. Było jeszcze z tych zadań: rozbudowa remizy OSP Wtelno i rozbudowa remizy OSP Gościeradz. Były to zadania zgłoszone przez Zarząd Miejsko-Gminny. Z tych zadań tylko część będziemy realizowali. Z tego, co pamiętam w tym budżecie jest tylko renowacja elewacji OSP Koronowo, karosacja samochodu OSP Mąkowsko. To są te dwa zadania inwestycyjne, które mogliśmy przyjąć na dzisiaj, żeby spiąć ten budżet. Co do innych zadań jak wiecie budżet ewaluuje, będziemy w ciągu roku starali się, aby jak najwięcej tych zadań zrobić wzorem lat ubiegłych.

Radny P. Andrzej Kołodziejczyk – Panie burmistrzu, ale Pan obiecał, że wprowadzi to zadanie w roku 2012. Ono jak gdyby przeleżało w zamrażarce już troszkę i z tego tytułu myślę, że powinno być wprowadzone w pierwszej kolejności jako zadanie rezerwowe, czy

zadanie, które ewentualnie będzie wprowadzone po sprawozdaniu budżetu za I półrocze 2013 rok, kiedy będą oszczędności po przetargowe i o takie zapewnienia mi chodziło, że jak będą oszczędności w 2013 r., to wówczas to zadanie w rankingu będzie wysoko i to mnie usatysfakcjonuje. A tutaj takie zapewnienie nie padło.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Koronowie P. Włodzimierz Domek – Nie widzę tutaj Pana przewodniczącego Rady Powiatu, ale postaram się z nim skontaktować. Nie ukrywam, że jest to temat ważny. Znaleźliśmy się w pół drogi. Idąc myślą Pani radnej Teresy Wypych i Pana radnego Andrzeja Kołodziejczyka, idąc myślą Pana burmistrza musimy doprowadzić do spotkania Pana przewodniczącego Rady Powiatu, Pana starosty i Pana burmistrza, uzgodnić ten termin i w zależności od tego jakie będą te budżety, może to jest słuszna rzecz, żeby na liście rankingowej jak to ujął Pan radny Kołodziejczyk, żeby było to zadanie priorytetowe.

Burmistrz Koronowa P. Stanisław Gliszczyński – Nie obiecałem, bo nie obiecuję, tylko realizuję. Chcę tylko wspomnieć, że oczywiście jak będzie taka możliwość to będziemy tym się zajmowali. W rankingu są zadania ważne i ważniejsze. To jest zadanie ważne, więc mam nadzieję, że w przyszłym roku będziemy mogli to zrealizować, ale to będzie zależało od wielu czynników, które w przyszłym roku się pojawiają. Nie mogę złożyć jednoznacznej deklaracji, natomiast składam deklarację, że jest to zadanie ważne do realizacji.

Radny P. Sławomir Marszelski – Skoro w chwili obecnej zajmujemy się najważniejszym chyba dokumentem na rok 2013, czyli budżetem, takie moje refleksje. Taka pierwsza uwaga. Tak jak się śledzi, to co najbardziej interesuje mieszkańca, czyli zadania inwestycyjne z tych dużych, poważnych zadań mamy tylko jedno tj. przebudowa drogi gminnej Buszkowo – Łąsko Wielkie. To jest zadanie kilku milionowe, reszta to jest załatwianie drobniejszych tematów, w części dużo drobniejszych. Taka moja uwaga, nie widzę tutaj jakiejś przełomowości w tym budżecie, bo załatwiamy jeden problem. To jest bardzo istotny problem dla kilkudziesięciu mieszkańców, tam znajdujących się, bądź przyjezdnych, natomiast brak mi jakiejś inwestycji, która zmieniałaby oblicze tej gminy. Tutaj z kolegą Andrzejem od lat kilku jesteśmy dopingującymi w temacie parku przemysłowego, bo uważaliśmy, że to byłby przełom. To byłyby miejsca pracy, podatki, natomiast te inwestycje, których coraz mniej jest, to jest tak naprawdę załatwianie cząsteczki jak to burmistrz określił. Sześćdziesiąt mln budżetu, sto osiemdziesiąt mln zapotrzebowania zgłoszonego, no widać na to już nas tylko stać.

Druga uwaga. Nie jestem wrogiem promocji tej gminy, tylko uważam, że trzeba przyjąć zawsze odpowiednią tego miarę. Jest taka pozycja w promocji na rok 2013 – urodziny miasta 645 -lecie nadania praw miejskich. Mam tutaj kwotę z projektu budżetu 37 tys. 500 zł. Osobiście uważam, że w czasach kryzysu, o którym się nie tylko mówi, ale on chyba nadchodzi. Też biorąc pod uwagę, że za chwilę będziemy musieli mieszkańców, musieli, albo nie musieli mieszkańców obciążyć opłatą śmieciową, w mojej ocenie, nie wiem jak w Państwa jakaś okrągła rocznica 600 lat, 650 to okej, to na odpowiednie uczczenie zasługuje. 645 lat, w aspekcie tego, co już powiedziałem to wg mnie troszeczkę takie Bizancjum. Myślę, że można to sobie darować ten jeden raz. Promocja ma jeszcze środki inne, które tam na jakieś spotkania, na coś takiego mogą być wydane i mieszkańcy chyba lepiej przyjmą.

Kolejna moja uwaga. W budżecie przewidziano ponad 5 mln zł na spłatę wcześniejszych zobowiązań, czyli kredytów, czy była mowa o obligacjach, z zastrzeżeniem, że jeżeli pojawi się nadwyżka tegoroczna z bilansu, to tych nowych zobowiązań na spłatę starych będzie można wziąć mniej. Jestem radnym kilka lat i jak sięgam pamięcią chyba wszystkie lata prócz pierwszego pierwszej kadencji Pana burmistrza, poza tym zawsze braliśmy kredyty na spłatę kredytów. To bardzo zła tendencja najdelikatniej mówiąc. Kolejna sprawa jeżeli szukamy pieniędzy, tak sygnalizuję Panu burmistrzowi, myślę, że jest to oczywisty wniosek. Co najbardziej deficytowe jest na terenie tej gminy? Hala widowiskowo-sportowa. To są wpływy kilkadziesiąt tysięcy złotych, wydatki kilkaset tysięcy zł. Tam jeszcze wchodzi Orliki. Panie burmistrzu, to już jest czwarty rok działania tej hali, to już powinno przyjąć się na rynku. Wiemy, że ona nigdy w 100% nie zarobi na sobie, ale czy mogłaby w jakimś większym stopniu.

Kolejna uwaga. Mamy w projekcie budżetu kilka zadań inwestycyjnych – przygotowanie dokumentacji na różne zadania. Wyrażam taką nadzieję, że to nie będą projekty, tak jak to określam półkowniki. Tzn. zamawia się za kilkadziesiąt tysięcy dokumentację, jest gotowa, sprawa ma kosztować kilkaset tysięcy, albo kilka milionów. Nie ma tych pieniędzy, a dokumentacja trafia na półkę i pieniądze są zmarnowane. Oby jak najmniej tych półkowników było. Myślę, że to co mieszkańców miasta najbardziej nurtuje, czyli dokumentacja odprowadzenia wód ze starego miasta, mam nadzieję, że w ślad za dokumentacją znajdują się pieniądze na wykonanie tego zadania już w latach następnych.

Radny P. Tomasz Gordon – Po raz kolejny stajemy przed takim momentem, że radni muszą przyjąć, zdecydować o nadchodzącym roku. Chciałbym zwrócić uwagę na kilka pozycji tegoż budżetu. Budżet tak się składa, że gmina musi realizować zadania własne, czy to się podoba, czy też nie. Można by było mieć tutaj dużo pragnień, natomiast określone jest to wszystko środkami finansowymi. Przytoczę tylko trzy, czy cztery. Na oświatę, utrzymanie szkół w całym tym zakresie musimy wydać z tego budżetu 60 mln zł przeszło 24 mln. Drugą pozycją taką niepokojącą, która bardzo goni jest pomoc społeczna. Prawie 12,5 mln trzeba wydać pieniędzy w Gminie Koronowo na pomoc społeczną. Dla porównania, gdzie powinniśmy kłaść duży nacisk na wychowanie młodzieży, rozwój sportu – 1,5 mln. Na kulturę i dziedzictwo narodowe ok. 2 mln. My też byśmy chcieli dołożyć tu, czy tam, ale jesteśmy zobligowani tą dyscypliną finansów publicznych, że nie można zrobić ruchów takich jakie poszczególni radni by chcieli. Musimy wiedzieć, że za każdym radnym stoi iluś wyborców i chcieliby zrealizować takie, czy inne inwestycje. Nie mniej jednak, tak jak Pan burmistrz wspomniał tych żądań jest trzy razy tyle, co nasz budżet, no i niestety tak to się kształtuje. I tak jak tu kolega powiedział, ten budżet w 2013 roku będziemy na każdej sesji poprawiać, bo są rozmaite sytuacje, że trzeba w tą, czy w tamtą stronę tych kilka słupków przesunąć. Jak widzimy jest również stworzona rezerwa burmistrza na wypadek sytuacji katastrofalnych, oby ich nie było. Jest również rezerwa dla oświaty i są również sytuacje takie, że nagle wypada coś i trzeba dołożyć.

Burmistrz Koronowa Stanisław Gliszczyński – Jest tak, że jedna bardzo ważna inwestycja też czekająca, zresztą takich inwestycji jest wiele, które czekają, ale zawsze jest to powiązane z możliwościami pozyskania środków zewnętrznych. Jak wiemy, bo wspomniał Pan o tych projektach. Dzisiaj niestety polityka w naszym województwie jest taka, że po ogłoszeniu konkursu zazwyczaj jest bardzo krótki okres czasu, po którym trzeba złożyć

dokumentację. Jeszcze za Pana czasów było tak, że można było złożyć pomysł, tzw. fiszkę i można było po uzyskaniu akceptacji z urzędu marszałkowskiego realizować dopiero następną dokumentację. Natomiast teraz jest odwrotnie, niestety trzeba pokazać pełną dokumentację z pozwoleń i niestety to wymaga pieniędzy. My też zabiegamy u Pana marszałka, żeby zmienił to, żeby wrócił z powrotem do zasad, które były sprawdzone, które rzeczywiście dawały możliwość zaoszczędzenia gminie pieniędzy i niepotrzebnie wydawania na rzeczy, które później nie znajdowały odzwierciedlenia w pozytywnej decyzji przyznania środków dodatkowych do realizacji tego zadania. Mówi Pan o tym, że budżet ten jest gorszy, coraz gorszy. Nie jest to prawda, bo przecież w budżecie przyszłorocznym wzrost jest ok. 500 tys. zł, czy nawet 700 tys. zł w stosunku do budżetu roku 2012 i to jeszcze bez deficytu. Czyli po stronie inwestycyjnej mamy blisko 7 mln zł i już nie wliczamy deficytu, a w zeszłorocznym jeszcze mieliśmy 2,4 mln zł deficytu. W związku z tym nie jest to do końca prawda i myślę, że Pan o tym wie, ale myślę, że łatwo się krytykuje natomiast trudniej jest to merytorycznie uzasadnić. Chcę to Państwu powiedzieć, nie żeby prowadzić polemikę, ale chciałem, żeby to było jasne i oczywiste, żeby Państwo siedzący na sali nie wynieśli takiego wrażenia, że jest coraz gorzej, bo wcale nie jest tak źle.

Jeżeli chodzi o drobne tematy. Proszę Państwa wiemy dobrze, że nie zawsze stać nas na to, żeby realizować duże inwestycje. Na te duże inwestycje wzięliśmy swego czasu pożyczki, kredyty, dofinansowania różnego rodzaju, ale te inwestycje były bardzo potrzebne. Między innymi hala widowiskowo – sportowa zaczęta jeszcze w poprzednich kadencjach, m.in. budowa sali gimnastycznej w Wierzchucinie Królewskim, m.in. to do czego się przymierzamy budowa sali gimnastycznej w Mąkowsku. To są inwestycje, które są kubaturowe, są drogie, ale potrzebne środowisku, ale niestety nie przynoszące dochodów i nigdy nie będą tymi, które będą przynosiły dochody. Dochody to jest ta młodzież i ci mieszkańcy, którzy będą z tego korzystali. To jest nasz dochód, że będzie środowisko zdrowsze. Więc nie chcę polemizować nad tym, czy to były dobre decyzje, czy złe.

Jeżeli chodzi o park przemysłowy. Zwracam się do Panów. W tym czasie tworzony był projekt planu zagospodarowania przestrzennego na park, dlaczego nie podjęto decyzji o zamianie gruntów z Agencją Nieruchomości Rolnych Skarbu Państwa z Oddziałem Terenowym w Bydgoszczy, gdzie wtedy grunty były własnością Gminy Koronowo, a nie własnością agencji? Gdzie teraz dzisiaj trzeba niestety składać wnioski i te wnioski są odrzucane na dofinansowanie i dlatego się borykamy jak dostać środki zewnętrzne, te słynne unijne, natomiast my nie możemy, bo nie są własnością gminy. To mnie udało się wykupić 1,66 ha słynnych, gdzie daje to cień, chociaż iskierkę nadziei, że może nam się uda pozyskać środki na uzbrojenie tego terenu, bo na goły teren nikt nie chce przyjąć. Nie było gazu, rozmawiałem z Panem radnym Sikorskim, że jest taka możliwość, jeżeli chodzi o postawienie zbiorników na gaz w płynie dowożony. Jest już większe zainteresowanie. Już nie ma tej firmy, o której rozmawialiśmy, jakaś inna firma, ale są już jakieś nadzieje w tym zakresie. Ja wierzę w to, że to się uda, ale decyzje wcześniej podjęte nie były do końca trafione i dzisiaj tego są skutki. Zbieramy niedobre opinie, więc trzeba by było też w pierś się uderzyć.

Jeżeli chodzi o spłatę zobowiązań, to będę prosił o odpowiedź Pana skarbnika, bo uważam, że inwestycje małe, które realizujemy, one są również bardzo ważne, bo one realizowane są dla tej mniejszej grupy ludzi, ale dla nich jest to najważniejszy problem. Dla nich nie będzie problemem ta droga Łąsko Wielkie – Buszkowo. Dla nich problemem

będzie ten kawałek chodnika, te dwie lampy, czy to odwodnienie jakiegoś kawałka terenu. Nie wszystko udało się ująć, ale mam nadzieję, że te Państwa wnioski również uda się nam w ciągu roku zrealizować. Uważam, że nie są to złe tendencje, chyba, że mamy wrócić, że nic nie robimy, tak jak było kiedyś i na inwestycje przeznaczamy milion złotych, czy dwa miliony zł i robimy tylko za to, co mamy, co zarobimy, a resztę traktujemy, że tak ma zostać. Co do MGOSiR-u będę prosił Pana Makowskiego, żeby się wypowiedział, a teraz proszę o wypowiedź Pana skarbnika.

Skarbnik P. Tomasz Angielczyk – Przyszłoroczny budżet zawiera w swojej konstrukcji po stronie rozchodów kwotę 5.117.911,79 zł i jest to wartość, która została również wpisana jako potencjalne źródło przychodów na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Dlaczego tak jest, to wszyscy wiemy. Nie chcę byśmy sobie nawzajem próbowali udowodnić, że jest to zła tendencja. Wynika to z przepisów, które zostały zmienione ustawą o finansach publicznych. Przytoczę tu art. 217, ust. 2 pkt 6 tejże ustawy. Dlaczego tak jest, myśmy tego nie wymyślili. Kiedyś można było po stronie prognozy to oszacować, że jeśli gmina wypracuje wolne środki, nimi pokryje spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Tak zwany sztuczny dług, po to, żeby każdy samorząd w kraju przyblokować, jeśli chodzi o zapędy inwestycyjne na starcie. Jeśli chodzi o tegoroczny budżet i nadwyżkę, którą chcielibyśmy wypracować na te spłaty, która nie jest pokazana w budżecie i WPF, które Państwo przed chwilą przegłosowaliście, to na dzień 27 grudnia wypracowaliśmy dochodów 104,17%. Nie chciałbym tutaj zbyt daleko wchodzić, co do kwot, natomiast będzie to dobry rok, jeśli chodzi o realizację dochodów i realizację wydatków. Tym samym kwoty, które zostaną na spłatę, szacuje się, że nie będziemy musieli zaciągać kolejnych zobowiązań na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Ja bym tutaj nie demonizował, jeśli chodzi o kwestię nawet, gdy się pojawi taka tendencja. Inwestycje, które realizowaliśmy, nie chciałbym wkraczać w sferę, które inwestycje z zrealizowanych były niepotrzebne, bo tak to można było odczytać, że skoro spłacamy wcześniej zaciągnięte zobowiązania, to jest coś złego. Nie. To nie jest coś złego, ponieważ zrealizowaliśmy inwestycje w terenie i tak należy to czytać. To, że się nie udało osiągnąć pewnej nadwyżki na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań, ustawodawca nas raczy takimi przepisami. O tym wiemy wszyscy, że od roku 2012 pojawiła się wieloletnia prognoza finansowa. 2014, to będzie ten rok zły pod kątem inwestycyjnym dla wielu samorządów w Polsce. To obliguje też do pewnej refleksji, jeżeli chodzi o spłatę zobowiązań wcześniej zaciągniętych. Te spłaty dokonywane były w roku 2011, gdzie ich prognoza spłaty przypada też na lata 2013-2014, czyli te lata wg ministra Rostowskiego, które znacząco wyhamują plany inwestycyjne każdego z samorządów. Ja bym chciał, jeśli chodzi o ten poziom dyskusji na temat rozchodów analizowali w kontekście tego, co się wydarzy w miesiącach wiosennych, czyli marzec, kwiecień, gdy zdamy bilans z wykonania budżetu.

Dyrektor Miejskiego-Gminnego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Koronowie P. Maciej Makowski - Chciałbym powiedzieć Panu radnemu, że misją Miejskiego-Gminnego Ośrodka Sportu i Rekreacji nie jest przynoszenie dochodu, a jest to misja szerzenia kultury fizycznej i sportu, co czynimy. Niech świadczą o tym liczby, ile osób korzysta z naszych obiektów. Na pewno byśmy mogli zarobić więcej, gdyby ta hala była funkcjonalniejsza. Ta hala została wybudowana i zaprojektowana w latach 90-tych, gdzie ona na dzień dzisiejszy nie

spełnia żadnych wymogów, tylko ją utrzymujemy, tak żeby funkcjonowała i jak najwięcej na niej zarabiać. Do tej pory jak Pan dobrze wie nie możemy oszczędzać na energii, KAPEC-u. Tak jest ta hala po prostu zbudowana. Nie ocieplony dach, na jego ocieplenie potrzeba 100 tys. zł. Moglibyśmy wyciszyć dach, wówczas można byłoby organizować koncerty. Były dwa koncerty, były uwagi, że źle słyhać. No taka jest ta hala. Na tej hali nie zarobimy. Chciałbym jeszcze jedno powiedzieć, że staramy się jak możemy i prawie 160% wykonano dochodów w tym roku. Niech świadczy o tym, że nie siedzimy z założonymi rękami i nic nie robimy.

Radny P. Andrzej Kołodziejczyk – Panie przewodniczący ja rozumiem, że Pan obejmuje takim patronatem to zadanie, o czym wspominałem i będzie koordynował te prace, spotkanie z Panem starostą?

Przewodniczący Rady Miejskiej w Koronowie P. Włodzimierz Domek – Tak. Tak jak zadeklarowałem na pewno doprowadzimy do tego spotkania.

Radny P. Andrzej Kołodziejczyk – I osoby zainteresowane zaprosi Pan na to spotkanie, żebyśmy mogli w tym spotkaniu uczestniczyć.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Tak, oczywiście.

Radny P. Sławomir Marszelski – Ja czuję się troszeczkę zdziwiony, jeżeli Pan burmistrz moje tutaj uwagi odebrał na sposób opaczny. To nie o to chodzi. To były moje niepokoje. Co do hali, ja nie wątpię, że ona wykonuje jakąś misję. Jeżeli Pan skarbnik nam każe liczyć pieniądze w szkołach, radni to chyba potwierdzają, to ja przynajmniej staram się liczyć pieniądze w innych jednostkach także. Jedna uwaga. Byłem troszeczkę zdziwiony Pana burmistrza odpowiedzią, bo każdy sobie zadaje sprawę, że sześć lat jest Pan burmistrzem Panie burmistrzu i jeżeli mnie pamięć nie myli, to jest pewna epoka, pewne decyzje działania Pan podjął, a zwalanie na poprzedników, to tak troszkę nie bardzo jest ostateczne wyjście. Ja tak z kolegą się konsultowałem, które inwestycje prowadził poprzednio, to nie było tak, że wcześniej wystarczały tam koncepcje. Zawsze była wymagana dokumentacja poza rewitalizacją. Tak tutaj mi kolega Andrzej podał, a dlaczego ja Państwu mówię o tych dokumentacjach, półkownikach? Burmistrz tutaj mówił i ma dużo racji, że niekiedy to trzeba pewne ryzyko podjąć. Trzeba poczekać troszeczkę, pojawi się konkurs, będzie ta dokumentacja, może pozyskamy pieniądze. Okej. Ja tego nie kwestionuję, ale z poprzedniej jeszcze kadencji, co mnie bardzo bolało. Pamiętacie Państwo wydaliśmy kilkadziesiąt tysięcy zł na dokumentację kładki na rzece Brdzie i nic z tego nie wyszło. Pieniądze się zmarnowały po prostu. Mnie to zabolalo, bo to jest nasza kasa. I ostatnia taka moja uwaga. O finansowaniu deficytu porozmawialiśmy sobie z Panem skarbnikiem. Potwierdził w zasadzie, co ja powiedziałem. Trzeba się po prostu liczyć, zobaczymy z bilansu ile za rok 2012 zostanie, a ile trzeba będzie ewentualnie wziąć kredytu na spłatę kredytu. Nie otrzymałem odpowiedzi na to, co mnie najbardziej nurtuje, bo wiemy, że zdecydować o rezygnacji z czegokolwiek w budżecie jest bardzo trudno. To są pewne konsekwencje, ale czy można by zrezygnować z obchodów tego 645-lecia miasta, co uważam w obecnej sytuacji, że jest nieuzasadnionym wydatkiem.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Jestem miłośnikiem historii, ale rozmawiajmy o przyszłości dobrze?

Burmistrz P. Stanisław Gliszczyński - Ja odpowiadam zgodnie z Pana życzeniem o przyszłości. Tak jak w wielu sprawach tu z siedzącymi na tej sali możemy się różnić, jednemu będzie się biały kolor podobać, innemu czarny, tak samo ja mogę podejść, że rzeczywiście takie obchody mogą się odbyć i uważam, że one powinny odbyć się w naszym kalendarzu imprez chociażby tylko z tego powodu, że wiele imprez, które i tak by się odbyły, będą miały tylko i wyłącznie tą otoczkę, że odbywają się z okazji 645-lecia nadania praw miejskich dla naszego miasta. Myślę, że nie są to zbyt duże koszty, aczkolwiek kulminacją również będzie jeden dzień, gdzie będziemy te urodziny miasta obchodzili, tak jak obchodziliśmy je pięć lat temu.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Czy jeszcze są jakieś głosy w dyskusji? Nie widzę. Zamykam dyskusję nad projektem uchwały. Przystępujemy do głosowania jawnego, imiennego.

f) głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.

Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych 18 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XXX/289/12 w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Koronowo na rok 2013.

W głosowaniu udział wzięło 21 radnych.

Ad. 11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Burmistrz Koronowa P. Stanisław Gliszczyński – Po wielu miesiącach, tygodniach, godzinach przeliczeń, liczeń w różnych konfiguracjach z mojej strony chciałbym wnieść autopoprawkę i wpisać kwoty, jeżeli chodzi o odpady segregowane dla tych rodzin, które będą segregowały będzie to stawka 9 zł i 10 gr. W przypadku odpadów niesegregowanych stawka 18 zł.

Projekt uchwały odczytała wiceprzewodnicząca rady Pani Maria Strąk.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję nad projektem. Kto z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Tutaj P. Regina Ostrowska i P. Marian Zubik chcieliby zabrać głos w dyskusji. Kto z Państwa radnych jest za udzieleniem głosu wymienionym?

Radni jednogłośnie „za” opowiedzieli się za udzieleniem głosu P. Reginie Ostrowskiej i P. Marianowi Zubik.

P. Regina Ostrowska – W dniu wczorajszym próbowaliśmy się z Panem burmistrzem i niektórymi radnymi przekonać. Stawka proponowana przez Pana burmistrza jest nie do

przyjęcia i nie do udźwignięcia przez naszych mieszkańców. Te stawki, które zostały przed chwilą przeczytane troszeczkę mnie zdziwiły, bo albo byliśmy niedoinformowani wczoraj, albo nie wszystką nam wiedzę przekazano. Nie chciałabym dużej dyskusji. Ja chciałabym zwrócić się tylko do tych radnych, których wczoraj nie było, bo zanim zagłosujecie, zastanówcie się dobrze, bo wy reprezentujecie nas i nasze kieszenie. Do tej pory mojej ośmioosobowej rodzinie wystarczał jeden pojemnik obsługiwany przez ZGKiM, tj. 15 zł. W tej chwili 9 zł., bo będę segregować. Podtrzymujemy stawkę z dnia wczorajszego, w naszej ocenie 7.50 zł, przy segregacji to jest wystarczająca kwota. Powiem dlaczego? Teraz będę miała trzy pojemniki, czyli jeden pojemnik na szkło, jeden na plastik i jeden na papier, chociaż go dużo nie mam, ewentualnie metal. W sumie trzy pojemniki. Za te trzy pojemniki zapłacę trzy razy dziewięć, czyli 27 zł, w zaokrągleniu 30 zł. To i tak jest wzrost w myśl założenia wzrośnie bardzo, ale jeśli wziąć tą stawkę, którą Pan burmistrz tu zaproponował, to moja rodzina zapłaci przy niesegregowanych 160 zł. Ile to pojemników? A przy segregowanych 80 zł. Pan burmistrz wczoraj zadał nam zadanie domowe, nie mogłam spać, bo dla mnie jest to kwota nie do przyjęcia. Dlaczego? Do tej pory odbierano śmieci raz w miesiącu z mojej posesji i w myśl tego programu dalej będę raz w miesiącu, będę miała śmieci odbierane, bo § 8 wyraźnie mówi w punkcie 3 od a do f odbiór co 28 dni, jeżeli się mylę mówię tu o śmieciach segregowanych, niesegregowanych co 14 dni, co 7 dni odpady zielone. W przypadku odbioru śmieci z mojej posesji nic się nie zmieni, tylko zmieni się kwota. W imię czego ja mam płacić 80 zł?, czy 160 przy nie segregowanych? Naprawdę zastanówcie się, to jest bardzo duża kwota. Wierzę, że podejmiecie słuszną decyzję. Rozumiem, że gmina nie może dołożyć, ale nie mogą mieszkańcy być obłożeni tak wysoką kwotą. 7, 50 co proponujemy to jest to, co jesteśmy w stanie udźwignąć.

P. Marian Zubik – Wczoraj odbyliśmy spotkanie i zaprosiliśmy na to spotkanie wszystkich radnych. Bardzo dziękuję tym, którzy zechcieli zaszczyścić nas swoją obecnością i zabrać udział w tej dyskusji. Dziwi mnie tylko jedno. Przy tak poważnej dla mieszkańców Koronowa decyzji wielu radnych nie znalazło czasu. Jestem ciekawy jednej rzeczy, gdzie oni przeprowadzili konsultacje społeczne wcześniej, że byli na tyle pewni swojego stanowiska, że wczoraj nie przybyli? Nie będę się powtarzał, co powiedziała koleżanka, bo się w pełni z tym zgadzam, tylko mówię jedno. Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej na dzień dzisiejszy zbiera 70% śmieci w Gminie Koronowo. Do tej pory kasował bodajże 14,70 za pojemnik miesięcznie. To wystarczyło na moją rodzinę. Ja nie wiem, co się zmieniło w kosztach na dzień dzisiejszy, że to będzie wg stawki, co głosi Pan burmistrz o wiele, wiele więcej. Trzeba przyznać, że ta ustawa od samego początku ona jest źle skonstruowana. Dziwi mnie tylko jedna rzecz, że wielu prawników w Polsce mówi, że jest źle skonstruowana i urzędników wysokiego stopnia, lecz mało kto ją poza Bregzą zaczął kwestionować. Dołączono się tam do niego. Jest tam dużo nieprawidłowości. Dziwi mnie tylko jedno, że na terenie naszej gminy, w tej mizerii finansowej jaka jest, podejmuje się taką drastyczną decyzję dla mieszkańców. Musicie liczyć jedno, że z chwilą kiedy ludzie zapłacą za te śmieci obniży się standard dochodów na rodzinę i przyjdą do was po zapomogę. Trzeba zrobić wszystko, aby tym rynkiem zajęły się lokalne firmy, czyli Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Koronowie. W tej obecnej sytuacji będą się garnęły do tego rynku firmy z kapitałem zagranicznym, niemieckim. Powiedziałem to wczoraj, napalą nam w piecach firmy niemieckie, teraz będzie transport niemiecki i my niedługo będziemy się musieli wyprowadzić, bo będą Niemcy w Polsce. Pan burmistrz

sięgnął do historii, ja też sięgnę do historii, chociaż nie jestem uszczypliwy i złośliwy w tym względzie. Kosztem dzisiaj wysokim jakim już w tej chwili zakład gospodarki ponosi są również koszty wywozu śmieci do innych punktów. Myśmy swoje śmietnisko pamiętacie Państwo decyzją też tak spokojnych radnych jak tutaj dzisiaj oddali obcej firmie. Podobno najlepszej, która miała wszelkie predyspozycje do załatwienia sprawy. Myśmy wczoraj na spotkaniu OKSM-y Gminy Koronowo, związki zawodowe i izby rolnicze zaprosili wszystkich, którzy mają coś do powiedzenia w sprawie śmieci. Kto był, wie jak sprawy przebiegały. Jest nasze stanowisko 7,50 i 15 i nic więcej. Będzie inaczej, powiem szczerze. Podejmiemy wszelkie procedury związane ze sprawami konstytucyjnymi i nie tylko konstytucyjnymi. Powiem dosadnie, już dość Panowie, dosyć Panowie tego, co się w Gminie Koronowo dzieje. My chcemy żyć. Chcemy mieć czystą gminę. Chcemy mieć uczciwych urzędników, uczciwe urzędy. Chcemy mieć dobrze sprawujące urzędy. Nie chcemy mieć rzeczy naciąganych. To mówię w sposób jednoznaczny.

Radny P. Krzysztof Holka – Mam uwagi do tych cen Pana burmistrza też, ale bardzo mnie bolą ceny dla przedsiębiorstw, ponieważ na dzień dzisiejszy przykładowo pojemnik 240 l kosztuje 28,50 zł w ZGKiM, a po uchwaleniu tych stawek ta cena za odpady komunalne zmieszane będzie 51 zł, a przy segregacji będzie to 34 zł. Ja uważam, że jeśli chodzi o zmieszane mogą zostać, żeby tych przedsiębiorców zmobilizować do segregacji., ale te segregowane należałoby na moje troszeczkę obniżyć. Mogę zaproponować ceny.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Oczywiście, może Pan złożyć wniosek formalny.

Radny P. Krzysztof Holka – To składam wniosek, żeby ceny wyglądały za: 60 l - 8 zł, 110-120 l – 16 zł, 240 l – 31 zł, 1100 l – 143 zł, 5m³ – 650 zł, 5,5m³ – 715 zł, 10m³ – 1300 i każdy dodatkowy metr³ – 130 zł. To są ceny mniej więcej w zaokrągleniu liczone 0,13 zł za litr, gdzie początkowa propozycja była 0,14.

Radny P. Sławomir Marszelski – Chciałbym nawiązać do słów Pana przewodniczącego Zubika. Powiem o swoich doświadczeniach. Tak jest, że od czasu, gdy wieść gminna poszła, że gmina przejmie ten obowiązek i nałoży opłatę, to w zasadzie jedyne pytanie zadawane mnie jako radnemu przez mieszkańców, to jest ile będziemy musieli płacić i ta która owijała się kularowo 10 zł, to budziło powszechne przerażenie. Myślę, że wszyscy radni są świadomi, że wzrost i to nie tylko statystyczny, ale ten faktyczny obciąży każdego mieszkańca i będzie znaczny. I druga uwaga. To troszeczkę na wczorajszym spotkaniu było mniej poruszane. Ta uchwała przewiduje też stawki za odbiór pojemników, to są stawki dla terenów niezamieszkałych i ten wzrost dla całego tego biznesu (ja tu słowa kolegi Krzysztofa potwierdzam) będzie bardzo znaczny. Kto będzie miał domek letniskowy, to będzie płacił te podwyższone stawki w dwóch miejscach, bo za domek tam, gdzie on się znajduje i miejsce zamieszkania także. To trzeba wziąć pod uwagę, jeżeli szacujemy ile mieszkańcy będą musieli zapłacić. Kolejna sprawa, tak do końca nie wyjaśniona, to kwestia mieszkańców w zabudowie wielo mieszkaniowej. Spółdzielnia będzie obciążona jako całość i była na ten temat dyskusja na komisji i wczoraj na spotkaniu, ale ja się ciągle obawiam, że jedna nazwijmy „czarna owca”, która w tej spółdzielni nie będzie należycie segregowała może spowodować to, że przekwalifikuje się tego nazwijmy producenta na producenta śmieci niesegregowanych i wyjdzie stawka 18 zł, a dzisiaj w spółdzielni płaci się 6,80 na

osobę. To jest ogromne zagrożenie, a w spółdzielni mieszkają nie tylko ludzie zamożni, ale mniej zamożni także. Myślę, że jesteśmy świadomi powagi tej uchwały i skutków.

Radna P. Teresa Wypych – Ja może wystąpię w podwójnej roli, bo reprezentuję spółdzielnię mieszkaniową, a której jestem przewodniczącą rady nadzorczej i obawiam się czego? Dotychczas stawka jest 6,80, płacimy ją jako mieszkańcy spółdzielni, a przy zbiórce śmieci zmieszanych będzie obowiązywała 18 zł. To jest wzrost 250%. Ja wiem, że trudno nauczyć ludzi przyzwyczać do segregacji. Załóżmy hipotetycznie, że prezes zaproponuje, że będziemy płacić stawkę 9 zł za segregowane, a okaże się po dwóch miesiącach niestety musimy płacić 18 zł. I to jest bardzo poważny problem, zarówno dla spółdzielni mieszkaniowej, która musi zapłacić za te śmieci, które zadeklaruje. Duże obciążenie będzie dla mieszkańców i zadłużenie, bo w tej chwili mamy 250 tys. zadłużenia, no jest to niekorzystna sytuacja dla mieszkańców bloków spółdzielni mieszkaniowej. Tak, że trudna sytuacja.

Radny P. Krzysztof Holka – Czy propozycja związków zawodowych będzie też głosowana, czy to ja muszę?

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Jak Pan zgłosi wniosek formalny, to nie ma problemu.

Radny P. Krzysztof Holka – To ja zgłaszam propozycję związków zawodowych jako wniosek formalny.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Czyli, żeby stawka za odpady komunalne zbierane w sposób selektywny wynosiła 7,50 zł, a odpady komunalne zmieszane 15 zł.

Przewodnicząca Zarządu OKSM Nr 4 w Koronowie P. Beata Adamowicz – Tak jak Państwu wszystkim, mnie również leży na sercu ta kwota i uważam, że jest za wysoka. Mówię to w imieniu kolegów OKSM-ów pozostałych. Po wczorajszym spotkaniu padła propozycja znacznie mniejszej kwoty. Uważam, że ta kwota nie jest zaniżona, ponieważ należałoby moim zdaniem jeszcze raz wziąć pod uwagę rozważne przeliczenie tego, czy nas mieszkańców miasta i gminy Koronowo stać na to przy dzisiejszym bezrobociu, przy tym jak już mamy rozwiniętą administrację, no to, żeby miesięcznie płacić jeszcze dodatkowo już po przeliczeniu na mieszkańca, żeby wpływało 8.800 na miesiąc. Nie wiem tak jak Pan burmistrz powiedział na tonery i na papier i 24 tys. na utrzymanie PSZOK-u, który tak naprawdę wiemy, że na początku pierwszych miesięcy będzie więcej tych grubszych śmieci, bo tam każdy trochę ich ma. Ale z biegiem czasu jak każdy wyczyści te swoje duże śmieci, to nie będzie już potrzeby tego, żeby miesiąc w miesiąc każdy z nas płacił po złotówce, co na każde gospodarstwo to się składa po trzy, cztery złote, bo tyłu jest mieszkańców na to, żeby utrzymywać PSZOK za tak wysoką kwotę, Uważam, że tutaj można by było tą kwotę zmniejszyć, co obniżyłoby opłatę za wywóz nieczystości, bo zakładając, że będzie w to wszystko włączone nasz ZGKiM mamy już pracowników, mamy plac, więc nie sądzę, żeby te koszty musiały być aż tak wysokie. Można by było poszukać tu oszczędności i za tym idzie zmniejszyć kwotę opłaty za wywóz śmieci.

Przewodniczący Zarządu OKSM Nr 2 w Koronowie P. Henryk Pantkowski – Po spotkaniu jakie mieliśmy 5 grudnia i po wczorajszym już były takie głosy mieszkańców, co to da takie spotkanie?, bo potem te głosy nie są uwzględniane w ustawach. Generalnie problem polega też na tym, to co mówiła Pani Ostrowska, że rodziny wielodzietne, podkreślam cały czas, rozumiem ustawę oczywiście i zdaję sobie z tego sprawę, ale problem polega na tym, że te rodziny wieloosobowe i jak ja na to mówię wielopokoleniowe jak również nowe domy, które powstają np. są takie osoby, które budują wspólnie z dzieckiem i później okazuje się, że generują jakby więcej śmieci. My tak to rozumiemy, co jest nieprawdą, bo jest jeden piec itd., więc te osoby są najbardziej poszkodowane w tej ustawie. Także tutaj myślę, że rada powinna te pewne tutaj rzeczy uwzględnić i ta stawka, która jest to najbardziej w te osoby bije. Stawka 7,50 jakoś ona by rekompensowała te wydatki, które będą musieli ponieść.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Na komisjach było szeroko dyskutowana kwestia udzielania pomocy rodzinom wielodzietnym. Obecny stan prawny jest taki, że burmistrz tylko w ramach normalnych swoich czynności związanych z funkcjonowaniem ordynacji podatkowej może ewentualnie zwolnić, prolongować ewentualnie te spłaty, podobnie jak w podatkach. Wiemy też doskonale, że obecnie w Senacie prowadzone są poprawki i teoretycznie, ale do tego tematu będziemy mogli wracać, ponieważ chodzi o to, żeby bronić te najmniejsze osoby. Nie do końca mogę się zgodzić z Panem Henrykiem Pantkowskim, że pewne rzeczy nie są uwzględniane, bo przypomnę, że wczoraj Pan burmistrz przyszedł z kwotą 10,20 zł, a w trakcie było po komisji finansów 10,50 zł, a dzisiaj póki co mamy 9,10 zł i cały czas już teraz mówimy, że to nie będzie opłata stała, która będzie na wieki wieków. Czyli w tych kategoriach też na to spójrzmy.

Radna P. Teresa Wypych – Panie przewodniczący, tak przysłuchuję się Pana wypowiedzi i z tego, co Pan mówi to mieszkańcy spółdzielni mieszkaniowej posiadający więcej osób w rodzinie skorzystają z tej możliwości Pana burmistrza, ponieważ indywidualnie nie będą płacić za śmieci, tylko będzie jako administrator płacić spółdzielnia mieszkaniowa, więc spółdzielnia mieszkaniowa z tej sytuacji nie skorzysta.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Ustawa śmieciowa jak i życie przyniesie nam tyle przypadków, że będziemy musieli się niejednokrotnie nad tym pochylić.

Sołtys sołectwa Mąkowarsko P. Ewa Siekierska – Ile będziemy płacić za pojemnik za śmieci nie segregowane?

Burmistrz P. Stanisław Gliszczyński – Jeżeli chodzi o tereny zamieszkałe nie ma rozliczeń za pojemniki. Jest jedna, jedyna opłata, która jest opłatą brutto za mieszkańca. Nie już żadnych innych opłat za pojemniki. To, co mrowimy o stawkach za pojemniki, to są tylko i wyłącznie dla tych, którzy prowadzą działalność gospodarczą. A zdarzają się takie sytuacje, że prowadzą działalność gospodarczą w swoim domu, w związku z tym musi być ta dodatkowa deklaracja złożona.

Sołtys sołectwa Mąkowarsko P. Ewa Siekierska – Czy każdy będzie musiał sam kupić sobie pojemnik?

Burmistrz P. Stanisław Gliszczyński – Zgodnie z art. 5 ustawy „śmieciowej” jest to narzucone ustawą i ten akt prawny nas obowiązuje, w związku z tym w art. 5 jest to wyraźnie powiedziane, że jest to obowiązek wyposażenia gospodarstwa w pojemnik właściciela nieruchomości. My przygotowujemy się do tego, aby w specyfikacji istotnych warunków zamówienia dla ogłoszenia przetargu przerzucić to na tego, który wygra ten przetarg, bądź ewentualnie zakład, czyli urządzenia do gromadzenia odpadów: pojemniki, kontenery, worki, które ustawione zostaną w miejscu gromadzenia odpadów wskazanych przez zamawiającego, zapewnia bezpłatnie wykonawca na czas realizacji przedmiotowego zamówienia. Chcemy tak to zrobić. Ten zapis nie do końca jest zgodny z zapisem ustawowym, ale w wielu gminach, tych które wcześniej podjęły się tego zadaniu i gospodarkę odpadami przeprowadzają już u siebie od wielu lat już za czasów tej nowej ustawy te zapisy przeszły i jest to możliwe. Chcemy to przerzucić na wykonawcę tego zadania.

Radny P. Tomasz Poraziński – Czy głosowane propozycje będą głosowane odrębnie, a wolałbym, żeby tak było, jeżeli chodzi o te śmieci dla mieszkańców i śmieci dla firm, czy też stawki, dlatego, że mamy dwie propozycje, jeżeli chodzi o stawki dla mieszkańców. Jedna jest zaproponowana przez Pana Krzysztofa, druga przez Pana burmistrza i tak samo, jeżeli chodzi o stawki dla firm. Jedna zaproponowana przez Pana Krzysztofa, druga przez Pana burmistrza, czy one będą osobno głosowane?

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Panie mecenasie proszę o czujność. Zostały złożone dwa wnioski formalne. Pana Krzysztofa Holki, jeden dotyczy § 3, pkt 1 i 2, czyli za gospodarowanie odpadami komunalnymi zmieszanymi i jeżeli odpady komunalne są zbierane i odbierane w sposób selektywny, a drugi wniosek formalny, a tak naprawdę chronologicznie pierwszy dotyczy § 4, tej części kiedy mówi się, że jeżeli odpady komunalne są zbierane i odbierane w sposób selektywny, czyli są to dwa wnioski formalne. Moim zdaniem najpierw ten dotyczący odpadów komunalnych zbieranych chronologicznie, a potem ten drugi wniosek formalny Pana Krzysztofa, jeżeli chodzi o stawki. Proszę o opinię Pana mecenasa.

Radca prawny P. Mirosław Klimkiewicz – Dokładnie tak jak Pan przewodniczący powiedział. W tej kolejności były zgłaszane wnioski. Te wnioski najpierw będą poddane pod głosowanie i w zależności od wyników głosowania nad wnioskami Pana radnego, będzie głosowana uchwała w całości, albo ze stawkami wniesionymi w uchwale przez Pana burmistrza, albo ze stawkami przyjętymi po przyjęciu wniosku Pana radnego. Najpierw będą dwa głosowania nad wnioskami Pana radnego, a następnie głosowanie nad uchwałą w całości z odpowiednimi stawkami.

Z-ca burmistrza P. Leszek Czerkawski – Zwracam się do tej części sali z tego powodu, że myśmy naprawdę prowadzili bardzo długie rozmowy, dyskusje przed wszystkim na komisjach wymieniając się argumentami z radnymi, którzy również wyrażali swoje opinie na podstawie własnych doświadczeń, chociażby w zakresie ilości produkowanych śmieci. To się nie wzięło z nikąd, szkoda tylko, że jedyną osobą, która pojawiła się na komisji podczas tak ważnego tematu był Pan przewodniczący Zubik. Szkoda, że ci Państwo, którzy dzisiaj tak zabierają głos autorytatywnie w tej sprawie nie byli i nie przysłuchiwali się, kiedy były przedstawiane argumenty.

Proszę Państwa, a ja chciałbym płacić 5 zł. Państwo chcą płacić 7,50. Propozycja urzędu jest 9,10 zł. Tylko jest problem, to się musi zbilansować. To nie jest tak, że do tego można dopłacić. Przepisy finansowe na dzień dzisiejszy mówią w ten sposób, że tyle ile wejdzie do tego „wora”, to tyle z tego musi być. Dlaczego ta dyskusja jest tak trudna?, bo przepisy są niejednoznaczne, brak właściwych przepisów wykonawczych na dzień dzisiejszy i tak jak to tłumaczyliśmy, to jeszcze będzie ewaluować. I tak jak Pan przewodniczący apelował do radnych, to tak samo ja apeluję do radnych po tylu rozmowach. To Państwo musicie wziąć odpowiedzialność na siebie, żeby to się zbilansowało. Niestety to nie jest tak, że my możemy się potargować jak przy podatkach od nieruchomości, czy podatku rolnym, że chcemy płacić mniejszą stawkę i w związku z tym zrobimy kilometr drogi, czy chodnika mniej. Tutaj, to musi być w miarę rozsądnie wyliczone i musi pokryć te koszty. Jeszcze raz mówię, że ta stawka nie jest wieczna. Padło wczoraj pytanie na spotkaniu, co będzie jak tych pieniędzy zbierzemy za dużo? Oczywiście, to z miejsca obniżymy tą stawkę, bo my tych pieniędzy nie możemy przerzucić na utwardzenie terenu pomiędzy DPS-em a SPZOZ-em. Trzeba będzie tą stawkę obniżyć. Płacimy miesięcznie i na tym ta rzecz polega. A co będzie jak ich będzie za mało? To będziemy musieli podjąć uchwałę i tą stawkę podnieść., dlatego to jest wszystko jeszcze do skorygowania i powtarzając za Panem przewodniczącym Zubikiem, ja też chcę mieć czystą gminę, ale ja muszę mieć środki finansowe, żeby to zrobić. A tak naprawdę będziemy wiedzieć po przetargu.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Czy jeszcze ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę. Zamykam dyskusję nad projektem uchwały. Teraz przystąpimy do głosowania dwóch wniosków formalnych Pana radnego Krzysztofa Holki. Zaczniemy od tego, który chronologicznie został wcześniej zgłoszony, a mianowicie kto z Pan i Panów radnych jest za tym, żeby § 4, pkt 2 otrzymał takie brzmienie. Jeżeli odpady komunalne są zbierane i odbierane w sposób selektywny punkt 1) 60 l - 8 zł, 2) 110-120 l – 16 zł, 3) 240 l – 31 zł, 4) 1100 l – 143 zł, 5) 5m³ – 650 zł, 6) 5,5m³ – 715 zł, 7) 10m³ – 1300, 8) za każdy dodatkowy metr³ – 130 zł. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem tego wniosku?

Wynik głosowania: „za” - 9 głosów, „przeciw” – 12 głosów.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Stwierdzam, że wniosek Pana radnego Krzysztofa Holki został odrzucony.

Teraz przystępujemy do głosowania drugiego wniosku formalnego P. Krzysztofa Holki, który wnosi o to, żeby w § 3 stawka opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od osoby zamieszkującej daną nieruchomość wnosi punkt 1) za gospodarowanie odpadami zmieszanymi 15 zł, punkt 2) 7,50 zł, jeżeli odpady komunalne są zbierane i odbierane w sposób selektywny. Kto jest za przyjęciem wniosku radnego Holki w tej kwestii?

Wynik głosowania: „za” - 5 głosów, „przeciw” – 13 głosów, „wstrzymało się” – 3 głosy.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Stwierdzam, że wniosek Pana radnego Krzysztofa Holki został w tej kwestii przez radę odrzucony. W związku z tym przystępujemy do głosowania jawnego imiennego nad treścią uchwały.

**Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych 15 głosami „za”, przy 3 głosach „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XXX/290/12 w sprawie ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
W głosowaniu udział wzięło 21 radnych.**

Salę obrad opuścił radny P. Sławomir Marszelski. Obecnych 20 radnych.

Ad. 12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Aktualizacji Programu Ochrony Środowiska dla Miasta i Gminy Koronowo na lata 2012-2015 z perspektywą do roku 2019.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Załącznik tego projektu uchwały jest dość obszerny, był przedstawiany radnym na komisjach, w związku z tym wnoszę o nie odczytywanie tego załącznika.

Wniosek przeszedł jednogłośnie 20 głosami „za”.

Projekt uchwały bez załącznika odczytał wiceprzewodniczący rady Pan Grzegorz Myk.

Na salę obrad powrócił radny P. Sławomir Marszelski, a opuścił radny P. Olech Raddatz. Obecnych 20 radnych.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję nad projektem. Kto z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos w dyskusji?

Radny P. Andrzej Kołodziejczyk – My przyjmujemy aktualizację programu na lata 2012 – 2015, a 2012 r. zostało nam trzy dni w zasadzie, czy nie powinno być 2013?

Inspektor P. Urszula Dufka – Opóźnienia były w opracowaniu programu wojewódzkiego i powiatowego stąd też taki jest zapis w programie.

Radny P. Andrzej Kołodziejczyk – Rozumiem, że poprzedni był do roku 2011 i jest tak, żeby była ciągłość zachowana.

Inspektor P. Urszula Dufka – Tak.

Radny P. Sławomir Marszelski – Chciałbym podziękować osobom, które brały udział nad tym obszernym dokumentem, za włożoną pracę. Jest to napisane dość rzetelnie i włożono немало pracy. Może być premia.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Pani Ula to jest osoba, która bardzo dużo serca wkłada w ochronę środowiska, znamy to również z tej strony, że osoby różne przychodzą i mówią, że czasami zbyt rygorystycznie podchodzi do niektórych zagadnień, ale może to dobrze, taka osoba jest nam potrzebna i Panu burmistrzowi przekazemy, że tego rodzaju wniosek został zgłoszony przez Pana radnego Marszelskiego, żeby ten wniosek uwzględnić.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę. Zamykam dyskusję. Przystępujemy do głosowania jawnego, imiennego.

Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych jednogłośnie 20 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XXX/291/12 w sprawie przyjęcia „Aktualizacji Programu Ochrony Środowiska dla Miasta i Gminy Koronowo na lata 2012-2015 z perspektywą do roku 2019”.
W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek ogłosił 10. minut przerwy w obradach sesji.

Po przerwie przewodniczący obrad wznowił obrady.

W obradach sesji uczestniczy 19 radnych. Nieobecni radni: P. Leopold Kuskowski i P. radny Marian Wardyn.

Ad. 13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy stałych komisji Rady Miejskiej w Koronowie na rok 2013.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Wnoszę o nie odczytywanie załączników projektu uchwały tj. planów pracy poszczególnych komisji rady.

Wniosek przeszedł jednogłośnie 19 głosami „za”.

Projekt uchwały bez załączników odczytała wiceprzewodnicząca rady P. Maria Strąk.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję nad projektem. Kto z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zamykam dyskusję nad projektem uchwały. Przystępujemy do głosowania jawnego, imiennego.

Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych jednogłośnie 19 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XXX/292/12 w sprawie przyjęcia planów pracy stałych komisji Rady Miejskiej w Koronowie na rok 2013.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Ad. 14. Przyjęcie planu pracy Rady Miejskiej w Koronowie na rok 2013.

Plan pracy Rady Miejskiej w Koronowie na rok 2013 odczytał wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Koronowie. P. Grzegorz Myk.

Na salę obrad wrócili radni: P. Leopold Kuskowski i P. Marian Wardyn. Obecnych 21 radnych.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – W ramach autopoprawki w grudniu punkt 5. Rozpatrzenie projektu uchwały określającej górne stawki opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi wykonywane przez przedsiębiorcę posiadającego

zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości lub w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na rok 2014 ja tu wnoszę o wykreślenie tego punktu.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję nad planem pracy. Kto z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos w dyskusji?

Radny P. Sławomir Marszelski – Odnośnie poprawki, propozycji złożonej przez Pana przewodniczącego to trzeba się zastanowić, bo ja uważam tak, że górnych stawek za odbieranie odpadów komunalnych, to na pewno nie może być stałych, ale być może te zbiorniki bezodpływowe tak. Czy urząd mógłby udzielić informacji, bo gmina nie przejmuje nieczystości ciekłych.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Myślę, że w ramach planu, żeby to nie uszczegóławiać i sądzę, że my w każdym momencie będziemy to mogli wprowadzić. Na bazie tej ustawy „śmieciowej” będziemy mieć kilka takich rzeczy, po co uszczegóławiać. Na dzisiaj proszę, aby to wykreślić. Czy są jeszcze jakieś dodatkowe uwagi?

Radny P. Tomasz Gordon – Miałbym prośbę do Pana przewodniczącego, ale ustalimy w jednym z miesięcy w którym wprowadzimy taki punkt o stanie rolnictwa w Gminie Koronowo.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Jest taki zapis w naszym planie pracy na 2013 rok na końcu wytłuszczonym drukiem - Ponadto w poszczególnych terminach według aktualnych potrzeb wszelkie sprawy związane z rolnictwem oraz sytuacją społeczną i gospodarczą Gminy Koronowo. I tutaj jesteśmy otwarci na to, że w momencie kiedy się pojawia taka sytuacja taką tematykę wprowadzić. Tutaj głosować będziemy przez podniesienie ręki.

Radni jednogłośnie 21 głosami „za” przyjęli plan pracy Rady Miejskiej w Koronowie na rok 2013.

Ad. 14a. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zbycia udziałów w Komunalnym Przedsiębiorstwie Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. w Bydgoszczy.

Salę obrad opuścił radny P. Artur Koper. Obecnych 20 radnych.

Projekt uchwały odczytała wiceprzewodnicząca rady P. Maria Strąk.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję nad projektem. Kto z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos w dyskusji?

Radny P. Andrzej Kołodziejczyk – Panie burmistrza na komisji oświaty pytałem się, czy ewentualnie można do projektu tej uchwały załączyć informację dotyczącą stanu, czy wyniku finansowego firmy KAPEC za rok poprzedni, ewentualnie jak wynika ta sytuacja ekonomiczna w naszej filii i Pan mówił, że postara się takie materiały dołączyć. Wiem, że

były tutaj tematy bardzo ważne, śmieci one absorbowały Pana bardzo i nie tylko, czy takie informacje mamy? Czy ewentualnie może Pan dopowiedzieć odnośnie sytuacji finansowej KAPEC-u jako całego przedsiębiorstwa i jak to wygląda w naszej filii w Koronowie?

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Mam jedną uwagę Panie mecenasie, czy to nie są informacje wchodzące w zakres tajemnicy handlowej?

Radca prawny P. Mirosław Klimkiewicz – Jedyna rzecz, to można podawać wyniki, które są publikowane, na tej podstawie możemy bazować.

Burmistrz P. Stanisław Gliszczyński – Rozliczenia za ten poprzedni rok nastąpią dopiero, myślę że dopiero w okolicach czerwca. Na dzień dzisiejszy z informacji, jakie otrzymałem nie ma rozliczania tych firm, które działają w terenie jako osobnych firm. One działają w strukturze całej spółki KAPEC-u, dlatego też nie ma możliwości wydzielenia. Ja poprosiłem o takie dane Pana prezesa Kuczyńskiego, jeżeli je otrzymam, te które mogę niezwłocznie postaram się z nimi podzielić. Na dzisiaj takowych nie mam, nie tylko z natłoku, ale z fizycznej niemożliwości otrzymania. Tam też jest koniec roku, w związku z tym Pan prezes prosił mnie o prolongatę terminu przynajmniej do końca stycznia. Postaram się to Państwu jak najszybciej przekazać. Nawiązując do tej uchwały dotyczy ona pewnego sposobu zbycia tak jak wcześniej Państwa informowałem. Dostaliście Państwo przy tej okazji materiały, które uzyskaliśmy z Bydgoszczy. Nie były one dostarczone?, a no przepraszam. To te materiały dostaniecie Państwo, te które otrzymała Rada Miasta Bydgoszczy, które wynikają z ich rozliczeń. To te materiały dostarczymy Państwu w kserokopii w trybie bardzo pilnym na początku roku. Szczegółowe wyliczenia, co do Koronowa poprosiłem Pana prezesa Kuczyńskiego, żeby na tyle na ile się da dane w sposób skondensowany mnie przekazał. Ustaliliśmy, że do końca stycznia na ile będzie to możliwe, ponieważ będą trwały prace nad bilansem. Gdyby Pan jeszcze sprecyzował, czego by Pan oczekiwał, byłoby mi zdecydowanie łatwiej, ale to nie koniecznie teraz.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę. Zamykam dyskusję nad projektem uchwały. Przystępujemy do głosowania jawnego, imiennego.

Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych 17 głosami „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XXX/293/12 zmieniającej uchwałę w sprawie zbycia udziałów w Komunalnym Przedsiębiorstwie Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. w Bydgoszczy. W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Ad. 15. Składanie interpelacji.

Radni interpelacji nie złożyli.

Ad. 16. Zapytania, wnioski i informacje.

Radny P. Sławomir Marszelski – Niedawno ZGKiM kupił używany traktor marki New Holland o dużej mocy. W jakim celu ten pojazd został zakupiony i za jaką cenę?

Ad. 17. Sprawozdania z działalności stałych komisji Rady Miejskiej w Koronowie za rok 2012.

Sprawozdanie z działalności:

1. Komisji Rewizyjnej przedstawił przewodniczący komisji P. Leopold Kuskowski.
2. Komisji Finansów, Budżetu, Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego przedstawił przewodniczący komisji P. Tomasz Gordon.
3. Komisji Przestrzegania Prawa, Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej przedstawił przewodniczący komisji P. Stanisław Sikorski.
4. Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki przedstawił przewodniczący Komisji P. Henryk Borowicz.
5. Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Ochrony Środowiska przedstawiła przewodnicząca komisji P. Teresa Wypych.

Sprawozdania na piśmie dołączono do niniejszego protokołu jako załącznik nr 10.

Ad. 18. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania.

Burmistrz Koronowa P. Stanisław Gliszczyński – Odpowiadając na zapytanie Pana radnego Marszelskiego traktor zakupiono do odśnieżania. Jest również zakupiony do tego ciągnika specjalny pług tzw. sercowy. To jest pług, który nadaje się do odśnieżania dróg w terenie wiejskim dróg gruntowych. Można już zobaczyć, bo jest to już sprzęgnięte, rocznik 2005. Przetarg był rozstrzygnięty na kwotę 168 tys. 510 zł. To jest ciągnik zakupiony na potrzeby zakładu. Min. został zakupiony przez zakład walec. Ten walec z pewnymi perypetiami trochę chodził, trochę nie chodził. Jak się kupuje to tak trochę jak kota w worku, niektóre rzeczy wychodzą dopiero podczas fizycznego użytkowania. I min. do przewożenia tego zakupiona została laweta i ten ciągnik razem z tą lawetą do przewożenia tego jest niezbędny. Tych zdań, które ten ciągnik ma wykonywać jest dużo więcej. W planach jest też zakupienie jednej, czy dwóch dużych przyczep, jeśli chodzi o transport kruszywa.

Korzystając z okazji w imieniu własnym i moich współpracowników naszego urzędu jak również instytucji chciałem podziękować bardzo serdecznie za ten trudny rok wspólnej pracy, ponieważ uważam, że wspólne działania pokazały, że wykonaliśmy wielką pracę w tym tak trudnym roku. Rok 2012 był rokiem zdecydowanie trudnym, ale dającym możliwości wykazania się dużymi efektami. Chcę powiedzieć, że w wielu sprawach zgadzaliśmy się, były też sprawy, w których nie zgadzaliśmy się. Nie zawsze szło to porozumienie osiągnąć. Myślę, że dało radę pokazać, że w tych trudnych chwilach potrafimy się zjednoczyć i myślę, że to też pokazało, że dwa lata docierania się dzisiaj są pewne efekty tego. Te, które będą następne dadzą możliwość taką, abyśmy jeszcze więcej starali się wykonać. Żywię taką nadzieję, że te dwa następne lata kadencji pokażą, że najważniejszą sprawą dla nas, dla naszej pracy to są mieszkańcy i potrzeby zarówno ich jak i naszej gminy i społeczeństwa. To, że mamy inne zdania, to chyba było, jest i będzie, jeżeli jest to merytoryczne i mobilizujące, to jest to wskazane. Ważnym elementem jest także odmiennosc zdania i gdyby za tą odmiennością zdania szły konkretne propozycje, które wynikają z możliwości poszczególnych przepisów prawnych realizowania tych zadań. Chciałem życzyć Państwu spokoju, a w tą noc sylwestrową szampańskiego humoru, ale przede wszystkim szampańskiej zabawy. Wszystkiego dobrego.
Jeszcze informacja dla Pana radnego Marszelskiego, 175 KM.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Rok 2012 dobiega końca, Pan burmistrz powiedział, że był to trudny rok, że różniliśmy się opiniami. Proszę Państwa nie miejmy złudzeń rok 2013 będzie gorszy, niż rok 2012, również w kwestiach podejmowania decyzji różnego typu.

Ja ze swojej strony chciałbym Państwa zapewnić, że stałem, stoję i dopóki Państwo pozwolą stać na straży niezależności tej rady. Zdając sobie sprawę, że organem wykonawczym jest Pan burmistrz i należy uwzględniać jego sugestie i jego kierunek działania z naszymi zastrzeżeniami i z naszymi prośbami i propozycjami. Chciałbym, żeby to nie było gołosłowne. Pamiętam i o skrzyżowaniu, o którym mówił Pan Sikorski i o Pani Teresie Wypych i P. Andrzeju Kołodziejczykowi, którzy mówili o DPS-ie i o tych drogach lokalnych na wsiach. Cieszę się wbrew pozorom, bo jak wczytacie się w to, ja tego nie mówiłem, że rok 2013 wbrew pozorom jest rokiem ulic, chodników i dróg. Mam nadzieję, że przy ewaluacji tego budżetu będziemy w tym kierunku iść. Nie będziemy tego tak nazywać, ale to nie chodzi o nazwę, tylko chodzi o konkretne działania.

Ze swojej strony chciałbym przeprosić wszystkich radnych, jeżeli poczuli się urażeni czasem moimi wystąpieniami, ale z drugiej strony, tak jak powiedział Pan burmistrz różnimy się, ale moja prośba różnijmy się w sposób piękny.

Ad. 19. Zamknięcie obrad XXX sesji.

Po wyczerpaniu porządku obrad i głosów w dyskusji przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek zamknął obrady XXX sesji Rady Miejskiej w Koronowie.

Sesja trwała od godziny 9.00 do godziny 13.00.

Koronowo, dnia 7 stycznia 2013 r.

Protokół sporządziła

Adela Rojek

Przewodniczący
RADY MIEJSKIEJ
Włodzimierz Domek