

OR-RM.0002.10.5.2011

**Protokół Nr XIII/11
z obrad XIII sesji Rady Miejskiej w Koronowie
odbytej w dniu 28 września 2011 r.
w sali sesyjnej w Urzędzie Miejskim
w Koronowie przy ul. Farnej 24**

Sesję otworzył i przewodniczył jej obradom P. Włodzimierz Domek Przewodniczący Rady Miejskiej w Koronowie.

W sesji udział wzięło 20 radnych na ogólny stan 21 radnych.
Nieobecny radny Olech Raddatz.

Spoza rady w sesji udział wzięli:

- | | | | |
|----|-------------------------|---|------------------------------|
| 1. | Pan Leszek Czerkawski | - | Z-ca Burmistrza Koronowa. |
| 2. | Pani Barbara Sosnowska | - | Sekretarz Gminy. |
| 3. | Pan Tomasz Angielczyk | - | Skarbnik Gminy. |
| 4. | Pani Maria Musiał | - | Kierownik Wydziału IPR UM. |
| 5. | Pani Barbara Piłat | - | Kierownik WRGGiOŚ UM. |
| 6. | Pan Ryszard Chrzanowski | - | Dyrektor ZGKiM w Koronowie. |
| 7. | Pan Rafał Bułka | - | Radca prawny. |
| 8. | Pan Zenon Rydelski | - | Dyrektor MGOK w Koronowie. |
| 9. | Pan Maciej Makowski | - | Dyrektor MGOSiR w Koronowie. |

Ad. 1. Otwarcie obrad XIII sesji Rady Miejskiej w Koronowie.

Obrady XIII sesji Rady Miejskiej w Koronowie otworzył przewodniczący Rady Miejskiej w Koronowie P. Włodzimierz Domek.

Przewodniczący rady powitał przybyłych na obrady XIII sesji Rady Miejskiej w Koronowie.

Ad. 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Na podstawie listy obecności przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek stwierdził prawomocność obrad XIII sesji Rady Miejskiej w Koronowie.

W sesji udział wzięło 20 radnych na ogólny stan 21 radnych.
Nieobecny radny Olech Raddatz.

Listę obecności radnych dołączono do protokołu z obrad sesji jako załącznik Nr 1.

Ad. 3. Wnioski dotyczące zmiany porządku obrad XIII sesji.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek - Wnoszę o wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej sesji projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr X/78/11 z dnia 29 czerwca 2011 r. w sprawie zaciągnięcia i zabezpieczenia długoterminowej pożyczki. Ten projekt uchwały proponuję wprowadzić jako punkt 8a.

„Za” wnioskiem głosowało 20 radnych.

Przewodniczący Rady P. Włodzimierz Domek – Czy są jeszcze inne wnioski w sprawie zmiany porządku obrad dzisiejszej sesji?

Radny P. Stanisław Sikorski – Wnoszę o wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej sesji jako punkt 15a - rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy dla ronda przy wjeździe do Koronowa.

„Za” wnioskiem głosowało 19 radnych, 1 „wstrzymał się” od głosu.

Radny P. Leopold Kuskowski – W nazwie projektu uchwały punktu 17. proszę na końcu dopisać „oraz dotacji dla przedszkoli niepublicznych”.

„Za” wnioskiem głosowało 20 radnych.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek przedstawił po zmianach poniższy porządek obrad XIII sesji.

1. Otwarcie obrad XIII sesji Rady Miejskiej w Koronowie.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Wnioski dotyczące zmiany porządku obrad XIII sesji.
4. Przyjęcie protokołu z obrad XII sesji Rady Miejskiej w Koronowie.
5. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Koronowa w okresie między sesjami rady.
6. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Koronowie o złożonych interpelacjach i udzielonych odpowiedziach.

7. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy Koronowo za pierwsze półrocze 2011 r. wraz z Wieloletnią Prognozą Finansową Gminy Koronowo na lata 2011 – 2020.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Koronowo na rok 2011.
- 8a. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr X/78/11 z dnia 29 czerwca 2011 r. w sprawie zaciągnięcia i zabezpieczenia długoterminowej pożyczki
9. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Koronowo na lata 2011–2020.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nabycia nieruchomości na terenie gminy Koronowo.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Gminy Koronowo.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaopiniowania wykazu lasów wnioskowanych do uznania za ochronne, leżących na terenie Gminy Koronowo, będących w zarządzie Nadleśnictwa Żołędowo.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie szczegółowego sposobu konsultowania z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Bydgoszczy i Sądu Rejonowego w Bydgoszczy na kadencję 2012-2015.
- 15a. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy dla ronda przy wjeździe do Koronowa.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Koronowie przeprowadzenie kontroli wydatków oraz uzyskanych dochodów za rok 2010 i pierwsze półrocze 2011 r. w

prowadzonych przez Gminę Koronowo przedszkolach publicznych oraz dotacji dla przedszkoli niepublicznych.

18. Składanie interpelacji.
19. Zapytania, wnioski i informacje.
20. Sprawozdanie z działalności Miejsko- Gminnego Ośrodka Kultury w Koronowie.
21. Sprawozdanie z działalności Miejsko-Gminnego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Koronowie.
22. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania.
23. Zamknięcie obrad XIII sesji.

Ad. 4. Przyjęcie protokołu z obrad XII sesji Rady Miejskiej w Koronowie.

Radni jednogłośnie 20 głosami „za” przyjęli protokół z obrad XII sesji Rady Miejskiej w Koronowie.

Ad. 5. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Koronowa w okresie między sesjami Rady.

Sprawozdanie z działalności Burmistrza Koronowa w okresie między sesjami Rady przedstawił Z-ca Burmistrza Koronowa P. Leszek Czerkawski. Sprawozdanie na piśmie dołączono do niniejszego protokołu jako załącznik Nr 2.

Ad. 6. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Koronowie o złożonych interpelacjach i udzielonych odpowiedziach.

Informację o złożonych interpelacjach i udzielonych na nie odpowiedziach przedstawił przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek.

Informację na piśmie dołączono do protokołu z obrad sesji jako załącznik Nr 3.

Ad. 7 Informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy Koronowo za pierwsze półrocze 2011 r. wraz z Wieloletnią Prognozą Finansową Gminy Koronowo na lata 2011-2020.

Skarbnik Gminy P. Tomasz Angielczyk odczytał Uchwałę Nr 18/I/2011 Składu Orzekającego Nr 1 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 13 września 2011 r. w sprawie opinii o przedłożonej przez Burmistrza Koronowa

informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy za I półrocze 2011 roku.

Uchwała stanowi załącznik Nr 4 protokołu.

Informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy Koronowo za pierwsze półrocze 2011 r. wraz z Wieloletnią Prognozą Finansową Gminy Koronowo na lata 2011-2020 stanowi załącznik Nr 5 protokołu.

Skarbnik Gminy P. Tomasz Angielczyk - Realizacja budżetu wskazuje, iż zostanie on wykonany w zaplanowanych wielkościach zatem obecnie nie występuje zagrożenie pogorszenia się założonych relacji i wskaźników finansowych gminy. Poziom wydatków inwestycyjnych wydaje się być właściwy z uwagi na fakt realizacji procesów inwestycyjnych w drugiej części roku 2011. Zmniejszenie kwoty deficytu z kwoty 8.734.176,00 zł na 7.300.000,00 zł pozwoliło oszacować na nowo koszty obsługi planowanego do zaciągnięcia w roku bieżącym finansowania inwestycji. Szacuje się, iż łączne realne koszty obsługi zadłużenia będą niższe niż założono w tegorocznym budżecie. Obecnie w ramach przedsięwzięć wieloletnich są realizowane następujące zadania inwestycyjne:

- budowa sieci kanalizacji sanitarnej i wodociągowej na terenie OM Tuszyny II w Koronowie,
- budowa sieci wodociągowo-kanalizacyjnej dla miejscowości Samociążek.

Dodatkowo w ramach wieloletnich przedsięwzięć realizowana jest umowa w zakresie spłat zobowiązań wynikających z dokonanego zakupu równiarki drogowej XCMG (leasing Millennium S.A.). Realizacja powyższych zadań została opisana w załączniku inwestycyjnym w informacji z wykonania budżetu za I półrocze 2011 roku.

Obrady sesji za zgodą przewodniczącego obrad opuścił radny P. Tomasz Gordon. Obecnych 19 radnych.

Ad. 8. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Koronowo na rok 2011.

Projekt uchwały odczytała wiceprzewodnicząca rady P. Maria Strąk.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję nad projektem. Kto z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos?

Radny P. Sławomir Marszelski – Największą kwintesencją jest to, że udało się uzyskać pewne oszczędności przetargowe. Mamy taką zaległość związaną z Mąkowskiem z odwodnieniem Orlika. Dokumentacja już jest, burmistrz mówił, że musi to być zadanie inwestycyjne przewidziane i przewidziane środki. Czy dało by się to wykonać?, bo to już dwa lata to wisi, przyjdzie jesień, zima i woda znowu będzie stała.

Z-ca Burmistrza P. Leszek Czerkawski – Proszę Panią Musiał, żeby się wypowiedziała, czy to jest fizycznie i technicznie możliwe jeszcze w tym roku?

Kierownik Wydziału IPR P. Maria Musiał – Jest opracowany projekt, ale projekt ten musi być zatwierdzony i uzyskane pozwolenie na wykonanie robót, a na pozwolenie trzeba troszeczkę poczekać. Jeżeli będzie szansa, że to pozwolenie otrzymamy w szybszym terminie niż 2 miesiące, na które czas ma Starostwo Powiatowe, to możemy jeszcze spróbować przymierzyć się do wykonania jeszcze w bieżącym roku. Z tego, co wiem starostwo też jest obłożone wnioskami i będziemy starali się cokolwiek zrobić, żeby przyspieszyć. Na kolejnej sesji będziemy mogli cokolwiek powiedzieć, na tą chwilę nie mamy pozwolenia i nie możemy wprowadzać do budżetu inwestycji jako wykonania, bo dopiero mamy dokumentację projektową.

Radny P. Andrzej Kołodziejczyk – Mam uwagę do podstawy prawnej tejże uchwały. W związku z tym, że w najnowszej publikacji Kancelarii Sejmu mamy kolejną zmianę tej uchwały, a w tejże tutaj nie pokazujemy, czy też nie wpisujemy tejże zmiany. W związku z tym pytanie, czy słuszne jest dokonać tego wpisu, czy też nie? Chodzi o ostatnią zmianę, Dziennik Nr 149, poz. 887, chodzi o ustawę o samorządzie gminnym. I dotyczy to wszystkich dzisiejszych uchwał, które będziemy podejmować, oczywiście chodzi o te uchwały gdzie mamy ustawę o samorządzie gminnym, ale również, gdzie mamy podstawę o działalności pożytku publicznego, ponieważ tam też jest dokonana zmiana, która nie jest w uchwale pokazana. Tak samo te zmiany dotyczą ustawy o pomocy społecznej i tak samo przepisów wprowadzających ustawę o finansach publicznych, z tym, że tutaj jest zapis z późniejszymi zmianami, a nie wyszczególniamy poszczególnych zmian, a jak wiemy taka praktyka jest stosowana i o taką praktykę żąda urząd wojewódzki. O tym mówiliśmy na poprzedniej sesji. Wspominałem, że nasze uchwały mają często błędy formalne w podstawach prawnych, albo nie powołujemy się na jakieś ustawy, albo powołujemy się na ustawy nie wykazując wszystkich zmian i burmistrz mówił, że już od tej sesji będzie to dopilnowane i to się już nie powtórzy. W

związku z tym jeszcze raz proszę Pana burmistrza i Pana przewodniczącego, żeby to pilnować.

Radca prawny P. Rafał Bułka – Co do tego Dziennika Ustaw, to muszę uzyskać do niego dostęp, więc za moment to sprawdzę, lecz chcę powiedzieć, że jak któraś ze zmian nie będzie umieszczona, to w żaden sposób nie dyskwalifikuje uchwały, jeżeli ta zmiana nie zmienia przepisu, który stanowi podstawę do jej wydania. W dwie minutki sprawdzę ten Dziennik Ustaw i zaraz Państwu odpowiem.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – W związku z tym ogłaszam 10 minut przerwy.

Po przerwie przewodniczący obrad wznowił sesję.

Radca prawny P. Rafał Bułka – Sprawdziłem i są to przepisy, które są opublikowane, ale nie weszły jeszcze w życie, więc nie muszą być podawane w podstawie prawnej. One wchodzi w życie 1 stycznia 2012 r., więc po tej dacie będziemy je powoływać w podstawie prawnej.

Radny P. Andrzej Kołodziejczyk – W ustawie o wspieraniu rodzin i systemie pieczy zastępczej, gdzie były dokonywane zmiany, czy też powoływano się na zmiany w kolejnych ustawach, art. 241 wchodzi w życie z dniem 05.08.2011 r. W związku z tym część tej ustawy, a tym samym ten artykuł wchodzi w życie z dniem 5 sierpnia 2011 r. Mam tutaj wydruki z Kancelarii Sejmu, gdzie te zmiany są pokazane.

Radca prawny P. Rafał Bułka – Artykuł 241 dotyczy marszałków województw, a zmiana w ustawie o samorządzie wchodzi w życie na pewno 1 stycznia 2012 r.

Radny P. Andrzej Kołodziejczyk – Czy Pan mecenas sprawdził przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych i te zmiany, które nie wykazaliśmy w tejże ustawie na nią się powołując? Bo tam powołaliśmy się tylko do roku 2009, a zmiany były w roku 2010 również, tam sześć, czy siedem zmian chodzi o kolejną uchwałę.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Dajmy chwilę Panu mecenasowi na udzielenie odpowiedzi. Proszę o dalsze pytania.

Radny P. Henryk Borowicz – Mamy zadanie Odnowa wsi z rozbudową świetlicy wiejskiej w Popielewie, Starym Dworze i Glinkach. Całe zadanie inwestycyjne było na kwotę 506.562,00 zł, my tutaj zwiększamy o kwotę 262 tyś. Chciałbym się zapytać, czy tam jakieś dodatkowe prace doszły, że zwiększamy, a drugie pytanie na jakim etapie są te prace realizowane odnośnie tego programu odnowy wsi?

Kierownik P. Maria Musiał – W budżecie było 506 tyś. zł i była to wartość kosztorysu inwestorskiego, natomiast po przetargu były pewne oszczędności, ale z uwagi na to, że wyszły roboty dodatkowe i uzupełniające, bo wiadomo, że te świetlice nie były wnioskowane w pełnym zakresie projektowym. Wyszło na jaw w Glinkach, że musimy zmieniać technologię ocieplenia części dachu z uwagi na to, że po odkryciu dachu okazało się, że istniejące ocieplenie nie spełnia żadnych wymogów i musi być zdjęte i to są koszty dodatkowe.

W Starym Dworze doszła przebudowa kotłowni, bo okazało się, że piec nie nadaje się do dalszego użytku i nie było sensu montować tego starego pieca.

W Popielewie nie były ujęte wentylacja, roboty elektryczne, przeniesienie szafki, w związku z tym z tych oszczędności poprzez targowych chcemy wykonać te roboty dodatkowe, które są konieczne do wykonania i stąd ta kwota do wykorzystania na roboty dodatkowe. Natomiast na jakim etapie są? Na wszystkich świetlicach toczą się prace. W Starym Dworze wykonano ok. 50% robót, w Popielewie ok. 50%, w Glinkach ok. 30% i prace są cały czas w toku.

Z-ca burmistrza P. Leszek Czerkawski – Suma summarum ta inwestycja i tak będzie nas mniej kosztowała, mimo tych robót dodatkowych, niż było w kosztorysie i pierwotnie było w budżecie.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Powracamy do zapytania P. Kołodziejczyka głos ma Pan mecenas.

Radca prawny P. Rafał Bułka – Chciałem Państwu tylko powiedzieć, że w tej uchwale zmieniającej budżet w ogóle nie powołujemy się na ustawę - przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych.

Radny P. Andrzej Kołodziejczyk – Ale jest w punkcie 9.

Radca prawny P. Rafał Bułka – To jeżeli już możemy wybiec, to owszem ona ma kolejne zmiany, ale nie dotyczą one przepisów stanowiących podstawę

podjęcia tej uchwały i nie jest to żadna usterka mająca wpływ na doniosłość prawną uchwały, więc uchwałę powoływać w tym kształcie.

Radny P. Tomasz Poraziński – Chciałbym się zapytać odnośnie budowy sieci wodociągowej i kanalizacyjnej w Koronowie – Pieczyskach oraz oświetlenia ulic: Lipkusz, Pieczyńska w Koronowie, tutaj zostaje przeznaczona kwota 58 tyś. zł, co mnie niezmiernie cieszy. Na komisjach otrzymałem od burmistrza informację, że najprawdopodobniej są to roboty wodociągowe, bądź podłączenie wody do mieszkańców, którzy tam mają już wybudowane swoje domy i tam ta sieć jest oddalona, próbowali się dogadać z sąsiadami, ale to nie jest takie proste. Jeżeli ktoś ma założony ogródek, to nie chce go rozkopywać i dostałem informację, że to prawdopodobnie na to. Z tym, że Pan Szalski miał mnie udzielić konkretniejszych informacji do dzisiejszej sesji na co konkretnie te środki są przeznaczone, bo to co usłyszałem mnie nie zadawała.

Z-ca burmistrza P. Leszek Czerkawski – Szkoda, że nie zostałem poinformowany o tym, że Pan zadał to szczegółowe pytanie osobiście, bo ja chciałem, żeby Pan Szalski przyszedł na komisję i to wszystkim wytłumaczył. Ja w tej chwili nie potrafię Panu odpowiedzieć na to pytanie, to jest jedyna osoba kompetentna Pan Zbyszek, może Pani kierownik ma większą wiedzę na ten temat.

Kierownik P. Maria Musiał – Cała inwestycja budowa sieci wodociągowej i kanalizacyjnej wraz z ujęciem według kosztorysu inwestorskiego to jest ok. 15 mln zł. Ta inwestycja została podzielona na 5 etapów, natomiast każdy z etapów to też są koszty milionowe. Są to inwestycje przewidziane do realizacji do złożenia wniosku o środki zewnętrzne, natomiast na tą chwilę nie mamy jeszcze ogłoszonego programu, żeby taki wniosek złożyć. Ale z uwagi na to, że bardzo pilna jest ta sieć wodociągowa chcemy wykonać wodociąg tam, gdzie on jest najbardziej potrzebny i jest to ul. Zajęcza, bo takie wnioski wpływały do Gminy. Część z tych pieniędzy przeznaczona będzie na aktualizację map do celów projektowych, bo projektowanie rozpoczęto w 2009 r. i w związku z tym, że mamy 2011 rok, żeby uzyskać pozwolenie muszą być mapki zaktualizowane.

Radny P. Tomasz Poraziński – Ta inwestycja jest moim oczkiem w głowie nie tylko dlatego, że tam mieszkam, ale dlatego, że w I kadencji (a jest to już moja III) składałem wniosek o tą inwestycję i wtedy ten odległy czas, czyli 2009 rok – projekt, no minęło 6 lat zanim ten projekt powstał. W tej chwili jesteśmy po projekcie i nadal ta inwestycja nie może ruszyć z miejsca. Chcę

powiedzieć, że na etapie projektowania zwracałem uwagę, że łączenie tych 3 elementów: sieci wodociągowej, kanalizacyjnej i oświetlenia nie jest dobrym pomysłem, ponieważ to jakby przeszacowuje cały ten projekt i całą tą inwestycję do niebagatelnych sum. I tak się faktycznie stało. Cała inwestycja jest mocno odsuwana, są brane pod uwagę mniejsze, które są łatwiejsze do ugryzienia przez gminę. Bardzo bym chciał, żeby jeden z tych pięciu etapów poważnie zaczął być realizowany, ponieważ te potrzeby tam istnieją.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie ma.

To ja pozwolę sobie podsumować te polemikę pomiędzy Panem Andrzejem Kołodziejczykiem i Panem mecenasem i zwracam się z prośbą do Pana burmistrza i obsługi prawnej o bardzo wnikliwe analizowanie wszystkich podstaw prawnych w przedstawionych nam projektów uchwał, ponieważ powoduje to jakieś dodatkowe niepotrzebne dyskusje w trakcie obrad rady. Zamykam dyskusję i przystępujemy do głosowania jawnego imiennego radnych.

Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych jednogłośnie 19 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XIII/100/11 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Koronowo na rok 2011.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Ad. 8a. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr X/78/11 z dnia 29 czerwca 2011 r. w sprawie zaciągnięcia i zabezpieczenia długoterminowej pożyczki.

Projekt uchwały odczytał wiceprzewodniczący rady P. Grzegorz Myk.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję nad projektem. Kto z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos? Nie ma. Przystępujemy do głosowania jawnego imiennego radnych.

Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych jednogłośnie 19 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XIII/101/11 w sprawie zaciągnięcia i zabezpieczenia długoterminowej pożyczki.
W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Ad. 9. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w

sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Koronowo na lata 2011–2020.

Projekt uchwały odczytała wiceprzewodnicząca rady P. Maria Strąk.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję nad projektem. Kto z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos?

Radny Sławomir P. Marszelski – Czy w projekcie uchwały nie wkradł się błąd? A mianowicie mamy rok 2012, interesuje mnie pozycja 9.2 pozostałe wydatki majątkowe. Czy ja dobrze rozumiem, że w myśl tej prognozy, po dochodach, podliczeniu wydatków bieżących na pensje itd., po odliczeniu wydatków na przedsięwzięcia wieloletnie, te które są w załączniku do tej uchwały określone, to zostaje na wydatki majątkowe 905 tys zł? Czy tam się jakiś błąd zakradł?

Skarbnik Gminy P. Tomasz Angielczyk – Nie wkradł się błąd. Ta pozycja uwzględnia w swojej prognozie wydatki, które muszą być konieczne do poniesienia na podstawie załącznika, który jest kompatybilny do załącznika nr 2, który mówi o wykazie przedsięwzięć realizowanych w dwóch kolejnych latach. Mówimy o dwóch przedsięwzięciach OM Tuszyny oraz Samociążek. Tu mamy kwotę łącznie 4.180.586,00 zł. tys. i przedsięwzięcie związane z opłatą listingową za równiarkę. Pozostała kwota jest prognozą tej kwoty, którą przyjęliśmy sobie wcześniej. Sama konstrukcja budżetu wiecie Państwo, że wszystkie dane, jeśli chodzi o prognozowanie w przyszłość w przypadku realizacji budżetu potem się zmienia i przyjęty wskaźnik wzrostu wszystkich dochodów, tak jak czytamy w załączniku 3. on jakby uszczegóławia te elementy, gdzieś tam wykraczają o poziom jeśli chodzi o dochody inflacji, a wydatki trochę poniżej inflacji. Także błędu tutaj ja nie widzę.

Radny P. Sławomir Marszelski – Ja rozumiem, że to jest prognoza. Jestem troszkę zaniepokojony, bo jak nam na te wydatki majątkowe zostanie według prognozy 905 tys zł. rozumiem, że będą tam jakieś wykonania większe dochodów, oby były, ale jeżeli była mowa w sprawozdaniu burmistrza, że na drogę Buszkowo-Łąsko Wielkie potrzeba 5 mln, wniosek na milion opiewa, to żeby tą jedną inwestycję zrobić to 4 mln potrzeba.

Skarbnik Gminy P. Tomasz Angielczyk – Od półtora roku mówimy o strukturze wydatków bieżących. Państwo doskonale wiecie w jakich realiach funkcjonujemy i jeśli ta struktura w nowych realiach się nie poprawi, to przede wszystkim będziemy finansować wydatki bieżące, nie inwestycyjne. O tym

wiele rozmawialiśmy przy konstruowaniu budżetu na 2011 rok oraz po konstrukcji tego budżetu. Zakładamy, że poziom wydatków inwestycyjnych ulegnie wzrostowi, to będzie miało wpływ jak zamkniemy kwartał III, jak będziemy mieli dane, które posłużą do korekty założeń budżetu 2011 oraz samej prognozy budżetu na rok 2012.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę. Zamykam dyskusję, przystępujemy do głosowania jawnego imiennego radnych.

Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych jednogłośnie 19 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XIII/102/11 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia **Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Koronowo na lata 2011–2020.
W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.**

Ad. 10 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nabycia nieruchomości na terenie gminy Koronowo.

Projekt uchwały odczytał wiceprzewodniczący rady P. Grzegorz Myk.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję nad projektem. Kto z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos?

Radny P. Andrzej Kołodziejczyk – Dotąd Pan mecenas mnie nie przekonał, ponieważ dokumenty jakie mam wydrukowane z Kancelarii Sejmu mówią jak to powinno być zapisane, ale wracajmy do tej uchwały. Tu w podstawie prawnej jest błąd pisarski ponieważ powtórzono pewne przepisy dwa razy. Drugi wiersz od numeru 23, Dz. U. do poz. 1521 tu jest powtórzony dwa razy. W związku z tym należałoby to wykreślić. Mam pytanie, który prawnik podpisał ten projekt?

Wiceprzewodniczący rady P. Grzegorz Myk – P. radca Mirosław Klimkiewicz.

Radca prawny Rafał Bułka – Tak, to powinno być wykreślone.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – W podstawie prawnej wykreślamy w trzecim wierszu „Dz. U. z 2011 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23.” Proszę o naniesienie tej poprawki.

Powracamy do dyskusji. Czy ktoś z Pań i Panów radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji? Nie widzę, zamykam dyskusję, przystępujemy do głosowania jawnego imiennego radnych.

Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych jednogłośnie 19 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XIII/103/11 w sprawie nabycia nieruchomości na terenie gminy Koronowo. W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Ad. 11 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Gminy Koronowo.

Projekt uchwały odczytała wiceprzewodnicząca rady P. Maria Strąk.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję nad projektem. Kto z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos? Nie ma. Przystępujemy do głosowania jawnego imiennego radnych.

Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych jednogłośnie 19 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XIII/104/11 w sprawie sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Gminy Koronowo. W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Ad. 12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaopiniowania wykazu lasów wnioskowanych do uznania za ochronne, leżących na terenie Gminy Koronowo, będących w zarządzie Nadleśnictwa Żołędowo.

Projekt uchwały odczytał wiceprzewodniczący rady P. Grzegorz Myk.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję nad projektem. Kto z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos? Nie ma. Przystępujemy do głosowania jawnego imiennego radnych.

Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych jednogłośnie 19 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XIII/105/11 w sprawie zaopiniowania wykazu lasów wnioskowanych do uznania za ochronne, leżących na terenie Gminy Koronowo, będących w zarządzie Nadleśnictwa Żołędowo.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Ad. 13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych.

Projekt uchwały odczytała wiceprzewodnicząca rady P. Maria Strąk.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję nad projektem. Kto z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos?

Radny P. Sławomir Marszelski – Kto projekt tej uchwały opiniował?

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Pan radca Klimkiewicz.

Radny P. Sławomir Marszelski – Czy Pan mecenas mógłby nam przeczytać art. 18 ust. 2 pkt. 9 lit „a” o samorządzie gminnym jak brzmi?

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Damy Panu mecenasowi chwilę czasu. Pani Piłat chciałaby zabrać głos.

Kierownik Wydziału Rolnictwa i Gospodarki Gruntami P. Barbara Piłat - W związku z tym, że dostaliśmy wiadomość, że uległ zmianie numer księgi wieczystej, to prosiłabym o wpisanie zamiast 9688 numer 187752.

Radny P. Sławomir Marszelski – Czy jest wpisana do systemu komputerowego, że ma być BYB?

Kierownik P. Barbara Piłat – Tak jest.

Radny P. Sławomir Marszelski – To może konsekwentnie całość podać.

Kierownik P. Barbara Piłat – Z reguły w uchwałach, żeby nie było trudności z czytaniem skracamy, bo prawidłowo to tak jak Pan radny wspomina księga wieczysta wpisana do internetowej sieci ksiąg wieczystych brzmi: BY1B/00187752/7. My z reguły w uchwałach podajemy bez sygnatur, które obowiązują w internetowym systemie, ale jeżeli jest taki wniosek, to proszę bardzo pełne brzmienie podać.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – To proszę je podać.

Kierownik P. Barbara Piłat – Pełny numer księgi wieczystej dla działek 188/1 i 188/2 jest następujący BY1B/00187752/7.

Radca prawny P. Rafał Bułka – To jest wadliwy ten punkt 9 lit „a”, bo dotyczy to zupełnie innej sytuacji a mianowicie zasad nabywania i zbywania nieruchomości. Także powinien tu być podany punkt 15 zamiast 9 lit. „a”.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Proszę o naniesienie tej poprawki w projekcie uchwały zamiast 9 lit. „a” proszę wpisać 15.

Powracamy do dyskusji nad projektem uchwały. Czy ktoś z Pań i Panów radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji? Nie widzę, zamykam dyskusję, przystępujemy do głosowania jawnego imiennego radnych.

**Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych jednogłośnie 19 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XIII/106/11 w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych.
W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.**

Ad. 14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie szczegółowego sposobu konsultowania z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji.

Projekt uchwały odczytał wiceprzewodniczący rady P. Grzegorz Myk.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję nad projektem. Kto z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos? Pan Marian Zubik chciałby zabrać głos. Kto z Pań i Panów radnych jest za udzieleniem głosu Panu Marianowi Zubikowi.

„Za” udzieleniem głosu P. Marianowi Zubik głosowało 19 radnych.

P. Marian Zubik – Czy ten projekt uchwały ma zaspokoić w zasadzie Wasze sumienia, bo po pierwsze pomyłono tutaj dwie sprawy. A mianowicie wolontariat i organizacje o działaniu publicznym, pozarządowe. Tutaj mam na myśli związki zawodowe i rady osiedlowe. Natomiast o ile to ma być opiniotwórczy i nie ma być brany pod uwagę, nikt nie ma sensu się liczyć. To pytam się skoro to nie ma żadnego przełożenia to pytam się jaki to ma sens uchwalać taką uchwałę. Bardzo bym prosił, żeby to przekonsultować i powinno

moim zdaniem brzmienie być takie tego, że ma to być charakter konsultacyjny i ma być kompromisowy. To ja w ten czas rozumiem, że my się czujemy na tej sali tutaj jako społeczeństwo, jako obywatele, bo tak to my się czujemy jako organizacje, jako intruzi w tym wszystkim. Taki jest mój punkt widzenia i mojego związku. Powinniście państwo to przekonsultować wszystko jeszcze raz i skoro my mamy jako związki zawodowe, rady osiedlowe mamy uczestniczyć w tym, co Państwo robicie, to musi mieć charakter konsultatywny.

Radca prawny P. Rafał Bułka – Ja w imieniu radnych chciałbym Pana uspokoić, że ta treść uchwały wynika wprost z przepisów ustawy, który mówi o konieczności wydania takiej uchwały dotyczącej zasięgnięcia konsultacji z określonymi organizacjami. Takie organizacje jak związki zawodowe i inne nie wymienione w tej ustawie o wolontariacie, te mają swoje odrębne podstawy prawne. Tak, że ta uchwała w żaden sposób nie umniejsza roli innych organizacji, innych podmiotów i jednostek organizacyjnych tylko musi zostać wydana, po to, żeby bardzo szczegółowy wycinek konsultacji został uregulowany. Mogę przytoczyć, które to są organizacje, bo one są wprost wymienione w ustawie i ta uchwała choćby radni tutaj chcieli nie może dotyczyć innych podmiotów, w szczególności te, które Pan wymienił. To jest specyficzna, specjalistyczna uchwała, która ma określony fragment tylko konsultacji uregulować i żadnego więcej, bo po prostu tu nie ma podstawy prawnej żeby ją rozszerzyć.

Na salę obrad wrócił radny P. Tomasz Gordon. Obecnych 20 radnych.

Radny P. Sławomir Marszelski – Kiedy w ustawie o działalności pożytku publicznego i wolontariacie pojawiła się podstawa przewidująca obowiązek określenia przez radę gminy sposobu konsultowania, czyli art. 5 ust. 5?

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Damy tu Panu mecenasowi chwilę czasu na odpowiedź. Kto jeszcze chciałby zabrać głos w dyskusji?

P. Marian Zubik – Moim zdaniem tu się ubezwłasnowalnia organizacje związkowe.

Z-ca burmistrza Leszek Czerkowski – Chciałbym uspokoić Pana przewodniczącego, że ta uchwała oparta na przytaczanych przepisach prawa nie odnosi się do związków zawodowych. To regulują zupełnie inne ustawy. Tu proszę nie pomniejszać przy tej okazji roli związków zawodowych. Konkretne

te zapisy odnoszą się do informacji, przepisów zawartych w ustawie, aktu prawnego wyższego rzędu.

Radca prawny P. Rafał Bułka – Ten tekst, którym ja dysponuję ma datę modyfikacji 10 grudnia 2010 rok.

Radny P. Sławomir Marszelski – Pytałem się, kiedy ta delegacja się pojawiła.

Radca prawny P. Rafał Bułka – 10 grudnia 2010 roku.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek - Czy ktoś z Pań i Panów radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji? Nie widzę, zamykam dyskusję, przystępujemy do głosowania jawnego imiennego radnych.

Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych jednogłośnie 20 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XIII/107/11 w sprawie szczegółowego sposobu konsultowania z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji. W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Przewodniczący obrad ogłosił 10 minutową przerwę w obradach sesji.

Po przerwie przewodniczący obrad wznowił obrady XIII sesji.

Ad. 15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Bydgoszczy i Sądu Rejonowego w Bydgoszczy na kadencję 2012-2015.

Radca Prawny P. Rafał Bułka – Chciałbym Państwa radnych poinformować, że z uwagi na liczbę kandydatów, która jest niższa niż liczba miejsc do obsadzenia nie ma potrzeby oddawania głosu przeciw. Przygotowano karty do głosowania, które przewidują oddanie głosu na kandydata. Ponieważ kandydatów jest mniej, więc mogą Państwo oddać głosy na wszystkich kandydatów. Głosujemy poprzez wstawienie krzyżyka w rubryce obok kandydata, jeżeli ktoś z Państwa nie chce poprzeć jakiegoś kandydata, po prostu nie zaznacza go w tej rubryce.

Rada wybrała ze swego grona Komisję Skrutacyjną dla przeprowadzenia tajnego wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Bydgoszczy i Sądu Okręgowego w Bydgoszczy w osobach: radny P. Sławomir Marszelski, radny P. Artur Koper i radny P. Stanisław Sikorski. Wymienieni radni wyrazili zgodę na powołanie w skład tejże komisji.

Za takim składem osobowym Komisji Skrutacyjnej głosowali wszyscy radni, oddano 20 głosów „za”.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek przedstawił opinię Zespołu opiniującego kandydatów na ławników z dnia 31 sierpnia 2011 r.

Opinia stanowi załącznik Nr 6 niniejszego protokołu.

Po przeprowadzeniu tajnego wyboru przez radnych ławników do Sądu Okręgowego w Bydgoszczy radny P. Sławomir Marszelski odczytał protokół Komisji Skrutacyjnej z przeprowadzonego wyboru w głosowaniu tajnym ławników do Sądu Okręgowego w Bydgoszczy.

Protokół Komisji Skrutacyjnej stanowi załącznik Nr 7 protokołu.

Ławnikami wybrani zostali: P. Tomasz Jarmaków, który uzyskał 18 głosów, P. Henryk Jan Fiałkowski, który uzyskał 19 głosów, P. Iwona Kazimiera Nowicka, która uzyskała 19 głosów i P. Maria Wojciechowska, która uzyskała 20 głosów. Pan Tomasz Jarmaków wskazany został do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy.

Po przeprowadzeniu tajnego wyboru przez radnych ławników do Sądu Rejonowego w Bydgoszczy radny P. Sławomir Marszelski odczytał protokół Komisji Skrutacyjnej z przeprowadzonego wyboru w głosowaniu tajnym ławników do Sądu Rejonowego w Bydgoszczy.

Protokół Komisji Skrutacyjnej stanowi załącznik Nr 8 protokołu.

Ławnikami wybrani zostali: P. Urszula Katarzyna Michalska, która uzyskała 19 głosów, P. Czesława Klara Olejnik, która uzyskała 17 głosów, P. Sławomir Mieczysław Przybyłek, który uzyskał 18 głosów i P. Anna Helena Zemerau, która uzyskała 19 głosów.

Projekt uchwały odczytała wiceprzewodnicząca rady P. Maria Strąk.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję nad projektem. Kto z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę, zamykam dyskusję i przystępujemy do głosowania jawnego imiennego radnych.

**Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych jednogłośnie 20 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XIII/108/11 w sprawie wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Bydgoszczy i Sądu Rejonowego w Bydgoszczy na kadencję 2012-2015.
W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.**

Ad. 15a. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy dla ronda przy wjeździe do Koronowa.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Zanim przystąpimy do odczytywania projektu uchwały proszę o wprowadzenie poprawki w podstawie prawnej, która będzie brzmiała „na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 13”.

I w paragrafie pierwszym na tą chwilę wykreślamy nazwę „Rondo Koronowskie” i „Rondo Cysterskie”.

Projekt uchwały odczytał wiceprzewodniczący rady Grzegorz Myk.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję. Kto z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos w dyskusji?

Radny P. Henryk Borowicz – Uważam, że nazwa „Rondo Lotników Koronowskich” przyczyni się do poznania przez społeczeństwo miasta i gminy bohaterów, którzy oddali swoje życie za ojczyznę w czasie II wojny światowej. Byli to młodzi ludzie, którzy praktycznie z Koronowa się wywodzą. Machina wojenna wciągnęła ich w te tryby wojenne, którzy oddali swoje życie i zapisali się w bardzo krótkiej historii, ale nie tylko dla miasta kraju oraz Europy.

Radny P. Roman Gut – Jeżeli chodzi o „Rondo Koronowskie” to tak jak nie było górników koronowskich, bo nie było kopalni w Koronowie, tak nie było i lotniska w Koronowie ani też lądowiska. Z całym szacunkiem należy ocalić tych mieszkańców, tych rodaków Koronowa, którzy po prostu z narażeniem życia walczyli o wolność naszej ojczyzny. Sama nazwa wobec wyborów, którzy obdarzyli nas swoim mandatem zaufania społecznego „Rondo Lotników Koronowskich” nie odpowiada prawdzie. Nazwą najlepszą jest bezosobowa nazwa. Tak też jest w Bydgoszczy, gdzie nie ma osobowych nazw rond. Dla mnie jest bez znaczenia i dla większości Państwa tutaj przez jakie rondo będą przejeżdżać. Najważniejsze jest to, że jest to nowoczesny typ ronda, na którym nie dochodzi do wypadku, jedynie z przyczyn technicznych lub zdrowotnych, ale „Rondo Koronowskie” jest w tej ilości głosów, która była uczciwie oddana na „Lotników Koronowskich”, natomiast lotników koronowskich tak jak górników nie było w Koronowie.

Rodacy Koronowa na pewno po prostu zasłużyli dobrze dla ojczyzny i temu nie może nikt zaprzeczyć, także ja tutaj będę głosował za „Rondem Koronowskim”, które będzie promować miasto i gminę Koronowo, będzie nawiązywać dla tysięcy przejeżdżających przez to rondo i przez tą miejscowość i nazwa ta jest przystępna dla przejeżdżających.

Radny P. Sławomir Marszelski – Bardzo dobrze, że Pan burmistrz się dopatrywał, że podstawa prawna była błędna, co nie po raz pierwszy się zdarzało. Ta litera „a” ciągle gdzieś tam w komputerze pokutuje, a to nie do wszystkich spraw ma zastosowanie, myślę że jest ta sprawa wyjaśniona. Ja muszę powiedzieć, że jestem troszkę zdziwiony zaproponowanym przez Pana przewodniczącego trybem wystąpienia z projektem tej uchwały. W projekcie jest nadać nazwę ronda przy wjeździe do Koronowa „Rondo Lotników Koronowskich”, „Rondo Koronowskie”, „Rondo Cysterskie”, i teraz nie wiem czym to jest uprawnione, że dyskutujemy o tym, co jest pierwsze. Projekt był w sumie troszkę jak to określić kulturalnie, nie wiem ja tej logiki do końca zrozumieć nie mogę. Ja uważam, że powinniśmy wykreślać bo sam nie wiem, co z taką sytuacją zrobić? Ale ewentualnie można zgłosić własną poprawkę nazwy ronda, to pierwsza sprawa, druga sprawa ten załącznik graficzny mapka do uchwały czy u Pana przewodniczącego jest?

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Nie mam. Nie jestem w posiadaniu.

Radny P. Sławomir Marszelski – Nie ma. Bo ja też nie mam. Pan przewodniczący dzisiaj powinien ją mieć, teraz chyba, co no tak uważam. Teraz proszę Państwa dalej czytając uzasadnienie bo tak. Była początkowo mowa, że tych lotników Koronowskich związanych z Koronowem mających korzenie było tylko trzech, na komisji ta liczba urosła bodaj do siedmiu, a mowa jeszcze o takich dwóch Panach nazwisk już nie podam, zestrzelonych gdzieś w okolicach Grudziądza, jeszcze się ktoś pojawił i była chyba mowa na komisji o siedmiu i że będzie to zapisane w uzasadnieniu uchwały. A tutaj ja tego nie widzę, że było siedmiu wśród nich Pantkowski, Wilczyński, Klein, o tak to było ustalone chyba na komisji i tak to miało być sformułowane. I ostatnie pytanie z tej tury takich formalnych. Z ustawy o samorządzie gminnym z tej podstawy poprawionej prawnie wynika, że wyłączną kompetencją rady gminy jest nadawanie nazw ulicom rondom, placom itd. I mam pytanie do Pana przewodniczącego. Czy Pan w jakiś sposób zainicjował tę sondę internetową, którą jak mniemam przeprowadził Pan burmistrz. Pan rzucił ten pomysł burmistrzowi i zgodził się na ten pomysł czy jak to było. Chciałbym sięgnąć do genezy tego procesu.

Pan przewodniczący Włodzimierz Domek – Dobrze, to ja odpowiem po kolei. Tutaj kiedy w momencie przedstawiłem ten punkt prosiłem o to, żeby zmienić ten punkt 9 litera „a” na 13 i wykreślić w Państwa projektach „Rondo Koronowskie” i „Rondo Cysterskie” i w tym momencie rozmawiamy nad projektem uchwały w sprawie nadania nazwy „Rondo Lotników Koronowskich”. Oczywiście jest otwarta dyskusja. I w tym momencie radni, gdy zakończymy tę dyskusję i przystąpimy do głosowania, będziemy mogli powiedzieć jaką nazwę udało się w tym momencie uzyskać. Jeżeli „Lotników Koronowskich” w tym momencie nie przejdzie, to przystąpimy do drugiej. Co do sprawy mapki, bo mam ją już w posiadaniu, to jest ta mapa i za momentik będzie skserowana. Co do tej sondy internetowej powiem tak. Nie sugerowałem i nie namawiałem Pana burmistrza do rozpoczęcia tej sondy. Zostało to zrobione przez Pana burmistrza i było to przerywane. Z posiadanych przeze mnie informacji faktycznie, jeżeli chodzi o sam tryb głosowania okazuje się, że to tak wszędzie jest. Przy tych głosowaniach internetowych znajdują się osoby na tyle dobre, które znajdują jakąś lukę w systemie i tam będą próbowały nabijać te głosy. Ale paradoksalnie powiem, że moim zdaniem osobistym dobrze się stało, że taka sonda została przeprowadzona, ponieważ myślę, że co piąty internauta wrzucił w Google hasło Lotnicy Koronowscy i wyczytał od razu, ponieważ to w przeglądarce Google, która jest najczęściej używana przez internautów wyczytał życiorysy tych przynajmniej trzech młodych ludzi. Co do dalszej, większej ilości tak pojawiło się nie dalej jak wczoraj nazwisko Pana Antoniego Szczepańskiego kolejnego człowieka związanego z Koronowem, który służył w siłach zbrojnych polskich w Rafie. Proszę Państwa tych lotników było trochę. Tych o, których mówimy teraz są jasno z imienia i nazwiska dookreśleni. Rodziny zgodziły się do używania ich nazwisk. Historia Pomorza i historia Koronowa to nie jest historia biało czarna. Bardzo łatwo rzucić kamieniem. Wielu mieszkańców Koronowa w czasie okupacji jako młodzi mężczyźni było powoływanych do wojska niemieckiego. To jest chyba zrozumiałe. Jeżeli ten młody człowiek nie zgłosił się do wojska, to oskarżono go o dezercję. Mało tego w tym momencie rodzina traciła kartki. Historia Koronowa to nie jest historia dobrych Polaków i folksdojczów, którzy współpracowali z Niemcami. W związku z tym proszę uszanować decyzję niektórych rodzin, które nie do końca chcą o pewnych rzeczach mówić. Może to czas zagoi pewne rany. W czasach komunistycznych nagonka na tych ludzi, którzy Bogu ducha winni służyli w wermachcie, a gdy tylko była możliwość przechodzili na stronę polską była tak skrywana. Ci ludzie się nawet tak z tym nie obnosili. Klasycznym przykładem jest batalia obrony Koronowa. Ze względów bezpieczeństwa młodzi ludzie się wcale tym nie chwalili. Bo to była jednostka, która działała na tym terenie, była na zasadzie policji obywatelskiej, w związku z tym najlepiej znali

teren i byli podejrzani przez urząd bezpieczeństwa publicznego. Bo to są partyzanci albo będą partyzanci bo teren bardzo dobrze znają. W związku z tym jeżeli chodzi o ilość tych lotników ona myślę, że z upływem czasu może wzrosnąć, ponieważ czas goi rany i proszę mnie tutaj nie ciągnąć za język ponieważ w momencie kiedy rodzina się zgodzi pójdziemy krok dalej.

Pani Gaca – Proszę Państwa mój brat od 1934 roku jest lotnikiem, miał stopień oficerski, prowadził samoloty różnego typu. W końcu najnowocześniejszy samolot Hurygana, został ranny i ja bym naprawdę prosiła i cieszyła bym się bardzo i proszę wszystkich, żeby to rondo naprawdę było „Rondem Lotników Koronowskich” bo oni się zasłużyli mój brat walczył w 1939 roku i do 1944 roku dopóki nie został ranny. Bardzo proszę uszanować naszych koronowskich lotników, którzy polegli i którzy walczyli. Nie każdemu było zostać zabitym czy cokolwiek są wojny gdzie są ludzie zabici a i tacy, którzy walczą i cali wracają. Proszę Państwa ja byłam 20 lat temu u mojego brata i wyjeżdżając od mojego brata, to brat sprezentował mi oddał serce. Jest biały orzeł z platyny na złotej szpilce złotem oblany i są kamienie diamenty i rubiny. I to mogę Państwu w tej chwili pokazać.

Pan radny Grzegorz Myk – W imieniu dopełnienia woli tych trzech lotników, którzy są dzisiaj wymienieni, to są lotnicy, którzy zginęli w czasie wojny. Walczyło ich w lotnictwie znacznie więcej stąd te liczby siedmiu lotników. Natomiast nie mogę zrozumieć tego projektu uchwały na dzisiejszą sesję przygotowanego, ponieważ w trakcie posiedzeń komisji w zasadzie ustalone zostało nazwa „Lotników Koronowskich” i taki projekt już był przygotowany z nazwą lotników koronowskich, a teraz wzięto się aż trzy nazwy. Mam do Państwa radnych taką gorącą prośbę zagłosujmy na patriotyzm, na naszą małą Ojczyznę. Zagłosujmy na ziemię Koronowską i jej bohaterów, z których część zginęła w czasie II wojny światowej.

Pan radny Tomasz Poraziński - Ja tak w zasadzie chciał bym się odnieść do mojej wypowiedzi na komisji budżetu, ponieważ rozmawialiśmy tam na ten temat. Sprawę przedstawił Pan Pantkowski, myślę że głosowanie na tej komisji pozytywne nad tym projektem przedstawionym dzisiaj tutaj, no jakby w jakiś sposób rozwiłać być może jeszcze jakieś wątpliwości. Mam pytanie do Pana przewodniczącego, ponieważ wspominałem tam o takim pewnym wydarzeniu, a mianowicie, kiedy stał tam jeszcze taki murowany dom blisko tego ronda i stodoła taka nieduża ja wraz z grupą młodych ludzi będąc harcerzem wraz z Panem przewodniczącym zajrzeliśmy kiedyś na jakimś tam wypadzie harcerskim do tej stodoły, i tam znajdowało się takie duże skrzydło.

Chciałem zapytać Pana przewodniczącego, czy to pamięta ponieważ myśmy się zastanawiali, co to skrzydło tam robi? Dopiero po latach ja przeczytałem, że był taki klub miłośników lotnictwa w Koronowie przed wojną, gdzie składano modele, budowano różnego rodzaju atrapy samolotów i najprawdopodobniej wtedy poukładałem tą składankę, bo to była zwykła wiejska stodółka, gdzie było dużo siana, a na przekątnej takie duże skrzydło jakiegoś samolotu. Nie ma już ani tego domu, ani tej stodółki i tego skrzydła też nie i nie wiadomo, co się z tym wszystkim stało. Ale to było praktycznie w tym miejscu. Ja o tym mówiłem na komisji, że dla mnie to pewna taka symbolika tego miejsca i tego wydarzenia z moich lat młodzieńczych. Więc mi się to nie kłóci osobiście i zasklepia w jakąś całość „Rondo Lotników Koronowskich”.

Pan radny Sławomir Marszelski – Proszę Państwa ja tutaj bardzo uważnie słuchałem Pana przewodniczącego i Pani która, rozumiem że z daleka przyjechała. Nie? Ja pragnąłbym podkreślić, że nigdy nie myślałem nawet od tej strony tak jak Pan przewodniczący nam to przedstawił. Nie można jednego podważać. Ktoś wszystko jedno w jakich okolicznościach, który znalazł się w Wielkiej Brytanii, czy pojechał tutaj, że tak powiem w ramach jakichś tam sił, czy też przedarł się przez Węgry, przez Rumunię on nie musiał tam do wojska wstępować, bo nie było obowiązku służby wojskowej Polaków w Wielkiej Brytanii. To Brytyjczycy byli powołani. Czyli z własnej nie przymuszonej woli będąc świadom ogromnego ryzyka odniesienia ran a nawet śmierci. Nie wiem czy wśród nas by się wielu chętnych w tym że momencie znalazło do takiego zgłoszenia się, można powiedzieć do sił zbrojnych, które niosło największe ryzyko. To nie była piechota, to nie były czołgi. Lotnicy żyli krótko najczęściej taka jest prawda. Ale jeżeli dyskutujemy o tym projekcie tak merytorycznie nawiązując do tego co mówił Pan Roman Gut. Rondo Lotników Koronowskich zgadza się generalnie, że lotniska nie było, aeroklubu nie było. Każdy ma prawo do swojego poglądu. To miejsce gdzie to rondo wybudowano, to tak naprawdę żadnego jakiegoś tam lotu, nie wiem katastrofy też nie było. Uważam w związku z tym, że przytoczone nam nazwy proponowane są chyba tak samo dobre i tylko radni mogą podczas głosowania rozstrzygnąć. Tak naprawdę w związku charakterem internetowej sondy ja uważam, że radni nie są tu związani tą listą ani liczbą otrzymanych głosów to trzeba wyraźnie podkreślić. Kolejna proszę Państwa sprawa nie wiem jak to będzie odebrane ale ja w trosce o współpracy Pana burmistrza z gminą Senden czytałem życiorysy tych lotników i ja nie kwestionuję pilotów myśliwca. To była bardzo rycerska walka, ale część tych lotników bombardowała niemieckie miasta taka jest prawda i to zagłębienie Ruhry nie daleko Senden. Nie wiem jak Pan burmistrz, gdy przyjedzie

jakaś delegacja z Senden i zapytają o co tutaj chodzi jak to przedstawi. Kolejna proszę Państwa sprawa według mnie jeżeli by patrząc konkretnie jaka nazwa bezpośrednio z tym miejscem byłaby związana, to mówię że nikt nie łądował i nikt nie startował. Jedyne zdarzenie to które znajduje i można powiązać z tym miejscem to jest CB radio. To epizod z kampanii wyborczej, jest też prężny klub CB radio w Koronowie to jest jedyny fakt, który można bezpośrednio z tym miejscem powiązać. Natomiast ja w ogóle Państwu powiem, że tą długą, bardzo długą dyskusję, która od wiosny 2010 roku mówi się, że budowane jest rondo, któremu trzeba nazwę nadać. W pewnym stopniu jestem zniesmaczony dlaczego? Otóż owszem jedną sprawą jest upamiętnienie zacnych ludzi, zdarzeń najlepiej, jeżeli te osoby są z odpowiedniej perspektywy czasowej, wtedy nie ma tam jakichkolwiek wątpliwości, czy to jest słuszny bohater czy nie jest słuszny. Można dyskutować, czy to 60 lat jest to właściwa perspektywa czasowa, ja myślę że tak. Ale w pewnym stopniu tą dyskusję bardzo zażartą, te sądy internetowe uważam za temat zastępczy. Mam tutaj dane za 2009 rok statystyczne, rzetelne - Gmina Koronowo. Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą - najmniejszy wskaźnik w całym powiecie bydgoskim. Dochody budżetu gminy i miast, to najmniejszy wskaźnik w powiecie bydgoskim. To są najważniejsze sprawy i tak naprawdę rada w pierwszym rzędzie powinna się takowymi zająć, żeby gmina była bogatsza. Wtedy byśmy mieli więcej ulic i rond nawet to, że tak powiem zacnego upamiętnienia zacnych bohaterów. Ja jeszcze raz podkreślam że radni zadecydują to czy Rondo Cysterskie jest lepsze? Jest to pewne upamiętnienie tradycji można powiedzieć ugruntowanej na terenie tego miasta kilkusetletniej, która zostawiła trwałe ślady materialne na wysokim poziomie, też to jest dobry pomysł.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek - Czy ktoś z Pań i Panów radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji? Nie widzę. Proszę Państwa myślę, że wszystkie sprawy tutaj od strony formalnej zostały wyczerpane i chyba wszyscy mają to wyjaśnione, w związku z tym przystąpimy do głosowania jawnego imiennego nad nazwą ronda przy wjeździe do Koronowa. Jako pierwszą propozycję głosujemy na „Rondo Lotników Koronowskich”. Mam nadzieję, że tutaj wszystko zostało wytłumaczone jest to jasne, w związku z tym bardzo proszę o przeprowadzenie głosowania.

Pan radny Sławomir Marszelski – Panie przewodniczący jedno pytanie, to też do Pana Mecenasa, czy pod względem formalnym, bo jeżeli w projekcie mamy trzy nazwy i taki projekt radni dostali.

Pan Włodzimierz Domek przewodniczący rady - Panie Sławomirze, ja już dwa razy tłumaczyłem.

Pan radny Sławomir Marszelski – W jakim trybie zostały wykreślone? Bo uważam, że powinna być taka poprawka przegłosowana.

Pan Włodzimierz Domek przewodniczący rady – Na początku tego punktu prosiłem o wykreślenie „Rondo Koronowskie” i „Rondo Cysterskie” tak? Panie Mecenasie proszę o udzielenie informacji. Czy w tym trybie możemy przeprowadzić głosowanie nad nazwą tego ronda?

Radca prawny P. Rafał Bułka – Zgodnie ze statutem uchwała podjęta będzie taka, którą Państwo odczytali i głosowali. Odczytana była uchwała z Rondem Koronowskim, natomiast tak jak wcześniej rozmawialiśmy zapis tych trzech proponowanych nazw miał charakter czysto techniczny, po to żeby one nie zginęły gdzieś w toku Państwa dyskusji, żeby pamiętać, że niekoniecznie jesteście Państwo zobligowani tylko do nadania temu rondu nazwy Rondo Koronowskie podobnie jak można powołać inne i złożyć inne propozycje, które oczywiście też będą podlegały Państwa ocenie. Natomiast po głosowaniu uchwały w brzmieniu, w której powołujemy, że jest to Rondo Koronowskie, przepraszam Rondo Lotników no dalsze propozycje stracą moc.

Pan W. Domek przewodniczący Rady - Odczytaliśmy proszę Państwa projekt uchwały z nazwą „Rondo Lotników Koronowskich” i to jako pierwsze byśmy głosowali, czy w tym momencie sytuacja jest jasna? Jeżeli nie przejdzie to będziemy głosować następne „Rondo Koronowskie”, jeżeli to nie przejdzie to przejdziemy do „Rondo Cysterskie”, jeżeli to też nie to, będzie jakaś nowa propozycja będziemy to też musieli przegłosować. Czy teraz są jakieś pytania bardzo proszę.

Pan Sławomir Marszelski – Czy można formalnie odczytać projekt uchwały, coś innego co jest w projekcie uchwały, bo tak zrobiono.

Pan Włodzimierz Domek przewodniczący rady – Prosiłem przed odczytaniem o wykreślenie, tak jak wykreślenie punktu 9 litera „a”, wykreślenie „Rondo Koronowskie” i „Rondo Cysterskie”. Prosiłem to o wykreślenie. W związku z tym odczytano „Rondo Lotników Koronowskich”. Ta wersja jest w tym momencie pro-cedowana.

Zastępca Burmistrza Pan Leszek Czerkawski - Chciałbym zwrócić uwagę, że wnosił tą uchwałę Pan przewodniczący i to była jego auto poprawka, tak ja to odbieram przynajmniej.

Pan Włodzimierz Domek przewodniczący rady - Czy są jakieś dodatkowe pytania? Przypominam tutaj, że projekt wносиła komisja praworządności i przestrzegania prawa i teraz w porządku obrad kiedy ustalaliśmy tak na początku sesji Panie Sławomirze było to wniesione tak. Proszę Państwa jest sytuacja jasna odczytano „Rondo Lotników Koronowskich”. Czy w tym momencie mogę zamykać dyskusję? Czy ktoś ma dodatkowe pytania? Nie ma w związku z tym proszę o przeprowadzenie głosowania.

Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych 14 głosami „za”, przy 3 głosach „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XIII/109/11 w sprawie nadania nazwy dla ronda przy wjeździe do Koronowa. W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Przewodniczący rady Pan W. Domek - Ja sobie pozwolę powiedzieć tak. Nie chciałem używać żadnych argumentów, ani za tym, ani za tą nazwą. Wstrzymywałem się w tej dyskusji bardzo długo, ale powiem tak. Historia zatoczyła koło i podziękowaliśmy człowiekowi, który tak naprawdę jako jedyny z Koronowa Pan por. Franciszek Pantkowski cztery krzyże waleczne, krzyż srebrny orderu wojennego Virtuti Militari nr 9233, krzyże waleczne dla następnych lotników i nie ukrywam wzruszenia. Cieszę się, że dostało to rondo tą nazwę, natomiast mam prośbę. To rondo by nie nosiło nazwy, ale pamięć o tych lotnikach tak naprawdę musi być w świadomości mieszkańców i w świadomości szczególnie młodego pokolenia. Łatwo ufundować pomnik, łatwo nadać nazwę, natomiast trudno to pielęgnować na co dzień. Szczyćmy się tym, co już mamy wspaniałą kartą historii tego miasta i jego mieszkańców.

Pan Henryk Pantkowski – Kończąc debatę na temat nazwy wybudowanego ronda na drodze krajowej 25,56 oraz drodze wojewódzkiej nr 243 chciałem szczególnie podziękować tym wszystkim, którzy głosowali za nazwą „Rondo Lotników Koronowo”.

W miesiącu grudniu 2010 r. założyłem propozycje na ręce pana burmistrza Koronowa pana Stanisława Gliszczyńskiego oraz przewodniczącego Rady Miejskiej Włodzimierza Domka pismo, w którym proszę aby nowo wybudowany węzeł drogowy przypominał mieszkańcom tej ziemi, jak również wszystkim przybyłym turystom, przejeźdnym, że z tej miejscowości pochodzą

bohaterowie najbliższej nam historii z czasów II wojny światowej.

Nazwa ronda ma promować gminę Koronowo, ma spowodować między innymi poznanie przez mieszkańców Koronowa i okolic losów ludzi, którzy walczyli o wolną Polskę, a ich ogromna wiedza, doświadczenie, umiejętności przyczyniły się do rozwoju lotnictwa w Polsce. Choć minęło wiele lat od zakończenia II wojny światowej wciąż jeszcze nie odkryte są losy wszystkich bohaterów walczących o wolną Polskę. Kontakt internetowy spowodował możliwości wypełnienia pustych kart historii. Dzisiaj już wiemy, że wielu naszych rodaków nieznanym w rodzinnym kraju jest cenionych przez inne narody. Mamy okazję obecnie uhonorować naszych bohaterów, którzy wstawili się w walkach z hitlerowskim okupantem nadając rondzie nazwę „Lotników Koronowskich”.

Pokolenie powojenne miało okazję poznać bohaterów wojennych lub świątków bohaterskich czynów osobiście. Stało się przez to ogniwem łączącym z młodymi. Dlatego ma ono obowiązek stwarzać możliwości poznania rodzimej historii w następnym pokoleniu.

Chciałbym jeszcze raz podziękować: internautom, a w szczególności panu Janowi Łomnickiemu, Koronowskim harcerzom, autorowi artykułów zamieszczonych w prasie Markowi Przybyłowiczowi, który od wielu lat jest zaangażowany w odkrywanie i rozpowszechnianie poprzez Internet i nie tylko wiedzy o losach lotników z Koronowa, przewodniczący Rady Osiedla panu Janowi Winnickiemu, prezesowi Klubu Seniorów Lotnictwa w Bydgoszczy oraz byłemu Prezesowi tegoż klubu Panu Zenonowi Chwaliszewskiemu, całemu Zarządowi, a szczególnie Pan Prezes Towarzystwa Miłośników Ziemi Koronowskiej Grażynie Jasiek, Pani Halinie Lewińskiej emerytowanej nauczycielce z Liceum im. Leona Wyczółkowskiego w Koronowie, byłemu Przewodniczącemu Rady panu Grzegorzowi Mykowi obecnemu Przewodniczącemu Rady Włodzimierzowi Domkowi, a na koniec wszystkim radnym, którzy poparli moją propozycję.

Kończąc swoją wypowiedź przytoczę słowa byłego ambasadora Rzeczypospolitej Polskiej w Oslo Lecha Sokoła zawarte w komentarzu do książki opowiadającej o wojennych ścieżkach Polaków w krainie fiordów pt. „Losy niezagubione” Biorna Bratbaka: „....badając losy polskie, losy żołnierskie, losy ludzkie. Biorn Bratbak zadbał o to, by owe losy nie stały się pastwą pożerającej wszystko niepamięci, tak cenionej naszych ahistorycznych, jeśli nie anty historycznych czasów, kiedy lubimy oddawać się złudzeniu, że historia zaczyna się wraz z naszym dzieciństwem, a przejawy pamięci historycznej bywają piętnowane.”

Ad. 16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i

specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.

Projekt uchwały odczytała wiceprzewodnicząca rady Maria Strąk.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję nad projektem. Kto z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos?

Pan Henryk Borowicz – Ile wynosi stawka bazowa oraz ile osób korzysta w gminie Koronowo z takich usług?

Pan dyrektor MGOPS Dariusz Karwat – Stawka bazowa wynosi 10,00 zł. obecnie korzysta z tych usług 35 osób.

Radny Pan Andrzej Kołodziejczyk – W podstawie prawnej dwa razy jest „Dz. U z 2009 roku”. Jest to błąd pisarski, jeden z nich trzeba usunąć. I w ostatnim wierszu, że tak powiem z 2009 nie wiem o co tutaj chodzi?, też powinno być wykreślone.

Pan przewodniczący rady Włodzimierz Domek - Bardzo proszę w projekcie, gdzie jest ta ustawa czwarty wiersz od dołu tekst jednolity Dz. U. z 2009 r. pierwszą część wykreślamy. I wykreślamy to, co mówił Pan Kołodziejczyk. Czy możemy tą podstawę prawną dookreślić.

Radca Prawny Rafał Bułka – 65 poz. 654 powinna zostać, bo jest to odniesienie wyroku Trybunału Konstytucyjnego, który zmienił nie co wpis ustawy to nie jest także powtórzenie a jest to zmiana do ustawy także powinna pozostać.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek - Czy ktoś z Pań i Panów radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji? Nie widzę, zamykam dyskusję, przystępujemy do głosowania jawnego imiennego radnych.

Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych jednogłośnie 20 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XIII/110/11 w sprawie **szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami**

psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania. W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Ad. 17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Koronowie przeprowadzenie kontroli wydatków oraz uzyskanych dochodów za rok 2010 i pierwsze półrocze 2011 r. w prowadzonych przez Gminę Koronowo przedszkolach publicznych oraz dotacji dla przedszkoli niepublicznych.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Poprawiamy projekt tej uchwały. Była to poprawka Komisji Rewizyjnej w tym nagłówku zgodnie z sugestią Komisji Rewizyjnej dodajemy wyrazy „oraz dotacji dla przedszkoli niepublicznych” i podobnie w paragrafie pierwszym po „przedszkolach publicznych” dopisujemy „oraz dotacji dla przedszkoli niepublicznych” i to samo w uzasadnieniu po „przedszkolach publicznych” dopisujemy „oraz dotacji dla przedszkoli niepublicznych”. Jako termin komisja określiła dzień 30 listopada 2011 r.

Zastępca Burmistrza Pan Leszek Czerkawski – Proszę Państwa Wysoka Rado mamy jeszcze punkt przedszkolny nie wiem czy Państwo chcą to ominąć, czy też ująć?

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej P. Leopold Kuskowski – Zostawmy projekt uchwały w tej postaci.

Projekt uchwały odczytał wiceprzewodniczący rady Pan Grzegorz Myk.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję nad projektem. Kto z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos?

Pan radny Andrzej Kołodziejczyk – Mam pytanie do P. skarbnika, czy do P. mecenasa. Padło też pytanie, że mieliśmy dopisać ewentualnie kontrolę punktu przedszkolnego, ale ja myślę, że w zapisie niepubliczne przedszkola, rozumiem mieści się też punkt przedszkolny. Bo tak mamy w załączniku nr 12 do uchwały budżetowej, odnośnie - podmioty należące do sektora finansów publicznych. Tutaj jest zapis niepubliczne jednostki systemu oświaty – niepubliczne przedszkola i w tym rozumiem mieści się punkt przedszkolny. Czyli nie ma tutaj żadnej, że tak powiem rozbieżności, że też możemy dokonać kontroli tego

punktu ewentualnie przyznania dotacji na punkt przedszkolny, tak Panie mecenasie?

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek - Bo tutaj w pytaniu do Pana mecenasa, czy ta formuła przedszkola niepubliczne w tej formule mieści się punkt przedszkolny, czy to tutaj od strony prawnej komisja może, ale nie musi w ten sposób kontrolować dotacje, które są udzielone dla punktu przedszkolnego, bo mówimy to o punkcie przedszkolnym. Myślę, że wniosek Komisji Rewizyjnej był jednoznaczny o dopisanie „oraz dotacji dla przedszkoli niepublicznych” tak? Jeżeli komisja i przewodniczący podtrzymuje, to w tym momencie sprawa jest czysto techniczna, czy ewentualnie tak w tym się mieści. Ja nie wiem, czy tutaj powinniśmy tutaj dalej dyskutować na ten temat?

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej P. Leopold Kuskowski – Tak jak mówiłem zostawmy projekt uchwały w tej postaci.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek - Dobrze, to w takim razie utrzymujemy tą formułę tutaj, a reszta zostanie wyjaśniona.

Czy ktoś z Pań i Panów radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji? Nie widzę, zamykam dyskusję, przystępujemy do głosowania jawnego imiennego radnych.

Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych jednogłośnie 20 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XIII/111/11 w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Koronowie przeprowadzenie kontroli wydatków oraz uzyskanych dochodów za rok 2010 i pierwsze półrocze 2011 r. w prowadzonych przez Gminę Koronowo przedszkolach publicznych.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Ad. 18. Składanie interpelacji.

Radni nie złożyli interpelacji.

Ad. 19 Zapytania, wnioski i informacje.

Pan radny Tomasz Gordon

1. Do kogo należy teren na przystanku PKS – Koronowo?
2. Poprawić stan schodów i zejścia z parkingu oraz wejścia do pawilonu

handlowego.

3. W sposób bardzo widoczny oznaczyć wystający daszek budyneczku przed wjazdem na targowisko przy ulicy Witosa.

Pan radny Tomasz Poraziński - Wnioskuje o przygotowanie dojazdu do szkół dzieci z SP i Gimnazjum z terenu Pieczyska z powodu zmian rozkładu jazdy przewoźników na tym terenie od pierwszego października tego roku.

Pani radna Danuta Czarnotta

1. Ile punktów świetlnych zostało założonych w celu poprawienia oświetlenia na terenie gminy, czyli ile wniosków dotyczących oświetlenia zostało zrealizowanych, a były one rozpatrzone przez połowę komisji w poprzedniej kadencji?
2. Jak daleko posunięta jest sprawa dotycząca utworzenia parkingu przy ulicy Tucholskiej?
3. Zwrócić się do właściciela przystanku PKS przy ulicy Paderewskiego z wnioskiem o wykonanie remontu chodnika i schodów, ponieważ ich obecny stan jest fatalny.

Pan radny Leopold Kuskowski - Zgłaszam wniosek o naprawę placu manewrowego przy Remizie Straży Pożarnej w Wierzchucinie Królewskim -pow. placu 100m². W wyniku długoletniego użytkowania placu został zniszczony przez użytkowanie jak i warunki atmosferyczne. Taki stan rzeczy może doprowadzić do wypadku ponieważ w tym miejscu odbywa się przygotowanie do wyjazdu na akcje oraz rozformowanie po powrocie z akcji ratunkowej. Ponieważ plac graniczy z drogą publiczną asfaltową, wskazane jest też położenie dywaniku asfaltowego- do tej pory był beton.

Pan radny Andrzej Kołodziejczyk - Moje pytanie odnosi się do zadania przebudowa nawierzchni ulic wraz z poprawą stanu gospodarki wodno-ściekowej w starej części miasta Koronowa, w skrócie mówiąc rewitalizacja starówki. Jak wiemy przynajmniej z moich doniesień na sesjach, czy na komisjach sytuacja w starej części miasta po wykonaniu odwodnienia, czyli kanalizacji deszczowej nie poprawiła się a wręcz pogorszyła. Na niektórych ulicach woda podniosła się do wyższego poziomu w związku z tym pytanie. Pan burmistrz na ostatniej sesji mówił, że gmina zleciła ekspertyzę geologiczną czy geotechniczną tej części starego miasta i tu się rodzi pytanie? Czy już mamy tą ekspertyzę wykonaną, a jeżeli mamy wykonaną to podpowiada nam jak ten temat rozwiązać? To jest jedno pytanie. Drugie też dotyczy tego zadania w związku z tym, że dwukrotnie już radni na sesjach zwiększali dofinansowanie do tego zadania starego miasta. Na ostatniej sesji rada

zwiększyła 140 tys. wcześniej nie pamiętam, ale też było zwiększenie w związku z tym pytanie to ile żeśmy już środków finansowych zwiększyli i czym to było dokładnie spowodowane, czyli dokładnie na przykład interesuje mnie poprzednia, której dotyczy to i koszt wykonania tego zadania czy podzadania. Oczywiście to może być trudne na sesji, której Pan Burmistrz ogólnikowo powiedział jakie zakresy zwiększone są ile to kosztowało. Ja nie ukrywam, że chciałbym szczegółowo dowiedzieć się, czy przebudowano ulice, podniesiono tam chodnik, przebudowano jakie zakresy, zwiększono i ogólnie ile to razem kosztowało, Prawdopodobnie i tak trzeba będzie na piśmie przygotować w związku z tym prosił bym o pisemną odpowiedź, natomiast jeżeli jest taka możliwość na sesji ogólnikowo powiedzieć jakie dokładnie zadania to bardzo chętnie posłucham.

Pan radny Stanisław Sikorski - W jakim celu zostały wykopane słupy betonowe w obrębie nowego chodnika na ul. Witosa (przy placu zabaw)?

Pan radny Jerzy Szczepiński - W imieniu mieszkańców Młynkowa zwracam się z prośbą o wyrównanie drogi dojazdowej. Pragnę nadmienić, że w tej sprawie występowałem na poprzedniej sesji i nie zostało zrobione?

Pan radny Sławomir Marszelski

1. Jakie są ustalenia z narad połączonych komisji w Urzędzie Marszałkowskim w Toruniu?
2. Czy jest szansa na elektrownie wiatrakową na terenie naszej gminy?
3. Budżet jest zmieniony uchwałą lub zarządzeniem burmistrza. Interesuje mnie treść zarządzenia burmistrza z 21 lipca 2011 roku przewidującą kwotę 110.000 zł na odszkodowanie dla osób prawnych w dziale gospodarki mieszkaniowej, dotyczy ta sprawa oraz pieniądze wpłacone i komu?

Pan radny Krzysztof Holka

1. Proszę o sprawdzenie stanu studzienki chłonnej na ulicy Szkolnej w Wtelnie przy parkingu Zespołu Szkół.
2. Proszę o informację o ekspertyzie otwarcia mostu kolejki wąskotorowej.

Pan radny Henryk Borowicz - Chciał bym zapytać czy w ogóle powstanie tak zwana barierka ochronna na łuku ulicy Ogrodowej tam trzeba. Bo tam często wpadają samochody przy dużej szybkości w ogrodzenie i uważam że taka bariera by się przydała ona powinna tam być założona. Dziękuję.

Pani radna Maria Strak - Na jakim etapie jest przygotowanie parkingu przy Szkole Podstawowej nr 2 przy brukowanym odcinku ulicy Dworcowej?

Ad. 20. Sprawozdanie z działalności Miejsko- Gminnego Ośrodka Kultury w Koronowie.

Sprawozdanie z działalności Miejsko- Gminnego Ośrodka Kultury w Koronowie przedstawił dyrektor P. Zenon Rydelski.

Sprawozdanie na piśmie dołączono do protokołu jako załącznik Nr 9 protokołu.

Ad. 21. Sprawozdanie z działalności Miejsko-Gminnego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Koronowie.

Sprawozdanie z działalności Miejsko-Gminnego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Koronowie przedstawił dyrektor P. Maciej Makowski.

Sprawozdanie na piśmie dołączono do protokołu jako załącznik Nr 10 protokołu.

Ad. 22. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania.

Zastępca Burmistrza Pan Leszek Czerkawski – Zgodnie z kolejnością złożonych zapytań i wniosków będziemy udzielali odpowiedzi i tak na zapytanie Pana radnego Tomasza Gordona odnośnie terenu po byłym dworcu autobusowym PKS-u, poproszę Panią kierownik Piłat.

Kierownik Wydziału Rolnictwa, Gospodarki Gruntami i Ochrony Środowiska – Odnośnie terenu po byłym dworcu PKS teraz nazwanym przystankiem mogę powiedzieć, że według księgi wieczystej na podstawie decyzji komunalizacyjnej wpisana jest własność gminy Koronowo. Od dwóch lat w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym teraz w Najwyższym Sądzie Administracyjnym w Warszawie toczy się postępowanie w związku z wnioskiem złożonym przez PKS. PKS dykcja w Bydgoszczy kilkanaście lat temu użytkowała ten teren i wystąpiła o decyzję uznającą ją za między innymi właściciela tego terenu w Koronowie. Decyzja, którą uzyskaliśmy określała, że PKS jako firma dostaje tereny zarówno w Grudziądzu, Nakle i Koronowie. I oni na podstawie tego zruszyli jak gdyby decyzję wojewody i zapis w księdze wieczystej, z której wynika, że właścicielem jest gmina Koronowo, aby ten teren pozyskać. No na pewno chcieli by ten teren na własność z tego względu, że nie jedna firma chciała tam jakiś market, czy coś takiego urządzić. My bronimy się i jutro na kolejnej

sprawie w Warszawie jest mecenas Klimkiewicz. Staramy się, bo wydana była decyzja Ministra Skarbu w sprawie unieważnienia decyzji wojewody Bydgoskiego i od tego wnosimy kolejno odwołania, aby ten teren, który nam jest tu niezbędny chociaż by na parking przy hali widowiskowo-sportowej oraz przy położeniu w centrum miasta na parkowanie samochodów. Staramy się, żeby jednak pozostał ten zapis, że jest to własność gminy Koronowo.

Zastępca Burmistrza Pan Leszek Czerkawski – Wprawdzie możemy formalnie poprowadzić tam pewne działania naprawcze, czy wręcz inwestycyjne na dzień dzisiejszy, ale nie mamy pewności, czy tak naprawdę za moment nie będzie to teren PKS-u. Ni mniej, ni więcej zakład gospodarki komunalnej i mieszkaniowej robi to, co może, by to na dzień dzisiejszy w miarę funkcjonowało. Ale jeżeli Państwo będziecie uważali, że trzeba zainwestować i naprawić ten chodnik, czy te schody to myślę, że możemy się nad tym zastanowić biorąc pod uwagę projektowanie następnego budżetu.

Drugie pytanie Pana radnego Gordona dojazd na targowisko ulica Witosza, wystający dach nad drogą proszę Pan dyrektor Chrzanowski.

Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Koronowie P. Ryszard Chrzanowski – Rzeczywiście był taki jeden przypadek, że samochód zahaczył o ten wystający daszek. Myślę, że wspólnie z właścicielem zastanowimy się, co można tutaj zrobić? Z uwagi na to, że wychodzi to częściowo na jezdnię coś trzeba by wymyślić. Zastanowimy się nad tym, żeby to w jakiś sposób zabezpieczyć.

Zastępca Burmistrza P. Leszek Czerkawski - Pytanie radnego Pana Tomasza Porazińskiego w międzyczasie rozmawialiśmy Pan radny nie oczekuje w tej chwili odpowiedzi. Mogę tylko Państwu powiedzieć, że na jutro zwołamy stosowne zebranie. Myślę że poproszę dyrektorów szkół jak również jeżeli zechcą wziąć udział przewoźnicy i muszę sprawdzić dlaczego w ogóle do tego tematu doszło, skoro temat rok temu był praktycznie załatwiony. Obawiam się, że wynika to z rentowności kursów, bo nie wiem, szkoła się nie zmieniła, ilość dzieci się nie zmniejszyła, wprost przeciwnie. Ale to będziemy już jutro wyjaśniać.

Następne pytanie Pani radnej Danuty Czarnotty - ile punktów świetlnych zostało zawieszonych? Oczywiście mówimy o tych działaniach, które podejmowaliśmy w poprzedniej kadencji, gdzie wspólnie byliśmy członkami komisji powołanej przez Pana burmistrza. Odpowiadam, że żaden punkt świetlny od tamtego czasu nie został zrealizowany, a wynikało to mimo tego, że były na to zapewnione środki finansowe w poszczególnych budżetach,

wynikało to z rozbieżności prawnych i wątpliwości prawnych, czy gmina ma prawo podpisać stosowne porozumienie i zawrzeć stosowną umowę z ENEA, czy to ze spółką zależną ENEOSEM. Te wątpliwości do dzisiaj nie zostały rozwiane. Różne są akty prawne w randze ustawy, są tak nie precyzyjne, że po prostu większość samorządów boi się finansować coś, co nie stanowi jego własności. Także to niestety utknęliśmy w martwym punkcie zobaczymy co dalej?

Następne pytanie parking ul. Tucholska, poproszę Panią kierownik Piłat.

Kierownik P. Barbara Piłat – Mówiąc krótko na temat tego miejsca to wspomnę, że w ubiegłym roku i dla tego między innymi komisja była na terenie bo przedstawialiśmy nasze zamierzenia. W ubiegłym roku odbyliśmy spotkanie z nie wszystkimi, ale kilkoma współwłaścicielami, ponieważ ten teren stanowi współwłasność osób 12 czy 14 i są to osoby, które zamieszkują zarówno za granicą jak i w Polsce. Były problemy z ustaleniem ich po pierwsze własności a następnie adresów, ale udało nam się tutaj dwa razy w Koronowie w urzędzie z Panem burmistrzem tymi osobami odbyć spotkania. Jednak nie ma zgodności między stronami. Są to często osoby niespokrewnione, więc mają różne interesy. Część osób była zdania, że jak najszybciej będą chcieli swoje udziały odsprzedać gminie, ale Pani, która ma większość udziałów w tej działce stworzyła taką barierę zaporową w cenie i sprawa jak gdyby wykupu została na moment zatrzymana, bo strony miały się porozumieć i ustalić jaką będą chciały cenę zaproponować burmistrzowi. Nie mniej gmina rozpoczęła działania w tym kierunku, że złożony został wniosek o wydanie decyzji celu publicznego, do tego potrzebna jest decyzja środowiskowa. I tutaj się zatrzymała na jakiś czas sprawa, bo potrzebne były pieniądze na projekt budowlany na urządzenie tego parkingu. Aby wykupić od osób prywatnych musimy mieć decyzję celu publicznego, bo tylko wtedy możemy taki wykup zrealizować. W związku z tym, że nie ma planu dla tego terenu, gdzie było by określone, że to jest miejsce dla postoju samochodów, czy miejsce parkingowe musimy najpierw stworzyć ten projekt budowlany i odwiesić zawieszoną sprawę w decyzji środowiskowej celu publicznego. Na pewno będziemy się nad tym zastanawiać też w następnym roku, żeby w miarę posiadanych środków kontynuować prace. Bo jak widzimy miejsce jest nam jak gdyby konieczne.

Zastępca Burmistrza Pan Leszek Czerkawski - Jeżeli można dodać to powiem tylko, że w jednym z tych spotkań brałem udział i było tam, jak Pani kierownik wspomniała kilkunastu współwłaścicieli i proszę Państwa oczekiwania finansowe były tak duże, że ci Państwo nie mogli dojść do porozumienia, bo w pewnym momencie część współwłaścicieli chciała już

powiedzmy w miarę rozsądnych granicach ewentualnie zgodzić się na sprzedaż, to pozostali zaprotestowali. Podejrzewam, że z tego co pamiętam to była brana pod uwagę kwota około 100 zł za metr kwadratowy, to może by się wtedy wszyscy zgodzili. I teraz ponownie by się trzeba było zastanowić, czy robimy to w ten sposób, że rzeczywiście dajemy bardzo wysoką cenę i wykupujemy to, bo w przeciwnym wypadku szans na to za dużych nie ma. Były osoby starsze, które chciały to sprzedać nawet za 30 zł. Ale byli też i inni, którzy absolutnie nawet podwójnej tej kwoty nie chcieli wziąć pod uwagę. Proszę Państwa następane pytanie Pan radny Leopold Kuskowski naprawa placu manewrowego przed remizą w Wierzchucinie Królewskim. Chciałem się posiłkować mówiąc szczerze Panem prezesem, ale widzę że wyszedł. Powiem tylko tak dwa dni temu brałem udział w Zarządzie Miejsko Gminnym OSP w Koronowie i mówiąc wprost nie przypominam sobie, żeby oni ten wniosek złożyli najprawdopodobniej był tam złożony wniosek o drzwi wjazdowe. Myślę, że należy się wspólnie nad tym zastanowić, wniosek rozpatrzemy przy konstruowaniu budżetu na przyszły rok. Swoją drogą myślę, że strażacy powinni też poprzez zarząd miejsko gminny w jakiś sposób tam interweniować w tej sprawie.

Co do zapytania Pana radnego Andrzeja Kołodziejczyka myślę, że ta forma o której Pan radny wspomniał jest najlepszą formą udzielenia odpowiedzi, ale mimo wszystko proszę Panią kierownik Musiał.

Kierownik Wydziału Planowania i Rozwoju Pani Maria Musiał - Ja może rozpocznę od odpowiedzi na pierwsze pytanie, dotyczące ekspertyzy geologicznej. Umowa z Panem Andrzejewskim została podpisana 5 lipca br. i termin wykonania 5 listopada br. Jeżeli chodzi o drugie pytanie - zwiększenie dofinansowania na zadanie, będę mówiła krótko „stary rynek”. Zwiększenie było o 130 tys. zł, z tym że było zabezpieczenie wyższe niż kosztorys ofertowy. Stąd wykonano w ramach tych kwot roboty dodatkowe i uzupełniające. Może tak pokrótce powiem, że po części wynikały one z dodatkowego odwodnienia wykopów z uwagi na podwyższenie poziomu wód gruntowych w tej części miasta, założenia badania geologiczne wykonywane na etapie projektowania nie pokrywały się z aktualnym stanem. Na pewno duży wpływ tu miały liczne opady deszczu w ostatnim czasie, czyli w ostatnich latach powiedzmy. Dodatkowo wykonano chodniki na całym rynku z uwagi na to, że projekt zakładał tylko odtworzenie. Wiedzą Państwo, że były wykonywane też wymiana instalacji sieci przyłączy do budynków. I te chodniki były tak pokrojone w plasterki, że był kawałek do odtworzenia, kawałek pozostał. Były zaproszone Panie z inspektoratu z delegatury z Bydgoszczy konserwatora zabytków i zalecenie otrzymaliśmy, żeby położyć na tych chodnikach kostkę

betonową, ale ulepszoną, uszlachetnioną czyli z tą warstwą granitową. Stąd odtworzenie tych fragmentów to zupełnie inny koszt niż rozbiórka i wykonanie nowych chodników. Dodatkowo projekt zakładał wykonanie skrzyżowań ulic wychodzących z rynku we wszystkie kierunki już z asfaltu. Ale dużo lepszym rozwiązaniem jest wyjście tak jak to wykonano w tej chwili, wykonanie tych skrzyżowań z kostki granitowej, a dopiero ulica na odcinku prostym jest asfaltowa. W przyszłości jeśli będzie naprawiana to też będzie asfaltowa. Ponadto wykonano parking od strony Biedronki. Parking w projekcie nie był uwzględniany i przełożenie tej kostki granitowej na parkingu i na parkingu od strony od Tywuszyka, delikatesów. Tam też nie był uwzględniany z uwagi na to, że poziomy, czy jeżeli byłaby przełożona ulica a parking pozostał by w nieciekawym stanie to jeszcze poziomy ulicy, chodnika, parkingu nie spinały się nazwijmy to tak. Ponadto wykonano dodatkowo węzły na sieci wodociągowej ulicy Staromiejskiej, Hanki Sawickiej, Plac Zwycięstwa, Kościuszki, dodatkowe studnie na kanalizacji deszczowej w ulicy Nakielskiej i Łokietka. Później były też roboty rozbiórkowe i odtworzeniowe chodników na skrzyżowaniach Sienkiewicza, Hanki Sawickiej, Kościuszki i Okrzei. Ponadto wykonano wymianę gruntów w wykopach ulicy Szkolnej i Paderewskiego. Mówiłam już o chodnikach w rynku, chodniku o nawierzchni granitowej i krawężników chodnika i zjazdu na ulicy Gancarskiej to myślę, że to jest odpowiedź. Bo, żeby tu szczegółowo odpowiedzieć to według protokołów z negocjacji i protokołów konieczności, dzienników pompowania myślę, że ta odpowiedź na piśmie będzie pełna.

Pan radny Andrzej Kołodziejczyk – Jaki jest koszt dodatkowych robót?

Kierownik Pani Maria Musiał - Mówiłam 130 tyś jako zwiększenie dofinansowania, natomiast koszty robót dodatkowych i uzupełniających w pierwszym etapie 224 tyś zł, w drugim etapie 388 tyś zł, czyli łącznie 612 tyś zł.

Zastępca Burmistrza Pan Leszek Czerkowski – Odpowiadając Panu radnemu Marszelskiemu, tak jak czytałem w sprawozdaniu z działalności burmistrza brałem udział w tym posiedzeniu połączonych komisji rolnictwa i komisji rozwoju regionalnego sejmiku wojewódzkiego i tam były wystąpienia właśnie odnośnie planów, co do zagospodarowania przestrzennego województwa kujawsko - pomorskiego. Stosowne informacje udzielali dyrektorzy właśnie wydziału zajmującego się zagospodarowaniem przestrzennym. Wyraźnie podkreślili, że na terenie dwóch powiatów metropolitalnych, czyli toruńskim i bydgoskim będzie taka propozycja złożona radnym pod głosowanie, aby nie

uwzględniać jakiegokolwiek lokalizacji farm wiatrowych. Zabrałem tam głos dosyć stanowczo zaprotestowałem używając różnych argumentów między innymi takich, że nasza gmina jest bardzo dużą gminą, że w studium zagospodarowania przestrzennego przewidzieliśmy tereny leśne i rekreacyjne i tereny podmiejskie jak również tereny wzdłuż drogi krajowej, gdzie nie planujemy sami, aby takie budowle były postawione i ni mniej, ni więcej, czy ten głos będzie wzięty pod uwagę oczywiście nie mogę powiedzieć. Bo to najpierw pójdzie na zarząd, za moment będzie to wniosek zarządu wojewódzkiego, no a potem jeżeli radni to uchwalą, a rzeczywiście wszystko do tego zmierza to najprawdopodobniej nie będzie można w przyszłości takich ferm na terenie naszej gminy postawić. Jednocześnie wskazywałem na to, że po sąsiedzku na terenie gminy Sośno planuje się farmę około 100 mega i w tym momencie proszę sobie wyobrazić jakie było moje zaskoczenie, gdy się okazało że zarząd wojewódzki również i na terenie gminy Sośno nie planuje powstania farm wiatrowych. Następnego dnia temat ten poruszył burmistrz Gliszczyński na konwencji burmistrzów, zresztą temat jest dosyć drażliwy, ponieważ większość wójtów i burmistrzów tam gdzie radni sejmiku chcą zablokować budowę, bardzo się burzy. Prowadzona jest stosowna korespondencja, a jaki będzie skutek? Zobaczymy.

Co do drugiego pytania odnośnie budżetu i zarządzenia Pana burmistrza poproszę Pana skarbnika.

Pan Tomasz Angielczyk Skarbnik Gminy – Faktycznie w dniu 21 lipca zwiększony został budżet, dokonane były zmiany w budżecie, natomiast zmiany dotyczyły kar odszkodowań wypłacanych na rzecz osób prawnych. Jeżeli chodzi o pewne zabezpieczenia na jaki cel to bym poprosił Panią Marię Musiał.

Kierownik Pani Maria Musiał – Zabezpieczenie to zostało dokonane, natomiast tyle co wiem nie zostały jeszcze wypłacone te środki z uwagi na to, że mamy nieustannie problemy z firmą Unirembud. Codziennie spływają pisma komornicze o zabezpieczenie środków i o wypłacenie środków firmom podwykonawcom, którzy pracowali na tej budowie. To zabezpieczenie zostało zabezpieczone, cały czas prowadzona jest korespondencja, my odpowiadamy, że inwestycja jest zakończona i czekamy na rozwiązania jakie będą. Sprawa jest w toku.

Pan radny Sławomir Marszelski – Prosiłem konkretnie jakim firmom nie zapłacono jeszcze tych 110 tys. zł?

Kierownik Pani Maria Musiał - To znaczy trudno mi w tej chwili powiedzieć, komu nie zapłacono z uwagi na to, że ja takich wezwań pism komorniczych mam kilka. I teraz cały czas toczy się postępowanie odnośnie firm, które mają szansę coś uzyskać, i które nie mają takiej szansy. Jak będzie rozwiązanie końcowe wtedy będę mogła cokolwiek odpowiedzieć.

Pan radny Sławomir Marszelski – Jak to się ma do wyjaśnienia, do informacji udzielonej przez burmistrza przy okazji zabezpieczenia tych 63 tyś zł na branżę elektryczną, że to jest jedyny Pan, który był w umowie uwidoczniony jako podwykonawca i w związku z tym gmina tylko temu jednemu będzie odpowiadała. Wyraźnie to burmistrz na sesji mówił, że tylko ten jeden a teraz słyszymy, że następni, czy nowe jakieś dokumenty wypłynęły czy jak?

Kierownik Pani Maria Musiał – Firm podwykonawców tak jak się dowiedzieliśmy na tą chwilę firma Unirembud pracowała tylko i wyłącznie na zasadzie zatrudniania podwykonawców. Natomiast była firma, która wykonywała instalację c.o. i wod.-kan, która nie zgłaszała żadnych uwag, że nie otrzymała pieniędzy. Wręcz robiąc poprawki tutaj Pan Holka doskonale wie, że te poprawki były wykonywane jeszcze zimą i zabezpieczenia wszelkie, żeby instalacja c.o funkcjonowała prawidłowo i firma ta też nie otrzymała zapłaty, którą miała zapewnioną. Myślę, że może to też być temat do rozwiązania.

Zastępca Burmistrza Pan Leszek Czerkowski – Zapytanie Pana radnego Krzysztofa Holki, jak wygląda sytuacja związana z mostem kolejki wąskotorowej? Do końca tego tygodnia mamy otrzymać tą ekspertyzę, zgodnie z zawartą umową, ekspertyzę geotechniczną. Na nasz wniosek Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego przesunął nam termin do 15 października. Także w tej ekspertyzie mają być zawarte rozwiązania w zakresie zabezpieczenia mostu kolejki wąskotorowej przed osuwiskiem, bo wiecie Państwo sytuacja była tego typu, że w zasadzie to właścicielem był i jest do dzisiaj PKP i podczas pierwszych spotkań i rozmów w zasadzie żadna z instytucji nie zgłaszała, że jakkolwiek obowiązek nałoży na gminę. Wszyscy zgodnie inspektorat nadzoru budowlanego i ochrona zabytków wszyscy twierdzili, że obowiązki spoczywają tylko wyłącznie na PKP. Ale potem po kilku tygodniach okazało się, że dostaliśmy decyzję nałożoną nam przez Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego, co do tej ekspertyzy geotechnicznej osuwiska. No tak się składa, że rzeczywiście most jest postawiony na naszym gruncie i gmina jest właścicielem. Wyszliśmy z założenia, że nie ma sensu się odwoływać, tylko trzeba rozwiązać ten problem. Finansowane to ma być przez kilka źródeł tak jak już Państwo wiecie Urząd Marszałkowski przyznał 20 tyś,

starostwo bodajże 7 tyś. Zabezpieczyliśmy też środki w naszym tutaj budżecie i po prostu czekamy na te rozwiązania. Ni mniej, ni więcej zlecimy również ekspertyzę techniczną mostu, żeby już te badania były pełne, żeby te podjęte środki zaradcze przyniosły skutek. Bo pomijając sprawę samego mostu jako zabytek, to mieszkańcy Okola oczekują, żeby to przejście było jak najszybciej możliwe.

Co do studzienki odwadniającej naprzeciwko szkoły we Wtelnie poproszę dyrektora Chrzanowskiego.

Pan dyrektor Ryszard Chrzanowski – Panie Burmistrzu może jeszcze dwie informacje. Wcześniej Pan Stanisław Sikorski mówił, że na przejściu, chodniczku przy placu zabaw do spółdzielni mieszkaniowej postawiono barierki. Są to barierki, które pozyskano z barier drogowych. Z uwagi na to, że my jeszcze nie skończyliśmy pracy, a już były poniszczone przez przejeżdżające samochody i na wniosek mieszkańców spółdzielni mieszkaniowej, żeby nie niszczyć tego, żeby to było uszanowane. Ja zdaję sobie sprawę, że można sobie zakupić ładne estetyczne mosiężne, tylko jak one długo będą stać? Następną sprawą Pan radny Szczypiński sprawa drogi do Młynkowa. Sprawdzimy, zobaczymy co się tam da w tych warunkach zrobić, bo droga została generalnie nawieziona tłuczniem i utwardzona. Sprawdzimy, co można zrobić?

Pan radny Holka w sprawie studzienki chłonnej przy szkole. Proszę Państwa została wybudowana na warunki przeciętne, a nie ekstremalne. Ona ma pojemność taką jaką ma na opady, które są przeciętne, a nie nadmierne i na poziom wód gruntowych takich, który normalnie jest, a nie taki jaki jest w tym roku. Ja mogę ze swojej strony dodać, że gdzie indziej zalewane są domostwa i jakoś nie reagujemy, a że jest trochę wody na kostce to reagujemy, brawo! Jeżeli chodzi o Pana Borowicza, to chce przypomnieć Panu Borowiczowi, że Pan nie po raz pierwszy podejmuje ten temat i miał na tej sali wyjaśnienie, a jeśli nie pamięta to proszę, to sobie przypomnieć. Było jedno zdarzenie, że ktoś wjechał po prostu w płot. Nie wiem, czy był trzeźwy, pijany czy nadmiernie jechał od tego są organy ścigania. Druga sprawa to doskonale wiemy i była tu o tym mowa, że jest za wąski chodnik, żeby postawić barierkę. Barierka musi być 60 cm od jezdni, a gdzie będą piesi chodzić? Po posesji Pana Kaczmarka? Brawo!.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek - Pozwolę sobie wtrącić tutaj Panie dyrektorze, zwracałem się już do wszystkich radnych i zwracałem się do wszystkich urzędników, bardzo proszę powściągnąć emocje i pominąć niepotrzebne komentarze dobrze?

Zastępca Burmistrza Pan Leszek Czerkawski – Chcielibyśmy odpowiedzieć radnej Pani Mari Strąk odnośnie parkingu przy SP 2 przy ulicy Dworcowej, może Pani kierownik Piłat, bo to jest w jakiś sposób powiązane ze stosunkami własnościowymi.

Kierownik P. Barbara Piłat – Prawdą jest, że teren stanowiący część ulicy Dworcowej, to znaczy zaczynający się tym brukiem jest własnością PKP. Z PKP negocjacje, czy wszelkie rozmowy, bo my nie jedną już taką odbywaliśmy są o tyle trudne, że tam bardzo często zmieniają się zarządy np. co pół roku na spotkaniu w urzędzie, na spotkaniu z burmistrzem są inni przedstawiciele. Ale na ostatnim spotkaniu chyba maj albo czerwiec, bo spotkania też prowadzimy w celu uzyskania terenów po byłych torach kolejki wąskotorowej i dla tego spotykamy się żeby uzgodnić pewne sprawy. Spotkania też były w sprawie uchwalenia planu zagospodarowania dla terenu obejmującego od ulicy Dworcowej po Aleje Wolności, tak zwanych terenów jeszcze nie zagospodarowanych w sposób trwały, na którym znajduje się dużo garaży blaszanych. Ale PKP jest taką specyficzną jednostką, że ma część terenów uznanych za tereny zamknięte. I sama dyrekcja, która teraz się aktualnie znajduje się w Gdańsku do okręgu północnego nie może podjąć decyzji bez zarządu głównego w Warszawie. Nasz wniosek o wyłączenie tych terenów z terenów zamkniętych, żeby można było uchylać plan, leży jak gdyby jeszcze nie rozstrzygnięty w zarządzie głównym PKP w Warszawie i między innymi też wniosek Burmistrza Koronowa o przekazanie terenu całej ulicy Dworcowej. Ulica Dworcowa miała być już wcześniej przekazana, chcieliśmy wcześniej robiąc ulicę Zawadzkiego cały ten kwadrat do wyjazdu ulicy Witosy przy ulicy Powstańców Wielkopolskich objąć naprawą i zmianą nawierzchni, jednak no mówię, że z koleją się ciężko rozmawia, bo zawsze na takich ustaleniach chcą jak najszybciej działać, a potem długi, długi czas się nic nie dzieje. Nie mniej czynimy te starania, bo ulica Dworcowa powinna być naszą ulicą, gdyż przez tyle lat jest użytkowana i stanowi alternatywę wyjazdu z centrum miasta, czy nawet dojazdu jak to teraz widzimy przy remontowaniu tutaj starego miasta. Ale do póki nie będzie nasza to nie możemy bez zapewnienia w nic inwestować. Sprawy urządzenia parkingu Pan Burmistrz albo Państwo radni chyba przy konstruowaniu budżetu powinni wziąć to też pod uwagę, bo to na pewno był by cel potrzebny, bo jak widać dużo samochodów stoi, dużo rodziców przyjeżdża i na pewno to pobocznie dobrze by było gdyby stanowiło jakiś teren bardziej dostępny dla samochodów.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Czy jeszcze są jakieś wyjaśnienia?

Z-ca Burmistrza P. Leszek Czerkawski – Jeszcze tylko jedno wyjaśnienie. Pan przewodniczący pytał, czy pewne zadania przez Pana wymienione będą realizowane w ramach inwestycji tak to zrozumiałem, rewitalizacji starego miasta, to uzyskałem odpowiedź, że nie, że to nie jest w tym zakresie, ale może Pani kierownik Musiał dopowie.

Kierownik Wydziału Planowania i Rozwoju Pani Maria Musiał – Chciałabym wyjaśnić, że inwestycję którą zakończymy musimy podsumować w kwocie i to przekazać jako wykonane zadanie, wykonaną inwestycję. Natomiast wszystkie ulice, czy tereny, które zostały przy tej okazji w jakiś sposób zniszczone nie są w ramach tego zadania i musi to być rozwiązane odrębnym tematem, czyli albo wykonanie remontu albo wykonanie jako inwestycja naprawy tych ulic, placów, terenów, które ucierpiały na tych objazdach i były konieczne dla wykonania tej inwestycji.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Pozwolę sobie powrócić do takiej dobrej praktyki, refleksji przewodniczącego Rady Miejskiej w Koronowie na koniec każdej sesji. Ja to sobie dzisiaj spisałem.

Łatwo o patriotyzmie od święta mówić.

Trudniej o patriotyzm na co dzień walczyć.

Najtrudniej za patriotyzm cierpieć i umierać.

Pamiętajmy o przeszłości, ale myślimy o przyszłości.

Łatwo o przyszłości mówić.

Trudniej o przyszłość walczyć.

Najtrudniej na rzecz przyszłości ofiary ponosić.

Ad. 23. Zamknięcie obrad XIII sesji.

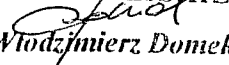
Po wyczerpaniu porządku obrad i głosów w dyskusji przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek zamknął obrady XIII sesji Rady Miejskiej w Koronowie.

Sesja trwała od godziny 10.00 do godziny 15.20.

Koronowo, dnia 17 października 2011 r.

Protokół sporządziła
Adela Rojek



Przewodniczący
RADY MIEJSKIEJ

Włodzimierz Domek