

OR-RM.0002.9.5.2011

**Protokół Nr XII/11
z obrad XII sesji Rady Miejskiej w Koronowie
odbytej w dniu 31 sierpnia 2011 r.
w sali sesyjnej w Urzędzie Miejskim
w Koronowie przy ul. Farnej 24**

Sesję otworzył i przewodniczył jej obradom P. Włodzimierz Domek Przewodniczący Rady Miejskiej w Koronowie.

W sesji udział wzięło 21 radnych na ogólny stan 21 radnych.

Spoza rady w sesji udział wzięli:

- | | | | |
|----|---------------------------|---|----------------------------|
| 1. | P. Stanisław Gliszczyński | - | Burmistrz Koronowa. |
| 2. | P. Leszek Czerkowski | - | Z-ca Burmistrza Koronowa. |
| 3. | P. Barbara Sosnowska | - | Sekretarz Gminy. |
| 4. | P. Tomasz Angielczyk | - | Skarbnik Gminy. |
| 5. | P. Maria Musiał | - | Kierownik Wydziału IPR UM. |
| 6. | P. Barbara Stepa | - | Dyrektor MGZE. |
| 7. | P. Barbara Piłat | - | Kierownik Wydziału RGGiOŚ. |
| 8. | P. Joanna Jarzewska | - | Dyrektor MBP w Koronowie. |
| 9. | P. Rafał Bułka | - | Radca prawny. |

Ad. 1. Otwarcie obrad XII sesji Rady Miejskiej w Koronowie.

Obrady XII sesji Rady Miejskiej w Koronowie otworzył przewodniczący Rady Miejskiej w Koronowie P. Włodzimierz Domek.
Przewodniczący rady powitał przybyłych na obrady XII sesji Rady Miejskiej w Koronowie.

Ad. 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Na podstawie listy obecności przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek stwierdził prawomocność obrad XII sesji Rady Miejskiej w Koronowie.
W sesji udział wzięło 21 radnych na ogólny stan 21 radnych.

Listę obecności radnych dołączono do protokołu z obrad sesji jako załącznik Nr 1 do protokołu.

Ad. 3. Wnioski dotyczące zmiany porządku obrad XII sesji.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek - Wnoszę o wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej sesji dwóch projektów uchwał. Jako punkt 10a - rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Koronowo na lata 2011-2020. Kto z Pań i Panów radnych jest za?

Wniosek przeszedł jednogłośnie 21 głosami „za”.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek- Drugi projekt uchwały oznaczony numerem 10b. – rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia Miastu Bydgoszcz pomocy finansowej z budżetu Gminy Koronowo na 2011 rok i zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Gminą Koronowo i Miastem Bydgoszcz.

Kto z Pań i Panów radnych jest za?

Wniosek przeszedł jednogłośnie 21 głosami „za”.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek - Czy są jeszcze inne wnioski w sprawie zmiany porządku obrad dzisiejszej sesji?

Więcej zmian nie wprowadzono.

Przewodniczący rady odczytał po zmianach porządek obrad XII sesji.

1. Otwarcie obrad XII sesji Rady Miejskiej w Koronowie.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Wnioski dotyczące zmiany porządku obrad XII sesji.
4. Przyjęcie protokołu z obrad: X i XI sesji Rady Miejskiej w Koronowie.
5. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Koronowa w okresie między sesjami rady.
6. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Koronowie o złożonych interpelacjach i udzielonych odpowiedziach.
7. Wręczenie podziękowania za działalność artystyczną i listów gratulacyjnych za osiągnięcia sportowe.
8. Wręczenie aktów nadania stopnia awansu zawodowego i złożenie ślubowania przez nauczycieli.
9. Informacja Miejsko-Gminnego Zespołu Edukacji w Koronowie o przygotowaniu placówek oświatowych do rozpoczęcia roku szkolnego 2011 - 2012.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie

uchwalenia budżetu Gminy Koronowo na rok 2011.

- 10 a. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Koronowo na lata 2011-2012.
- 10 b. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia Miastu Bydgoszcz pomocy finansowej z budżetu Gminy Koronowo na 2011 rok i zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Gminą Koronowo i miastem Bydgoszcz.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyznania w roku 2011 dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy obiekcie wpisanym do rejestru zabytków oraz jej wysokości.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nieodpłatnego przejęcia gruntów na terenie gminy Koronowo.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gminnych będących w użytkowaniu wieczystym.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaopiniowania projektu zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy w zakresie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Bagno Głusza”.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu „Przyrzecze I” położonego w Koronowie.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu „Przy szosie” położonego w Tryszczynie, gm. Koronowo.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu „Przy lesie” położonego w Okolu - Stopce, gm. Koronowo.
18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia gminnego programu ochrony zdrowia psychicznego na lata 2011 – 2015.
19. Rozpatrzenie projektu uchwały zlecającej Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Koronowie zbadanie zasadności skargi P. _____ na działania Burmistrza Koronowa.
20. Składanie interpelacji.
21. Zapytania, wnioski i informacje.
22. Sprawozdanie z działalności Miejskiej Biblioteki Publicznej w Koronowie.
23. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania.
24. Zamknięcie obrad XII sesji.

Ad. 4. Przyjęcie protokołu z obrad X i XI sesji Rady Miejskiej w Koronowie.

Radni 20 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” przyjęli protokół z

obrad X i XI sesji Rady Miejskiej w Koronowie.

Ad. 5. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Koronowa w okresie między sesjami Rady.

Sprawozdanie z działalności Burmistrza Koronowa w okresie między sesjami rady przedstawił Burmistrz Koronowa P. Stanisław Gliszczyński. Sprawozdanie na piśmie dołączono do niniejszego protokołu jako załącznik Nr 2.

Ad. 6. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Koronowie o złożonych interpelacjach i udzielonych odpowiedziach.

Informację o złożonych interpelacjach i udzielonych na nie odpowiedziach przedstawił przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek. Informację na piśmie dołączono do protokołu z obrad sesji jako załącznik Nr 3.

Ad. 7. Wręczenie podziękowania za działalność artystyczną i listów gratulacyjnych za osiągnięcia sportowe.

Burmistrz Koronowa wraz z przewodniczącym Rady Miejskiej w Koronowie wręczyli Panu Kazimierzowi Wiśniewskiemu list gratulacyjny za osiągnięcia artystyczne, natomiast P. Idze Baumgart oraz P. Paulinie Kątnej za osiągnięcia sportowe.

Ad. 8. Wręczenie aktów nadania stopnia awansu zawodowego i złożenie ślubowania przez nauczycieli.

Dyrektor Miejsko Gminnego Zespołu Edukacji w Koronowie Pani Barbara Stepa- Chciałabym Państwa poinformować, że do dnia 31 czerwca do organu prowadzącego zostały złożone trzy wnioski ze strony nauczycieli kontraktowych z prośbą o wszczęcie postępowania egzaminacyjnego na stopień nauczyciela mianowanego. Wnioski te wpłynęły do Pana burmistrza, zostały one skierowane ze strony Pani Alicji Kluski, Pani Jolanty Wanczury oraz Pani Jolanty Wodnickiej. 18 lipca wszystkie osoby podchodzące do egzaminu zaliczyły go z wynikiem pozytywnym. Uprzejmie proszę o wystąpienie Pań i złożenie rotę ślubowania.

Dyrektor Barbara Stepa odczytała rotę ślubowania, a ślubowanie złożyli: Pani Alicja Kluska, Pani Jolanta Wanczura oraz Pani Jolanta Wodnicka.

Burmistrz Koronowa wręczył w/w akty nadania stopnia awansu zawodowego nauczyciela mianowanego. Gratulacje złożyli przewodniczący wraz z wiceprzewodniczącymi Rady Miejskiej w Koronowie.

Przewodniczący RM w Koronowie ogłosił przerwę w obradach sesji. Po przerwie przewodniczący obrad wznowił obrady.

Za zgodą przewodniczącego Rady Miejskiej obrady sesji opuścił radny Pan Marian Wardyn. Obecnych 20 radnych.

Ad. 9. Informacja Miejsko – Gminnego Zespołu Edukacji w Koronowie o przygotowaniu placówek oświatowych do rozpoczęcia roku szkolnego 2011-2012.

Informację Koronowie o przygotowaniu placówek oświatowych do rozpoczęcia roku szkolnego 2011-2012 przedstawiła dyrektor Miejsko Gminnego Zespołu Edukacji w Koronowie Pani Barbara Stepa.

Informacja na piśmie stanowi załącznik nr 4 niniejszego protokołu.

Obrady sesji za zgodą przewodniczącego obrad opuścił radny P. Sławomir Marszelski. Obecnych 19 radnych.

Przewodniczący Rady Pan Włodzimierz Domek - Czy są jakieś pytania do pani dyrektor?

Radny Pan Andrzej Kołodziejczyk - Podała nam Pani, że w 15 przypadkach następuje zmiana warunków pracy i płacy nauczycieli.

Dyrektor P. Barbara Stepa – Nie nauczycieli, tylko pracowników administracji i obsługi.

Radny P. Andrzej Kołodziejczyk - Na czym dokładnie te zmiany warunków płacy i pracy polegają ?

Dyrektor P. Barbara Stepa – Chodzi tu o zmniejszenie wymiaru etatu.

Radny P. Stanisław Kortas - Czy dopłaty do książek są również do szkół zawodowych, czy tylko do podstawowych ?

Dyrektor P. Barbara Stepa - To co ja mówiłam, są to dopłaty do szkół podstawowych oraz gimnazjalnych w ramach wyprawki 2011 i tej kwoty, która Gmina otrzymała. Jeżeli chodzi o szkolnictwo zawodowe, nie dotyczy to.

Radny P. Leopold Kuskowski - Jak jest zorganizowane praktycznie przygotowanie dla 5-cio latków? Czy one mają być oddzielnie nauczane, czy z 6-cio latkami, czy jest przygotowana kadra pedagogiczna do tego, czy cała struktura przygotowana jest do prowadzenia tych zajęć?

Dyrektor P. Barbara Stepa - Tak jak wspomniałam 5-cio latki od 1 września objęte są obowiązkiem wychowania przedszkolnego, zgodnie ze zmienioną podstawą programową wychowania przedszkolnego dla przedszkoli. Edukacja i objęcie przedszkoli dzieci 5-cio letnich opieką wychowawczą i opiekuńczą może się odbywać w grupach łączonych dzieci rocznikami 5-cio i 6-cio latki mogą prowadzić razem edukację w poszczególnych oddziałach. Nie ma żadnych wytycznych ze strony ministerstwa, żeby takie rozwiązanie nie było dopuszczalne. Kadra jest przygotowana. Wszyscy nauczyciele w przedszkolu zarówno w Koronowie jak i we Wtelnie mają pełne kwalifikacje do prowadzenia zajęć dla dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym. Przygotowane są sale. Mało tego dopowiem, że są one bardzo dobrze wyposażone. Weszliśmy w realizację unijnego projektu „Przedszkolaki z naszej paki”, bo dzieci również z tego wyposażenia i doposażenia będą korzystały.

Radny Pan Leopold Kuskowski - Może powie Pani na przykładzie Wierzchucina, Łaska, Witoldowa, jak jest, ile jest 5-cio, 6-cio latków? Jak to jest zorganizowane? Słyszę tylko Koronowo i Wtelno.

Dyrektor P. Barbara Stepa - Odszukam to w swoich materiałach. W przedszkolu samorządowym. Liczba miejsc w przedszkolu to 290 normatywnych, ogółem przyjętych dzieci 290. Z tego będziemy mieli 6-cio latków - 64, 5-cio Latków - 124, 4-latków - 58, 3-latków – 44. Jeżeli chodzi o przedszkole we Wtelnie to mamy przyjętych: 75 - 6-cio Latków, 21 - 5-cio Latków, 14 - 4-latków, 7 - 3-latków. Czy chodzi tylko o formy publiczne czy o niepubliczne?

Radny Pan Leopold Kuskowski- Nie. Chodziło mi o Wierzchucin, Łasko i Witoldowo. O te placówki szkolne.

Dyrektor P. Barbara Stepa - To Pan radny mówi tutaj o kwestii związanej z wejściem ewentualnie dzieci 5-cio letnich do oddziałów przedszkolnych.

Radny Pan Leopold Kuskowski - Tak, to o tym mówię cały czas.

Dyrektor Barbara Stepa - Jeżeli chodzi o Witoldowo to będziemy mieli dwunastu 6-cio latków i 10-ciu pięciolatków, w Wierzchucinie czterech 6-cio latków i dwunastu 5-cio latków, w Sitowcu mamy 10-ciu 6-cio-latków, jedenastu 5-cio latków, Łąsko Wielkie dwunastu 6-cio latków, ośmioro 5-cio latków, Buszkowo sześcioro 6-cio latków i trzynastu 5-cio latków

Radny Pan Leopold Kuskowski - Właściwie ilość powiększyła się o 100 % automatycznie, bo wszedł drugi rocznik i wiemy, że sytuacja pomieszczeniowa np. w Wierzchucinie była bardzo trudna. Jak te dzieci będą tam umieszczone, czy zorganizowane jest pomieszczenie, czy dzielone będzie na dwie klasy ? Z tego co wiemy, np. w Wierzchucinie trudno było je pomieścić. Teraz dochodzi drugie tyle i co dalej?

Dyrektor Barbara Stepa - Za chwilę odpowiem Panu na to pytanie, tylko znajdę w swoich materiałach. Więc jeżeli chodzi panu o przedszkole, bo o przedszkolu teraz mówimy?

Radny Pan Leopold Kuskowski - Mówimy o 5-cio i 6-cio latkach.

Dyrektor Barbara Stepa - Tak, my mówimy o wychowaniu przedszkolnym. Zaraz znajdę odpowiedź na Pana pytanie w materiałach. Ale 5-cio latki w system szkolny wejdą dopiero w przyszłym roku, bo one w tym roku wchodzi w system przedszkolny. Powiedziałam, że ogółem jest 9 oddziałów przedszkolnych, 180 uczniów mamy w oddziałach przedszkolnych i teraz panu odpowiem na to pytanie. Rocznik 2005 Łąsko Wielkie mamy 12 dzieci,

Radny Pan Leopold Kuskowski - Obojętnie jaka ilość. Dochodzi w tym roku do 6-cio latków grupa 5-cio latków. Było np. 12 w Łąsku i dochodzi 8. Jest 20. Mam pytanie. Jeżeli było miejsce na 10-ciu. Wiem, że we Wierzchucinie 6-cio latkowie mieli trudności w pomieszczeniu i dojdzie druga grupa 5-cio latków, to jak praktycznie będzie się to odbywało?

Dyrektor Barbara Stepa - Nie mam takiej informacji od dyrektorów, aby sygnalizowali, że są trudności z pomieszczeniem dzieci w grupach zerowych. Wszystkie dzieci w grupach zerowych, tam gdzie są 5-cio i 6-cio latki się mieszczą, a poza tym trzeba też zwrócić uwagę na fakt, że część sześciolatków, które nie musiało przejść do klas pierwszych, a więc zwolniły te miejsca.

Radny Pan Leopold Kuskowski - Podręczniki, które są rozprowadzane po szkołach. Czy w tym zakresie jest dowolność dyrektorów, autorów, czy jest to przyjęte np. przez Wydział Oświaty w Koronowie . Pytam o to, ponieważ jest to temat ogólnopolski. Są wprowadzane nowe podręczniki, gdzie rodzice muszą nabywać nowe dla dzieci, nie może np. brat po bracie mieć jednych podręczników. Są zmieniani autorzy, program, przez pewne grupy ludzi, którzy puszczają w teren za odpowiednią gratyfikacją i nauczyciel, czy też dyrektor ma prawo wybrać sobie autora .

Dyrektor P. Barbara Stepa - Z podręcznikami jest taka sytuacja, że w szkolnictwie podstawowym oraz gimnazjalnym została wprowadzona nowa podstawa programowa. Nowa podstawa programowa spowodowała to, że radykalnie zmieniają się podręczniki, zarówno w szkołach podstawowych jak i w gimnazjach. W tej chwili w związku z powyższym nie może przejąć brat po siostrze siostra po bracie. Miejsko Gminny zespół Edukacji nie ma żadnej mocy sprawczej i ustawowej do tego, żeby nakazać dyrektorowi, a tym bardziej nauczycielowi aby operował takim czy też innym podręcznikiem, ze względu na te zmiany, które zaszły w podstawie programowej. W przyszłym roku znajdą jeszcze głębsze zmiany, które Pani radna Maria Strąk przedstawiała nam na naszych wewnętrznych spotkaniach, które to spowodują pogłębienie się wydatków w zakresie zakupu podręczników, ze względu na zmiany, które wprowadza ministerstwo. My na to nie mamy wpływu. Ja tylko mogę dopowiedzieć na to, żeby maksymalnie wykorzystać 10-cio procentową pulę pomocy dla uczniów w ramach wyprawki szkolnej. Tym uczniom, którzy usytuowani są bardzo dobrze, a tym, którzy mogą być w sytuacji trudnej na wniosek dyrektora im pomóc i dać pieniądze na wyprawkę szkolną. Innej możliwości organ nie ma.

Radny P. Andrzej Kołodziejczyk - Pan radny Kuskowski pytał Panią dokładnie o to czy w związku z tym, że w skład oddziałów zerowych będą chodzić dzieci 6-cio letnie i 5-cio letnie. Czy w związku z tym Gmina jest przygotowana, w ten sposób, że będą tworzone odrębne oddziały tak, aby w jednej grupie były dzieci 5-cio letnie a w drugiej sześciolatki ? Jeżeli chodzi o tereny wiejskie to wiem, że ciężko będzie stworzyć dwa oddziały. Ale na terenie miasta tak jak usłyszeliśmy do przedszkola samorządowego będzie chodziło dosyć dużo dzieci 5-cio letnich i 6-cio letnich, z których będziemy tworzyć te oddziały zerowe i w związku z tym, czy jest taki kierunek, że będą te dzieci w osobnych oddziałach ? Bo jednak rok różnicy to jest dużo. Co dalej będzie jak pójdą do pierwszej klasy. Czy tutaj też Gmina przewiduje łączyć roczniki czy osobno stworzyć oddział dla 6-cio latków i siedmiolatków. Pani powiedziała, że Ministerstwo wytycznych nie daje, ale rozumiem, że Gmina jakieś plany czy też pomysły na to rozwiązanie ma.

Burmistrz Koronowa P. Stanisław Gliszczyński - Odpowiadając na pytanie Pana radnego, informuję, że jest to zgodne z podstawą programu, która została zatwierdzona. 5-cio latkowie odbywają zajęcia razem z 6-cio latkami. Nie ma możliwości dzielenia ich. Nie dlatego, że my tego nie robimy, tylko zgodnie z podstawą programową jest taka możliwość, 5-cio latki mają chodzić razem z 6-cio latkami. Na przykładzie Sitowca mogę powiedzieć, że jest to grupa razem do 20 dzieci 6-cio i 5-cio latków, ponieważ one realizują ten sam program, więc nie ma żadnych podstaw ku temu, żeby wprowadzać dodatkową klasę bo to się wiąże z dodatkowymi kosztami. Więc informuję, że w Koronowie ustaliliśmy, że będziemy to realizowali. 6-cio latków jest dosyć dużo, więc będziemy to dzielili. Jest to kosztem powiedzmy dzieci, które są trzylatkami i czterolatkami. Tych sal będziemy mieli mniej. W związku z tym trzeba zabezpieczyć to, co wymaga od nas najpierw ustawa i rozporządzenie w zakresie uczęszczania 5-cio latków do szkół. Natomiast to, o co pytał Pan radny Kuskowski to odpowiadam, że we wszystkich naszych placówkach jesteśmy przygotowani, żeby przyjąć tą określoną liczbę. Nie wszyscy rodzice będą się decydowali. Żaden z dyrektorów do dnia dzisiejszego nie złożył informacji o problemie, że nie jest w stanie tego przyjąć i tego realizować. Nie mam podstaw myśleć czy nawet proponować dyrektorom jakieś rozwiązania, ponieważ nie znam zakresu potrzeb, które wynikają z nadmiernej liczby. To o czym mówił pan radny Kuskowski dotyczy rzeczywiście Wierzchucina, gdzie było więcej, ale to, że nie było żadnego sygnału znaczy to, że jest odpowiednia liczba pomieszczeń do realizacji podstawy programowej, która jest wymagana przepisami. Dyrektor jednostki ma prawo do takiego ustalenia harmonogramu dnia pracy, że jeżeli ma problem z salami to może to zrobić jako dwuzmianowość. Na dzień dzisiejszy takiego zgłoszenia z terenu wiejskiego do dnia dzisiejszego, do tego momentu nie było.

Więcej zapytań do informacji nie zgłoszono.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek ogłosił przerwę w obradach sesji. Po przerwie przewodniczący obrad wznowił obrady.

Ad. 10. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Koronowo na rok 2011.

Projekt uchwały odczytał wiceprzewodniczący rady Pan Grzegorz Myk.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję nad projektem. Kto z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos w dyskusji?

Radny Pan Andrzej Kołodziejczyk - Chodzi o uzasadnienie tej uchwały, a dokładniej o zapis dotyczący zadania inwestycyjnego pod nazwą „Przebudowa nawierzchni ulic wraz z uprawą gospodarki wodno-ściekowej w starej części miasta Koronowa”. Dofinansowujemy to zadanie o 140 tys. złotych. Skąd wzięła się ta kwota, czy żeśmy skosztorysowali te dodatkowe prace i stąd ta kwota czy sobie ustaliliśmy, że 140 tysięcy powinno starczyć? Tak samo kolejne zadanie dotyczące turystyki. O środki informacji turystycznej na kwotę 29 tysięcy, czyli zadanie inwestycyjne pt. „Budowa węzła cieplnego w Punkcie Informacji Turystycznej. Powiem Państwu, że nie tak dawno podłączałem obiekt, który ma powierzchnię ok. 500 metrów kwadratowych i instalacja węzła z dokumentacją, z przyłączem oraz zakupem kosztowało niecałe 20 tysięcy. Pytam się, skąd tutaj 29 tysięcy złotych? Kolejna sprawa dotyczy zadania pod nazwą „Poprawa atrakcyjności turystycznej w Pieczyskach, nad Zalewem Koronowskim. Czy mógłby Pan Burmistrz opisać czego dokładnie ta dokumentacja będzie dotyczyła? Oraz ostatnie pytanie dotyczy działu oświata i wychowanie. A dokładniej rozdziału 80104: przedszkola. Tutaj po raz kolejny zwiększamy dotację do niepublicznych przedszkoli w kwocie 50 tysięcy złotych. Przypominam, że na początku, a więc kiedy tworzyliśmy budżet, przyjęliśmy uchwałę budżetową w roku zeszłym na rok 2011 była kwota 430 tysięcy. Teraz po podjęciu tej uchwały mamy kwotę 500 tysięcy. W związku z tym pytanie, no bo cały czas mówimy, że mamy problemy z oświatą i musimy likwidować szkoły, nie ma pieniędzy na zadania bieżące, a tutaj wypływają duże pieniądze z budżetu Gminy. Ostatnie pytanie dotyczy tejże uchwały, załącznika nr 7, a dokładnie podmiotów, które nie należą do sektora finansów publicznych. Pozycja 3 – niepubliczne jednostki systemu oświaty. Mamy de facto dwie jednostki, czyli „Misiowa chatka” oraz punkt przedszkolny „Małe przedszkole”. Czy nie powinniśmy te dwie jednostki osobno pokazać, konkretnie ile dajemy pieniędzy, bo to będzie po prostu bardziej czytelne, skoro piszemy Prywatne Gimnazjum „Awans” w Koronowie to tu wówczas powinniśmy pisać prywatne przedszkole, albo ujednoliliśmy to nazewnictwo, że niepubliczne gimnazjum „Awans albo prywatne, no bo tu piszemy niepubliczne, natomiast tutaj prywatne. To jest tak, że osoby, które to czytają nie wiedzą dokładnie o co chodzi.

Burmistrz Koronowa Pan Stanisław Gliszczyński - Odpowiedź na pierwsze pytanie dotyczy zadania rewitalizacja. Rozumiem, że Pan radny zadał to pytanie, ale zna procedury jakie występują w związku z tym nie można mówić, że te środki są brane z głowy, bo Pan dobrze wie, że wynika to z podpisanej umowy. Każdy zakres prac, który jest wykonywany w danej inwestycji, rozszerzony o jakieś dodatkowe np. metry położenia chodnika, wynika z umowy podpisanej na wykonawstwo i cena jest tożsama, bo musi być tożsama, ewentualnie jest negocjowana. Zgodnie z przeprowadzoną procedurą zwiększenie tych środków o zwiększenie zadania, a takowe nastąpiło zresztą w

zeszłym roku również i w tym roku również dodatkowo było. Na co te pieniądze będą przeznaczone to na komisjach tłumaczyłem. Między innymi chodzi o chodniki, krawężniki, o przełożenie kostki na terenie starego miasta, o dodatkowe położenie chodnika na wysokości ulicy Garncarskiej, bo wiązało się to z robotami położenia tego asfaltu, krawężniki były niżej jak rzędna asfaltu i dodatkowo było to częściowo pompowanie wody, czyli to co jest wpisane również w umowie. W związku z tym wynika to z kosztorysu, a nie z głowy, gdzie ktoś sobie wymyślił i uzgodnił. Jest to zwiększony zakres robót, zwiększony przez wykonawcę po to, żeby to zadanie było w całości zrealizowane i to wynika z wartości nie kosztorysowych, ale tych co były zgłoszone przez wykonawcę do przetargu. I to są ceny te, które były uzyskane w przetargu, bo my zgodnie z przepisami prawa, o czym Pan radny wie, nie możemy ich zmienić. Natomiast możemy ewentualnie negocjować. Myśmy takie negocjacje już trzy-krotnie przeprowadzali. Do momentu, kiedy nie będzie zabezpieczonych środków, nie możemy nic powiedzieć na temat wysokości. Jeżeli chodzi o budowę węzła ciepłego powiem tak. Nie są to pieniądze wydatkowane. Są to pieniądze przeznaczone i planowane na zrealizowanie zadania pod nazwą budowa węzła ciepłego, ale mówimy o projekcie, który musi być. W następstwie ewentualnie jego wykonanie, czyli są to pieniądze i na projekt i na wykonanie. Nie można porównywać prywatnej inicjatywy z działaniem Urzędu. Wiadomo jakimi możemy kierować się przesłankami. Tylko i wyłącznie prawo zamówień publicznych. W związku z tym nie zawsze jest to tańsze, jak załatwia to Pan Kowalski z firmą, która to wykonuje. W związku z tym stąd są wstępne planowane koszty, natomiast po zatwierdzeniu tych kwot, dopiero możemy rozpocząć procedurę, która się nazywa ogłoszeniem przetargów w formie zapytania o cenę i wtedy dopiero poznamy faktyczne koszty, które zostaną przedstawione. Nie wiem czy tyle w tym temacie Panu wystarcza.

Jeżeli chodzi o kąpielisko, to będę prosił o pomoc Pana kierownika Gibasa, z tego względu, że mówimy o pewnym konkursie, który się pojawił w Urzędzie Marszałkowskim. Konkurs ten mówi o tej formie uatrakcyjnienia, tak jak jest nazwa tego zadania. Jest to też plan do złożenia dokumentacji. Nie jest to tak, że to my wydatkujemy, tak jak Pan określił, że wydatkujemy pieniądze, bo się znajdują. Nie. Jest to potrzeba do tego, aby uruchomić procedurę. Uzależniona realizacja jest od tego, czy uzyskamy dofinansowanie ze środków zewnętrznych. Jeżeli tak, to będziemy te decyzje podejmowali. Ale, aby stanąć do konkursu musi być to zapisane w projekcie budżetu. Czego to dotyczy, to zaraz będzie mówił o tym Pan Rafał Gibas.

Jeżeli chodzi o oświatę, mianowicie o zwiększoną dotację. Ja bym powiedział tak. Wydatki większe, o których nie mogliśmy mówić na początku roku, są w związku z tym, że w tych przedszkolach jest większa liczba dzieci. Na dzień dzisiejszy my jesteśmy zobowiązani, o czym też Pan radny wie, jesteśmy

zobligowani jako gmina, do wypłacania wysokości, tak jak teraz jest uchwała, do 75 % w przypadku przedszkola oraz do 40 %, jeżeli jest to punkt przedszkolny. W związku z tym, że zwiększyła się liczba dzieci w tym punkcie i w tych przedszkolach, oraz są podpisane stosowne aneksy, w ciągu roku, my jesteśmy zobligowani do tego, aby wypłacać na podstawie podpisanych aneksów. My musimy je podpisać w ciągu roku, jeżeli przybywa dzieci. Jeżeli ubywa, idzie to w drugą stronę. Za każdym razem zarówno jeden jak i drugi podmiot musi nas informować o jakichkolwiek zmianach. W przypadku, kiedy nie ma zmian, dotacja jest przekazywana w wysokości, jaka była ustalona. Jeżeli chodzi o trzecią dotację, bo chodzi tutaj o trzy dotacje. Dotyczy to miasta Bydgoszcz. Dotyczy to zwiększonej liczby dzieci w tych placówkach. Mieszkańcy mają do tego prawo. My to monitorujemy, ponieważ po każdym otrzymaniu wniosku o zwiększenie dotacji, następuje kontrola, czy rzeczywiście te dzieci są. Na dzień dzisiejszy jesteśmy przed następną kontrolą w zakresie porównywania, żeby nie było podobnie jak w Bydgoszczy, pewnych tych samych osób. Jeżeli chodzi o klasyfikację budżetową musi to być w jednym, natomiast my możemy przekazać Państwu informacje w rozbiciu, jeżeli takie pytanie pada. Natomiast na dzień dzisiejszy w tym dokumencie jakim jest budżet nie może być w inny sposób klasyfikowany.

Prosiłbym Pana kierownika Gibasa, aby przedstawił mniej więcej jaki był projekt.

Kierownik Referatów Programów Pomocowych, Promocji, Sportu i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi P. Rafał Gibas - Jeżeli chodzi o projekt, o którym była mowa, dotyczący kąpieliska w Pieczyskach, dodam tylko, że chodzi tutaj o nabór wniosków do regionalnego programu operacyjnego, który zostanie przeprowadzony w przyszłym miesiącu. Chodzi tutaj o wsparcie rozwoju turystyki. Mamy taki pomysł, aby przygotować dokumentację projektową na doposażenie w małą infrastrukturę kąpieliska w Pieczyskach, ponieważ na to jest szansa uzyskać pieniądze. A także wykorzystywać to kąpielisko do używania w pełni przez osoby niepełnosprawne. Co tutaj przewidujemy, a więc zejścia bezpośrednio do wody, dostosowane do osób niepełnosprawnych, doposażenie odpowiednich boisk, a więc piłkowych w uchwyty, ławeczki, utworzenie placu zabaw dla dzieci, takiego tematycznego, związanego może bardziej z wodą. Instalacja małej siłowni, podobnej do tej, jaka znajduje się przy Hali Widowiskowo-Sportowej. Poza tym wykonanie małego amfiteatru z widownią, przygotowanie miejsca pod ognisko, a także dodatkowe elementy małej infrastruktury jak np. bramy wejściowe, witające turystów, tego typu małe rzeczy, związane z uatrakcyjnieniem tego kąpieliska.

Burmistrz Koronowa Pan Stanisław Gliszczyński - Chciałbym tylko dodać parę słów. Może wydawać się tutaj takie dziwne podejście dlaczego akurat

Pieczyska? Powiem tak, jest to jedyny teren, którego jako Gmina jesteśmy właścicielami oraz jedyna plaża, którą możemy rozbudowywać. Była rozmowa jeszcze na temat Salna i Samociążka. W Samociążku nie jesteśmy właścicielem gruntów, w związku z tym, nie możemy przeprowadzić tam takiej infrastruktury, to samo jest jeżeli chodzi o Salno. Więc na dzień dzisiejszy był to jedyny teren, na którym mogliśmy próbować i uatrakcyjnić tą część. Z tego jak gdyby wziął się ten pomysł.

Radna Pani Danuta Czarnotta - Ile środków możemy pozyskać na ten cel w %?

Burmistrz Koronowa Pan Stanisław Gliszczyński - Jeżeli poznamy koszt projektu, to maksymalnie do 60 % możemy uzyskać środków zewnętrznych.

Radna Pani Danuta Czarnotta - Atrakcje nad wodą są bardzo ładnie zagospodarowane i rzeczywiście musimy dążyć, aby te nasze Pieczyska były miejscem atrakcyjnym.

Radny Pan Andrzej Kołodziejczyk - Panie burmistrzu ja nie miałem uwag, co do zasadności wydatkowania tego projektu w Pieczyskach. Nie chodziło mi tutaj o zasadność, tylko tego, czego ogólnie dotyczy. Natomiast wracając ponownie do tematu oświaty, przedszkoli. Jak byłaby taka możliwość w przyszłości, aby rozbić te kwoty w uzasadnieniu. Ile idzie na przedszkole prywatne, a ile na punkt przedszkolny. Aby było wiadomo, jakie koszty idą na poszczególne jednostki. Jednak ten temat mnie interesuje,

Burmistrz Koronowa Pan Stanisław Gliszczyński - Od razu odpowiadam na to pytanie. Oczywiście ja nie przyjąłem tego w takiej formie. Chciałbym uzupełnić, określić dokładnie dlaczego taka decyzja. Natomiast co do oświaty w sprawozdaniu będzie to szczegółowo opisane. Jest tam to rozbiecie. W tym dokumencie akurat nie, ale w sprawozdaniu jest szczegółowo w uzasadnieniu opisane.

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek- Czy ktoś z Pań/Panów chciałby jeszcze zabrać głos? Nie widzę. Zamykam dyskusję, przystępujemy do głosowania jawnego, imiennego nad projektem uchwały.

Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych jednogłośnie 19 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XII/89/11 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Koronowo na rok 2011.

Ad. 10 a. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Koronowo na lata 2011-2020.

Projekt uchwały odczytała wiceprzewodnicząca rady Pani Maria Strąk.

Przewodniczący Rady P. Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję nad projektem. Kto z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania jawnego imiennego nad projektem uchwały.

Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych jednogłośnie głosami 19 „za” podjęła Uchwałę Nr XII/90/11 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Koronowo na lata 2011-2020.

Ad. 10 b. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia miastu Bydgoszcz pomocy finansowej z budżetu Gminy Koronowo na 2011 rok i zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Gminą Koronowo i Miastem Bydgoszcz.

Projekt uchwały odczytał wiceprzewodniczący Rady Pan Grzegorz Myk

Przewodniczący Rady P. Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję nad projektem. Kto z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania jawnego imiennego nad projektem uchwały

Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych jednogłośnie głosami 19 „za” podjęła Uchwałę Nr XII/91/11 w sprawie udzielenia miastu Bydgoszcz pomocy finansowej z budżetu Gminy Koronowo na 2011 rok i zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Gminą Koronowo i Miastem Bydgoszcz.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Ad. 11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyznania w roku 2011 dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy obiekcie wpisanym do rejestru zabytków oraz jej wysokości.

Projekt uchwały odczytała wiceprzewodnicząca Rady Pani Maria Strąk.

Przewodniczący Rady P. Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję nad projektem. Kto z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos?

Radny Pan Andrzej Kołodziejczyk- Pytanie do Radcy Prawnego. Chodzi o przygotowanie uchwał a de'facto uchwał prawnych. Czy w tej uchwale nie powinniśmy powołać się na ustawę o samorządzie gminnym, przy innych uchwałach się powołujemy. Kolejne pytanie dotyczy kolejnych uchwał, ale nie chciałbym zadawać tego pytania przy kolejnych uchwałach. Raz powołując się na ustawę pokazujemy wszystkie zmiany, a w innych przypadkach piszemy tylko z późniejszymi zmianami. Tyle co ja wiem, to, że praktyka jest taka, że powinniśmy jednak te zmiany wykazywać. Proszę o ustosunkowanie się.

Radca Prawny pan Rafał Bułka- W sprawie tej uchwały nie ma takiej konieczności, aby powoływać się na ustawę o samorządzie. Natomiast jeżeli byłaby powołana, bo tam jest taka ogólna furtka w innych sprawach. Powiem tak. Powołanie, lub nie, nie ma doniosłości prawnej. Szczegółowe umocowanie do wydania tej uchwały jest powołane tutaj i właściwie jest ona z tej mocy skuteczna. Ma to tylko charakter porządkowy. Natomiast przyznaję, że rzeczywiście przyjętą u nas praktyką i wnioskowaną przez Urząd Wojewódzki jest to, żeby powoływać wszystkie zmiany szczegółowo w uchwałach. W zarządzeniach i aktach niższej rangi nie powołujemy ich, wystarczy adnotacja z późniejszymi zmianami. W uchwałach powinny być wszystkie zmiany szczegółowo i staramy się pilnować, wymienione, do ostatniej, jaka jest nam znana.

Przewodniczący Rady Pan Włodzimierz Domek- Czy są jeszcze jakieś dodatkowe pytania, nie widzę. Przystępujemy do głosowania jawnego, imiennego nad projektem uchwały.

Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych jednogłośnie głosami 19 „za” podjęła Uchwałę Nr XII/92/11 w sprawie przyznania w roku 2011 dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy obiekcie wpisanym do rejestru zabytków oraz jej wysokości.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Ad 12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nieodpłatnego przejęcia gruntów na terenie gminy Koronowo.

Projekt uchwały odczytał wiceprzewodniczący rady Pan Grzegorz Myk.

Przewodniczący Rady P. Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję nad projektem. Kto z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania jawnego imiennego nad projektem uchwały.

Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych jednogłośnie głosami 19 „za” podjęła Uchwałę Nr XII/93/11 w sprawie nieodpłatnego przejęcia gruntów na terenie gminy Koronowo.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Ad. 13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gminnych będących w użytkowaniu wieczystym.

Projekt uchwały odczytała wiceprzewodnicząca rady Pani Maria Strąk

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję nad projektem. Kto z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos w dyskusji?

Radny Pan Leopold Kuskowski- Na jakich warunkach będą sprzedawane działki?

Kierownik Wydziału RGGiOŚ Pani Barbara Piłat- Sprzedaż działek użytkowanych wieczyście będzie odbywała się bezprzetargowo, bo to prawo przysługuje osobom, które są wieczystym użytkownikiem i każdorazowo sprzedaż odbywa się po uprzedniej wycenie. Rzeczoznawca sporządza operat szacunkowy, bierze pod uwagę wartość prawa wieczystego użytkowania i wartość prawa własności. Różnicuje to wg wzoru określonego w rozporządzeniu, obliczając wpłaty dotychczas dokonane, na rzecz wieczystego użytkowania i podaje każdorazowo dla każdej działki wartość, za którą na podstawie aktu notarialnego dotychczasowy użytkownik wieczysty nabywa.

Obrady sesji opuścił Radny Pan Stanisław Kortas. Obecnych 18 radnych.

Przewodniczący Rady Pan Włodzimierz Domek- Czy ktoś z Pań/ i Panów Radnych chciałby zabrać głos. Nie widzę. Zamykam dyskusję, związku z tym przystępujemy do głosowania jawnego, imiennego nad projektem uchwały.

Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych jednogłośnie 18 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XII/94/11 w sprawie zaciągnięcia i zabezpieczenia długoterminowej pożyczki.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Ad. 14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaopiniowania projektu zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy w zakresie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Bagno Głusza”.

Projekt uchwały odczytał wiceprzewodniczący rady Pan Grzegorz Myk.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję nad projektem. Kto z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos?

Radny Pan Leopold Kuskowski - Nie wiem czy Państwo radni, czy ktoś zna Bagno Głusza. Wiem, że orientują się, gdzie to jest, ale jakie skutki to niesie. Ja od 40 lat prowadziłem ten teren. Kiedyś należało to do państwowych gospodarstw rolnych, przed tzw. melioracją, która została nieudacznie zrobiona. Osuszono to „Bagno Głusza”, oczywiście zmieniono warunki bytowania szczególnie ptactwa wodnego. Ta równowaga została zachwiana. Zginęła kaczka, zginęła gęś. W pewnym okresie przywędrowały żurawie, których są teraz setki, a momentami tysiące, które nie dopuszczają, żeby inne gatunki ptactwa swobodnego były, poza tym wyrządzają bardzo złe szkody na polach u rolników. To co jest w projekcie, przez Pana dyrektora, że będzie zasypany rów, czy będzie postawiony wjazd. Wjazdy były stawiane, gdy systematycznie dewastowane, nawet głównie przez rolników, dlatego, że podniesienie wysokości rowu, czy postawienie zastawy na opasce spowoduje zalanie sąsiednich gruntów, podtapiania. Jeżeli to nie będzie regulowane systematycznie cały będzie zalany rolnik Glonek, Ryckowski, około 400-500 hektarów. Najdalej to ma skutki swoje w dojściu podmokniętych terenów. Niestety takie tereny są wiosną nie do uprawy. To jest taki aspekt rolniczy. Tu jest oczywiście pięknie napisane, że będzie podsypywane, że będą jazy. Tylko ciekawe w jakim okresie, czy ktoś to określił, kiedy to będzie zrobione? Słyszę, że przez Urząd Wojewódzki więc nas nie dotyczy. Gospodarowanie ja znam. Kiedyś przed wojną było tak, że stała pompa, nadwyżka wody była wypompowywana do jezior łaskich i stan był utrzymywany taki jak powinien być. Niestety teraz wszystko zostało zachwiane.

Następny temat jest taki, który wiąże się z łowieniem ryb i prowadzeniem działalności, natomiast nic się nie mówi o gospodarce łowieckiej. Akurat tak się składa, że poluję w tym kole, gdzie płacimy dzierżawę za ten teren. Oczywiście nie wolno myśliwym wchodzić do środka. Wszyscy się z tym zgadzamy, my tego nie negujemy, ale przy opuszczeniu wody, przy tych sytuacjach jak w tej chwili, zrobiło się wielkie środowisko dla zwierzyny, dzika, jelenia, który wyrządza bardzo duże szkody na terenach rolniczych rolnikom.

Szkoda, że nie ma radnego Wardyna, bo on ten temat by wsparł, czy powiedział coś też o tym, bo temat ten stanowi pewne zagrożenie. Jest jeszcze taki największy szkopał, że np. wolno polować od ściany rezerwatu od którego wchodzi zwierzyna. Nie zawsze jest tak, że zwierzyna padnie w ogniu. Ranna wchodzi do rezerwatu. Myśliwy nie ma prawa wejść, aby tą zwierzynę dobić, czy też podnieść. Po prostu jak zostaje to albo się męczy albo pognije, poza tym my płacimy, jako myśliwi szkody rolnicze. Powinien być przy takim rezerwacie w bagnie stosowany pas ochronny 500 czy 400 metrów i te szkody również powinien pokrywać Urząd Wojewódzki. Niestety o tym się nic nie mówi, wszystko jest dobrze. Uważam, że jeżeli my mamy być wykonawcami, bo przecież później rada przegłosowała, podniosła rękę za tym to ja po prostu veto stawiam przy takim podjęciu uchwały i mam również prośbę do Pań i Panów radnych żeby po prostu tej uchwały nie przyjmować na dzisiejszej sesji. Dziękuję.

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek- Panie Burmistrzu czy jesteśmy w stanie skomentować tą wypowiedz Pana radnego Kuskowskiego ?

Burmistrz Koronowa Pan Stanisław Gliszczyński - Trudno jest mi tutaj polemizować, ponieważ fachowcem z dużym doświadczeniem jest Pan radny Kuskowski i trudno jest mi jak gdyby odnosić się do tego. Rzeczywiście zgodnie z prawem to Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska ustala pewne reguły. Raz już odrzucaliśmy to, ze względu, że raz już wskazał Minister pewne uchybienia w tym poprzednim zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Trudno jest mi tutaj prowadzić polemikę. Są oczywiście pozytywne i negatywne aspekty. Teraz kwestia czy tych pozytywnych jest tam więcej i na ile ta procedura odwoławcza, w przypadku gdyby coś takiego się działo o czym mówił Pan radny Kuskowski, będzie wprowadzana w życie.

Radny Pan Leopold Kuskowski - Uważam Panie burmistrzu, że szkoda, że nie ma przedstawiciela Ochrony Środowiska, kogoś z Urzędu Wojewódzkiego, żeby przybliżył temat, żeby wytłumaczył się z tego w konfrontacji jakiejś. Podaje się bąka, bąk był kiedyś ptakiem na głuszy. W tej chwili ja nie słyszę bąka, jak żurawie opanowały całe to środowisko, także tutaj posługiwanie się jednym gatunkiem jakoś mnie nie przekonuje, ale decyzja zależy od Państwa.

Burmistrz Koronowa Pan Stanisław Gliszczyński- Jeżeli można, konsultowałem tutaj z panem mecenasem jakie byłyby skutki w przypadku nie przyjęcia tej uchwały. W takim układzie wróci to najprawdopodobniej na następną sesję. Jeżeli macie Państwo jeszcze jakieś głosy, możemy to oczywiście przyjąć, z takim zapytaniem wystąpić i poprosić na następną sesję przedstawiciela RDOŚ,

aby się wytłumaczył. Na dzisiaj jest nam trudno odpowiedzieć, ponieważ wcześniej tych sygnałów nie mieliśmy, dlatego nie żebym Państwa namawiał w jedną czy w drugą stronę. Przedstawiliśmy, ponieważ taki dokument musimy przedstawić. Jednak decyzja jest Rady, co z tym dalej zrobić. Jeżeli przyjmiemy to po prostu przyjmiemy, a jeżeli nie przyjmiemy, to nie.

Przewodniczący Rady Pan Włodzimierz Domek - W tym momencie nie możemy go wycofać, musimy głosować. Jeżeli będzie na negatywne, to nie będzie uchwalone i w tym momencie musimy wystąpić o dodatkowe uzupełnienia, sprowadzenia tutaj przedstawiciela, Dyrektora Ochrony Środowiska.

Radny Pan Leopold Kuskowski - Panie przewodniczący ja bym proponował przenieść tę uchwałę na inny termin.

Przewodniczący Rady Pan Włodzimierz Domek - Technicznie nie możemy, możemy to jedynie odrzucić.

Radny Pan Leopold Kuskowski - Więc zwracam się z prośbą o odrzucenie tej uchwały.

Radny Pan Andrzej Kołodziejczyk - Proponuję zaprosić Pana dyrektora na komisję resortową, tam wtedy można konkretnie zadawać pytania, wyjaśniać, Pana radnego, kogoś z Izby rolnej i wtedy będzie to przedyskutowane i nie będziemy mieli tu takich problemów.

Burmistrz Koronowa Pan Stanisław Gliszczyński - Zastanawiam się w takim układzie nad czym my będziemy debatować, czy nad tym projektem, czy nad innymi projektami, które będą przez Państwa zgłoszone, bo rozumiem, że jeżeli nie ten to są jakiegokolwiek inne propozycje. Jeżeli w takim układzie miałyby się odbyć to głosowanie to jedynie pozostaje głosowanie.

Przewodniczący Rady Pan Włodzimierz Domek - Ja bym domniemywał w ten sposób, że wniosek Pana radnego Kuskowskiego idzie w ten sposób, żeby dyrektor szeroko skonsultował konsekwencje dla rolników, dla myśliwych, dla turystów wynikających z nowego zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w zakresie planu dla ochrony Rezerwatu „Bagno Głusza”. Okazuje się, że tych dodatkowych elementów jest bardzo dużo w tym momencie. Czyli to Zarządzenie w tej formie, tak jak byśmy my nie przyjmowali w tym momencie i wzywamy dyrektora do naniesienia poprawek i stworzenia tak naprawdę nowego Zarządzenia w tym kierunku.

Obrady sesji opuścił radny P. Marian Kuropatwiński. Obecnych 17 radnych.

Radny Pan Leopold Kuskowski - Pragnę w tym momencie, aby pan dyrektor określił w jakich terminach to będzie robione, wjazd będzie robiony? Czy zasypywanie rowu? To co się w tym projekcie wykonuje? Co ma być zrobione aby ten rezerwat właściwie spełniał swoje funkcje. Na to pytanie proszę odpowiedzieć. A może ten rezerwat trzeba ogrodzić, aby zwierzyna nie wychodziła na zewnątrz i nie robiła szkód?

Przewodniczący Rady Pan Włodzimierz Domek - Zamykam dyskusję i przystępujemy do głosowania jawnego, imiennego nad projektem uchwały w sprawie zaopiniowania projektu zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy w zakresie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Bagno Głusza”.

Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych 4 głosami „przeciw” i 13 głosami „wstrzymującymi się” nie podjęła uchwały w sprawie zaopiniowania projektu zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy w zakresie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Bagno Głusza”.

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.

Ad. 15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu „Przyrzecze I” położonego w Koronowie.

Radna Pani Maria Strak – Mam pytanie do Pana radcy, czy czytać wszystkie numery działek?

Radca Prawny Pan Rafał Bułka - Nie ma obowiązku, jeśli radni wyrażą na to zgodę.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Kto z Pańi Panów radnych jest za tym, aby nie odczytywać działek podanych w projekcie.

„Za” – 17 głosów.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – W tym momencie rozpoczynamy odczytywanie projektu uchwały w sprawie sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu

„Przyrzecze I” położonego w Koronowie.

Projekt uchwały odczytała wiceprzewodnicząca rady Pani Maria Strąk.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję nad projektem. Kto z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos?

Radna Pani Danuta Czarnotta- Jeżeli tutaj pracujemy i podejmujemy decyzję odnośnie planu zagospodarowania przestrzennego „Przyrzecze I” chciałabym zadać pytanie. Na jakim etapie są rozmowy w Generalną Dyrekcją Dróg i Autostrad, bo ten plan opracowujemy już bardzo długo i nie możemy się doczekać, aby w końcu został on utworzony i wszedł w życie. Są tam stale problemy z tą naszą obwodnicą. Czy dochodzi do porozumienia, czy też nie dochodzi do porozumienia, bo widzę, że ten plan nie będzie miał nawet możliwości realizacji. Jeżeli uparli się i nie chcą zgodzić się z naszą propozycją, taką aby można było plan obwodnicy przeprowadzić, to taki plan nigdy nie wejdzie, że jest to coś nierealnego. Proszę o odpowiedź.

Kierownik wydziału IPR Pani Maria Musiał - Odpowiem krótko. Procedura planistyczna została przeprowadzona i na tym etapie jest potrzeba połączenia tych dwóch uchwał o przystąpieniu, żeby prowadzić dalej procedurę i doprowadzić do uchwalenia tego planu. Takie uzgodnienie, które uzyskaliśmy z Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, która upiera się nad przebiegiem jak najbardziej prostej obwodnicy bez załamań i zakrętów, natomiast studium określa lekkie załamanie tej obwodnicy. Z uwagi na to, że studium wykonywane jest na mapach topograficznych w skali 1:10 000, gdzie nie są określone działki, ten przebieg studium jest określony wg nas w przybliżeniu. Wystąpiliśmy do ministra Infrastruktury o interpretację, czy studium musi szczegółowo określać jakiegokolwiek położenia trasy. Otrzymaaliśmy odpowiedź, że studium właśnie sporządzane na tych mapach w określonej skali na określonych mapach jest dopuszczalne i wszelka szczegółowość określona jest dopiero w planie zagospodarowania przestrzennego. Z uwagi na ten problem, który tutaj na terenie Przyrzecza wystąpił chcemy doprowadzić teraz do połączenia tych uchwał jako nowego wymogu wojewody i uchwalić ten plan z uzasadnieniem tej odpowiedzi z ministerstwa infrastruktury i podjętej uchwały o dołączeniu do uchwały załącznika nr 5, dodatkowego, który rada uchwali łącznie z planem, że rada wyraża zgodę na wyprostowanie tej obwodnicy, jeżeli będzie to sprawdzone przez wojewodę jako dopuszczalne. Jeżeli natomiast nie pozwoli na to, to ten plan nie wejdzie w życie, bo trzeba by było wówczas zmieniać studium i prostować obwodnicę już w studium.

Radna Pani Danuta Czarnotta- Kiedy możemy taką odpowiedź otrzymać ?

Kierownik wydziału IPR Pani Maria Musiał - Otrzymaliśmy taką odpowiedź jakim elementem jest studium, jaką szczegółowość musi posiadać. Z tym, że ta cała odpowiedź na końcu posiada zdanie, że jest to opinia, nie jest to wykładnik prawa dla organów administracji i nie wiemy co wojewoda nam z tym zrobi. Było ustne spotkanie i dowiedzieliśmy się tyle, że wojewoda jest od sprawdzania, a nie od udzielania informacji. Podejmiemy tą próbę w sytuacji, kiedy wojewoda nie pozwoli na publikację, to po prostu uchylimy tą uchwałę. Nie mamy w tej chwili innego wyjścia z tą obwodnicą.

Radny Pan Andrzej Kołodziejczyk- Pytanie do mecenasa. Czy w tej uchwale nie powinniśmy powołać się na podstawę prawą, czyli na ustawę resortową, a więc o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ponieważ w tej uchwale tego brakuje i do Pana przewodniczącego, czy uchwała ta jest podpisana przez radcę prawnego?

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek- Na moich egzemplarzach jest podpisana wszędzie.

Radny Pan Andrzej Kołodziejczyk- A który radca to podpisał?

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek- Mirosław Klimkiewicz.

Radny Pan Andrzej Kołodziejczyk- Kolejna uchwała też nie ma tej podstawy. Dziękuję.

Radca Prawny Pan Rafał Bułka- Obserwując tę uchwałę, stwierdzam, że powinna być podana jeszcze szczegółowa podstawa prawna, która jest niewystarczająca.

Burmistrz Koronowa Pan Stanisław Gliszczyński- Oczywiście przyjmuję tę uwagę, odniosę to do tego radcy, który to robił, bo ogólne stwierdzenie prawników to nie dotyczy wszystkich. W związku z tym na dzień dzisiejszy poinformuję wszystkich, ale generalnie dotyczy to jednego. Ja mam jeszcze prośbę wprowadzenia autopoprawki, ale zanim wprowadzimy autopoprawkę to prośba jest o 5 minut przerwy, abyśmy mogli to uzupełnić. Dotyczy to tej uchwały i uchwały następnej.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek- Ogłaszam 5-cio minutową przerwę w obradach sesji.

Po przerwie przewodniczący obrad wznowił obrady XXII sesji Rady Miejskiej w Koronowie.

Obrady sesji opuścili radni: P. Jerzy Szczepiński, P. Olech Raddatz i P. Tomasz Poraziński. Obecnych 14 radnych.

Burmistrz Koronowa Pan Leszek Czerkawski – Przygotowaliśmy już stosowne autopoprawki do tych dwóch uchwał i proszę o ich przedstawienie Pani kierownik Maria Musiał.

Kierownik wydziału IPR Pani Maria Musiał- W projekcie uchwały dotyczącej w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu „Przyrzecze I” położonego w Koronowie, proszę o wprowadzenie w podstawie prawnej, za zapisem pozycja 777, a przed Rada Miejska w Koronowie – Uchwała art. 14, ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80 poz. 717 ze zm. z 2004 r. Nr 6, poz. 41 i Nr 141, poz. 1492, z 2005r. Nr 113, poz. 954 i Nr 130, poz. 1087 i dalej Rady Miejskiej w Koronowie uchwała, co następuje oraz w §2 w punkcie pierwszym uzupełniamy: Wykonanie Uchwały powierza się Burmistrzowi Koronowa i punkt 2 tak jak dotychczas było zdanie :Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. W §3 zamiast słowa wymaga ogłoszenia, podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty na terenie gminy Koronowo.

Przewodniczący Rady P. Włodzimierz Domek- Dziękujemy. Jest to autopoprawka zgłoszona przez pana burmistrza. W jego imieniu przedstawiła ją Pani Maria Musiał i to jest wszystko w tym momencie zrozumiałe i zapisane przez Panie i Panów Radnych w związku z tym przystępujemy do dyskusji nad projektem. Czy ktoś z pań/panów radnych chciałby zabrać głos nad projektem w poprawionej postaci? Nie widzę, w związku z tym zamykam dyskusję i przystępujemy do głosowania nad projektem uchwały w sprawie sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu „Przyrzecze I” położonego w Koronowie w wersji z autopoprawkami zgłoszonymi przez Pana Burmistrza. Bardzo proszę o przeprowadzenie głosowania

Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych jednogłośnie 14 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XII/95/11 w sprawie sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu „Przyrzecze I” położonego w Koronowie.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Ad. 16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sporządzenia

miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu „Przy szosie” położonego w Tryszczyń, gm. Koronowo.

Burmistrz Koronowa Pan Leszek Czerkawski - Proszę Panią Marię Musiał o przedstawienie autopoprawki.

Kierownik wydziału IPR Pani Maria Musiał- Wnoszę o uzupełnienie za pozycją 777, art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80 poz. 717, zm. z 2004 r. Nr 6, poz. 41 i Nr 141, poz. 1492, z 2005r. Nr 113, poz. 954 i Nr 130, poz. 1087 i dalej Rada Miejska w Koronowie uchwała, co następuje. Poza tym w § 2 wprowadza się punkt pierwszy wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Koronowa i punkt drugi Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia oraz w § 3 uchwała nie wymaga ogłoszenia tylko podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty na terenie gminy, a także w § 1 na końcu zdania jest uchwała Nr XV/166/07 Rady Miejskiej w Koronowie z dnia 28 marca 2000 r, proszę o poprawkę 28 grudnia 2007 roku. W uzasadnieniu również będzie poprawka daty podjęcia tej uchwały na 28 grudnia 2007 roku.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Proszę o odczytanie projektu Uchwały w sprawie sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu „Przy szosie” położonego w Tryszczyń, gm. Koronowo w wersji przedstawionej w autopoprawce przez Pana Burmistrza Kto z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos? Przystępujemy do głosowania jawnego, imiennego.

Projekt uchwały odczytał wiceprzewodniczący rady P. Grzegorz Myk.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję nad projektem. Kto z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos?

Radny P. Krzysztof Holka – Z tego, co się orientuję jedna działka jest gminna. Czy mogę się dowiedzieć jak ona będzie zagospodarowana, chodzi o działkę 642?

Kierownik Maria Musiał – Na ta chwilę nie mam tutaj projektu planu, ale teren przeznaczony jest głównie pod budownictwo mieszkaniowe, jednorodzinne i w części budownictwo mieszkaniowe z dopuszczeniem usług. Tak, że mogę uzupełnić tą odpowiedź po sprawdzeniu dokładnie tej działki i projektu planu. Jednoznacznie teraz nie odpowiem, czy jest to przeznaczenie mieszkaniowe, czy mieszkaniowe z usługami. Proponuję, aby Pan radny po sesji wszedł do mnie i ja Panu takiej dokładnej informacji udzielę.

Radny P. Krzysztof Holka – Czyli ta działka będzie do celów mieszkaniowych, będzie ona podzielona i sprzedana w drodze przetargu?

Kierownik P. Maria Musiał – Jeżeli działka gmina zmienia przeznaczenie działki i jest ona podzielona na działki budowlane, to tylko i wyłącznie sprzedaż jest w drodze przetargu.

Radny P. Leopold Kuskowski – Czy można na tym etapie wycofać jedną z działek?

Kierownik P. Maria Musiał – Na tym etapie nie ma możliwości działki z uwagi na to, że uchwała o przystąpieniu do sporządzenia planu musi być zgodna z uchwałą kończąca.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Czy jeszcze ktoś z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos? Nie ma chętnych. Przystępujemy do głosowania jawnego, imiennego.

Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych jednogłośnie głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XII/96/11 w sprawie sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu „Przy szosie” położonego w Tryszczynie, gm. Koronowo. W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.

Ad 17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu „Przy lesie” położonego w Okolu – Stopce, gm. Koronowo.

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek- Ja tutaj pozwoliłem sobie o złożenie wniosku, po konsultacji z Panem mecenasem o nieodczytywanie przepisów szczególnych poprzestając na odczytaniu przepisów ogólnych, czyli rozdział I § 1 oraz przepisów końcowych z uzasadnieniem. Było to szczegółowo analizowane na komisjach i proponuję, abyśmy poprzestali na tym odczytaniu. Kto z pań/panów radnych jest za tym wnioskiem?

„Za” wnioskiem jednogłośnie 14 głosów.

Projekt uchwały odczytała wiceprzewodnicząca rady Pani Maria Strąk.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję nad projektem. Kto z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos? Nie ma chętnych. Przystępujemy do głosowania jawnego, imiennego.

Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych jednogłośnie 14 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XII/97/11 w sprawie nabycia nieruchomości na terenie miasta i Gminy Koronowo.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Ad. 18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia gminnego programu ochrony zdrowia psychicznego na lata 2011-2015.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Koronowie P. Włodzimierz Domek - Pozwolę sobie złożyć wniosek o nieodczytywanie załącznika uchwały. Załącznik był analizowany na komisjach. Kto z pań/panów radnych jest za wnioskiem o nieodczytywanie załącznika do projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu ochrony Zdrowia Psychicznego na rok 2011-2015, proszę o podniesienie ręki.

„Za” wnioskiem jednogłośnie 14 głosów.

Obrady sesji opuściła radna P. Maria Strąk. Obecnych 13 radnych.

Projekt uchwały odczytał wiceprzewodniczący rady Pan Grzegorz Myk.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję nad projektem. Kto z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zamykam dyskusję przystępujemy do głosowania jawnego imiennego radnych.

Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych jednogłośnie głosami 13 „za” podjęła Uchwałę Nr X/98/11 w sprawie rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie przyjęcia gminnego programu ochrony zdrowia psychicznego na lata 2011-2015.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych.

Ad. 19. Rozpatrzenie projektu uchwały zlecającej komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Koronowie zbadanie zasadności skargi P. _____ na działania Burmistrza Koronowa.

Z obrad sesji wyszedł radny Pan Henryk Borowicz. Obecnych 12 radnych.

Projekt uchwały odczytał przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję nad projektem. Kto z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zamykam dyskusję nad projektem uchwały. Przystępujemy do głosowania jawnego, imiennego.

Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych 5 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” oraz 6 głosach „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XII/99/11 zlecającej komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Koronowie zbadanie zasadności skargi P. _____ na działania Burmistrza Koronowa.

W głosowaniu udział wzięło 12 radnych.

Ad. 20. Składanie interpelacji.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek- kto z Pań/Panów radnych chciałby złożyć interpelacje?

Radny Pan Krzysztof Holka- Chciałbym złożyć interpelację w związku z przebudową drogi krajowej nr 25 w miejscowości Trzszczyń. W imieniu państwa, którzy zamieszkali przy ulicy Nad Stawem 1 mam kilka pytań i uwag. Moje pytania związane są z wysokim stanem wody w stawie gminnym przez jego zasypanie oraz odprowadzenie do niego wody ze zmodernizowanej drogi. Efektem tych działań jest zalanie posesji państwa Pysz. Pierwsze moje pytanie to, kto zlecił modernizację drogi krajowej nr 25 oraz kto był wykonawcą. Drugie to kto wydał zezwolenie na zasypanie stawu gminnego w Trzszczyńie gruzem, korzeniami, krzakami wycinanymi wzdłuż jezdni itp. i czy było to uzgodnione z mieszkańcami mającymi swoje posesje wokół stawu oraz dlaczego sołtys nie przeciwdziałał takiemu postępowaniu, a wręcz pomagał wykonawcy jako Prezes Kółka Rolniczego – ciągnik z przyczepą wywoził te śmieci do stawu. Trzecie moje pytanie to czy był opracowany operat wodno-prawny potrzebny przy rekultywacji zbiorników wodnych? Kto uzgodnił i wydał zezwolenie na odprowadzenie wód opadowych z modernizowanej jezdni do bezodpływowego zbiornika? Kto i kiedy wykona czyszczenie stawu oraz odprowadzenie wody np. do Brdy i kto pokryje koszty ich wykonania. Poza tym w 2007 roku wydano decyzję o warunkach zabudowy, w 2009 pozwolenie na wybudowanie przydomowej oczyszczalni ścieków. Oczyszczalnia podyktowana była niemożliwością podłączenia się do kanalizacji bez wybudowania kosztownej przepompowni. Wszystkie prace zostały wykonane przed zasypaniem stawu. Co dalej państwo Pyrz mają robić ze ściekami? Moim zdaniem ten kto wydał pozwolenie na zasypanie stawu też powinien na swój koszt wybudować przepompownię ścieków oraz nieodpłatnie odbierać ścieki. Jak szanowni radni

wyobrażają sobie budowę kompleksu rekreacyjnego na tym terenie? Oby to nie były następne pieniądze utopione w błocie. Inne moje pytanie to na czyje polecenie i kto zapłacił za pracę geodety, który sprawdzał czy Państwo Pyrz nie wchodzi swoją posesją na teren stawu. Czy Pan Gackowski w Trzuszczynie ma zgodę na odprowadzenie wód opadowych z utwardzonego podwórza bezpośrednio do stawu? Co dalej Pan Burmistrz i Pan Radny Gordon zamierzają zrobić z tym problemem, ponieważ zbliża się jesień i opady mogą się jeszcze zwiększyć, a do zalania domu niewiele już zostało?

Radna Pani Teresa Wypych- W związku z zanieczyszczeniem miasta psimi odchodami, wnoszę o wprowadzenie z dniem 01.01.2012 r. opłaty od posiadania psów z uwzględnieniem ulg dla osób uprawnionych do tych ulg.

Ad. 21. Zapytania, wnioski i informacje

Radny Pan Roman Gut - Prezydent podpisał ustawę śmieciową. Czy gmina zaczęła jakoś przygotowywać się do wprowadzenia tej ustawy z dniem nowego roku.

Radny Pan Andrzej Kołodziejczyk - Pytanie do Pana burmistrza. Ono po części nawiązuje do pytania, które już postawiłem przy podejmowaniu uchwały odnośnie zmian w budżecie, a dotyczy rozszerzenia zadania, czy też dofinansowania inwestycji, powiem krótko – rewitalizacji starego miasta. Na którejś z sesji tej kadencji zadając Panu burmistrzowi pytanie, czy widzi potrzebę rozwiązania problemu zalewania piwnic w starym mieście przy okazji rewitalizacji stwierdził Pan burmistrz, że w związku z tym, że ta inwestycja jest dotowana przez urząd marszałkowski z RPO, nie wolno rozszerzać tego zakresu. Natomiast teraz, dzisiaj powiedział, że rozszerza zakres tego zadania i ja uważam to za zasadne, ponieważ w trakcie prac wyniknęły jakieś tam problemy i nie informuje nas i mnie, że tego nie można robić, bo się cofnie dotację. Mam pytanie. Przy jednym rozszerzeniu cofamy dotację, przy drugim nie cofamy, chociaż ja byłem pewny, że Pan burmistrz nie miał wtedy racji, ponieważ zawsze można rozszerzyć zadanie współfinansowane przez środki unijne pod warunkiem, że 100% kosztów ponosi inwestor i informuje o tym instytucję zarządzającą. Proszę o ustosunkowanie się Pana burmistrza do tych dwóch spraw, o których teraz wspominałem.

Radny Pan Leopold Kuskowski- Każdy z nas, przynajmniej w większości na pewno prowadził jakąś inwestycje i wie, że inwestycja niedokończona, która zawiera jakieś uwagi, niedokończenie jest niesprawna. Mam na myśli szkołę we Wierzchucinie. Dzięki radzie, burmistrzowi i wszystkim co włożyli dużo serca i przeznaczili środki finansowe na wybudowanie hali sportowej, obejścia

sportowego, wybudowanie boiska sportowego dla klubu Łokietek, który czynnie działa i ma swoje zasługi w piłce nożnej, brakuje jednej rzeczy. Parkingu dla samochodów/autobusów, który dowoziłby dzieci, jak również przyjeżdżających na mecze sportowe. Szczęście, że do dzisiaj tam nikogo nie rozjechano. Stawanie autobusów na jezdni w ciasnych miejscach może doprowadzić kiedyś do wypadku. Dlatego miałbym wniosek, aby zająć się tą sprawą i poszukać terenu na pobudowanie parkingu, czy przy szkole, czy przy boisku. Tym bardziej, że przy boisku sportowcy będą chcieli jakąś szatnię sobie pobudować. Taki teren byłby na pewno przydatny. Teren ten trudny jest do zdobycia. Mieszkańcy Wierzchucina wiedzą, że nikt nie chciał odstąpić, dlatego, że okalają je prywatne grunty dookoła szkoły i brak takiego miejsca, ziemi innej. Ale czasy się zmieniają i uważam, że na dzień dzisiejszy byłaby możliwość pozyskania z przyległych gruntów, gdzie można by było budować taki parking i nowa inwestycja, że tak powiem byłaby dopięta, zamknięta, bezpieczna. Głównie chodzi tu o bezpieczeństwo dzieci. O taki wypadek jest nietrudno. Dlatego miałbym prośbę, aby w planach przyjąć zadania, że tak powiem poszukiwawcze, zlecenia rozmów z rolnikami, z właścicielami, którzy ewentualnie wyraziliby na to zgodę.

Radny pan Tomasz Gordon- Miałbym wniosek do Pana burmistrza, aby zwrócił się do tej komisji, która opiniuje znaki, ponieważ na ulicy Długiej jest znak ustęp pierwszeństwa przejazdu i są teraz wnioski, aby ten znak zastąpić znakiem STOP, ponieważ samochody jadące od strony Bydgoszczy, są słabo widoczne, zasłania je bariereka bezpieczeństwa i jest to takie spostrzeżenie mieszkańców i chciałbym się zwrócić do Pana burmistrza, aby wymienić te znaki.

Przewodniczący rady pan Włodzimierz Domek- Czy jeszcze jakieś zapytania, wnioski, informacje? Nie widzę. W związku z tym zamykam ten punkt porządku obrad.

Ad. 22. Sprawozdanie z działalności Miejskiej Biblioteki Publicznej w Koronowie

Sprawozdanie z działalności przedstawiła dyrektor pani Joanna Jażewska. Sprawozdanie na piśmie stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Koronowie ogłosił 4-minutową przerwę.

Po przerwie przewodniczący obrad wznowił obrady.

Ad. 23. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Koronowie ogłosił przerwę w obradach sesji.

Po przerwie przewodniczący obrad wwoził obrady.

Burmistrz Koronowa Pan Stanisław Gliszczyński - Zacznę od końca.

Mam problem z interpretacją. Czy pierwsza interpelacja zgłoszona przez Pana Holkę jest interpelacją czy zapytaniem. Rozumiem, że jest to forma zapytań, bo są to zapytania a nie interpelacje. W związku z tym, że jest tam więcej pytań, odpowiem na końcu. Co do zapytań pana Gordona, czy poinformowaniu odnośnie tej zmiany organizacyjnej zgłosimy to do zespołu komunikacyjno-drogowego w powiecie. Zasugerujemy, że było to zgłoszenie. Rozumiem, że jest to zgłoszenie mieszkańców i poproszę o w miarę szybkie pojawienie się, bo myślę, że ok półtora miesiąca to może potrwać z tego względu, że już jedno spotkanie zespołu było, dosłownie jakieś 3-4 dni temu, czwartek i piątek w zeszłym tygodniu. Może to być trudne, jednak zgłosimy to z odpowiednim wnioskiem. Będzie to czynił wydział Pani Piłat.

Jeżeli chodzi o Pana radnego Kuskowskiego Wierzchucin parking, zgadzam się z Panem, rozmawialiśmy o tym. Chcę tylko dodać, że czynimy starania, rozmowy z właścicielem części gruntu, który mógłby być wykorzystany jako ta część parkingowa. Po ustaleniach własnościowych i po ustaleniach jaka część tej działki byłaby nam potrzebna, będziemy Pana radnego na bieżąco informowali, po to, aby ewentualnie móc ten temat dalej prowadzić. Wiąże się to ze środkami, które będziemy musieli zabezpieczyć w budżecie.

Jeżeli chodzi o Pana radnego Kołodziejczyka, rozszerzenie zakresu. Panie radny ja chciałbym poinformować, że oczywiście są zadania, w których jest wyraźnie wskazane, że dofinansowanie dotyczy tego i tego zakresu i tego zakresu nie można rozszerzać. Tą część możemy wykorzystać tylko i wyłącznie, jeżeli jest objęta dodatkowym projektem, bądź może się odbywać taka modernizacja za własne środki. To, co my mówimy jest zapisane w zadaniu, ponieważ jest dofinansowane to całe zadanie, krótko ujmę planowi rewitalizacji. Natomiast jest to rozszerzenie zakresu o całe środki. Nie o to, co jest objęte zgłoszonym dofinansowaniem do Urzędu Marszałkowskiego, tylko jest to zupełnie odrębne zadanie, jako prace dodatkowe, ale stawki wynikające z tego są te, które są w umowie. Nie dotyczy to tego zadania, dlatego jest to zupełnie oddzielna część, ale nie robiliśmy tego jako oddzielne inwestycje, tylko przy okazji tej inwestycji, ponieważ dotyczy to tego samego zadania tylko w wersji jak gdyby rozszerzonej, czyli to co będziemy składali o dofinansowanie jest zupełnie oddzielne i podpisane stosowną umową. Natomiast jest to rzecz zupełnie dodatkowa. Między innymi taka sytuacja też miała miejsce na zgłoszonych, między innymi przez Pana wniosek o wykonanie ekspertyzy geologicznej, geotechnicznej na terenie starego miasta, celem podjęcia później, w następstwie tego stosownych działań, co

moglibyśmy jedynie robić, realizować w przypadku, kiedy moglibyśmy zebrać te wody gruntowe. Dlaczego o tym mówię. Są to dwie różne rzeczy i dotyczyłoby to dwóch różnych zadań. Tak naprawdę nie mieści się to w tych samych działkach, które były zgłoszone do pozwolenia na budowę, a to co my robimy jest w zakresie tych samych działek, a to o czym mówił Pan o odwodnieniu jest na zupełnie innych działkach, wymaga stosownego, najpierw opracowania geologicznego, a później stosownego projektu budowlanego i to dlatego ja do tego wniosę.

Jeżeli chodzi o zapytanie Pana radnego Guta o ustawę śmieciową to dotyczy działań, które dopiero wejdą w życie. Myśmy pewne działania już rozpoczęli natomiast tak naprawdę byliśmy przecież przygotowani już w zeszłym roku z ewentualnym prowadzeniem referendum na temat samo opodatkowania, po to aby przyspieszyć pewne działania. więc od tej strony teoretycznej i częściowo praktycznej jesteśmy przygotowani, natomiast teraz oczywiście mamy mnóstwo spotkań, które odbędziemy wspólnie, ponieważ chcemy żeby w powiecie bydgoskim, łącznie z miastem Bydgoszcz zafunkcjonowały te same zasady. Prowadzimy rozmowy na szczeblu wójtowie, burmistrzowie, starostwo oraz prezydent miasta Bydgoszczy, żeby ustalić pewne jednolite zasady odbioru, ogłaszania przetargów itd., bo to będzie się z tym wiązało. np nie musi wejść w życie z dniem 1 stycznia 2012 roku, tylko z dniem 1 lipca 2013 roku, więc mamy tego czasu praktycznie dwa lata. Jesteśmy na tej drodze, że prowadzimy rozmowy, bo chcemy pewne rzeczy wyprzedzić.

Z-ca Burmistrza Koronowa Pan Leszek Czerkowski- Chciałbym jeszcze dopowiedzieć dwa słowa Panu radnemu, że przygotowujemy się również w zakresie formalnym, ponieważ z nowelizacją tej ustawy to Rada Gminy będzie podejmowała stosowne uchwały w tym zakresie, dlatego konsultujemy to między innymi z tymi samorządami, które już w drodze referendum takie rozwiązania wprowadziły. Sygnalizuję tylko, że pewnym problemem jest dla nas to jak w drodze uchwały przygotować dla Państwa tą uchwałę, aby opodatkować ogrody działkowe, bo jeżeli chodzi o stałych mieszkańców to nie będzie to stanowiło dodatkowego problemu. Natomiast musimy rzeczywiście rozsądnie podejść do tego, żeby również właściciele ogrodów działkowych partycypowali w tych kosztach.

Burmistrz Koronowa Pan Stanisław Gliszczyński- Jeżeli chodzi o wniosek Pani radnej Teresy Wypych odnośnie przygotowania uchwały, myślę, że mamy kilku miesięcy po to, aby wprowadzić i myślę, że przy okazji uchwały budżetowej będzie to możliwe. Są to uchwały okołobudżetowe, na komisjach szczegółowo sobie to omówimy i wrócimy do pewnego wariantu, który już funkcjonował. Natomiast z racji tej, że tych wpłat, opłat było tak bardzo mało, był to pewien problem, który podobnie jak powiedział Pan prezydent Bydgoszczy, że ta współpraca pomiędzy Bydgoszczą, a Koronowem w zakresie wzajemnego płacenia sobie za uczęszczanie naszych uczniów do

szkół bydgoskich jest tak naprawdę droższa w przygotowywaniu informacji, dokumentacji, niż są wpływy z tego tytułu i prowadzenie tych wszystkich rejestrów było droższe niż uzyskane z tego tytułu przychody. Nie ukrywam, że myśmy podali pewną propozycję, wprowadzając te zestawy dla obsługi naszych pupilów w zakresie tej torebki, rękawiczki i tej łopatki, specjalnie z materiałów, które się biodegradują. Można je składować w zwykłych pojemnikach. W przeciwnym razie musielibyśmy kupić specjalne pojemniki, a to znowu generowałoby koszty. Szukaliśmy takich, które można inaczej, jednak powiem szczerze nie wiem jak w zakładzie ale dosyć dużo zalega nam, bo kupiliśmy kilka tysięcy sztuk, wspólnie ze spółdzielnią mieszkaniową i z naszym zakładem komunalnym. Rozprowadzamy przez kilkanaście punktów. Naprawdę chwala wszystkim właścicielom sklepów, przedsiębiorcom, którzy zdecydowali się na to żeby rozprowadzać. Chcieliśmy naprawdę uruchomić ten moment taki, że można taniej kupić niż dostać z automatu. W pewien sposób to się sprawdziło, ale mówię, zainteresowanie jest znikome. Pracownicy z wydziału ochrony środowiska pracują nad tym,, żeby jeszcze być może czymś zachęcić tych właścicieli piesków, żeby rzeczywiście za nieduże pieniądze (0,25 zł-0,30 zł), żeby z tego korzystać. Ale myślę, że jest to kwestia edukacji społeczeństwa jeszcze przez kilka lat. Myślę, że tą uchwałę przy okazji uchwał o budżetowych będziemy mogli zrealizować.

Jeżeli chodzi o interpelacje mamy tutaj problem z kwalifikacją. Jeżeli chodzi o złożone zapytania Pana Radnego Holki, co do pierwszego kto zlecił modernizację drogi krajowej, kto był wykonawcą ? Oczywiście nie zleciła tego Gmina, inwestorem modernizacji tej drogi była Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad. Wykonawcą z tego, co pamiętam była firma Skanska. Kto wydał zezwolenie na zasypianie stawu gminnego w Trzszczyńie odpowiem, że nie było takiego zezwolenia. Co do drugiego pytania, dlaczego sołtys itd. to bardzo proszę do samej osoby zainteresowanej, ja nie jestem sołtysem, także uważam, że nie do mnie ta część pytania. Natomiast czy był opracowany operat wodno-prawny przy rekultywacji zbiorników wodnych? Nie był, ponieważ nie był rekultywowany ten zbiornik wodny. Kto uzgodnił, wydał zezwolenie na odprowadzenie wód opadowych w zmodernizowanej jezdni do bezodpływowego zbiornika? Zgodnie z przepisami prawa może wydać to zezwolenie tylko starosta i starosta tylko takie zezwolenie budowlane wydał. Kto i kiedy wykona czyszczenie stawu oraz odprowadzenie wody np. do Brdy, kto pokryje koszty wykonania? Moim zdaniem nie ma takiej możliwości, ponieważ ten staw nigdy nie był połączony z rzeką Brdą, jak sugerowano po rozmowie z właścicielami posesji w imieniu, której Pan występuje. Sprawdziliśmy kilka, żeby nawet nie powiedzieć kilkadziesiąt lat wstecz. Nigdy nie było połączenia tego stawu z rzeką Brdą. W związku z tym nie ma takiej możliwości. Jest to po prostu zbiornik zamknięty. Jeżeli chodzi o

ustalenie dalszych działań to ja powiem tylko tyle, iż w wielu miejscach na terenie naszej gminy, naszego kraju jest tak, że jesteśmy zaskoczeni dwukrotnością, bądź trzy-krotnością opadów w miesiącu lipcu-sierpniu w stosunku do lat poprzednich. W związku z tym, są to pewne miejsca, które są trudne. Myślę, że ci, którzy wbudowywali się w takich miejscach zaniżonych mają ten problem i nie tylko dotyczy to tego miejsca. Jest to bardzo ogólna moja uwaga na ten temat. W 2007 wydano decyzję o warunkach zabudowy, w 2009 roku pozwolenie o budowę przydomowej oczyszczalni ścieków. Oczyszczalnia, która nie uzyskała pozwolenia na odbudowę przydomowej oczyszczalni ścieków. Oczyszczalnia projektowana była z nie możliwością podłączenia się do kanalizacji. Otóż dementuję. Była możliwość podłączenia się do kanalizacji sanitarnej. Była ona zbyt kosztowna i właściciel wystąpił z prośbą o to, aby nie wydawać tyle pieniędzy o to czy jest możliwość zastosowania oczyszczalni przydomowej, bo jest to po prostu tańsze. Oczywiście taką zgodę wydaliśmy, mając tą świadomość, że jest to na terenie zaniżonym, ale jest to na wniosek. Natomiast nie jest prawdą, że nie można było podłączyć się do kanalizacji, bo można było, natomiast trzeba było zrobić to za pomocą przepompowni. Cyt „Moim zdaniem ten kto wydał zezwolenie na zasypanie stawu, teraz powinien na swój koszt wybudować przepompownię ścieków oraz nieodpłatnie odbierać ścieki. Nie wiem kto wydał zezwolenie, na dzień dzisiejszy nie ma takiej osoby, nie ma takiej instytucji, która wydała zezwolenie na zasypanie stawu, bo zasypanie stawu z moich informacji nie nastąpiło. Jak szanowni radni wyobrażają sobie budowę kompleksu na tym terenie, oby nie były to pieniądze utopione w błocie. Ja powiem tak, panie radny wiedział Pan nad czym głosuje, przepraszam, że będę mówił bezpośrednio ale nie głosowaliśmy nad zrobieniem terenu rekreacyjno sportowego nad stawem, tylko przy świetlicy, więc nie można łączyć tożsamo tego terenu stawu z terenem przy świetlicy. To samo, jeżeli chodzi o rozstrzygnięcie przetargu nie dotyczyło ono tego zadania, więc nie wiem dlaczego akurat pan to połączyć, jaki w tym cel? Nie chcę do tego się odnosić. Także bardzo bym prosił aby było to zrozumiane. Ponieważ, na tym terenie nie ma być realizowana wspomniana inwestycja. Na czyje polecenie i kto zapłacił za pracę geodetów, którzy sprawdzą czy państwo też nie wychodzą ze swoja posesją na teren stawu. Oczywiście zleca to Urząd, jak w wielu sytuacjach jest wniosek o wznowienie granic. Na podstawie tego wniosku zlecamy geodecie, który wygrał przetarg na wykonywanie takich prac na terenie Gminy Koronowo i płacił za to Urząd. Czy Pan Gackowski w Trzszczyńce ma zgodę na odprowadzenie wód opadowych z utwardzonego podwórza bezpośrednio do stawu? Oczywiście parafrazując mógłbym zapytać czy pan Pyrz, czy pan Kowalski, czy pan Iksiński, który jest wokół stawu ma teren utwardzony, ma zgodę na odprowadzenie wód opadowych do stawu. Otóż nikt nie ma takiej zgody. Nikt, kto jest wokół stawu. Ja

przynajmniej do takiego dokumentu, w tym krótkim czasie w którym mogłem dojść niestety nie mogłem. Co dalej Pan Burmistrz i pan radny Gordon mają zrobić z tym problemem, ponieważ zbliża się jesień i opady mogą być jeszcze większe, a do zalania domu już niewiele zostało. Nie będę się do tego pytania odnosił, ponieważ to nie dotyczy mnie. Nie wiem dlaczego Pan łączy mnie, Pana Radnego Gordona. Mogę się tylko domyślać. Moja prośba jest taka. Prowadzimy stosowne postępowanie wyjaśniające w tej sprawie. Chcemy tym naszym mieszkańcom pomóc, jak wszystkim, którym pomagamy na terenie Gminy. Lokalizacja, usytuowania niektórych działek. Dla mnie na dzień dzisiejszy są nie do końca do przyjęcia, bo dotyczy to np. sytuacji wspomnianej przez Pana Kuskowskiego z zalewaniem działek na terenie Wierzchucina, gdzie tam też była od lat melioracja poprzez rowy, poprzez zamknięte obiegi i się okazuje, że co jakiś czas przy dużych opadach mamy ten problem, że zalewane są piwnice w kilkunastu domach, a ten rok jest bogaty w ten proceder. W związku z tym, to nie jest tylko moje, tak jak Pan pytał, co dalej pan Burmistrz i pan radny Gordon. Bo to nie dotyczy tylko mnie. To dotyczy nas wszystkich. Bardzo bym prosił, aby to wszystko zrozumieć, że nie jest to sytuacja dla nas wszystkich normalna. Bo dzieje się to w wielu miejscach na terenie i naszej Gminy i naszego kraju. Chcę poinformować Pana, bo zapomniałem dodać, że we wszystkich spotkaniach, które odbyły się z generalnym dyrektorem dróg krajowych, z projektantem, który projektował tą modernizację, we wszystkich uzgodnieniach, gdzie była rada sołecka, gdzie byli mieszkańcy, również uczestniczył pan Pyrz, na co jest dowód, notatka ze spotkania. Między innymi na etapie planowania, gdzie było wiadomo, gdzie to jest odprowadzane i jest podpis. Także informacja, że nie uczestniczył w żadnych spotkaniach jest nieprawdziwa. Być może nie we wszystkich, ale mamy tu pewien dowód, który dla mnie jest jednoznaczny. Wiadomość o tym była. Wiadomość o tym, że coś się będzie działo była powzięta przez zainteresowaną osobę. Natomiast na ile to zostało przełożone na późniejsze uzgodnienia, które się działy pomiędzy wykonawcą, mieszkańcami, radą sołecką, inwestorem, to już byśmy w tym jako Urząd nie uczestniczyli.

Radny Pan Andrzej Kołodziejczyk- Dziękuję, za udzielenie odpowiedzi na moje pytanie. Natomiast moje pytanie dotyczyło całkowicie innej sprawy. Wspominał Pan, że gmina przygotowuje dokumentację, która kompleksowo ma uregulować temat stosunków wodnych na terenie miasta, poprzez to, że będzie prawdopodobnie zaprojektowane rozszczelnienia larsenów, zrobienia jakiś sączków po to, żeby te wody ściągnąć. Natomiast moje pytanie dotyczyło całkowicie innej sprawy, a dotyczyło zadania, które mieściło się w działkach, które są objęte tym zadaniem, a dokładnie odwodnienia, czy wykonania drenażu wzdłuż kamienic po stronie zachodniej, po to, żeby wodę z piwnic zebrać i odprowadzić do kanalizacji deszczowej i tego moje pytanie

dotyczyło. Wówczas kiedy ja zadawałem Panu to pytanie, na któreś sesji w tej kadencji, to odpowiedział Pan, że nie możemy tego wykonać, ponieważ jest to zadanie finansowane przez środki unijne, a w związku z tym nie wolno rozszerzać tego zadania. Dzisiaj dowiedzieliśmy się, że rozszerzamy to zadanie w obrębie działek, poprzez odpowiednie wypoziomowanie chodników, krawężników. Moje pytanie dotyczyło, dlaczego Pan w jednym przypadku odpowiadał tak a w innym tak?

Burmistrz Pan Stanisław Gliszczyński- Oczywiście dementuje, jest to wykonywana tylko i wyłącznie ekspertyza, a nie projekt budowlany, który ma nam dać informacje, ile to będzie kosztowało, i, że będziemy to realizowali. Czy będzie roszczenie larsenów czy nie, bo ja o tym nie wiem. Jest tylko wykonywana ekspertyza i mieści się ona w zakresie tego działania. Natomiast podtrzymuję to co powiedziałem wcześniej, że nie można wykonać, ponieważ to co Pan mówi, że wykonanie drenażu wzdłuż kamienic nie mieści się w tym zadaniu, ponieważ nie ma stosownego projektu budowlanego, nie możemy tych prac fizycznie wykonać. Dobrze sformułował Pan, że jest to w zakresie działek i tu bym się zgodził. Nie można wykonywać czegoś bez stosownego pozwolenia. A na to nie mogliśmy już sobie pozwolić, ponieważ mieliśmy podpisaną umowę z Urzędem Marszałkowskim, że w okresie od-do musimy wykonać to i to. W związku z tym, takiej ekspertyzy, o której mówiłem wcześniej, na którą czekamy nie możemy wykonać tego drenażu, ale tak naprawdę to trzeba dodać jeszcze, że dotyczy to działek, które są własnością prywatną, nie gminy. Chciałbym tylko powiedzieć tyle, że podtrzymuje to, co mówiłem wcześniej, że nie ma tej możliwości, w tym zakresie tego zadania nie można było zrobić i podtrzymuję tylko to, że wykonywana jest ekspertyza, która ma nam dać informację o tym, co należałoby zrobić i jak należałoby zrobić, aby ulżyć mieszkańcom, którzy mają problem kilkudziesięcioletni, żeby nie powiedzieć więcej letni, z wodami, które się zbierają w piwnicach. W niektórych piwnicach ta woda jest, a w niektórych nie ma. Po sąsiedzku zresztą.

Przewodniczący Rady pan Włodzimierz Domek- Czy taka odpowiedź satysfakcjonuje Pana radnego Kołodziejczyka?

Radny Pan Andrzej Kołodziejczyk- Dodam po raz kolejny, że o tym, o czym mówiłem przed chwilą dotyczy zadania, nie w postaci projektu budowlanego, tylko rozszerzenia zadań, nawet na zgłoszenie, a dotyczy terenu gminnego i terenu, który mieści się w zakresie wykonywanej inwestycji, bo przecież to co wykonawca będzie robił teraz w ramach rewitalizacji, czyli będzie przebudowywał chodniki to podejrzewam, że nie mieści się w zakresie tego zadania, a jednak to wykonujemy. Na podstawie, nie wiem, zgłoszenia, czy zmiany projektu, bo takie możliwości zawsze są.

Burmistrz Pan Stanisław Gliszczyński- Postaram się dosłownie w trzech zdaniach powiedzieć i wytłumaczyć. Być może Pan radny przyzna rację, być

może nie. Ten zakres działania, o którym Pan wspomniał wykracza poza zakres działania objęty podpisaną umową. Wykracza, ponieważ nie mogliśmy w żaden sposób złożyć takiego działania, takiego zakresu do tego projektu, ponieważ podpisana umowa zawierała tylko to, co jest w projekcie budowlanym, z uzyskanym pozwoleniu na budowę. Natomiast to rozszerzenie, o którym Pan mówił, że zostało zrobione, to dotyczy działań, które nie mają wpływu na dzień dzisiejszy, nie mają ingerencji w żaden sposób, np. jeżeli chodzi o tę ekspertyzę geologiczną, to my poznamy pewne elementy i dowiemy się, co należy zrobić. Natomiast to, co mówiliśmy na terenie tych działek, dotyczy np. przełożenia kostki, na taką, którą życzył sobie konserwator zabytków, to nie jest ingerencja. Przełożenie kostki na terenie tam gdzie postój taksówek, bo o ten teren chodzi, bo podniesienie, wyrównanie terenu pomiędzy lewą a prawą stroną rynku było różne w związku z tym trzeba było doprowadzić do tego samego poziomu i okazało się, że prawa strona, koło Biedronki, byłaby 15, 20 czy też 10 cm wyżej, niż ta część, która nie była objęta projektem. W związku z tym należało tą część rynku przełożyć. Nie są to prace tożsame z tym, co Pan proponuje w rozwiązaniach technologicznych. Oczywiście byłoby to możliwe gdybyśmy w projekcie budowlanym, tym którym złożyliśmy do dofinansowania robiona deszczówka, wymiana sieci wodociągowej, kanalizacyjnej, gdyby to rozwiązanie było już dokonane. Tego nie było. W związku z tym, nie mogliśmy tego realizować w ramach tego projektu, co nie zamyka nam drogi, aby po tej ekspertyzie szukać środków i dotyczy to zdecydowanie innego terenu i innych działek. Moim zdaniem, ale poznamy to dopiero po ekspertyzie. Zebranie wód na terenie rynku, moim zdaniem, po rozmowie z fachowcami nic by nie dało. Trzeba to zbierać prawie przed samą rzeką Brdą, o czym informowałem i mówiłem, jaki jest ewentualny pomysł. Dlatego po raz kolejny powtarzam, nie jest tożsame realizacja tego projektu w dołączeniu tego zadania, o którym Pan wspomniał

Radny Pan Andrzej Kołodziejczyk- Panie Burmistrzu bardzo proszę o udzielenie mi odpowiedzi na piśmie.

Przewodniczący Rady Pan Włodzimierz Domek- Ponieważ rozmawiacie Panowie na różnych płaszczyznach rozmawiacie, proponuję, aby Pan radny Andrzej Kołodziejczyk, jeżeli mógłby to proszę przelać na papier konkretne informacje i wtedy Pan burmistrz się do tego ustosunkowuje. Chciałbym abyście doszli do konsensusu. Ten wątek z zapytaniem Pana Kołodziejczyka zamykamy. Jeszcze prosi o głos Pan radny Holka. Bardzo proszę.

Radny Pan Krzysztof Holka- Jeżeli mogę to również poproszę o odpowiedź pisemną na zadane pytania, tzn. Pan burmistrz mówił, że nie ma potrzeby odprowadzania wody do Brdy z tego stawu, bo nigdy nie było odprowadzenia. Ale nigdy też z kilku tysięcy metrów kwadratowych powierzchni utwardzonej nie była tam odprowadzana woda. Jeżeli chodzi o przepompownie to ja

pisalem, że oczyszczalnia była projektowana, była niemożliwość podłączenia się do kanalizacji, bez wybudowania kosztownej przepompowni. Jeżeli chodzi o boisko, przepraszam mój błąd, byłem przekonany, że boisko ma powstać koło stawu.

Burmistrz Koronowa Pan Stanisław Gliszczyński- Ja się odniosłem oczywiście tylko do stwierdzenia dotyczącego metrów tego stawu, do tego ile było. Bo chyba nikt z nas nie wie dokładnie ile tego było. Raz tej wody w stawie było mniej, raz więcej w zależności od tego jakie warunki atmosferyczne były. Jeżeli chodzi o zapis, oczywiście bez wybudowania kosztownej przepompowni, zgadza się, ale jeżeli chodzi o zapis oczywiście bez wybudowania kosztownej przepompowni. Zapis mówiący o tym, że nie było możliwości jest nie prawdziwy. Trzeba po prostu powiedzieć, że były dwa warianty. Jeden wariant przewidywał to, i to było jak gdyby w pierwszych warunkach złożonych na wniosek zainteresowanego do zakładu. Były tu podane, że można się podłączyć, ale tylko w taki sposób. Drugim wariantem, o który zabiegał właściciel tej posesji i do którego się przychyliliśmy, widząc taką potrzebę, że jest taka możliwość. Oczywiście musi się to odbyć w obrębie tylko i wyłącznie tej oczyszczalni. Jest to kwestia jak ona jest usadowiona, w gruncie, na gruncie. Do tego nie chciałbym już się odnosić.

Przewodniczący Rady Pan Włodzimierz Domek- Czy Pana radnego Holkę satysfakcjonuje odpowiedź Pana burmistrza? Nie ma uwag.

Ad. 24. Zamknięcie obrad XII sesji.

Po wyczerpaniu porządku obrad i głosów w dyskusji przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek zamknął obrady XII sesji Rady Miejskiej w Koronowie.

Sesja trwała od godziny 10.00 do godziny 14.45.

Koronowo, dnia 16 września 2011 r.

Protokół sporządziła
Adela Rojek