

**OR-RM.0002.13.5.2011**

**Protokół Nr XVII/11  
z obrad XVII sesji Rady Miejskiej w Koronowie  
odbytej w dniu 29 grudnia 2011 r.  
w sali sesyjnej w Urzędzie Miejskim  
w Koronowie przy ul. Farnej 24**

Sesję otworzył i przewodniczył jej obradom P. Włodzimierz Domek Przewodniczący Rady Miejskiej w Koronowie.

W sesji udział wzięło 21 radnych na ogólny stan 21 radnych.  
Radny P. Tomasz Poraziński przybył na obrady sesji w punkcie 3. porządku obrad.

**Spoza rady w sesji udział wzięli:**

- |    |                            |   |                             |
|----|----------------------------|---|-----------------------------|
| 1. | Pan Stanisław Gliszczyński | - | Burmistrz Koronowa.         |
| 2. | Pan Leszek Czerkawski      | - | Z-ca Burmistrza Koronowa.   |
| 3. | Pani Barbara Sosnowska     | - | Sekretarz Gminy.            |
| 4. | Pan Tomasz Angielczyk      | - | Skarbnik Gminy.             |
| 5. | Pani Maria Musiał          | - | Kierownik Wydziału IPR UM.  |
| 6. | Pan Ryszard Chrzanowski    | - | Dyrektor ZGKIM w Koronowie. |
| 7. | Pan Mirosław Klimkiewicz   | - | Radca prawny UM.            |

**Ad. 1. Otwarcie obrad XVII sesji Rady Miejskiej w Koronowie.**

Obrady XVII sesji Rady Miejskiej w Koronowie otworzył przewodniczący Rady Miejskiej w Koronowie P. Włodzimierz Domek.

Przewodniczący rady powitał przybyłych na obrady XVII sesji Rady Miejskiej w Koronowie.

**Ad. 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.**

Na podstawie listy obecności przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek stwierdził prawomocność obrad XVII sesji Rady Miejskiej w Koronowie.

W sesji udział wzięło 21 radnych na ogólny stan 21 radnych.

Radny P. Tomasz Poraziński przybył na obrady sesji w punkcie 3. porządku obrad.

Listę obecności radnych dołączono do protokołu z obrad sesji jako załącznik Nr 1.

**Ad. 3. Wnioski dotyczące zmiany porządku obrad XVII sesji.**

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Czy są wnioski w sprawie zmian w porządku obrad dzisiejszej sesji?

Radny P. Stanisław Sikorski – Wnoszę o zdjęcie z porządku obrad dzisiejszej sesji punkt 12. - rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości stanowiących

własność Gminy Koronowo. Komisja branżowa - Przestrzegania Prawa, Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej jest zdania, aby przed podjęciem tej uchwały dokonać wizji w terenie tych nieruchomości.

**Wniosek przeszedł jednogłosem 20 głosami „za”.**

Z-ca Burmistrza Leszek Czerkawski – W związku z wnioskiem P. radnego Kubiaka wnoszę o zdjęcie punktu 7. z porządku obrad sesji.

**Wniosek przeszedł jednogłosem 20 głosami „za”.**

Więcej zmian nie zgłoszono.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek odczytał po zmianach porządek obrad XVII sesji Rady Miejskiej w Koronowie.

Na sesję przybył radny P. Tomasz Poraziński. Obecnych 21 radnych.

**Porządek obrad sesji:**

1. Otwarcie obrad XVII sesji Rady Miejskiej w Koronowie.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Wnioski dotyczące zmiany porządku obrad XVI sesji.
4. Przyjęcie protokołu z obrad XV sesji Rady Miejskiej w Koronowie.
5. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Koronowa w okresie między sesjami rady.
6. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Koronowie o złożonych interpelacjach i udzielonych odpowiedziach.
7. Punkt zdjęty z porządku obrad sesji.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Koronowo na lata 2011-2020.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Koronowo na rok 2011.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Koronowo na lata 2012-2020:
  - a) odczytanie autopoprawki Burmistrza Koronowa,
  - b) odczytanie projektu uchwały,
  - c) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Koronowo na lata 2012-2020,
  - d) odczytanie opinii komisji Rady Miejskiej,
  - e) dyskusja nad projektem uchwały,
  - f) głosowanie nad projektem uchwały.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Koronowo na rok 2012:
  - a) odczytanie autopoprawki Burmistrza Koronowa,
  - b) odczytanie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem,
  - c) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie budżetu i deficycie budżetu,

- d) odczytanie opinii komisji Rady Miejskiej,
- e) dyskusja nad projektem uchwały budżetowej,
- f) głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.

12. Punkt zdjęty z porządku obrad sesji.

13. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi wykonywane przez przedsiębiorcę posiadającego zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości lub w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

14. Przyjęcie planu pracy Rady Miejskiej w Koronowie na 2012 rok.

15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Koronowie na 2012 rok.

16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Finansów, Budżetu, Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego Rady Miejskiej w Koronowie na 2012 rok.

17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Przestrzegania Prawa, Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej Rady Miejskiej w Koronowie na 2012 rok.

18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miejskiej w Koronowie na 2012 rok.

19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Koronowie na 2011 rok.

20. Składanie interpelacji.

21. Zapytania, wnioski i informacje.

22. Sprawozdania z działalności stałych komisji Rady Miejskiej w Koronowie.

23. Sprawozdanie Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Koronowie z działalności Ośrodka oraz przedstawienie potrzeb w zakresie pomocy społecznej.

24. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania.

25. Zamknięcie obrad XVII sesji.

#### **Ad. 4. Przyjęcie protokołu z obrad XV sesji Rady Miejskiej w Koronowie.**

Radni jednogłose 21 głosami „za” przyjęli protokół z obrad XV sesji Rady Miejskiej w Koronowie

#### **Ad. 5. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Koronowa w okresie między sesjami Rady.**

Sprawozdanie z działalności Burmistrza Koronowa w okresie między sesjami Rady i informację z wykonania uchwał przedstawił Burmistrz Koronowa P. Stanisław Głiszczyński. Sprawozdanie i informację na piśmie dołączono do niniejszego protokołu jako załącznik Nr 2.

#### **Ad. 6. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Koronowie o złożonych interpelacjach i udzielonych odpowiedziach.**

Informację o złożonych interpelacjach i udzielonych na nie odpowiedziach przedstawił przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek.

Informację na piśmie dołączono do protokołu z obrad sesji jako załącznik Nr 3.

**Ad. 7. Wręczenie Burmistrzowi Koronowa podziękowania za wsparcie akcji „Szlakiem ośmiu kropli nadziei”.**

Punkt zdjęty z porządku obrad sesji.

**Ad. 8. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Koronowo na lata 2011-2020.**

Projekt uchwały odczytał wiceprzewodniczący rady P. Grzegorz Myk.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję nad projektem. Kto z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę, zamykam dyskusję nad projektem uchwały. Przystępujemy do głosowania jawnego, imiennego radnych.

**Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych jednogłośnie 21 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XVII/139/11 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Koronowo na lata 2011-2020.**

**W głosowaniu udział wzięło 21 radnych.**

**Ad. 9. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Koronowo na rok 2011.**

Projekt uchwały odczytała przewodnicząca rady P. Maria Strąk.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję nad projektem. Kto z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos?. Nie widzę, zamykam dyskusję nad projektem uchwały. Przystępujemy do głosowania jawnego, imiennego.

**Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych jednogłośnie 21 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XVII/140/11 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy Koronowo na rok 2011.**

**W głosowaniu udział wzięło 21 radnych.**

**Ad. 10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Koronowo na lata 2012-2020:**

**a) odczytanie autopoprawki Burmistrza Koronowa,**

Autopoprawkę Nr SKG.FB.30.201.2011 do projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Koronowo na lata 2012 - 2020 odczytał Burmistrz Koronowa P. Stanisław Gliszczyński.

Autopoprawka na piśmie stanowi załącznik nr 4 protokołu.

**b) odczytanie projektu uchwały,**

Projekt uchwały odczytał wiceprzewodniczący rady P. Grzegorz Myk.

**c) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Koronowo na lata 2012-2020,**

Uchwałą Nr 1/WPF/2011 Składu Orzekającego Nr 1 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 24 listopada 2011 r. w sprawie opinii o projekcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Koronowo na lata 2012-2020 odczytał przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek.

Uchwała na piśmie stanowi załącznik nr 5 protokołu.

**d) odczytanie opinii komisji Rady Miejskiej,**

Opinie komisji Rady Miejskiej w Koronowie o projekcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Koronowo na lata 2012 - 2020 odczytał przewodniczący Komisji Finansów, Budżetu, Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego P. Tomasz Gordon.

Opinie na piśmie stanowią załącznik nr 6 protokołu.

**e) dyskusja nad projektem uchwały,**

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję nad projektem. Kto z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos?

Radny P. Sławomir Marszelski – Mam pewną wątpliwość i myślę, że da się ją tu rozproszyć. W załączniku do projektu mamy, to będzie rubryka 9 wydatki majątkowe 9.1 przedsięwzięcia, o których mowa w art. 226 ust. 4 ustawy o finansach publicznych z dopiskiem wieloletnie programy finansowe z udziałem środków, o których mowa w ust. 5, ust.1, pkt. 1, 3, WPF na rok 2011, to jest ponad 3 mln zł. Natomiast na rok 2012 mamy zero i mam pytanie takie, bo mamy jeszcze wykaz przedsięwzięć realizowanych to był załącznik nr 2 do tych wcześniej przyjętych wieloletnich prognoz długu i na 2012 rok tam jest kwota na te wydatki z udziałem środków zewnętrznych ponad 4 mln zł. Czy tutaj w projekcie nad, którym teraz dyskutujemy, czy zamiast zer nie powinny być kwoty, bo to są te środki zewnętrzne, które dotychczas były ujęte w wieloletnim wykazie przedsięwzięć. Myślę, że dość jasno sformułowałem pytanie.

Skarbnik P. Tomasz Angielczyk – Tak jak wcześniej tłumaczyliśmy tę problematykę, jeśli chodzi o przedsięwzięcia finansowane w latach mamy tutaj dwa momenty do uchwylenia. Jeden WPF, który Państwo przed chwilą przyjęliście jeszcze na stary rok on tak naprawdę różni się w dwóch elementach nad tym, nad którym się teraz pochylamy. Jeśli chodzi o moment sprawozdania za trzeci kwartał, jeśli chodzi o kwoty deficytu oraz przedsięwzięć, o których Pan radny pyta oraz moment, który teraz analizujemy uchwałą na rok przyszły to na poszczególnych komisjach tłumaczyliśmy, że tym elementem przedsięwzięć do uchwylenia jest składany projekt do 15 listopada. Natomiast przy głosowaniu już nad

prognozą w grudniu przedsięwzięcia z uwagą RIO jednoroczne a takowe one są już klasyfikowane w roku 2012 należy ująć jako wydatki inwestycyjne.

Radny P. Andrzej Kołodziejczyk – Usłyszeliśmy treść opinii RIO, z której wynika że WPF jest zgodne z przepisami i wszystkie pozycje korespondują z budżetem i jest wszystko ok. Natomiast jeżeli wnikiemy głębiej w tenże dokument możemy tutaj dowiedzieć się, że na przyszły rok planuje się zadłużenie gminy w wysokości 56%, 57%, co stanowi kwotę około 33 mln zł, a ujmując inne dokumenty, inne prognozy finansowe innych gmin Mogilno, Sępólno, Żnin, są to gminy porównywalne, jeżeli chodzi o ilość mieszkańców, dochód a nawet o strukturę czyli miasto, wieś to tutaj wychodzi średnia 31% a kwota około 17 mln zł., czyli możemy tutaj wnioskować, że nasza gmina jest dwukrotnie bardziej zadłużona od gmin porównywalnych. Ja tu mam pytanie do Pana burmistrza, do Pana skarbnika, bo jesteśmy już blisko tej magicznej kwoty, tego 60%. Czy tutaj nie ma obaw, że dochody powiedzmy w zeszłym roku wiemy, że sytuacja gospodarcza jest nieciekawa na świecie, w Polsce również, czy nie boimy się tego, że w wyniku zmniejszenia się tego wpływu dochodów, ten dług może w końcu osiągnąć 60% no i to już będzie tragedia dla naszej gminy. Wiemy z czym to się wiąże i chciałbym tu prosić o odpowiedź czy gmina analizuje taką możliwość czy przeciwdziała ewentualnie, gdyby te dochody były mniejsze niż sobie ustaliliśmy?

Skarbnik P. Tomasz Angielczyk – Analizujemy te dane, jeśli chodzi o strukturę długu i wysokość długu to jeszcze nie 33 mln, a 32 mln 500 tys zł. W kwocie długu na rok 2012 ujęte zostało zgodnie z zaleceniami izby oraz ustawy o finansach publicznych, że do momentu rozliczania wolnych środków po zakończeniu okresu sprawozdawczego to jest bilansu zgodnie z art. 217, ust. 2, pkt. 6 ustawy o finansach publicznych ujęte w długu są wartości długu na spłaty rat kredytów, to jest taka nowość, którą tłumaczymy od dwóch lat. Nasz deficyt to jest 2.368.088 zł i on jest wprost skorelowany z inwestycjami, czyli potrzebami naszych mieszkańców. Do tego dodaliśmy kwotę rozchodów tegoż sztucznego długu do momentu rozliczenia wolnych środków. Nastąpi to w kwietniu, maju i my to nazywamy sztuczny dług, który ulegnie zmianie i wolne środki zostaną wprowadzone do wieloletniej prognozy finansowej, tak jak robiliśmy w roku bieżącym i oczywiście to spadnie. Czy możemy mówić o kwocie długu lub o kwocie wartości przyjętych inwestycji? Dług wynika z inwestycji.

Burmistrz P. Stanisław Gliszczyński – Z takich słów czysto finansowych i bardzo merytorycznych chciałbym przełożyć to na jak to mówią z polskiego na nasze, czyli powiedzieć o tym, że założenia budżetu 2011 roku były tożsame. Mieliśmy ponad 57% zadłużenia, na samym starcie w 2011 roku. Kończymy ten rok obniżeniem o kilka procent, czyli mówimy, że schodzimy do około 50,51%, w związku z tym w trakcie roku każdy budżet ewoluuje, każde zmiany tutaj Pan skarbnik mówił o uwolnieniu środków. Myślę, że na przełomie kwietnia, maja możemy porozmawiać o takich faktycznych nie za bardzo wirtualnych rozmiarach tego zadłużenia. Natomiast teraz mamy to 57%, 56%. Nałożenie tego kagańca przez ministra finansów, czyli trzymanie się tych wskaźników zarówno i tego prognozy 60% jak i 15% spowodowało, że musieliśmy obracać się w pewnym zakresie. Tak jak wcześniej informowaliśmy na komisjach od jakiegoś już czasu te ruchy i tak w ciągu roku będą wykonywane i zmiany w związku z tym na samym starcie trzymanie się tego może jest to katastroficzne przedstawianie w takich barwach i kolorach. Uważam, że

jest niczym uzasadnione, ani nie poparte metrycznymi wskazaniem. Oczywiście przyjmujemy tą sugestię Pana i odpowiadamy monitorujemy, analizujemy i myślę, że efektem tego na dzień dzisiejszy są pozytywne opinie RIO, które naprawdę bardzo skrupulatnie są sprawdzane. Jesteśmy po kontroli RIO prawie dwu miesięcznej. Z tego tytułu jest stosowny protokół, można się z nim zapoznać, nie ma tam uwag, co do prowadzonych przez nas działań i myślę, że to też jest efekt pewnej pracy od kilku lat, którą włożyliśmy, która daje efekty, ale te efekty nie są takie, że można na dzisiaj podjąć decyzje a jutro ją osiągnąć. Nieraz trzeba w tym procesie długofalowym to rozstrzygnąć.

Radny P. Andrzej Kołodziejczyk – Dziękuję burmistrzowi, że nie zaczął słów od formuły, że radny wprowadza innych radnych w błąd. Poparłem to konkretnymi informacjami, porównałem 7 czy 5 gmin, które potencjał mają taki sam jak gmina Koronowo i tam jest zadłużenie 30%, a u nas dochodzi do 60%. I stąd tutaj moje obawy przecież w tamtych gminach też są radni i są skarbnicy, burmistrzowie kto wie, którzy jednak nie dopuszczają do takiego zadłużenia gminy i stąd moje takie obawy, że w przypadku niskich dochodów, przychodów wynikające z ciężkiej sytuacji gospodarczej, która nadchodzi może to spowodować, że ten wskaźnik wcale nie zejdzie w dół tylko może pójść w górę i stąd moje pytanie było. Ale wybitnie merytorycznie poparłem to faktami.

Skarbnik P. Tomasz Angielczyk – Problemem nie jest kwestia rozpatrywania pułapu w chwili obecnej 60% oraz pułapu 15% z opłat w roku. Problemem jest różnica pomiędzy dochodami i wydatkami bieżącymi. Gmina w najbliższych latach 2012 - 2013, nie z technicznych powodów możliwa jest dojść do tych pułapów 60%. Tak naprawdę musimy się zastanawiać nad nowymi wskaźnikami o nich też była mowa. Natomiast analizując też inne samorzady, które mają poziom długu na poziomie 20%, 25% a nie mieszczą się w nowej relacji długu zgodnie z ustawą o finansach publicznych. Tak więc wachlowanie mówiąc brzydko relacjami starymi na nowych i porównywanie samorządów wydaje się być nie adekwatne. Niektóre samorzady tak jak np. miasto Toruń, które mają poziom 80% i wyżej zadłużenia są w stanie obsługiwać ten dług. I musimy mieć na uwadze tak naprawdę relacje długu, która dorównuje wprost, dochody bieżące do wydatków bieżących oraz spłaty zobowiązań w tej relacji. Natomiast jeśli chodzi o kwestie związane z tym czy gmina dba o dodatkowe dochody jest to uzasadnione w opisie do wieloletniej prognozy finansowej, również o tym członkowie RIO piszą. Jeśli chodzi o dochody stawiamy duże kroki, aby pozyskać środki na strefę przemysłową oraz Park Wiatrowy w gminie, co niewątpliwie poprawi strukturę dochodu.

Burmistrz P. Stanisław Gliszczyński – Ja tylko chciałem powiedzieć skupić się na tym, bo jeżeli Pan radny mówi o tym o porównywaniu z gminami, które są porównywalne z gminą Koronowa, to proszę bym też, żeby podać konkretne nazwy tych gmin, bo wtedy będzie nam łatwiej, żeby podejść do tego, czy rzeczywiście możemy się porównywać.

Radny P. Andrzej Kołodziejczyk – Wymieniłem gminy: Tuchola, Sępólno, Mrocza, Żnin, Szubin.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę, zamykam dyskusję nad projektem uchwały. Przystępujemy do głosowania jawnego, imiennego.

**f) głosowanie nad projektem uchwały**

**Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych 19 głosami „za”, przy 2 głosami „wstrzymującymi się” podjęła Uchwałę Nr XVII/141 /11 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Koronowo na lata 2012 – 2020.**

**W głosowaniu udział wzięło 21 radnych.**

**Ad. 11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Koronowo na rok 2012:**

**a) odczytanie autopoprawki Burmistrza Koronowa,**

- Burmistrz Koronowa P. Stanisław Gliszczyński odczytał autopoprawkę Nr SKG.FB.30.197.2011 odczytał Burmistrz Koronowa P. Stanisław Gliszczyński.

Autopoprawka na piśmie stanowi załącznik nr 7 protokołu.

**b) odczytanie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem,**

Projekt uchwały odczytał wiceprzewodniczący rady Pan Grzegorz Myk.

**c) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie budżetu i deficycie budżetu,**

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek odczytał:

- - Uchwałę Nr 1/Dpr/2011 kładu Orzekającego Nr 1 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 24 listopada 2011 r. w sprawie opinii o możliwości sfinansowania planowanego deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej Gminy Koronowo na 2012 rok i
- - Uchwałę Nr 1/P/2011 kładu Orzekającego Nr 1 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 24 listopada 2011 r. w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Koronowo na 2012 rok.

Obie uchwały stanowią załącznik nr 8 protokołu.

**d) odczytanie opinii komisji Rady Miejskiej,**

Opinie Komisji Rady Miejskiej w Koronowie dotyczące projektu budżetu Gminy Koronowo na rok 2012 odczytał przewodniczący Komisji Finansów, Budżetu, Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego rady P. Tomasz Gordon.

Opinie na piśmie stanowią załącznik nr 9 protokołu.

**e) dyskusja nad projektem uchwały budżetowej,**



Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję nad projektem uchwały budżetowej. Kto z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos?

Radny P. Henryk Borowicz – Chciałem się dowiedzieć ile wynosił system grzewczy w placówkach oświatowych, ponieważ w trzech placówkach oświatowych jak Witoldowo, Mąkowarsko oraz Buszkowo zostały w tym roku zmienione systemy grzewcze na tak zwany pelet, to jest pierwsze pytanie. Czy ten system grzewczy, czy on jest już sprawdzony pod względem wiarygodności? Ponieważ prosiłem o taką informację z wydziału oświaty no i nie otrzymałem, dziwi mnie to. Ponieważ tak długi okres umowy 9 lat, 12 lat, 14 lat a jeżeli ten system się nie sprawdzi? Umowy są podpisane, kto poniesie koszty?

Radny P. Tomasz Gordon – Teraz miała być dyskusja dotycząca projektu budżetu na 2012 rok.

Radny P. Sławomir Marszelski – Kiedy otrzymaliśmy opinie RIO, czyli opinie w sprawie możliwości finansowania deficytu i drugą opinię w sprawie projektu budżetu i czy te uchwały są zamieszczone w BIP-ie i czy powinny być zamieszczone?

Burmistrz P. Stanisław Gliszczyński - Zgodnie z datą wpływu obydwie opinie wpłynęły do urzędu 28.11.2011 roku. Natomiast, co do umieszczenia jeszcze w BIP-ie, sprawdzamy.

Radny P. Andrzej Kołodziejczyk – Nie zgodzę się z przewodniczącym komisji finansów, który twierdzi, że mamy rozmawiać o budżecie ponieważ te zadania są ujęte w budżecie na rok 2012, gdzie poprzez likwidację pewnych systemów grzewczych w szkole w Witoldowie, Mąkowarsku, Buszkowie, a dalej to się wiąże z budżetem tych szkół, czyli też i gminy. My chcemy wiedzieć, czy zmiana systemu grzewczego doprowadzi do zmniejszenia wydatków na ogrzewanie czy zwiększenia, czy to jest skalkulowane? Natomiast wracając do budżetu gminy nie ukrywam, że pozwoliłem sobie taki audyt zrobić. Mówiąc o budżecie musimy też mówić o umiejętności wydatkowania środków i tak jeżeli chodzi o utrzymanie budżetu urzędu gminy pod koniec grudnia 2006 roku ta kwota mieściła się w wysokości około 3 mln zł, natomiast po 5 latach już wynosi 4 mln 800 tys. zł. i jest to o 58% więcej jak te 5 lat wstecz. Zakładając, że inflacja jest 2%, bo wiadomo koszty rosną wynagrodzeń i pochodnych to i tak proszę Państwa koszty utrzymania urzędu gminy wzrosły około 1 mln, to by dało około 25 pracowników. Mam pytanie, czy to faktycznie wiązało się zwiększeniem zatrudnienia? A jak tak, to w jakich wydziałach, czy z jakimiś innymi wydatkami to się wiąże? Również proszę Państwa zwrócić uwagę na pozycję dotyczącą dotacji na przedszkola. Ponieważ w tym roku wydatkujemy 550 tys. takie mamy plany, a w przyszłym 810 tys. Tu mam pytanie do Pana burmistrza i skarbnika, czy wnioski o dotację tych podmiotów na rok 2012 zostały złożone w terminie przez osoby upoważnione i czy na formularzach takich jak zakładał projekt uchwały odnośnie finansowania jednostek niepublicznych chodzi oczywiście o przedszkola? Ja sobie wyliczyłem baza lokalowa, która obecnie istnieje, jeżeli chodzi o przedszkola niepubliczne może zmieścić około 100 dzieci na każde średnie dofinansowanie to jest 50 zł. na miesiąc razy 100, to daje nam ogólnie kwotę roczną 660 tys. Do tego jeszcze mamy dzieci, które finansujemy w Bydgoszczy, Osielsku i inne wydatki z tym związane. Czyli kwota max zamyka się w wysokości 700 tys. Dlatego to autorytatywnie mogę tutaj powiedzieć, że mam uprawnienia księgowego i finansisty i to dobrze sprawdziłem i w związku z tym w imieniu klubu radnych PO

wnioskuje, żeby z tej pozycji zdjąć 110 tyś i przeznaczyć z tego 20 tyś na dofinansowanie remontu promu, bo wiemy, że jeżeli gmina nie dorzuci się to być może prom zostanie zlikwidowany, a to jest atrakcja turystyczna i komunikacja. Z tego proponuję około 40,00 tyś przeznaczyć na budowę utwardzenia pomiędzy DPS-em, a ZOZ-em, ponieważ tam starostwo bardzo chętnie się w połowie dofinansuje i pozostałą kwotę w wysokości 50 tyś na zrealizowanie dokumentacji, która by rozwiązała problemy zalewania piwnic w Koronowie.

Burmistrz P. Stanisław Gliszczyński – Zgodnie z pismem złożonym z Miejsko-Gminnego Zespołu Edukacji na zabezpieczenie środków publicznych w budżecie na 2012 rok jest to kwota wyliczona zarówno w przypadku jednego niepublicznego i drugiego niepublicznego opiewająca razem na kwotę 816 tys. To 816 jest zabezpieczone wstępnie kwotą i uważamy, że to starczy, a może jeszcze zostanie. Takie jest nasze wyliczenie, bo zobaczymy jak to rzeczywiście będzie wyglądało.

Radny P. Andrzej Kołodziejczyk – Ile przyjęto dzieci?

Burmistrz P. Stanisław Gliszczyński – W jednym przypadku 100, a w drugim przypadku 25. Natomiast, co do kwot na ciepło, czyli co zostało zmodernizowane mówimy tutaj o trzech placówkach: Mąkowarsko, Buszkowo i Witoldowo. Będę prosił o pomoc Pana pełniącego obowiązki dyrektora Marcina Kłodzińskiego o pomoc i wsparcie. Mamy materiały, jeżeli chodzi o porównanie kosztów w zakresie wydatków od stycznia do grudnia 2010 i od stycznia do grudnia 2012, ponieważ 2011 kończy się i że nastąpiła w ciągu roku zmiana więc trudno tutaj jest jednoznacznie porównywać.

Burmistrz P. Stanisław Gliszczyński przedstawił dane w formie wizualnej:

- porównanie kosztów ogrzewania poniesionych w całym 2010 roku z danymi szacunkowymi na rok 2012,
- porównanie kosztów ogrzewania poniesionych w okresie od 01.09.2010 r. do 31.12.2010 r. z okresem od 01.09.2011 r. do 31.12.2011 r.
- porównanie kosztów ogrzewania poniesionych w 2011 r. od 01.01.2011 r. do 31.05.2011 r. z szacunkiem od 01.01.2012 r. do 31.05.2012 r.
- koszty ogrzewania placówek oświatowych w Gminie Koronowo w 2010 r.

Burmistrz P. Stanisław Gliszczyński – Rzetelnie informujemy, że podeszliśmy nie do całości i tylko oddzieliśmy to, co jest jakby innym systemem ogrzewania i pokazaliśmy kwoty i te porównania z kwotami, które są rzeczywiście poprzez palaczy i zastosowany nośnik. Chcę jeszcze jedną rzecz powiedzieć, że to są wyceny zrobione w stosunku do kosztów poniesionych. Natomiast jeszcze powinniśmy wziąć pod uwagę że w międzyczasie w roku 2011 nastąpił wzrost nośnika, czyli koszty, które mogły być w tym sezonie od września do grudnia 2011 w przypadku zastosowania nośnika węgla oraz wynagrodzenia były by wyższe i koszty były by jeszcze wyższe a my porównujemy tylko i wyłącznie do roku 2010. Tak mniej więcej na dzień dzisiejszy to wygląda to zdążyliśmy przygotować. Natomiast odpowiadając Panu radnemu chcąc uzyskać informacje ma Pan oczywiście do tego prawo trzeba złożyć odpowiedni wniosek o udostępnienie informacji i każdą może Pan otrzymać. Natomiast tak, żeby przyjść z ulicy każdy, no nie może, musi zastosować pewne formuły, czyli wniosek, czemu to ma służyć itd. Myślę, że to wyjaśnienie wystarczy.

Radny P. Andrzej Kołodziejczyk – Nie jest takim kimś z ulicy, bo jest przewodniczącym komisji i oświaty, czyli komisji resortowej, która bada nie tylko wyniki pedagogiczne, ale również i koszty, bo o tym dużo mówimy.

Ja mam takie pytanie do Pana burmistrza i do skarbnika. Również zamówienie na dostawę ciepła gmina wyszacowała na koszt brutto do tych trzech szkół około 2,5 mln zł brutto. Natomiast w związku z tym, że wpłynęła tylko jedna oferta tej samej firmy RENKRAF jest to firma, która działa na tym rynku dwa lata dopiero i de facto żadnych osiągnięć nie ma w tym zakresie. Natomiast gmina wybrała ofertę, która przewyższała przygotowane pieniądze na tą usługę o około 600 tys. tak zwaną ofertę, która stanowiła wykonanie tej usługi 3.195 tys. czyli około 600 tys. gmina dołożyła dodatkowych pieniędzy rozłożonych od 10 do 14 lat. Dlaczego gmina nie skorzystała z możliwości i unieważniła przetarg, bo przecież oferta jednego oferenta była zdecydowanie wyższa niż gmina to wyliczyła i zrobiła ponownie zamówienie publiczne na dostarczenie ciepła i być może pojawiło by się więcej firm i byśmy na tym jeszcze lepiej wyszli. Natomiast proszę Państwa z tych wyliczeń wynika jedno mieliśmy 300 tys. roczne na ogrzewanie tych szkół razy 10 to jest 3 mln średnio. Ta firma daje 3 mln, a tu żadnych oszczędności póki co nie widzę. Również Panie burmistrzu ja tu Pana popieram inicjatywę ekologiczną, natomiast uważam, że powinniśmy zrobić najpierw w jednej szkole zobaczyć jak to działa i nie na 14 lat czy 12 tylko 3, 5 lat i wtedy, gdyby to się sprawdziło wówczas jak najbardziej zrobimy idźmy w tym kierunku, ale uważam to za bardzo chytne i będzie nas kosztowało dużo więcej.

Burmistrz Koronowa P. Stanisław Gliszczyński – Oczywiście można by było zrobić 3 lata z tym, że koszt byłby zdecydowanie wyższy, ponieważ jak wcześniej na komisjach informowałem myśmy nie wydali złotówki na jakiegokolwiek urządzenie ogrzewania w tych szkołach, czyli ani na piec, ani na systemy, na monitory nie wydaliśmy złotówki, ponieważ to firma wkładała. W związku z tym są to pewne kryteria, którymi trzeba było się kierować. Nie wiem skąd Pan radny brał te dane, ponieważ pytam osobę, która prowadziła całą procedurę przetargową Pana Kłodzińskiego. Jest zdumiony, bo nie zna takich kwot o, których Pan mówi. Jeżeli mogę prosić Panie przewodniczący ponieważ to nie gmina prowadziła przetarg, tylko prowadził MGZE, więc to jest drobna, ale bardzo ważna różnica. W związku z tym chciałbym by ewentualnie te dane były zweryfikowane z danymi, które Pan radny posiada. Myślę, że osoba ta jest na tyle kompetentna i wprowadzona i wie jak ta procedura przechodzi i myślę, że w momencie spotkania się na komisji rewizyjnej Pan Kłodziński przygotowuje wszystkie dokumenty związane z przeprowadzonym przetargiem, z danymi i myślę, że będzie wtedy czas i moment, żeby skonfrontować i przedstawić jak to rzeczywiście wygląda. Nie mamy informacji skąd wzięły się dane, które są u Pana radnego Kołodziejczyka ponieważ my mamy tu zupełnie inne dane w dokumentach, które były z przetargu.

Radny P. Andrzej Kołodziejczyk – Panie burmistrzu te dane mam z BIP- u, czyli z naszej oficjalnej strony. Celowo powiedziałem brutto, bo tam są podane kwoty netto z watem 23% i dokładnie Pan Kłodziński przygotował tą informację o rozstrzygnięciu przetargu i Pan Kłodziński zapisał szacunkowo koszt zamówienia wynosił 2.558.000,00 zł natomiast wybrana oferta netto 23 wynosi 2.175.000,00zł. I to jest ze strony bezpośrednio przygotowanej przez Pana Kłodzińskiego i tu nie ma co konfrontować i może wejść Pan prawnik na stronę internetową i pokazać te kwoty i mam uzupełniające pytanie. Czy

wpłynęły wnioski prawidłowo, w odpowiednim czasie przez osoby upoważnione na prawidłowych formularzach przez instytucje, które zgłosiły się o dotację.

Skarbnik Gminy P. Tomasz Angielczyk – Tak te wnioski wpłynęły we wrześniu tego roku.

I jeszcze uzupełnienie zwiększeniu wydatków, jeśli chodzi o rozdział 75023 w roku przyszłym w stosunku do roku obecnego. W roku przyszłym planujemy wydatki na administrację tylko w tym rozdziale, jeśli chodzi o rozdział 75023 w kwocie 4 mln 867 tys. W roku bieżącym mamy kwotę 4 mln 647 tys. i jest to spowodowane dwoma elementami. Inwestycje są na podobnym poziomie, wydatki rzeczowe w niektórych grupach również, natomiast jeżeli chodzi o płace, pochodne od wynagrodzeń są uwzględnione zgodnie z przepisami, które dostaliśmy z kadr, ewentualne odprawy emerytalne, które musimy zaplanować oraz wynagrodzenia jubileuszowe. Do tego dochodzi jeszcze fakt wzrostu odpisu na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych z 67 tys. do kwoty 80 tys. oraz kwota, którą Państwo w autopoprawce czytaliście wszystkie wydatki, które były związane ze środkami, które były przeznaczone na pobór podatków wcześniej były klasyfikowane w rozdziale 750647. W tej chwili niestety muszą powiększać udział kosztów administracji i stąd jest też większe dobiecie do tej kwoty różnicy porównując rok do roku. Natomiast zdajemy sobie sprawę, że w sytuacji, kiedy dany pracownik nie skorzysta z przywileju pójścia na emeryturę te środki zostaną przeznaczone w okresie końca roku na inne zadania rzeczowe, gdy będzie taka potrzeba.

Radny P. Andrzej Kołodziejczyk – Czy była by możliwość zobaczenia tych wniosków, czy one faktycznie mają stempel itd.?

Radca Prawny P. Mirosław Klimkiewicz - Odpowiadam na pytanie Pana radnego Marszelskiego z ustawy o finansach publicznych wynika obowiązek opublikowania opinii RIO o, której Pan radny mówił w terminie 7 dni otrzymania tej opinii.

Skarbnik Gminy P. Tomasz Angielczyk – Została przekazana do biura rady i nie została opublikowana.

Radny P. Sławomir Marszelski – Moja prośba na przyszłość, żeby tego przepisu dotrzymywać jednak, skoro tak zapisano.

Moje pytanie w jakiś sposób cofnie się do wcześniej uchwalonej przez nas wieloletniej prognozy finansowej gminy Koronowo, ale będzie nawiązywało merytorycznie do teraźniejszej dyskusji o budżecie. Mianowicie w prognozie napisano, że od kilku lat gmina Koronowo czyni starania w kontekście uruchomienia parku przemysłowego oraz Koronowskiego Parku Wiatrowego. Inwestycje w zakresie parku przemysłowego oraz wiatrowego mają się rozpocząć na przełomie lat 2012 – 2013, a pierwsze dochody dla gminy zakłada się od 2013 roku. Te dochody jak to się mówi pał sześć i o 2013 roku o budżecie nie dyskutujemy, natomiast miałbym pytanie takie, jeżeli mowa jest o tym, że tworząc wieloletnią prognozę finansową i też budżet przyjęliśmy i rozumiem, że w temacie Koronowskim Parku Wiatrowego te wydatki będą na plany zagospodarowania przestrzennego, być może na podkłady geodezyjne, wydatki nie inwestycyjne i one w budżecie biorąc pod uwagę środki niewygasające chociaż są uwzględnione. Ale moje pytanie jeżeli my tak zapisaliśmy, że będziemy pod koniec 2012 roku coś robić w temacie parku przemysłowego a w wykazie zadań inwestycyjnych nic na temat Parku

Przemysłowego nie mamy to pytanie moje jest takie jakie w ogóle są szanse i co będziemy robić i z jakich pieniędzy i w jakim terminie?

Burmistrz P. Stanisław Gliszczyński – Jeżeli chodzi o pierwszą część pytania oczywiście informuję, że w dobrym kierunku Pan radny poszedł, jeżeli chodzi o Koronowski Park Wiatrowy. Rzeczywiście środki nie wygasające, tutaj mówimy o tym, że nie za nasze pieniądze, tylko tak jak wcześniej było uzgadniane, tak jak tutaj Pan radny Kołodziejczyk wskazał na sponsorowanej wycieczce byliśmy. Tak czyli można powiedzieć że Pan radny Sikorski, Marszelski i Pan burmistrz Czerkawski, również ja byliśmy na pokazie otwarcia fermy jak to miało wyglądać i rzeczywiście finalizujemy te rozmowy. Ja myślę że tu większość z nas jest żywo zainteresowana o tym, żeby te środki były jak najszybciej i jak najwcześniej i to rzeczywiście zaczyna się realizować, czyli mówimy o tym, że od słów do czynów. Natomiast jeżeli chodzi o park przemysłowy to ja rozumiem, że tutaj też jesteśmy otwarci na pewne sugestie i propozycje z Pana strony i Państwa strony. To nie tylko na zasadzie rozliczania, ale też kwestia pewnej wizji rozwoju. To nie tylko kwestia 2, 3, 5 osób, ale również tej rady i tych mieszkańców. Ja powiem wprost, jeżeli chodzi o park przemysłowy na dzień dzisiejszy odbyło się kilka przetargów. Wstępne pięć działek zostało zakupionych, nie wiem, czy to na zasadzie lokaty kapitału, czy być może będą następnie wnioski do nas do gminy, aby zrealizować następny etap. Czyli mówimy o realizacji projektu budowlanego już gotowego. Jeżeli chodzi o kanalizację deszczową i wodociąg na teren parku przemysłowego jest skończony z pozwoleniem na budowę. W związku z tym jesteśmy przygotowani do realizacji, ale musimy też poznać drugą stronę, czyli tych inwestorów, którzy dokonali zakupu tych terenów, aby móc ewentualnie rozmawiać, co jest im potrzebne, w jakim kierunku należało by to zadanie realizować, czy etapami, czy całość od razu do realizacji. Całość tego projektu opiewa na kwotę około 2.5 mln zł. mniej więcej z tego co pamiętam, czyli mówimy o wodociągu, kanalizacji i kanalizacji deszczowej, zrealizowania tego na terenie na tym obszarze projektowanego parku. W związku z tym nie ukrywam, że te rozmowy się sfinalizują i nie przyjęcie tego w budżecie na rok 2012 nie oznacza teraz na starcie, że nie znajdzie się to w budżecie za 2, 3, 5 miesięcy. Tak jak wiele innych zadań, które mogą być wprowadzone, ponieważ budżet za każdym razem ewaluuje, zmienia się pod potrzeby te, które będą zgłaszane. W związku z tym mówimy o tym, że na dzisiaj nie ma pewności, ponieważ nie ma tego w zadaniach, ale nie ma pewności, że nie znajdzie się to pod koniec roku, bo takie wnioski ze strony inwestorów, którzy zakupili te grunty. Z tego, co wiem to 20 kilku hektarów jest sprzedanych, teraz poszło 5 działek po 4 tys m, to mamy 2 ha i tam było około 4, a 6 ha jest sprzedanych z mojej wiedzy na dzisiaj. Następny przetarg jest Pani kierownik ogłoszony tak przez agencję nieruchomości, w związku z tym myślę że idziemy w tym kierunku, musimy mieć po drugiej stronie inwestora, który będzie zainteresowany. Jeżeli jest ktoś kto kupił, to znaczy, że z myślą o kasie, albo z myślą o tym, że będzie coś tam realizował. My będziemy się starali, żeby jak najszybciej udostępnić z tym, że nie chcemy czegoś co będzie leżało na tak zwanej półce, tylko chcemy robić pod konkretne potrzeby. Jeżeli inwestor zdecyduje, że chce realizować taką a nie inną inwestycję i zaproponuje, że jest skłonny to rozpocząć w 2013 roku i dlatego potrzebuje działania ze strony gminy to ja o tym Państwa oczywiście poinformuję. I to tak myślę bardzo ogólnie tłumacząc jak mniej więcej to wygląda.

Radny P. Sławomir Marszelski – Reasumując rozumiem, że ten zapis komentarzu do prognozy finansowej i to była taka manifestacja bez konkretów, bo konkretów Pan burmistrz nie ma jeszcze. Co robimy i ile wydajemy, w związku z tym nie ma pieniędzy na to.

Burmistrz P. Stanisław Gliszczyński – Panie radny ile mamy wydać na to, to my wiemy, natomiast nie chciał bym wydawać środków, które by miały leżeć na półce i nie być skonsumowane. W związku z tym idziemy w kierunku realizacji zadań te, które mamy pewne na, które mamy środki i z których mieszkańcy będą już korzystać. Natomiast tutaj mówimy o tym że mamy inwestorów ponieważ niedawno odbył się ten przetarg a ja w budżecie na 2012 rok, który złożyłem do 15 listopada nie mogłem ująć rzeczy, które nie były jeszcze rozstrzygnięte. Ten przetarg odbył się z tego, co pamiętam 1 grudnia, w związku z tym to są rzeczy, które weszły w trakcie, ale budżet ewaluuje, więc wrócimy do tego tematu.

Radna P. Teresa Wypych – Dlaczego w załączniku nr 3 w poz. 7 został ujęty wydatek na zakup komputerów w kwocie 20 tys., skoro na wspólnym posiedzeniu komisji radni ustalili 11 głosami „za” przy 2 „wstrzymujących się” i wniesli o wykreślenie z zadań inwestycyjnych na 2012 zadania inwestycyjnego wymienionego o nazwie - zakup komputerów przenośnych dla radnych Rady Miejskiej w Koronowie kwota 60 tys z przeniesieniem tej kwoty do wydatków bieżących.

Burmistrz P. Stanisław Gliszczyński – Ten wniosek był przedstawiony na ostatniej komisji finansów, budżetu. Nie wszyscy radni wiedzą na tej komisji poprosiłem o utrzymanie tej pozycji w projekcie budżetu, ponieważ takie też mam prawo do części wniosków i wprowadziłem te zapisy. Państwo zgłaszaliście wnioski, natomiast w tej części poprosiłem o pewną prolongatę to znaczy wprowadzenie tego i trzymanie w niższej kwocie 20 tys zł ponieważ chciałbym przeprowadzić taką akcję informacyjną, czyli przedstawić tych, którzy to wprowadzili, którzy mają od kilku lat, jakie to przynosi wymierne efekty i te finansowe i te później jeżeli chodzi o komunikowanie się, przesyłanie danych itd. Komisja finansów i budżetu myślę, że Pan przewodniczący może się wypowiedzieć przegłosowała ten wniosek i dlatego to się znalazło. Natomiast tak jak powiedziałem na komisji wprowadzenie tego zadania nie jest jednoznaczne z uruchomieniem go w miesiącu styczniu, czy lutym.

Radny P. Andrzej Kołodziejczyk – Dziękuję że taki pytanie padło ponieważ w Gazecie Pomorskiej pojawił się artykuł, że Pan Kołodziejczyk zwolennik niskich podatków wnioskuje o zakup komputerów dla radnych. Jest to nieprawda. Słyszeliśmy tutaj kto jest inicjatorem, co nie oznacza że ja to popieram. Ja to popieram z uwagi na to, że mam przykłady gmin tu nawet lokalnie, które wprowadziły ten system i to wychodzi po prostu taniej, nie mówiąc o tym, że dokumenty na czas dochodzą. Nie ma tego, że poczta doniosła czy nie doniosła popieram, ale inicjatorem nie byłam.

Radny P. Tomasz Gordon – Wszystkie uwagi zostały przyjęte i Pan burmistrz wprowadził tak zwaną autopoprawkę i była jednym z tematów ostatniego posiedzenia komisji tj. 27 grudnia, gdzie zaproponował, żeby 20 tys zostawić, nie wykreślać tego zadania, żeby zostawić możliwość na ewentualne wprowadzenie takiego systemu w gminie Koronowo. To

tak radni przyjęli prawie jednogłośnie, tylko jeden głos był wstrzymujący, a obecność radnych była 100%.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Powracamy do odpowiedzi, czy Pan burmistrz jest gotowy, żeby odpowiedzieć na te pytania, które padły ze strony radnego Pana Andrzeja Kołodziejczyka. Ja tutaj przede wszystkim bo mogę spytam Pana burmistrza bo padło tutaj Pan radny Kołodziejczyk jako przewodniczący klubu złożył wniosek o to żeby przesunąć kwotę 110 tys z pozycji dla przedszkoli niepublicznych w kierunku: 20 tys. na prom, 40% na drogę przy DPS i 50 tys. na ewentualną inwestycję idącą w kierunku dokumentacji dotyczącej odwodnienia. Ja bym tu poprosił Pana burmistrza o opinię w tej kwestii. Rozumiem, że Pan Kołodziejczyk doprecyzuje ten wniosek. Natomiast ja bym tutaj chciał poznać opinię Pana burmistrza.  
W imieniu burmistrza radca prawny.

Radca Prawny P. Mirosław Klimkiewicz - O ile dobrze rozumiem Pan radny proponuje przesunięcie kwot zaplanowanych na wydatki, na dotacje dla przedszkoli niepublicznych. Proszę Państwa mamy taką sytuację, że propozycja dotyczy wydatku obligatoryjnego wynikającego z przepisów ustawy. Z tego, co rozumiem ta kwota została wyliczona na minimalnym poziomie jakim przewidują ustawy, wobec powyższego w tym momencie dokonywanie zmiany w projekcie uchwały budżetowej było by zaplanowaniem wydatków poniżej minimalnej kwoty, jaką przewidują ustawy. W przypadku przegłosowania takiej poprawki i przyjęcie budżetu z tą zmniejszoną kwotą moglibyśmy narazić się na uznanie tego zapisu za sprzeczne z przepisami prawa przy badaniu uchwały budżetowej przez RIO, gdyż z szerokiego orzecznictwa izb obrachunkowych wynika, że muszą w budżecie jednostki być zaplanowane kwoty na poziomie pozwalającym zapewnić na minimalnym poziomie te wydatki przewidziane przez ustawę. A my tu mamy do czynienia z takim wydatkiem.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek - Mam tutaj taką jedną dygresję. Pozwolę sobie swój głos w tej dyskusji zabrać. Wiemy doskonale, że tak jak Pan burmistrz parokrotnie tutaj podkreślał budżet ewaluuje, zgłoszona propozycja przez Pana radnego dotycząca tego dofinansowania remontu promu, drogi przy DPS, oraz dokumentacji inwestycji dotyczącej odwodnienia to są pewne rzeczy, które też ewentualnie w przyszłości moglibyśmy tutaj wziąć pod uwagę i zobaczyć, czy w tym momencie nie możemy tego wprowadzić. Jeżeli tutaj sobie powiemy zasygnalizowane jest dosyć mocno i wyraźnie temat trzech rzeczy takich bardzo ważnych, może w tym kierunku powinniśmy pójść ponieważ ja tutaj się obawiam też o tą podstawę prawną i sytuację z przeniesieniem ewentualnych środków w tym momencie w kontekście tego, co powiedział Pan mecenas. Ale to tylko moja taka dygresja w tej kwestii, bardzo proszę Pana burmistrza jeszcze o zabranie głosu.

Burmistrz P. Stanisław Gliszczyński – Ja odniosę się do tych informacji odnośnie promu, utwardzenia pomiędzy DPS – em a przychodnią. Tak jak informowałem na sesji, jeżeli chodzi o prom to od pewnego czasu prowadzimy rozmowy ze starostą i nie było tutaj żadnego działania ze strony starosty że to musi być już i teraz zrobione. W związku z tym myślę że nie jest to problemem jeżeli będzie to wprowadzane w okolicach lutego, marca. To jest kwestia sfinalizowania tym bardziej, że na utrzymanie promu środki mamy.

Kwestia dotyczy środków na remont. Tak naprawdę to jest wydatkowanie środków nie na swoje, ale generalnie jest to w ramach porozumienia pomiędzy dwoma starostami bydgoskim – tucholskim i gminami Lubiewem – Koronowem. Natomiast, co do drugiego zadania utwardzenia pomiędzy DPS- em a przychodnią ja chcę poinformować, że również prowadzimy rozmowy i uzgodniliśmy z Panem starostą, dlatego nie wiem skąd tutaj taka informacja nagła, że to musi się znaleźć w tym budżecie. Teraz, już skoro nawet nie znamy kosztów kwot, które mają być przeznaczone, nie znamy zakresu realizacji zadania. W związku z tym tak naprawdę nie wiem, możemy ująć na zasadzie takiej, że na styczniowej sesji wprowadzę zadanie na zasadzie, że będzie to utwardzenie terenu pomiędzy DPS- em a przychodnią jako ogólne zadanie. Wrzucimy kwotę 5 tyś zł niech jest to zadanie, skoro ma zadowolić. Natomiast myślę, że powinniśmy poznać najpierw zakres, czy będziemy to realizowali w ramach projektu budowlanego, który będzie wymagalny, czy w ramach zgłoszenia robót budowlanych, które też jest u nas prawem obowiązującym. Chciałbym powiedzieć jednoznacznie, no może nie obiecać, bo nigdy nie obiecuje, tylko realizuje, ale zapewnić Państwa, że ten temat nie jest zostawiony sobie. My do tego tematu będziemy wracali w momencie, gdy będziemy mieli te pełne szczegóły. Na dzisiaj ich nie mamy, dlatego też nie ma tego zadania.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek - A jeszcze ta dokumentacja na temat ewentualnego odwodnienia piwnic, poproszę o wypowiedź Pana burmistrza.

Burmistrz Koronowa P. Stanisław Gliszczyński – Również wyjaśniałem Panu radnemu na komisji, że w budżecie muszą się znaleźć środki na to, żeby móc pewne działania realizować. W tym zakresie musimy poznać procedurę, jeżeli chodzi o koszty beneficjentów tego zadania, czyli kto będzie w tym montażu finansowym występował, bo to nie jest zadanie gminy. Musi być w to wciągniętych kilka różnych nazwijmy to instytucji, które powinny się tym zająć. Nie koniecznie z budżetu gminy muszą być te środki. Natomiast jeżeli chodzi o termin to kiedy, w jaki sposób trudno jest mi powiedzieć. Mogę tylko zadeklarować, że jeżeli będzie w najbliższym czasie zorganizowane spotkanie i termin będzie przyjęty przez prezesa Elektrowni Wodnej Samociążek to postaram się, aby również ten termin był przekazany Panu radnemu Kołodziejczykowi i na to spotkanie będę prosił, żeby zechciał przybyć i ewentualnie będzie swoje spostrzeżenia móc przekazać, czy ewentualnie prowadzić rozmowy. Myślę, że to jest też kwestia poznania dogłębnie tej materii, ponieważ ekspertyzy pewne są i to daje pewną wiedzę na ten temat, co dalej? Natomiast kwestia bardzo ważna to jest kwestia finansowania. Na dzisiaj ja nie wiem, czy gmina musi to finansować, czy nie możemy tego rozpocząć na zasadzie, że trzeba coś zrobić i spisać porozumienie, bo nie gmina zawiniła.

Radny P Andrzej Kołodziejczyk – Panie mecenasie, no nie przygotował się Pan do dzisiejszej sesji do odpowiedzi odnośnie tych pytań, bo po pierwsze ustawa daje delegacje radzie, rada podejmuje uchwały i z tej naszej uchwały, którą uchwaliliśmy w 2010 roku wynika, że budżet dla niepublicznych jednostek tworzy się, ale wtedy kiedy jednostki złożą dokumenty, z których wynika jakie jest zapotrzebowanie a nie, że z powietrza 120,50. Ja cały czas z uporem maniaka pytam się, czy Państwo mają te wnioski bo bym chciał je zobaczyć?



Radca Prawny P. Mirosław Klimkiewicz – Panie radny ja działam na podstawie tych informacji i dokumentów, które zostały złożone w 2011 roku i obejmują przyszły rok kalendarzowy. Na tej podstawie z tego, co rozumiem są te wnioski tutaj. 16 września 2011 roku wpływ i na tej podstawie Pan skarbnik przygotował i zabezpieczył środki, które znalazły się w budżecie, więc o tym mówiłem. Natomiast tu jest jeszcze jedna kwestia, która powoduje również niemożliwość w dniu dzisiejszym z tego co zrozumiałem dokonania tego typu zmiany, ale tutaj poproszę jak Pan przewodniczący pozwoli Pana skarbnika.

Skarbnik P. Tomasz Angielczyk – Problem też polega na tym, że mamy uchwaloną wieloletnią prognozę finansową, która w swojej strukturze definiuje pewnego rodzaju wydatki bieżące i inwestycyjne. Jeśli mówimy o zamianie zadań inwestycyjnych założymy z kwoty x na kwotę y poruszając się w całym załączniku inwestycyjnym to nie ma problemu. Tak samo mówię o wydatkach bieżących, że w momencie, kiedy chcielibyśmy przesunąć środki z rady do urzędu i odwrotnie to też nie ma problemu. Natomiast zmiana struktury w całości pomiędzy zadaniami inwestycyjnymi a bieżącymi powoduje zmianę uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej, którą radni podjęli.

Radny P. Andrzej Kołodziejczyk – Tak wnioski złożono na nieodpowiednich formularzach, bo takie formularze są załącznikiem do uchwały, w związku z tym nie spełniają wymogów formalnych. Jeden jak widzę i drugi tak samo nie ma klauzuli, że takie dotacje składa się do 30 września roku poprzedzającego, czyli jest niezgodny z załącznikiem do uchwały, który jest warunkiem przyjęcia wniosku. I w ogóle sam temat, czy te jednostki prawidłowo się zarejestrowały, bo według mojej wiedzy one się prawidłowo nie zarejestrowały.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek - Bardzo proszę tutaj to, co powiedział Pan przewodniczący Leopold Kuskowski bardzo bym prosił, żeby z pewnymi rzeczami poczekać do momentu kiedy komisja rewizyjna się wypowie. Bardzo bym prosił, żeby ten temat został po prostu rozstrzygnięty przez komisję rewizyjną w styczniu, jest czas ku temu.

Radny P. Sławomir Marszałski – Miałbym pytanie o dział 75023 urzędu gminy mamy tam paragraf 4410 podróże służbowe krajowe kwota 55 tyś, miał bym pytanie mianowicie w roku ubiegłym zakupiono samochód marki Sienna pod hasłem obniżenia kosztów kilometrówek, podróży służbowych itd. w jakim stopniu ten samochód jest wykorzystywany, bo kwota na kilometrówki jest no niemała. Trzeba określić czy jest wykorzystywany, czy nie, bo ja widzę ten samochód wyłącznie na parkingu Urzędu Miejskiego tym wewnętrznym w podwórku.

Burmistrz P. Stanisław Gliszczyński - Może moje słowa nie będą przekonujące, więc poproszę Pana kierownika Gibasa, żeby wypowiedział się jak to jest użytkowane, bo to przez niego wydawane są karty na ten pojazd, a P. Włodzimierz Gajewski prowadzi całą buchalterię rozliczeniową. Pan radny mówi, że widzi na dziedzińcu. Powiem, że to auto jeździ przynajmniej raz albo dwa razy w tygodniu, chociażby po dowody osobiste, jeździ tym autem Pan Piotr Górzyński. Powiem szczerze, że przydałby się jeszcze przynajmniej jeden samochód. W tym roku pod koniec przy tych właśnie sprawach związanych z rozliczeniem projektów między innymi z urzędem marszałkowskim prawie codziennie to

auto było w Toruniu, po to żeby dowieść wnioski, poprawki, zmiany wszelkiego rodzaju, dokumentacje związane z rozliczaniem różnych projektów, które tutaj realizowaliśmy. Na dzień dzisiejszy mamy do wykorzystania około 60 tys. planujemy około 55 tys. to na pewno nie wzrost tylko spadek i myślę, czy on będzie większy, podejrzewam że będzie większy gdyby była możliwość większej dostępności jeszcze. Natomiast są sytuacje, w których pracownicy IPR korzystają z samochodu, bo muszą dojechać na sprawdzenie. Nie zawsze uda się w tym samym czasie, żeby on był w kilku miejscach. Przy wyjeździe do Torunia to jest kwestia taka, że może być tylko przez jednych użytkowany, ale to są moje słowa mogą być niewiarygodne. Jeszcze jedno nie był zakupiony Panie radny tylko był pozyskany za darmo.

Kierownik P. Rafał Gibas – Jako praktyk najbardziej korzystający z tego pojazdu ponieważ nasz referat najwięcej użytkuje od momentu pozyskania jak burmistrz powiedział z Urzędu Skarbowego z Gołubia Dobrzynia. Ja powiem tak, nie wiem ile jest już w sumie nakręcone, ale przynajmniej 3, 4 razy w miesiącu z naszego referatu jest wyjazd tym pojazdem do urzędu marszałkowskiego i ten wyjazd to jest około 150 km, to łatwo sobie przeliczyć ile oszczędności jest w związku z tym gdyby np. pracownik jechał samochodem prywatnym. Natomiast z tego, co się orientuję to tym samochodem przejechane zostało od momentu pozyskania przynajmniej te 10 tys. km. Jaka oszczędność bardzo łatwo policzyć licząc ilość zużytego paliwa a ilość kilometrówki wydatkowano na delegacje prywatne. Wiem, że są prowadzone karty pojazdów, u Pana Gajewskiego są takie miesięczne karty pojazdu, każdy wyjazd jest dokumentowany godzina, skąd do kąd, ilość kilometrów, te oszczędności łatwo wyliczyć. Powiem tylko, że pojazd ledwo zipie i będzie nasz referat czynił starania, ażeby pozyskać kolejny pojazd ponieważ ten jest bardzo mocno jest wyeksploatowany.

Radny P. Andrzej Kołodziejczyk – Czy były załączone, dołączone wykazy dzieci do wniosków bo to jest też obowiązek, bo każdy sobie może napisać 100, 120 osób, czy były te wnioski dołączone Panie skarbniku? Panie burmistrzu tak już ten temat kończąc rozumiem, że gdyby się okazało, że ja mam rację to jest możliwość przerzucenia tych pieniędzy, gdybym ja miał rację na te trzy zadani, które miałem i żeby je rozpocząć itd.

Burmistrz P. Stanisław Gliszczyński – Jeżeli chodzi o pierwszą część oczywiście wykaz dzieci jest zawsze elementem składowym umowy bądź aneksu do umowy. Do wniosku z tego, co mi wiadomo musiałbym przyjrzeć się temu, nie jest wymagane ponieważ można złożyć wniosek, że szacuje się, bo to jest szacunek. W związku z tym myślę, że zgodzimy w tym temacie, że szacuje się, że tam 100 dzieci może być, bo tak dopuściły służby odbierające, że do 100 dzieci może być w tym przedszkolu. Mówimy o tym przypadku, albo do 25 w przypadku punktu przedszkolnego, więc jeżeli 25 a mamy 16 to nie składa na 16 tylko składa na 25, bo liczy na to, że będzie na to 25. Ale jeżeli nie ma to efektem zawsze jest fizyczny pobyt dziecka w danym punkcie, jeżeli mówimy, że tam przebywa 16 dzieci to na tą 16 jest podpisana umowa a nie na 100. Natomiast zabezpieczyć trzeba na sumy te, które wynikają z wniosku, a we wniosku mogą się znaleźć sumy maksymalne, bo w ciągu roku może dojść do tego. Więc my musimy zabezpieczyć zgodnie z ustawowymi zapisami na kwotę, która dotyczy maksymalnej. Jeżeli chodzi o listę dzieci to jest załącznik do podpisanego aneksu i umowy i tam jest ten wymóg. Natomiast jeżeli chodzi o drugą część o zmiany zadań no Pan radny wybaczy to nie jest decyzja moja i też poniekąd nie Pana. To jest decyzja rady, jeżeli rada zdecyduje i poprze Pana wniosek, to możemy mówić, że to

zadanie a taki lub inny sposób będzie prowadzone. Na dzisiaj to chyba nikt nie jest w stanie Panu tego zadeklarować.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek - Ja domniemywam tak, że gdyby wniosek Pana radnego Kołodziejczyka poszedł w tym kierunku, że w momencie, gdyby nie były wykorzystane te środki, ale w formie deklaratywnej te trzy zadania, żeby rada miała tutaj na względzie, żeby w tym momencie znaleźć źródło finansowania tych akurat trzech zadań.

Radny P. Andrzej Kołodziejczyk – Pan burmistrz tutaj stwierdził, że wnioskodawcy nauczeni doświadczeniem z lat poprzednich maksymalną ilość dzieci podali i te ilości będą. Ja w tym upatruję, że tych dzieci nie będzie aż tyle, bo mam rozeznanie i dla tego, gdy będą oszczędności, tylko w takiej sytuacji, żeby te pieniądze przesunąć na te trzy zadania.

Ja mogę wycofać ten dzisiejszy wniosek, ale pod warunkiem, że tak zrobimy z oszczędnościami.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – W tym momencie wszyscy znaleźliśmy się w pół drogi. Domniemywam, że w tym momencie idąc z myślą radnego Kołodziejczyka wycofuje wniosek dotyczący tej zmiany a przyjmujemy wszyscy w formie deklaracji, że to są trzy bardzo ważne zadania, które w momencie kiedy budżet będzie ewaluował niejako mają tą większą siłę wejścia do finansowania.

Radny P. Sławomir Marszelski – Chciałbym przeczytać jedno zdanie, które zapisano na końcu projektu uchwały budżetowej. W 2011 r. rozpoczęty został proces zmiany finansowania wydatków bieżących w gminie Koronowo. Kontynuacja procesu reorganizacji szkół oraz racjonalne podejście w finansowaniu oświaty w roku budżetowym 2012 jest nieuchronne z uwagi nie wypełnienie wspomnianych ustawowych wymogów oraz ustabilizowanie oświaty na lata następne. Jest to sygnał, że oświatę czekają można kolokwialnie powiedzieć gorsze czasy tzn. cięcia. Ja proszę Państwa jestem zdania takiego, jeżeli oszczędzamy to wszyscy. Faktem jest, że nasza gmina Koronowo w opracowaniach statystycznych jest najbiedniejszą gminą powiatu bydgoskiego ze względu na wielkość podstawowych przychodów podatkowych tzn. wskaźnik „g”, nawet 2012 rok ten wskaźnik nam jeszcze spada i jest najniższy, Sicienko ma wyższy, Dąbrowa Chełmińska pozostałe to się nie mówi. Uważam, że Pan burmistrz realizując budżet będzie wdrażał oszczędności w celu uzyskania większych dochodów bieżących od wydatków bieżących podwyżki operacyjnej, która będzie konieczna w latach następnych. Ja uważam, że ten budżet nie jest doskonały w obecnej sytuacji naszej finansowej jak i makro ekonomicznej trudno, żeby był doskonały. Liczę, że oszczędności będą wszędzie nie tylko w oświacie i zostaną jakoś przez mieszkańców, przez nauczycieli i przez kadre lepiej przyjęte.

Burmistrz P. Stanisław Gliszczyński – Tu się zgodzimy z moją sugestią, że nie budżet jest nie doskonały tylko tak naprawdę prawo jest niedoskonałe, które nie zabezpiecza potrzeb naszych zgłaszanych przez mieszkańców. Nie ma możliwości wykonania wszystkich zgłoszonych potrzeb, o których wcześniej informowałem. Samych potrzeb zgłoszonych przez mieszkańców to jest kwota około 130 mln, a my mamy budżet niespełna 50 parę. W związku z tym nie dramatyzował bym, natomiast jednoznacznie chcę powiedzieć, że jest

to budżet stworzony na miarę możliwości i aktualnej sytuacji, która funkcjonuje w kraju. Myślę że to nie jest coś, co nie jest do zrealizowania, ale też nie jest elementem, który zamyka się w dniu dzisiejszym. Na pewno jesteśmy w stanie powiedzieć, że zrobimy jak te budżety wcześniejsze od kilku lat. To jest już wdrażane i wprowadzane, że w trakcie roku zrobimy znacznie więcej niż założyliśmy sobie na początku, ale na początku prawo dopuszcza tylko taką konstrukcję, w związku z tym prosimy Państwa o przyjęcie w tej konstrukcji a i tak będziemy cały rok nad tym pracowali. A jeżeli chodzi o oszczędności to tak jak Pan radny powiedział, w każdym tym zakresie bardzo ważne, żeby widzieć wszystkie te gałęzie, którymi zarządzamy nie tylko oświaty. Natomiast myślę, że przyzna Pan radny jeżeli chodzi o oświatę to zdecydowanie rozwiązanie formalno prawne, a nie nasze widzimy i porównywanie gminy Sicienko, czy gminy Osielsko skoro to troszeczkę jest tutaj myślę nieadekwatne. Inne zdecydowanie problemy uwarunkowania w skali mikro, makro mamy my i mają tamte gminy. Oczywiście nie chcę tu polemizować ja się zgadzam z tym, że na pewno nie jest to budżet marzeń.

Radny P. Leopold Kuskowski – Mam pytanie do radnego Marszelskiego, gdzie to jest publikowane, bo chciałbym się z tym zapoznać odnośnie tego jak wyglądają finansowo poszczególne gminy.

Radny P. Sławomir Marszelski – Mam tutaj wskaźniki z Gazety Powiat, czyli 7 grudnia 2011 roku, ale GUS bydgoski z całą pewnością. W domu mam takie wskaźniki, publikacje porównujące poszczególne gminy. Ja chyba korzystałem z nich na sesji w sprawie nazwy ronda tam podawałem konkretne kwoty to były materiały GUS – owskie.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Domniemywam w tym momencie, że Pan radny Kołodziejczyk wycofuje ten swój wniosek i w tym momencie nie widzę żadnych zgłoszonych potrzeb zabierania głosów.

Czy jeszcze ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zamykam dyskusję nad projektem uchwały. Przystępujemy do głosowania jawnego, imiennego.

#### **f) głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.**

**Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych 20 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła Uchwałę Nr XVII/142/11 w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Koronowo na rok 2012. W głosowaniu udział wzięło 21 radnych.**

**Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek ogłosił 15 minutową przerwę w obradach sesji.**

**Po przerwie przewodniczący obrad wznowił obrady.**

**Obrady opuścił radny P. Tomasz Poraziński. Obecnych 20 radnych.**

**Ad. 12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości stanowiących własność Gminy Koronowo.**

Punkt zdjęty z porządku obrad sesji.

**Ad. 13. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie**

**określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi wykonywane przez przedsiębiorcę posiadającego zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości lub w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.**

Projekt uchwały odczytała wiceprzewodnicząca rady Pani Maria Strąk.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję nad projektem. Kto z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę. Zamykam dyskusję. Przystępujemy do głosowania jawnego, imiennego.

**Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych jednogłośnie 20 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XVII/143/11 w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi wykonywane przez przedsiębiorcę posiadającego zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości lub w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych. W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.**

#### **Ad. 14. Przyjęcie planu pracy Rady Miejskiej w Koronowie na 2012 rok.**

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Czy są uwagi do planu pracy Rady Miejskiej w Koronowie na rok 2012? Nie ma. Kto jest za przyjęciem planu pracy Rady Miejskiej w Koronowie na 2012 rok?

**„Za” jednogłośnie 20 radnych.**

#### **Ad. 15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Koronowie na 2012 rok.**

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Wnoszę o nieodczytywanie załączników projektów uchwał w punkcie: 15, 16, 17, 18, 19.

**Wniosek przeszedł jednogłośnie 20 głosami „za”.**

Projekt uchwały bez załącznika odczytał wiceprzewodniczący rady P. Grzegorz Myk.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję nad projektem. Kto z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zamykam dyskusję nad projektem uchwały. Przystępujemy do głosowania jawnego, imiennego.

**Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych jednogłośnie 20 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XVII/144/11 w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Koronowie na 2012 rok.**

**W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.**

**Ad. 16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Finansów, Budżetu, Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego Rady Miejskiej w Koronowie na 2012 rok.**

Projekt uchwały bez załącznika odczytała wiceprzewodnicząca rady Pani Maria Strąk.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję nad projektem. Kto z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zamykam dyskusję nad projektem uchwały. Przystępujemy do głosowania jawnego, imiennego.

**Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych jednogłośnie 20 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XVII/147/11 w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Finansów, Budżetu, Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego Rady Miejskiej w Koronowie na 2012 rok.  
W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.**

**Ad. 17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Przestrzegania Prawa, Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej Rady Miejskiej w Koronowie na 2012 rok.**

Projekt uchwały bez załącznika odczytał wiceprzewodniczący rady P. Grzegorz Myk.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję nad projektem. Kto z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zamykam dyskusję nad projektem uchwały. Przystępujemy do głosowania jawnego, imiennego.

**Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych jednogłośnie 20 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XVII/146/11 w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Przestrzegania Prawa, Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej Rady Miejskiej w Koronowie na 2012 rok.  
W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.**

**Ad. 18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miejskiej w Koronowie na 2012 rok.**

Projekt uchwały odczytała wiceprzewodnicząca rady Pani Maria Strąk.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję nad projektem. Kto z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę zamykam dyskusję przystępujemy do głosowania jawnego imiennego radnych.

**Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych jednogłośnie 20 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XVII/145/11 w sprawie**

**zatwierdzenia planu pracy Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miejskiej w Koronowie na 2012 rok.**

**W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.**

**Ad. 19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Koronowie na 2011 rok.**

Projekt uchwały odczytał wiceprzewodniczący rady P. Grzegorz Myk.

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję nad projektem. Kto z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zamykam dyskusję nad projektem uchwały. Przystępujemy do głosowania jawnego, imiennego.

**Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych jednogłośnie 20 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XVII/148/11 w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Koronowie na 2011 rok.**

**W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.**

**W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.**

**Ad. 20. Składanie interpelacji.**

Interpelacji nie złożono.

**Ad. 21. Zapytania, wnioski i informacje.**

Radny P. Sławomir Marszałski

1. Z jakim projektem jest związany montaż anten na budynkach świetlic wiejskich? Jakie korzyści z tego tytułu będą mieli mieszkańcy oraz gmina?
2. Czy P. Barbara Stepa otrzymała w 2011 roku jakieś nagrody lub wyróżnienia od burmistrza Koronowa?
3. Kto wydał pozwolenie na wycinkę drzew przy ul. Dworcowej, czy były faktycznie chore lub niszczyły infrastrukturę?

Radny P. Andrzej Kołodziejczyk

1. Kto reprezentował gminę Koronowo w Radzi Nadzorczej KPEC w Bydgoszczy i czy nie należało by informować radnych o sytuacji w KPEC?
2. Ile wpłynęło podań na stanowisko Dyrektora MGZE?
3. Czy kwoty jakie przekazałem o zamówienia na usługi ciepłownicze w szkołach są prawidłowe?

**Ad. 22. Sprawozdania z działalności stałych komisji Rady Miejskiej w Koronowie**

Przewodniczący Komisji Finansów, Budżetu, Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego Pan Tomasz Gordon – Komisja w 2011 roku pracowała w następującym składzie T. Gordon, - przewodniczący, G. Myk – zastępca, H. Borowicz – członek, K. Holka – członek, A. Kołodziejczyk – członek, A. Koper – członek, S. Kortas – członek, T. Poraziński – członek, S. Sikorski – członek, M. Strąg – członek, J. Szczepiński – członek, M. Wardyn – członek. Komisja FBRIRG odbywała posiedzenia 2011 roku zgodnie z planem pracy zatwierdzonym przez radę, frekwencja na posiedzeniach była bardzo dobra. Komisja zajmowała się finansami gminy, opiniowała budżet gminy, zajmowała się rolnictwem, i rozwojem gminy. Dziękuję członkom komisji, pracownikom urzędu, oraz skarbnikowi, Panu burmistrzowi za udział w pracach komisji.

Przewodniczący Komisji Przestrzegania Prawa, Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej Pan Stanisław Sikorski – Przedstawiam sprawozdanie z działalności komisji za rok 2011.

Komisja powołana została uchwałą w składzie: S. Sikorski – przewodniczący, M. Kuropatwiński – zastępca, D.E. Czarnotta – członek, R. Gut – członek, O.S. Raddatz – członek, M. Wardyn – członek, T. Gordon – członek, S. Kortas – członek, L. Kuskowski – członek. Komisja w 2011 roku zajmowała się następującymi zagadnieniami: w styczniu - ustaliła plan pracy na 2011r., w lutym – zapoznała się z obowiązującymi i realizowanymi planami zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Koronowo oraz wnioskami, które wpłynęły do burmistrza Koronowa w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w marcu - dokonała analizy wniosków dotyczących oświetlenia na terenie gminy Koronowo, w kwietniu – przyjęło informację dotyczącą zwalczania skutków zimy i poniesionych kosztów na to komisja wyjechała w teren celem oceny stanu dróg, w maju – komisja wizytowała zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej, w czerwcu - komisja wyjechała w teren celem dokonania wizji terenów w sprawie sprzedaży nieruchomości oraz przejęcia gruntu pod drogi i przepompownie, w sierpniu – wylicytowała miejsce składania i segregowania odpadów komunalnych prowadzonych przez ZGKIM, we wrześniu - zapoznała się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy za I półrocze 2011 roku ponadto komisja dokonała wizji terenów Sokole Kuźnica z przeznaczeniem na drogi, w październiku – komisja zajmowała się informacją komisji mieszkaniowej dotyczącą wniosków oraz oczekujących na mieszkania komunalne i socjalne, w grudniu – komisja ustaliła plan pracy na rok 2012 i ponadto dokonała analizy WPF oraz projektu budżetu na rok 2012 i wydała opinię. Przez cały rok komisja ponadto analizowała materiały na sesje Rady Miejskiej w Koronowie. Z tego miejsca dziękuję koleżance radnej, kolegom radnym za miłą w spół pracę oraz burmistrzowi za udział w pracach komisji i udzielanie wyczerpujących informacji.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki Pan Henryk Borowicz – sprawozdanie z prac komisji za rok 2011 powołanej uchwałą w składzie H. Borowicz - przewodniczący, M. Strąg – zastępca, M. Kuropatwiński – członek, S. Marszelski – członek, G. Myk – członek, T. Poraziński - członek, J. Szalla – członek. W okresie od chwili powołania komisji odbyło się 12 posiedzeń poświęconych głównie sprawą oświaty. Zgodnie z planem pracy komisji zajmowaliśmy się następującymi sprawami : spotkaniem na temat wynagrodzeń nauczycieli, spotkanie dyrektorów szkół którzy przedstawili wyniki sprawdzianu egzaminu gimnazjalnego, komisja wizytowała świetlicę wiejskie, wizytowała obiekty sportowe, place zabaw, spotkanie z komendantem policji o przygotowaniu gminy do sezonu turystycznego i wypoczynku letniego dzieci i młodzieży, spotkanie z dyrektorem



MGZE w sprawie przygotowania szkół do rozpoczęcia roku szkolnego, spotkanie z przedstawicielami referaty programów pomocowych sportu i współpracy z organizacjami poza rządowymi, komisja opracowała plan prac oraz zaopiniowała projekt budżetu na 2012 rok. W wyniku tych wszystkich działań otrzymaliśmy dobry obraz oświaty w gminie. Szkoły dysponują dobrą bazą lokalową, kadra nauczycieli jest dobrze przygotowana do pracy z dziećmi i młodzieżą. Podejmowane są różnego typu inicjatywy, które przygotowują młodych ludzi do życia w społeczeństwie, za takie działania wykraczające często poza zakres obowiązków nauczycieli należy podziękować. Mamy nadzieję że taki wysiłek zaprocentuje w przyszłości. Wysiłek tego i jego efektów nie da się zmierzyć z subwencją oświaty, obwodami szkolnymi, i jakimkolwiek miernikiem finansowym, dlatego należy w 2012 roku przed podjęciem jakiegokolwiek decyzji i należy zastanowić się jakie to skutki przyniesie w przyszłości nie za rok nie za dwa a z pewnością za 5 lub więcej.

Dziękuję koleżeństwu za współpracę, za sumienną pracę Dyrektora MGZE, jednostkom organizacyjnym, Dyrektorowi MGOK, Dyrektorowi MGOSiR, Dyrektorowi MOPS.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Ochrony Środowiska Pani Teresa Wypych – sprawozdanie z prac komisji za 2011 rok powołanej uchwałą w składzie T. Wypych – przewodnicząca, D. Czarnotta – zastępca, R. Gut – członek, K. Holka – członek, S. Marszelski – członek, O. Raddatz – członek, J. Szczepiński – członek. Komisja odbyła 11 posiedzeń. W styczniu ustaliła plan pracy na 2011 rok. W lutym zapoznała się z informacją Dyrektora SPZOZ w sprawie realizacji świadczeń medycznych za 2010 rok, podpisanych umów z NFZ na 2011 rok. W marcu komisja wysłuchiwała informacji przedstawionej przez Inspektora wydziału rolnictwa i wydziału ochrony środowiska na temat rekrutacji wysypisk odpadów komunalnych i dzikich wysypisk. Zgłoszono wniosek ażeby posadzić pas zieleni oddzielający teren byłego wysypiska odpadów komunalnych na Przyrzeczu od budynków mieszkalnych. Komisja spotkała się z pracownikami MGOPS. Po zapoznaniu się z warunkami lokalowymi komisja wystąpiła do burmistrza o rozwiązanie problemu lokalowego dla MGOPS. W kwietniu komisja zapoznała się z informacją przedstawioną przez kierownika wydziału RGGIOŚ na temat przeprowadzonych kontroli w zakresie utrzymania czystości w gminie i okolicznych lasach. W maju komisja zapoznała się wykazem i stanem kąpielisk na terenie gminy Koronowo. Zgłoszono wniosek ażeby rozważyć możliwość utrzymania kąpieliska w 2012 r. nad jeziorem w Salnie. W sierpniu komisja zapoznała się z informacją przedstawioną przez kierownika wydziału spraw obywatelskich i komunalnych na temat potrzeb w zakresie mieszkań socjalnych na terenie miasta i gminy. W październiku wysłuchiwała informacji przedstawionej przez Dyrektora MGOPS na temat dożywiania dzieci w szkole. W listopadzie komisja zapoznała się z informacją przedstawioną przez Dyrektora MGOPS o występujących problemach społecznych na terenie miasta i gminy oraz sposobach i środkach niezbędnych do ich rozwiązania. Następnie ustaliła plan pracy na 2012 rok. W grudniu komisja podsumowała pracę za 2011 rok. Ponadto na wszystkich posiedzeniach komisji analizowała materiały na sesję Rady Miejskiej. Dziękuję członkom komisji za współpracę i życzę dalszej dobrej współpracy.

**Ad. 23. Sprawozdanie Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Koronowie z działalności Ośrodka oraz przedstawienie potrzeb w zakresie pomocy społecznej.**

Sprawozdanie z działalności Ośrodka oraz przedstawienie potrzeb w zakresie pomocy społecznej przedstawił dyrektor MGOPS w Koronowie P. Dariusz Karwat. Sprawozdanie na piśmie stanowi załącznik 10 protokołu.

#### **Ad. 24. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania.**

Z-ca Burmistrza P. Leszek Czerkawski – Odpowiem na pierwsze pytanie Pana radnego Marszelskiego związane z montażem anten świetlic wiejskich i jakie korzyści z tego będą mieli mieszkańcy oraz gmina poproszę Pana kierownika Gibasa.

Kierownik P. Rafał Gibas – Projekt, o który Pan radny pyta ma następujący tytuł czy nazwę „udostępnienie szeroko pasmowego Internetu na obszarach wykluczenia cyfrowego w powiecie bydgoskim”. Jest to projekt realizowany przez firmę IBEP z Osieleska na terenie gminy Koronowo i gminy Sicienko, finansowany ze środków programu operacyjnego „Innowacyjna gospodarka priorytet 8. działanie 8.4 zapewnienie dostępu do Internetu na etapie ostatniej mili. Gmina podpisała tutaj z tą firmą taką umowę o współpracy w zamian za udostępnienie powierzchni dachowych świetlic na 5 lat otrzymamy bezpłatny dostęp do Internetu, plus komputer do korzystania z tego Internetu. Tak to wygląda w skrócie.

Radny P. Sławomir Marszelski – Zaintrygowało mnie to, a tak do końca to nie tłumaczono świetlicowym o co chodzi, tylko, że przyjeżdżają montować maszt, czyli maszt, komputer w danej świetlicy i to tylko Internet z tego komputera będzie.

Kierownik P. Rafał Gibas – Ale oprócz tego będzie ileś łączy do, których się będzie można wpiąć z własnym. Natomiast na świetlice po 1 komputerze.

Z-ca Burmistrza P. Leszek Czerkawski – Odpowiadam na drugie pytanie czy P. Barbara Stepa otrzymała w 2011 r. jakieś nagrody od Burmistrza Koronowa? Nie otrzymała.

I pytanie trzecie kto wydał pozwolenie na ścięcie drzew przy ul. Dworcowej, czy były faktycznie chore, czy niszczyły infrastrukturę? Władnym do wydania tego typu jest Burmistrz Koronowa, fizycznie z upoważnienia burmistrza ja podpisałem tą decyzję. Decyzja była wydana na wniosek Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, wnioskowano o wycinkę 33 sztuk z uwagi na poprawę bezpieczeństwa w ruchu drogowym. Nadmieniam tylko, że zgodnie z obowiązującymi przepisami ochrony przyrody projekt takowej decyzji musiał być najpierw przesłany do uzgodnienia z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i w uzasadnieniu tej decyzji z dnia 31.10.2011 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy uzgodnił projekt decyzji zezwalającej na usunięcie przedmiotowych drzew. Jednocześnie nadmieniam, że w decyzji zawarliśmy nakaz dokonania nasadzeń uzupełniających w zamian za usunięte drzewa przynajmniej równej liczby usuwanych, zastosować kilkuletnie np. jarząby, klony i dokonać nasadzeń w najbliższym sezonie wegetacyjnym.

Radny P. Sławomir Marszelski – Ale czy były chore lub stanowiły zagrożenie drzewa.

Z-ca Burmistrza P. Leszek Czerkawski – Ze względu na bezpieczeństwo ruchu drogowego uznaliśmy, że wydajemy decyzje na wszystkie drzewa. Natomiast oczywiście trudno powiedzieć, żeby wszystkie były w stanie takim, że się za chwilę przewrócą, na pewno nie.

Natomiast ze względu tu chociażby na odległość pólki co znajdowały się blisko od skrajni jezdni przychylił się do wniosku Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, która wskazywała, że takie zagrożenie istniało.

Pytanie następne Pana radnego Kołodziejczyka kto reprezentuje gminę w Radzie Nadzorczej KPEC i czy nie należało by informować radnych o sytuacji w KPEC.

Burmistrz P. Stanisław Gliszczyński - Naszym reprezentantem od wielu lat jest Pan mecenas Rafał Bułka. Takowe informacje oczywiście przekazujemy, jest również uczestnikiem walnych zgromadzeń, też w swoich sprawozdaniach przekazuje pewne informacje. Natomiast zobligowaliśmy Pana mecenasa by na najbliższe posiedzenie sesji styczeń bądź luty tą informację przedstawił. Chciałbym, żeby to były informacje najświeższe związane ze sprawozdaniem za rok 2011, w związku z tym bezpiecznie mówię styczeń, najprawdopodobniej luty, a być może dopiero marzec. Chciałbym, żeby to nie było na zasadzie takiej, że mówi o tym, co było a nie mamy tych danych, które nas interesują. A wszystkie dane, które dotyczyły rozliczeń za chociażby osiągnięte zyski, jak wychodziły dywidendy, tu to Państwo mieli. Ze swej strony zobligowałem i Pan mecenas Bułka o tym wie, nie jest to związane z tym pytaniem przez Pana radnego zadane, ale po prostu taka miała być kolejność. Najprawdopodobniej będzie to luty choć nie wiem czy już będzie sprawozdanie zrobione, ale żeby to było w tym kontekście. Jeżeli ma być inaczej to czekam na sugestię.

Z-ca Burmistrza P. Leszek Czerkawski – Następne pytanie ile wpłynęło podań na stanowisko dyrektora MGZE.

Sekretarz P. Barbara Sosnowska – Do naboru na stanowisko dyrektora MGZE zgłosiły się trzy osoby, dwie osoby z terenu gminy Koronowo i jedna spoza gminy.

Z-ca Burmistrza P. Leszek Czerkawski – Następne pytanie, czy kwoty jakie przekazałem na usługi ciepłownicze w szkołach są prawidłowe.

Burmistrz P. Stanisław Gliszczyński – W pierwszej odpowiedzi powiem, że były nieprawidłowe, natomiast chciałbym zapytać Pana radnego jeżeli Pan przewodniczący pozwoli jaka była metodologia naliczania tych kwot, które Pan wyliczył te 600 tys. Bo to da mi obraz, żeby jednoznacznie stwierdzić, czy były prawidłowe, czy nieprawidłowe.

Radny P. Andrzej Kołodziejczyk – Skorzystałem ze strony internetowej gminy z BIP – u i tam była zamieszczona informacja odnośnie rozstrzygnięcia przetargów, czy zamówień publicznych na dostawę ciepła do trzech szkół czyli: Witoldowo, Mąkowsko i Buszkowo Zsumowałem te kwoty i tam były dwie kwoty, jedna kwota to ile gmina przeznaczyła, ile szacowała, zsumowałem to w kwotach netto 23% Vat i kwota 2 mln 500 tys., druga kwota ile oferent dał razy 23%vat i kwota 3 mln i 100 tys. i cena 600 tys.

Burmistrz P. Stanisław Gliszczyński – Panie przewodniczący od razu mówię, że w tym momencie Pan radny podał nieprawidłowe dane. Od razu informuję że kwota która jest podana w tym ogłoszeniu na koniec 710.00 tys. z kwotą netto wyraźnie zapisaną jest to kwota plus i vat i tak jak Pan zliczył to wyszło 2 mln 558 tyś 400 zł. Natomiast kwota, która jest podana jako ta, która jako wybrana jest kwotą brutto. W związku z tym te

szacunki po 600 tys są nieprawidłowe ale dementuje jak gdyby dlatego chciałem poznać metodologię liczenia. Więc tak jak wcześniej powiedziałem kwota 710 tys w przypadku np. szkoły w Witoldowie jest kwotą netto 710 tys. i jest to kwota szacunkowa to nie jest kwota, którą my jakoś specjalnie musieliśmy tutaj wyjść i powinno to mniej więcej tak być. I tutaj muszę powiedzieć, że w tym przypadku kwota 710 razy 2 daje nam kwotę 378 tys 300 zł, natomiast kwota, która została złożona przez oferenta jest kwotą 871 tys 873 zł i 20gr brutto. I mamy tutaj różnicę około 2.000 tys zł plus dla nas. W tych następnych szkołach jest delikatny minus i suma summarum na cały okres trwania umowy jest to kwota odbiegająca od szacunków 26 tys zł i minus powiedzmy dla gminy. Ja powiem tak przy kwocie szacowanej bliskim 2,5 mln zł pomyłka o 26 tys myślę że jest to promil do przyjęcia, bo pomyliliśmy się w tych szacunkach. Natomiast tak to wygląda jeżeli chodzi o kwotę. Czyli pomyłkowo być może to niedoinformowanie, że jest to kwota już brutto a nie kwota netto.

Z-ca Burmistrza P. Leszek Czerkawski – Jeszcze jedno pytanie nie do końca sformułowane na piśmie przez Pana radnego Marszelskiego panowie mecenasie ze sobą dwa słowa w zakresie dostępu do informacji publicznej rozumiem.

Radca Prawny P. Mirosław Klimkiewicz – Pan radny właściwie zapytał się, czy szerzej poza dostępem do informacji publicznej, ale ja może postaram się powiedzieć w jak najbardziej szerokim zakresie. Jak Państwo wiedzą organem stanowiącym i kontrolnym gminy jest rada i wszelkie kompetencje kontrolne stanowiące dotyczą rady. Aktualnie przypadek szczególny komisji rewizyjnej, która kontroluje prace burmistrza. Natomiast ani ustawa, ani statut gminy nie przyznają dodatkowych kompetencji radnym. Zgodnie z ustawą o samorządzie gminy art. 23, radni zobowiązani są kierować się dobrem wspólnoty samorządowej, z którą utrzymują stałą więź z mieszkańcami oraz ich organizacjami, w szczególności przyjmuje zgłaszane poprzez mieszkańców gminy postulaty, przedstawia organom gminy do rozpatrzenia. Nie jest jednak związany z instytucjami wyborców. I art. 24, brać udział w pracach rady gminy i jej komisji oraz innych instytucji samorządowych, do których został wybrany lub desygnowany. To jest właściwie ustawowy zakres działania radnego. Więc zaglądną do naszego statutu radny ma prawo zadawać pytania, składać interpelacje i w ramach odpowiedzi otrzymywać pewne informacje, czy uzyskiwać dostęp do jakichś dokumentów np. w ramach pracy komisji. Natomiast na podstawie tych przepisów radny nie ma żadnych więcej uprawnień do dostępu do dokumentów niż każdy inny obywatel. I o to Panu burmistrzowi chodziło, w skrócie w tej krótkiej odpowiedzi, że jeżeli radny działa poza tymi przepisami, o których wspominałem tutaj, czyli poza komisjami rady, poza sesją rady, poza formułą zapytania lub interpelacji, to w świetle przepisów jest traktowany tak jak każdy inny obywatel i tutaj stosuje się ustawę o dostępie do informacji publicznej. Jeżeli radny wnioskuje o dostęp do jakiegoś dokumentu i ten dokument jest informacją publiczną, to cała procedura odbywa się na podstawie ustawy o informacji o dostępie publicznym. Jeżeli można jakby od reki niezwłocznie udzielić odpowiedzi, czy udostępnić dokument może to nawet odbyć się bez pisemnego wniosku, tak jak dzisiaj było to na sesji. Pan radny zapytał się, czy został złożony wniosek przez te przedszkola niepubliczne i od razu okazano mu taki dokument. To działa na takiej zasadzie. Natomiast jeżeli to wymaga jakiegoś przygotowania, to powinien być złożony pisemny wniosek ustawowy termin jest 14 dni na udostępnienie informacji publicznej. W ten sposób to jakby działa. Czy panu radnemu taka odpowiedź wystarczy?

Radny P. Sławomir Marszelski – Tak, nie mieliśmy szkolenia w tym zakresie wszyscy radni z zainteresowaniem wysłuchali. Jedno pytanie a Pan otworzy informacje ustawę o finansach publicznych.

Radny P. Stanisław Sikorski – Ja do Pana burmistrza Czerkawskiego mam pytanie odnośnie tej wycinki drzew, chciałbym spytać się, czy te drzewa, które będą nasadzone to będą dalej od krawędzi jezdni nasadzone tzn. w tym samym miejscu, w którym było przeznaczone na to drzewo? I drugie pytanie dotyczy tego na czyj koszt i kto to będzie nasadzał te drzewa, żeby za rok czasu sprawdzić czy rzeczywiście te drzewa są nasadzone.

Burmistrz P. Stanisław Gliszczyński – Panie radny oczywiście koszty nasadzenia pokrywa Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad jako zarządca, który tym terenem zarządza. Kwestia w jakiej odległości, na pewno nie będą to drzewa tak wysokie, będzie to drzewo tzw. niskopiennie. Spróbujemy jakąś dyskusję wywołać, jakie to mają być drzewa bo jak będzie 200 mieszkańców, to każdy będzie miał swoje podejście. Ale nie wyobrażam sobie, żeby tam była swego rodzaju pstrokaczna, to powinny być jednolite drzewa lipa, jarząb, czy klon ale, niech to będzie forma jednolitego drzewa, które będzie tam się ładnie wkomponowało, wpasowywało. Trudno jest mi dzisiaj powiedzieć. Natomiast zgodnie z obowiązującymi przepisami, ale też za pieniądze generalnej, bo to na nich ciąży obowiązek zgodnie z wydaną decyzją.

Radny P. Andrzej Kołodziejczyk – Panie burmistrzu bo tak my żeśmy podali szacunkowe ceny netto, bo taka jest zasada. VAT się zmienia i może być 23% a rozstrzygnięcie podaliśmy w kwocie. Tam nie było brutto, czy netto także stąd moja pomyłka. Pan jest pewny, że to jest brutto kwota a nie netto?, bo jak robimy coś w netto to powinniśmy to kończyć.

Burmistrz P. Stanisław Gliszczyński – Ja myślę, że na to odpowie kwota zapisana w umowie, to jest kwota brutto, więc poproszę o wypowiedź Pana Kłodzińskiego, bo mogę być niewiarygodny.

PO dyrektora MGZE w Koronowie Marcin Kłodziński – To, co jest podane czyli 860 tyś zł, to jest to kwota brutto z podatkiem VAT.

Radca Prawny P. Mirosław Klimkiewicz – Jeszcze uzupełniając do pytania Pana radnego Marszelskiego również o dokumenty finansowe i tak jak wskazał w ustawie o finansach publicznych jest taki zapis w ramach zasady jawności gospodarowania środkami publicznymi ta zasada jest realizowana przez zapewnienie radnym jednostki dostępu do między innymi dowodów księgowych i dokumentów inwentaryzacyjnych z zachowaniem przepisów o rachunkowości oraz o ochronie danych osobowych, czyli jeżeli nie dotyczy to podmiotów gospodarczych, więc taki dokument trzeba w jakiś sposób przetworzyć, czy ewentualnie opracować informacje i to też nie będzie takie wejście z ulicy, że tak powiem. Ale w tym zakresie rzeczywiście radnym takie dokumenty się udostępnia.

Radny P. Andrzej Kołodziejczyk – Panie Stanisławie jesteście w gronie takim koleżeńskim bym nazwał. Panie Stanisławie, no może niech Pan przeprosi, bo może się Panu wymyskło

ale ja to tak odebrałem, że to było bezpośrednio do radnego Pana Borowicza i żeby temat zakończyć, bo to w protokole będzie, bo tak trochę niezręcznie, że ktoś z ulicy nie może przyjść itd. A wiemy, że takie prawo miał, mało tego wiem, że Panu radnemu Pani księgową zagwarantowała, że jak dzisiaj przyjdzie to materiały będzie miał, a jak przyszedł to powiedziano, że mu nie wyda ponieważ te materiały są na sesji.

Radny P. Sławomir Marszelski – Ja nie kwestionuję, że trudno sobie wyobrazić sytuację wchodzi radny i mówi, że za 3 minuty, czy minutę chce dokumenty, które trzeba szukać. Ale uważam, że wszyscy winniśmy informacje jakie uprawnienia radnym przysługują z uwzględnieniem tego chociaż tymczasowych kwestii zabezpieczenia danych osobowych i takie prawa nam przysługują i troszeczkę jestem zdezorientowany, czytałem tą ustawę dawno tam, ale nie wiedziałem, że nie może nic, nie może tak być.

Burmistrz P. Stanisław Gliszczyński – Odnosząc się do tych informacji dla Pana radnego Kołodziejczyka odnośnie kwoty zapisanej w umowie jest to 708.840,00 zł netto plus należny podatek VAT w kwocie 163.033,20 zł, czyli kwota brutto 871.873,20 zł. To jest zapis, który jest w umowie i ta kwota została podana również jako oferta z najniższą ceną, czyli tą, która została przedłożona. Jeżeli chodzi o informacje oczywiście nie miałem zamiaru nikogo obrażać, bo powiedziałem to w formie, czy radny, czy ktokolwiek, czy nie ma specjalnych uprawnień, kwestia dotyczy nie tego, żeby faworyzować. Pan to tak odebrał być może inni tak nie odebrali ja nie chcę tutaj tego rozstrzygać. Natomiast mówię wprost nie mówimy o materiałach, które są do ręki, do pokazania, bądź za chwilę do pokazania to, co powiedział Pan radny Marszelski mówimy o pewnych materiałach przetworzonych. Dlaczego chcę to rozwinąć, a no dla tego, że pojawiały się różne materiały, na różnych komisjach, z różnymi danymi i było pewnego rodzaju zdziwienie a my mamy takie dane, a my takie. Nie może być tak, że następuje dowolność pewna, informacja, która musi być pewną informacją, czyli jeżeli przekazujemy dane nie z notatki, nie z jakiejś informacji dopisanej odręcznie, gdzieś tam na dokumencie tylko wynika to z konkretnego dokumentu. To potrzeba pewnej staranności i też pewnego rodzaju zabezpieczenia sobie formy czasowej. W związku z tym wydałem polecenia wszystkim kierownikom jednostek i instytucji, które współpracują z urzędem, żeby nie było na zasadzie takiej, że każdy może w każdej chwili dojść i w kontekście to powiedziałem. Jeżeli Pana radnego uraziłem, obraziłem za to oczywiście przepraszam. Mie miałem takiego zamiaru i nie były to słowa kierowane do Pana radnego. Ze swej strony po raz kolejny chcę potwierdzić, że nie zależy nam na tym, żeby kogoś faworyzować i obniżać jego morale, czy jego osobę. Zależy nam bardzo na tym, żeby i w tym informacje, które są przekazywane były informacjami prawdziwymi, prawidłowymi i przede wszystkim sprawdzonymi w każdym momencie. Bo nie wyobrażam sobie następnych sytuacji, których będziemy spotykali się na komisjach i ni stąd, ni zowąd wstaje Pan czy Pani radna i mówi o tym, że ona ma takie dane, bo dostała od kogoś a my przedstawiamy jako urząd inne dane. Taka sytuacja nie chciałbym, żeby nastąpiła, ponieważ takie informacje mogły być tylko i wyłącznie jedne w całym urzędzie i we wszystkich jednostkach. Dlatego z tego tytułu powiedziałem to tak, ale nie było moim celem nikogo obrazić

Radny P. Sławomir Marszelski – Ja sobie myślę tak, czy, mógłbym złożyć do Pana przewodniczącego wniosek o to, żeby zakupić w tym roku, przyszłym jakieś poradniki pracy radnego, książki, czy coś w tym stylu?

Przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek – Zorganizujemy w tym zakresie szkolenie dla radnych.

**Ad. 25. Zamknięcie obrad XVII sesji.**

Po wyczerpaniu porządku obrad i głosów w dyskusji przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek zamknął obrady XVII sesji Rady Miejskiej w Koronowie.

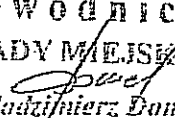
Sesja trwała od godziny 10:00 do godziny 14:00.

Koronowo, dnia 16 stycznia 2012 r.

Protokół sporządziła

Adela Rojek



Przewodniczący  
RADY MIEJSKIEJ  
  
Włodzimierz Domek

