

OR.RM.0052-17-12/10

**Protokół Nr III/10
z obrad III sesji Rady Miejskiej w Koronowie
odbytej w dniu 30 grudnia 2010 roku
w sali sesyjnej w Urzędzie Miejskim
w Koronowie przy ul. Farnej 24**

Sesję otworzył i przewodniczył jej obradom Włodzimierz Domek Przewodniczący Rady Miejskiej w Koronowie.

W sesji udział wzięło 20 radnych na ogólny stan 21 radnych.

Pan Jerzy Zygmunt Szczepiński pełni funkcję radnego gminy od złożenia ślubowania w punkcie 4. porządku obrad III sesji.

Nieobecny radny Tomasz Poraziński.

Protokolant sesji Adela Rojek.

W sesji udział wzięli również:

- | | |
|-------------------------------|-----------------------------|
| 1. Pan Stanisław Gliszczyński | Burmistrz Koronowa. |
| 2. Pan Leszek Czerkowski | Z-ca Burmistrza Koronowa. |
| 3. Pan Tomasz Angielczyk | Skarbnik Gminy. |
| 4. Pani Barbara Sosnowska | Sekretarz Gminy. |
| 5. Pan Dariusz Karwat | Dyrektor MGOPS w Koronowie. |
| 6. Pan Mirosław Klimkiewicz | Radca prawny UM. |
| 7. Pani Alicja Huczyńska | Prezes BS w Koronowie. |

Porządek obrad III sesji, przesłany radnym wraz z materiałami na sesję:

1. Otwarcie obrad III sesji Rady Miejskiej w Koronowie.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad III sesji.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wstąpienia do składu Rady Miejskiej w Koronowie Pana Jerzego Zygmunta Szczepińskiego.
4. Złożenie ślubowania przez Pana Jerzego Zygmunta Szczepińskiego.
5. Wnioski dotyczące zmiany porządku obrad III sesji.
6. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Koronowa w okresie między sesjami Rady.
7. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Koronowie o złożonych interpelacjach i udzielonych odpowiedziach.
8. Przyjęcie protokołu z obrad I sesji Rady Miejskiej w Koronowie.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XLIV/487/10 Rady Miejskiej Koronowie z dnia 7 stycznia 2010 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Koronowo na rok 2010.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Koronowo na rok 2011:
 - a) odczytanie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem,
 - b) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie budżetu i deficycie budżetu,
 - c) odczytanie opinii komisji Rady Miejskiej,
 - d) dyskusja nad projektem uchwały budżetowej,
 - e) głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Koronowo na lata 2011-2020:
 - a) odczytanie projektu uchwały,
 - b) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Koronowo na lata 2011-2020,
 - c) dyskusja,
 - d) głosowanie nad projektem uchwały.
12. Sprawozdanie Dyrektora Miejsko - Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Koronowie z działalności Ośrodka oraz przedstawienie potrzeb w zakresie pomocy społecznej"
13. Składanie interpelacji.
14. Zapytania, wnioski i informacje.
15. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania.
16. Zamknięcie obrad III sesji.

Ad. 1. Otwarcie obrad III sesji Rady Miejskiej w Koronowie.

Obrady III sesji Rady Miejskiej w Koronowie otworzył przewodniczący rady Włodzimierz Domek.

Przewodniczący rady powitał wszystkich przybyłych na obrady III sesji Rady Miejskiej w Koronowie.

Ad. 2. Stwierdzenie prawomocności obrad III sesji.

Na podstawie listy obecności przewodniczący rady Włodzimierz Domek stwierdził prawomocność obrad III sesji Rady Miejskiej w Koronowie.

W sesji udział wzięło 20 radnych na ogólny 21 stan radnych. Pan Jerzy Zygmunt Szczepiński pełni funkcję radnego gminy od chwili złożenia ślubowania w punkcie 4. porządku obrad III sesji.

Nieobecny radny Tomasz Poraziński.

Listę obecności radnych dołączono do protokołu z obrad sesji.

Salę obrad opuścili radni: Sławomir Marszelski i Andrzej Kołodziejczyk. Obecnych 17 radnych.

Ad. 3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wstąpienia do składu Rady Miejskiej w Koronowie Pana Jerzego Zygmunta Szczepińskiego.

Projekt uchwały odczytała wiceprzewodnicząca rady Maria Strąk.

Przewodniczący rady Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zamykam dyskusję. Przystępujemy do głosowania jawnego imiennego.

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.

Uchwała Nr III/19/10 w sprawie wstąpienia do składu Rady Miejskiej w Koronowie Pana Jerzego Zygmunta Szczepińskiego podjęta została jednogłośnie 17 głosami „za” w głosowaniu jawnym imiennym radnych.

Listę głosowania jawnego imiennego radnych dołączono do niniejszego protokołu.

Na salę obrad wrócili radni: Sławomir Marszelski i Andrzej Kołodziejczyk. Obecnych 19 radnych.

Ad. 4. Złożenie ślubowania przez Pana Jerzego Zygmunta Szczepińskiego.

Pan Jerzy Zygmunt Szczepiński złożył ślubowanie o treści:

„Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców. Tak mi dopomóż Bóg.”

Odtąd w obradach III sesji uczestniczy 20 radnych.

Ad. 5. Wnioski dotyczące zmiany porządku obrad III sesji.

Przewodniczący rady Włodzimierz Domek – Chciałbym wprowadzić do porządku

obrad dzisiejszej sesji dwa dodatkowe punkty. Pierwszy dotyczy projektu uchwały w sprawie uzupełnienia składu osobowego stałej Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Koronowie przez Pana Jerzego Zygmunta Szczepińskiego. Ten projekt uchwały oznaczylibyśmy jako punkt 5a.

Kto z Państwa radnych jest za wprowadzeniem tego punktu?

„Za” głosowało 20 radnych.

Przewodniczący rady Włodzimierz Domek – Drugi projekt uchwały dotyczy uzupełnienia składu osobowego stałej Komisji Finansów Budżetu, Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego Rady Miejskiej w Koronowie też przez Pana Jerzego Zygmunta Szczepińskiego, proponuję ten projekt wprowadzić jako punkt 5b. Kto jest za wprowadzeniem tego projektu uchwały do porządku obrad sesji?

„Za” głosowało 20 radnych.

Przewodniczący rady Włodzimierz Domek – Czy jeszcze ktoś ma propozycję zmian porządku obrad dzisiejszej sesji?

Z-ca burmistrza Leszek Czerkawski – Proszę o wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej sesji punktu – rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLV/492/10 Rady Miejskiej w Koronowie z dnia 27 stycznia 2010 r. w sprawie emisji obligacji Gminy Koronowo. Jest to niezbędne w związku z zamiarem przeznaczenia środków z emisji na remont i utrzymanie dróg oraz niezbędne zakupy bieżącego utrzymania dróg. Propozycja jest, aby był to punkt 9a.

Przewodniczący rady Włodzimierz Domek – Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem wniosku z-cy burmistrza o wprowadzenie tego projektu jako punkt 9a?

„Za” głosowało 19 radnych, 1 „wstrzymał się” od głosu.

Więcej zmian nie zgłoszono.

Przewodniczący rady Włodzimierz Domek odczytał po zmianach polegających na dodaniu punktów: 5a. 5b. i 9a. porządek obrad III sesji Rady Miejskiej w Koronowie.

Ad. 6. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Koronowa w okresie między sesjami Rady.

Sprawozdanie z działalności Burmistrza Koronowa w okresie między sesjami Rady przedstawił Burmistrz Koronowa Stanisław Gliszczyński.

Sprawozdanie na piśmie dołączono do niniejszego protokołu.

Ad. 5a. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uzupełnienia składu osobowego stałej Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Koronowie.

Projekt uchwały odczytała wiceprzewodnicząca rady Maria Strąk.

Przewodniczący rady Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos? Brak chętnych. Zamykam dyskusję, przystępujemy do głosowania jawnego imiennego.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Uchwała Nr III/20/10 w sprawie uzupełnienia składu osobowego stałej Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Koronowie podjęta została jednogłośnie 20 głosami „za” w głosowaniu jawnym imiennym radnych.

Listę głosowania jawnego imiennego radnych dołączono do niniejszego protokołu.

Ad. 5b. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uzupełnienia składu osobowego stałej Komisji Finansów Budżetu, Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego Rady Miejskiej w Koronowie.

Projekt uchwały odczytał wiceprzewodniczący rady Grzegorz Myk.

Przewodniczący rady Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zamykam dyskusję, przystępujemy do głosowania jawnego imiennego.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Uchwała Nr III/21/10 w sprawie uzupełnienia składu osobowego stałej Komisji Finansów Budżetu, Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego Rady Miejskiej w Koronowie podjęta została jednogłośnie 20 głosami „za” w głosowaniu jawnym imiennym radnych.

Listę głosowania jawnego imiennego radnych dołączono do niniejszego protokołu.

Ad. 7. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Koronowie o złożonych interpelacjach i udzielonych odpowiedziach.

Informację o złożonych interpelacjach radnych i udzielonych na nie odpowiedziach przedstawił przewodniczący rady Włodzimierz Domek.

Informację na piśmie dołączono do protokołu z obrad sesji.

Ad. 8. Przyjęcie protokołu z obrad I sesji Rady Miejskiej w Koronowie.

Radni jednogłośnie 20 głosami „za” w głosowaniu przez podniesienie ręki przyjęli protokół z obrad I sesji Rady Miejskiej w Koronowie.

Ad. 9. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XLIV/487/10 Rady Miejskiej Koronowie z dnia 7 stycznia 2010 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Koronowo na rok 2010.

Projekt uchwały odczytała wiceprzewodnicząca rady Maria Strąk.

Przewodniczący rady Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję. Czy ktoś chciałby zabrać głos? Brak chętnych. Zamykam dyskusję, przystępujemy do głosowania jawnego imiennego.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Uchwała Nr III/22/10 zmieniająca Uchwałę Nr XLIV/487/10 Rady Miejskiej Koronowie z dnia 7 stycznia 2010 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Koronowo na rok 2010 podjęta została jednogłośnie 20 głosami „za” w głosowaniu jawnym imiennym radnych. Listę głosowania jawnego imiennego radnych dołączono do niniejszego protokołu.

Ad. 9a. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLV/492/10 Rady Miejskiej w Koronowie z dnia 27 stycznia 2010 r. w sprawie emisji obligacji Gminy Koronowo.

Projekt uchwały odczytał wiceprzewodniczący rady Grzegorz Myk.

Przewodniczący rady Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję.

Radny Sławomir Marszelski – A jak dotychczas brzmiał § 3 uchwały w sprawie obligacji Gminy Koronowo? Tzn. jakie kwoty to były na wydatki inwestycyjne

bieżące, jaka kwota była na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań i jakie były cele emisji obligacji?

Skarbnik Tomasz Angielczyk – Poprzednia treść uchwały w § 3 w ust. 1 była kwota 8 mln 270 tys., zmniejszamy o 170 tys. Natomiast w drugiej części była kwota 3 mln 330 tys., zwiększamy o 170 tys. Jest 3,5 miliona.

Radny Sławomir Marszelski – A cele?

Skarbnik Tomasz Angielczyk – A cele się nie zmieniły.

Radny Sławomir Marszelski – Moja taka uwaga. Nie wiem, czy uzasadnienie tej uchwały jest w pełni adekwatne do tego, co czynimy? Do czego ta uchwała prowadzi? Zamiast 3 mln 330 tys. tak jak początkowo przewidywano na spłatę tegorocznego zadłużenia obligacjami przeznaczamy na to 3,5 mln. Zmniejszamy środki na wydatki bieżące inwestycyjne, a katalog tych środków celów emisji jest niezmieniony. W uzasadnieniu mamy „Podjęcie niniejszej uchwały ma na celu zmianę struktury finansowania celów emisji obligacji Gminy Koronowo.” Z tym bym się jeszcze zgodził. „Finansowanie wydatków bieżących papierami dłużnymi związane jest z usuwaniem skutków zimy.”

Wydatki na te cele są zmniejszone, one są na obsługę kredytu. „Środki z emisji przeznaczy się na remont i utrzymanie dróg oraz niezbędne zakupy do bieżącego utrzymania dróg.” A to już było wpisane w dotychczasowej uchwale.

Skarbnik Tomasz Angielczyk – Zmienia się struktura finansowania. To jest powiązane z załącznikiem drugim i trzecim uchwały, która była przed chwilą podjęta.

Przewodniczący rady Włodzimierz Domek – Czy są jeszcze jakieś dodatkowe pytania? Czy ktoś z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos do tego projektu? Nie widzę. Zamykam dyskusję, przystępujemy do głosowania jawnego imiennego.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Uchwała Nr III/23/10 zmieniająca Uchwałę Nr XLIV/487/10 Rady Miejskiej Koronowie z dnia 7 stycznia 2010 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Koronowo na rok 2010 podjęta została 19 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” w głosowaniu jawnym imiennym radnych.

Listę głosowania jawnego imiennego radnych dołączono do niniejszego protokołu.

Przewodniczący rady Włodzimierz Domek ogłosił 10 minutową przerwę w obradach sesji.

Po przerwie przewodniczący obrad wznowił obrady III sesji.

Ad. 10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Koronowo na rok 2011:

Skarbnik Gminy Tomasz Angielczyk – Zanim zaczniemy obradować nad samym projektem uchwały chciałbym odczytać autopoprawkę do projektu budżetu Gminy Koronowo na 2011 rok.

”Burmistrz Koronowa zapoznał się z Uchwałą Nr 1/P/2010 z dnia 29 listopada 2010 r. Składu Orzekającego Nr 1 Regionalnej Izby Obrachunkowej, który wydał pozytywną opinię o projekcie budżetu na 2011 rok oraz Uchwałą Nr 1/Dpr/2010 z dnia 29 listopada 2010 r. Składu Orzekającego Nr 1 Regionalnej Izby Obrachunkowej, który wydał pozytywną opinię o możliwości sfinansowania planowanego deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej na 2011 rok.

Zgodnie ze wskazówką RIO zmianie ulega treść projektu uchwały na 2011 rok w § 12 w którym, kwota rezerwy ogólnej ustala się w wysokości 250.000,00 zł, natomiast kwota rezerwy na zarządzanie kryzysowe w wysokości 150.000,00 zł zgodnie z art. 26 ust 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 roku o zarządzaniu kryzysowym.

W projekcie uchwały budżetowej w § 10 i § 11 określono limit i upoważnienie dla Burmistrza do zaciągania zobowiązań na sfinansowanie spłat wcześniej zaciągniętych zobowiązań – kwota 4.134.176,00 zł. W wyniku umorzenia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu zmianie ulega wartość rozchodów z kwoty 4.179.226,00 zł na kwotę 4.134.176,00 zł w załączniku Nr 5 do projektu budżetu.

W wyniku zwiększenia wydatków inwestycyjnych finansowanych przychodami zmianie uległ deficyt budżetu z kwoty 4.300.000,00 zł na kwotę 4.600.000,00 zł (zwiększenie o 300.000,00 zł). W załączniku Nr 9 zmianie uległa klasyfikacja dotacji dla Gminnej Spółki Wodnej w Koronowie - jako dotacja celowa dla podmiotów nienależących do sektora finansów publicznych. W załączniku Nr 9 dodano w części podmiotów niezaliczanych do sektora finansów publicznych zwrot dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub pobranych w nadmiernej wysokości w dziale 852 rozdział 85212 § 2910. W wyniku zmian załącznika Nr 9 do projektu budżetu zmianie uległy zapisy § 5 części normatywnej projektu budżetu.

Autopoprawka wynika również z przyjęcia nowych zadań inwestycyjnych w budżecie gminy na rok 2011 pod nazwą:

- Budowa drogi Salno-Gogolin – 265.000,00 zł,

- Budowa placu zabaw przy ul. Pomianowskiego w Koronowie – 35.000,00 zł, Powyższe zadania zwiększają deficyt budżetu o kwotę 300.000,00 zł. Finansowanie zadań objętych deficytem odbywać się będzie poprzez emisję obligacji komunalnych. Uchwała w sprawie emisji obligacji komunalnych określi cele emisji i podstawowe parametry dotyczące papierów komunalnych. Wymienione zadania zwiększają wartości wymienione w załączniku Nr 3 – zadania inwestycyjne gminy. W załączniku inwestycyjnym dodano również zadanie pn. „Infokioski nowoczesną formą promocji i informowania o Gminie Koronowo” – kwota 22.000,00 zł. Środki na wymienioną inwestycję pochodzą z przesunięcia wydatków rzeczowych w rozdziale 75075 „Promocja jednostek samorządu terytorialnego” do § 6060.

W wyniku ustaleń z Miejsko-Gminną Komisją Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dokonano przesunięcia wydatków rzeczowych z rozdziału 85153 „Zwalczanie narkomanii” i rozdziału 85154 „Przeciwdziałanie alkoholizmowi” – łącznie kwota 14.000,00 zł na zakup kserokopiarki dla potrzeb komisji. Powyższa zmiana powoduje zwiększenie wydatków inwestycyjnych – załącznik Nr 3 do projektu budżetu.

Na podstawie pisma od Dyrektora Miejsko Gminnego Ośrodka Sportu i Rekreacji z dnia 21 grudnia 2010 roku dokonuje się zmiany klasyfikacji budżetowej z działu 926 rozdział 92601 § 6050 na dział 926 rozdział 92601 § 6060, zmiana wynika ze zmiany nazwy zadania – „Zakup urządzeń do skateparku przy Miejsko Gminnym Ośrodku Sportu i Rekreacji w Koronowie”.

W załączniku Nr 2 „Wydatki budżetu Gminy Koronowo na 2011 rok” zwiększono wydatki o kwotę 300.000,00 zł, w tym zwiększono deficyt o kwotę 300.000,00 zł.

Projekt budżetu Gminy Koronowo pozytywnie został zaakceptowany przez poszczególne komisje Rady Miejskiej w Koronowie. Zgodnie z § 6 ust. 6 Uchwały Nr LIII/577/10 Rady Miejskiej w Koronowie z dnia 25 sierpnia 2010 roku w sprawie procedury uchwalania budżetu Gminy Koronowo, rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu Komisja Finansów Budżetu, Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego Rady Miejskiej w Koronowie pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu Gminy Koronowo na rok 2011 wnosząc jednocześnie uwagę określającą, że w przypadku oszczędności po rozstrzygnięciu przetargów na inwestycjach gminnych zostanie rozpatrzona propozycja przesunięć zaoszczędzonych środków na gospodarkę komunalną i zakup samochodu dla Miejsko Gminnego Ośrodka Kultury w Koronowie.”

Prace nad budżetem na 2011 rok przebiegały w oparciu o przepisy ustawy o samorządzie gminnym, dwóch nowych ustaw o finansach publicznych czyli ustawy o finansach publicznych i ustawy – przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych oraz Uchwały z dnia 25 sierpnia 2010 r. Rady Miejskiej w Koronowie w sprawie procedury uchwalania budżetu Gminy Koronowo,

rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu.

Budżet na 2011 opracowano na podstawie prognoz i danych otrzymanych od: Ministra Finansów, Wojewody Kujawsko-Pomorskiego, Krajowego Biura Wyborczego, dwóch zarządzeń Burmistrza Koronowa w sprawie materiałów planistycznych, w sprawie określenia wskaźników przyjmowanych do opracowania projektu budżetu oraz mając na uwadze uchwałę Rady Miejskiej w Koronowie z dnia 27 października 2010 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz w sprawie zwolnień w podatku od środków transportowych. Również wzięto pod uwagę przepisy i rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę w 2011 roku. Budżet Gminy Koronowo zawiera w swych założeniach prognozowane dochody uwzględniające już autopoprawkę w wysokości 56.250.061,00 zł oraz wydatki w kwocie 60.850.061,00 zł, z deficytem 4.600.000,00 zł na wydatki inwestycyjne. Podział dochodów na: majątkowe, bieżące oraz struktura dochodów została przedstawiona, za chwilę zostanie odczytana w części normatywnej uchwały. Prognozowane wielkości dochodów własnych takie jak wpływy z podatków, opłat, usług przyjęto na podstawie faktycznych wpływów w roku 2010. Prognozowane dane w wielkościach dochodów własnych takich jak podatek od nieruchomości i wielu innych podatków wzięto pod uwagę ich faktyczne wykonanie za pierwsze trzy kwartały oraz mając na uwadze podjęte uchwały w dniu 27 października 2010 r. Plan wydatków na 2011 rok został opracowany na podstawie wcześniej ustalonego planu dochodów i kształtuje się w wysokości 60.850.000,00 zł. Z tego wydatki bieżące w wysokości 52.864.928,00 zł, tj. 86,88% ogólnego planu wydatków, natomiast wydatki majątkowe to kwota 7.985.133,00 zł, co stanowi 13,12% ogólnego planu wydatków.

Z ogólnej kwoty planowanych wydatków w wysokości 60.850.061,00 zł wydatki związane z zadaniami oświatowymi to kwota 26.160.790,00 zł, co stanowi 42,99% ogólnej sumy wydatków jakie gmina planuje ponieść w roku 2011. Wydatki gminy nie związane z częścią oświatową wynoszą 34.689.271,00 i stanowią 57,01% ogólnej planowanej kwoty wydatków związanych z gospodarką mieszkaniową, rolnictwem, leśnictwem, turystyką, utrzymaniem dróg gminnych, zapewnieniem zadań związanych z administracją rządową, utrzymaniem bezpieczeństwa publicznego, i ochrony zdrowia, zadań z zakresu opieki społecznej, kultury, i dziedzictwa narodowego, sportu, promocji gminy oraz zadań inwestycyjnych. Powstał deficyt, czyli różnica pomiędzy dochodami a wydatkami w wysokości 4 mln 600 tys. zł planuje się pokryć emisją obligacji komunalnych.

Do spłaty na rok 2011 zaplanowano kwotę 620.080,00 zł na spłaty rat pożyczek i kwotę 2.514.096,00 zł na spłatę rat kredytów oraz wykup obligacji

komunalnych na kwotę 1 miliona zł. Relacje długu do dochodów jeszcze według starych zasad to wartość 57,56%. Natomiast relacja spłat na koniec roku 2011 prognozuje się w wysokości 9,8%.

Mając na uwadze bezpieczeństwo finansów Gminy Koronowo w roku 2011 oraz w latach następnych wszystkie zapisane dochody i wydatki budżetowe na 2011 rok będą wymagać wysokiej dyscypliny po stronie wydatków jak i dobrej realizacji po stronie dochodów.

Proponowane zmiany przepisów prawa, czyli nowa ustawa o finansach publicznych, wprowadzenie nadwyżki operacyjnej, tej która pojawia się w Wieloletniej Prognozie Finansowej wymusza na dany samorząd uzyskanie dodatkowej różnicy dochodów i wydatków bieżących, tak aby posiadane środki można przeznaczyć w pierwszej kolejności na spłatę zadłużenia lub działania inwestycyjne.

Proszę o przyjęcie zgodnie z wcześniej odczytaną autopoprawką projektu budżetu na 2011 rok i odczytanie samego projektu uchwały.

a) odczytanie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem,

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem odczytała wiceprzewodnicząca rady Maria Strąk.

b) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie budżetu i deficycie budżetu,

Wiceprzewodniczący rady Grzegorz Myk odczytał:

- Uchwałę Nr I/P/2010 Składu Orzekającego Nr 1 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 29 listopada 2010 roku w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Koronowo na 2011 rok,
- Uchwałę Nr I/Dpr/2010 Składu Orzekającego Nr 1 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 29 listopada 2010 roku w sprawie opinii o możliwości sfinansowania planowanego deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej Gminy Koronowo na 2011 rok.

Obie uchwały dołączono do niniejszego protokołu.

c) odczytanie opinii komisji Rady Miejskiej,

Przewodniczący Rady Miejskiej w Koronowie Włodzimierz Domek odczytał opinie komisji Rady Miejskiej w Koronowie dotyczące projektu budżetu Gminy Koronowo na rok 2011.

Opinie dołączono do niniejszego protokołu.

d) dyskusja nad projektem uchwały budżetowej,

Przewodniczący rady Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję nad projektem uchwały budżetowej.

Radny Sławomir Marszelski – Po wysłuchaniu tych dwóch opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej chciałbym się dowiedzieć, to ostateczne przyjęcie tego budżetu będzie się wiązało z wyemitowaniem obligacji w roku 2011 na kwotę 4 mln 600 tys., czy też na 8 mln 400 tys.? Jaka jest ostateczna wersja?

Skarbnik Tomasz Angielczyk – Do momentu rozliczenia bilansu trudno będzie mówić o ostatecznej kwocie emisji obligacji. Z prostej przyczyny, że w kwocie przychodów jaką mamy zapisaną w treści normatywnej oraz w załączniku. Proszę otworzyć sobie załącznik nr 5 projektu i w tymże załączniku mamy sposób finansowania przychodów. Jest wpisany cel emisji obligacji, jest to kwota 8.734.176,00 zł. Ta kwota się powieliła w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Tak trochę będę wyprzedzał pewne fakty.

Radny Sławomir Marszelski – Przepraszam jaki numer załącznika?

Skarbnik Tomasz Angielczyk – Załącznik nr 4. W kwocie 8.734.176,00 zł. zawarty jest deficyt oraz spłaty rat zaciągniętych wcześniej zobowiązań. Dlaczego tak jest? Ponieważ zmieniły się przepisy i Izba nie tylko bydgoska, ale i wszystkie Izby regionalne w kraju uznały, żeby zbilansować przepływy pieniężne trzeba zabezpieczyć środki. Do momentu nie rozliczenia wolnych środków, czyli nie zamknięcia ksiąg rachunkowych za dany rok należy wskazywać, iż źródłem spłaty będzie, ja to nazywam dług na papierze. Jaki on będzie? Będziemy o tym dyskutować w momencie rozliczenia bilansu na tą chwilę. W tym momencie, w którym obradujemy jest on rozpisany, że emisja obligacji będzie opiewać na kwotę 8.734.176,00 zł. Ale jednocześnie wiemy, że w porządku obrad nie mamy uchwały w sprawie emisji obligacji. Tą uchwałę będziemy wywoływać wiosną przyszłego roku, już mając na uwadze to jak nam się zakończy bilansowo rok 2010. Trudność jakby w prognozowaniu tych wszystkich zjawisk i zmian przepisów polega na tym, że podstawą dochodów oprócz deficytu, który jest różnicą pomiędzy dochodami a wydatkami musimy mieć tutaj w dorozumieniu dochody ogółem, które jakby będą powiększać ewentualną emisję obligacji. W wierszu ósmym po stronie przychodów dotychczas bywało tak, zresztą macie Państwo to w uchwale, która była podjęta, były wykazywane wolne środki lub w wierszu szóstym nadwyżka z lat ubiegłych. W tej chwili nie ma takiej możliwości jakby wykazywania do momentu nie rozliczenia ksiąg rachunkowych.

Radny Sławomir Marszelski - § 4270 – zakup usług remontowych – 300 tys. zł. Miałbym takie pytanie w nawiązaniu do komisji finansów, gdzie ta odpowiedź nie była taka jednoznaczna, na co konkretnie te pieniądze będą przeznaczone?

Skarbnik Tomasz Angielczyk – Środki zaplanowane w tym rozdziale, w tej wysokości 300 tys. zł. na konserwację oświetlenia lamp ulicznych, ewentualne remonty oświetlenia, lamp, czy w ogóle oświetlenia ulicznego. Na ten cel będą przeznaczone te środki.

Radny Sławomir Marszelski – A jeżeli można troszeczkę dokładniej. Na samą konserwację lamp w znaczeniu konserwacja to jest troszeczkę za dużo.

Skarbnik Tomasz Angielczyk – To nie jest za dużo. Mamy ok. 2 tys. lamp. W tej chwili oprócz faktur za energię dostarczoną, gdzie sklasyfikowane tego rodzaju wydatki są w § 4260, są po prostu wydatki związane z konserwacją. Konserwacja według klasyfikacji budżetowej to jest po prostu remont.

Radny Sławomir Marszelski – W ramach zakupu usług remontowych nie będzie dowieszania jakichś nowych punktów świetlnych w istniejących miejscach, gdzie byłaby taka możliwość? Ściśle idzie to na remont istniejących lamp tak?

Skarbnik Tomasz Angielczyk – Dowieszenie to jest inwestycja. Mieliśmy inwestycje jeżeli chodzi o oświetlenia uliczne. One sklasyfikowano w wydatkach, jeżeli przekraczają kwotę 3,5 tys. zł w § inwestycyjnym.

Radny Sławomir Marszelski – W wykazie zadań inwestycyjnych mamy w tej starej wersji 13. zadanie - budowa state-parku, a w wersji, którą otrzymaliśmy 17. – zakup urządzeń do skate-parku przy Miejsko-Gminnym Ośrodku Sportu i Rekreacji w Koronowie. Te dwie wersje o tyle się różnią, że w pierwotnym brzmieniu przewidywano całość zadania na 120 tys. zł, z tego do realizacji w 2011 roku – 60 tys. Natomiast to, co teraz mamy uchwalić przewiduje 60 tys. do wykonania w roku 2011 i takie też łączne koszty finansowe. Czy będziemy w porównaniu z pierwotnymi projektami skate-parku wykonywali jakiś ograniczony zakres?

Burmistrz Stanisław Gliszczyński – Myślę, że Pan dyrektor Makowski w tym temacie parę słów powie. Natomiast ja ograniczę się tylko do konkretów, jeżeli mówimy o roku 2011, to tak jak wcześniej Pan dyrektor zgłosił, że nie mógł zrealizować tego zadania w tym roku mijającym z racji tej, że okazało

się, iż jest to budowla, a budowla wymaga projektu budowlanego i uzyskania stosownych pozwoleń. W związku z tym ta kwota wystarczy, jeżeli będziemy to zadanie realizowali. Ta kwota wystarczy na przygotowanie projektu budowlanego, a dopiero po tym będziemy znali dokładną wartość kosztorysową, która nam pokaże na ile jesteśmy w stanie to zrealizować w całości. W następnym roku ewentualnie brakującą kwotę, czy w ciągu roku budżetowego dokoptujemy całą kwotę na całość zadania, bo może się okazać, że projekt przewidzi np. zamontowanie takich, a nie innych urządzeń, a my stwierdzimy, że nas po prostu nie stać, bo całość będzie opiewała na 200-300 tys. zł. Abstrahuję od rzeczywistości. Okaze się, że są inne ważniejsze zadania i tego zadania nie będziemy realizowali. Dlatego, żeby rozpocząć te działania należy najpierw rozpocząć od przygotowania projektu budowlanego.

Czy Pan dyrektor chciałby coś dodać? Nie.

Na dzień dzisiejszy mówimy o tym, że jest to zadanie, które miało być realizowane. Z racji tego, że było bardzo mało czasu do końca roku i nie można było uzyskać stosownych pozwoleń, nie został ten pierwszy etap zrealizowany. Przenosimy to na rok 2011. Czy te pieniądze wystarczą na realizację całego obiektu? Na dzisiaj mogę powiedzieć, prawdopodobnie nie, ale jaki będzie finał w sensie środków finansowych, jeszcze dzisiaj nie jestem w stanie odpowiedzi udzielić.

Radny Andrzej Kołodziejczyk – Musimy teraz konkretnie określić, czy to jest budowa skate-parku, czy zakup urządzeń, ponieważ z korekty zadań inwestycyjnych wynika, że jest to rozumiem zakup urządzeń. Tylko urządzeń, a nie budowa skarte-parku, bo rozumiem tak jak Pan burmistrz mówił to chodzi o jakiś obiekt budowlany. Tu rozumiem mamy jakieś tam utwardzenie, czyli byłe lądowisko do helikoptera i w związku z tym chcemy to wykorzystać i tam te urządzenia zakupione zainstalować. Natomiast kwestia budowy, to jest temat późniejszy.

Dyrektor MGOSiR w Koronowie Maciej Makowski – Jeżeli to ma być budowa, to potrzeba 152 tys. zł, jeżeli mamy przygotować plan i wykorzystać 60 tys., które otrzymałem to proszę o zamianę zadania na postawienie jednego lub dwóch urządzeń na istniejącym terenie i przygotowanie terenu pod następne i wtedy dofinansowanie i wtedy całość może się nazywać budowa skate-parku. Dwanaście tysięcy w chwili obecnej chce ode mnie projektant, który chce zrobić projekt architektoniczny skate-parku. Nie jest to na tej samej zasadzie budowane, co była budowa parku rehabilitacyjnego dla dorosłych. Zupełnie inaczej podszedł państwowy powiatowy inspektor pracy do budowy skate-parku, chcą mieć zgodę, wszystkie wymagane przepisami prawa pozwolenia.

Przewodniczący rady Włodzimierz Domek – Rozumiem wypowiedź Pana dyrektora, chciało by się więcej, niestety tych pieniędzy nie ma.

Burmistrz Koronowa Stanisław Gliszczyński – Odpowiadam Panu radnemu, część odpowiedzi udzielił już Pan dyrektor. Ja tylko dopowiadam dotyczy to zakupu urządzeń, po to żeby można było tą mniejszą wersję w skali mikro przygotować, jeżeli jest taka wola, natomiast będziemy rozpoznawali docelowo ile faktycznie to będzie miało kosztować z możliwością rozeznania jak to będzie można rozmieścić na pozostałym terenie. I wtedy stosowny wniosek Pan dyrektor złoży o budowę, czy rozbudowę tego istniejącego już zaplecza, które będzie przygotowane. Być może jest to dobry pomysł na to, żeby rozpoznać jakie będzie zainteresowanie, chociaż tą częścią tych urządzeń, które już będą funkcjonowały. Jeżeli będzie duże zainteresowanie, to być może radni też przychylniejszym okiem spojrzą na to i podejmą decyzję, żeby to rozbudowywać. Taki był cel i taki był zamiar.

Radny Sławomir Marszelski – Muszę powiedzieć, że po raz piąty uczestniczę w uchwalaniu budżetu. Ten budżet jawi mi się jako najtrudniejszy, najbardziej podbramkowy z tych wszystkich, które uchwalaliśmy. Dlaczego? Sięgamy tego, co Tomek Poraziński mówił rok temu, gdy uchwalaliśmy budżet na rok 2010. Pułap 60% pomału się zbliża. Mamy 57%, co prawda według starych zasad. Jakie jeszcze mankamenty? Lista zadań inwestycyjnych bardzo krótka. Ja nie widzę tak naprawdę wzrostu w znaczeniu wzrostu od strony infrastruktury komunikacyjnej, czy wreszcie sfinalizowania sprawy parku przemysłowego, tego wniosku, który o dofinansowanie bodaj od kwietnia tego roku leży. Nie ma konsumpcji budowy dróg Wtelno-Salno, Buszkowo-Łąsko, kładki na Brdzie, która została w tym roku przygotowana, kosztorys bodaj na 700 tys. opiewa. Nie ma też chyba po raz pierwszy od wielu, wielu lat zakupów dla ochrony zdrowia, ale trzeba zrozumieć, że jesteśmy tuż pod maksymalnym progiem zadłużenia i w związku z tym Pan burmistrz musiał dokonać selekcji zadań.

Chciałbym też powiedzieć kilka słów dobrych o tym budżecie. Zmniejszono środki na promocję w jakichś tam rozsądnych ryzach w porównaniu z rokiem 2010, wynagrodzenia w Urzędzie Miejskim się utrzymują i wreszcie większość zadań inwestycyjnych proponowanych radnym ma się opierać na korzystaniu ze środków zewnętrznych. I tak powinno być.

Burmistrz Koronowa Stanisław Gliszczyński – Rzeczywiście, myślę, że nie chodzi o to, żeby ten katalog zadań inwestycyjnych opiewał na liście kilkudziesięciu zadań, bo można to rozczłonkować. Dobrym się stało, że idziemy w kierunku konkretyzacji tzn. te zadania, które uzyskały

dofinansowanie środków zewnętrznych, one znalazły się w tym katalogu zadań inwestycyjnych do wykonania. Z racji tej, że są to bardzo ważne i poważne zadania w sensie finansowym, czyli płatności kilku milionowe, od kilku tysięcy do kilku milionów złotych, w związku z tym wiadomo, że w tym budżecie można znaleźć tyle i tyle pieniędzy i za tyle pieniędzy można zrobić zadania. Oczywiście można to rozczłonkować, porobić kilkadziesiąt zadań mniejszych i szczyć się z tego, że zrobiliśmy pięćdziesiąt ileś zadań mniejszych. Uważam, że ważne jest to, abyśmy to zrealizowali i pomyśleli o następnych, a następne min. wspomniał Pan o zadaniu budowa drogi Salno-Bytkowice-Wtelno. Złożyliśmy wniosek, niestety nie udało się uzyskać dofinansowania, jak w wielu innych gminach. Są zadania, które są zgłaszane do konkursów i niestety nie uzyskują dofinansowania. Uzyskały dofinansowanie inne zadania, więc wykonujemy te, które uzyskały dofinansowanie. Jest to logiczne i pewna konsekwencja działania.

Jeżeli chodzi o park przemysłowy, to informacja była na bieżąco przekazywana, dlaczego jest taka, a nie inna sytuacja. Do momentu, gdy nie ma rozstrzygnięcia 100% o przyznaniu środków na pierwszą część infrastruktury, którą chcieliśmy zrobić: wodociąg, kanalizacja i kanalizacja deszczowa na terenie tego projektowanego parku, to nie przyciągniemy żadnego inwestora, bo te elementy muszą być. W związku z tym, że konkurs nie jest do końca rozstrzygnięty, w związku z tym nie wprowadzamy zadania, które jest nierealne na razie do wykonania. Tak samo nie ma budowy sieci kanalizacyjnej na Osiedlu Tuszyny od ul. Letniskowej do kanału lateralnego z prostej przyczyny. Dopiero teraz podpisaliśmy umowę, teraz wiemy, że mamy te pieniądze. Jest to wielkość na 4,5 mln, 2 mln 700 tys. czyli 65% dofinansowania na dzień dzisiejszy, mówimy o wartości kosztorysowej. Okaże się za chwilę, że będziemy w trakcie roku wprowadzali to zadanie do realizacji. Czekamy na strzygnięcia poprzetargowe tych zadań, które już są, będą oszczędności poprzetargowe i zdecydujemy, czy wprowadzimy to, czy inne zadanie. Dzisiaj mówimy o budżecie, który rozpoczyna pewien rok budżetowy działaniami, natomiast co miesiąc będziemy się spotykali na sesjach, na których ten budżet będzie ewaluował. Będą pewne wnioski, przesunięcia, pewne zmiany jak zawsze. Nie do końca rozumiem akurat taki ton. Myślę, że to zrozumienie i z Pana strony i z mojej strony jest tematu i wiemy, że nie musimy mieszkańcom tutaj mydlić oczu, dlaczego to się znalazło, a dlaczego to się nie znalazło. Jest kilka zadań, które są ważne, bo przechodzą z tego roku na następny rok i jest kilka, których było pewnych do umieszczenia, ponieważ miały dofinansowanie. W związku z tym umieściliśmy te zadania i myślę, że ten katalog zadań jest do realizacji, a po rozstrzygnięciach poprzetargowych wzorem lat ubiegłych będziemy wprowadzali następne, które Państwo będziecie też rekomendowali.

Radny Sławomir Marszelski – Panie burmistrzu chciałbym jeszcze odnośnie tego, co Pan przed chwilą powiedział, mam jeszcze jedno pytanie. Wyjaśniliśmy sobie podczas tych pytań przede mną zadawanych, że nie ma środków przewidzianych na budowę nowych punktów świetlnych, a wiemy, że bodaj miesiąc temu to ja wyrażałem wątpliwości, co do nowego zadania inwestycyjnego w postaci zaprojektowania nowych punktów świetlnych w Glinkach i innych miejscowościach. Nie mamy realizacji w roku 2011 przewidzianej żadnej innych punktów świetlnych. Jaka jest szansa w ciągu roku żeby, czy to zadanie inwestycyjne, czy inne punkty świetlne na terenie gminy się pojawiły, żeby środki na te punkty świetlne się pojawiły?

Burmistrz Stanisław Gliszczyński – Rozumiem, że jest to nowa część pytania, dlatego od razu odpowiem. Oczywiście, gdyby nie problemy ze słynną firmą, zresztą, w której również Pan pracuje, czyli ENEA, a tak naprawdę ze spółką córką ENEOS, która do dzisiejszego dnia prowadzi z nami rozmowy na temat wydaje się prosty dowieszenia iluś lamp i nie jest tak jak Pan powiedział, że zadanie nie zostało skończone, bo zadanie zostało skończone, miał Pan wątpliwości. Ja informuję zadanie zostało skończone, jeżeli chodzi o przygotowanie projektu. Będziemy wiedzieli jaką kwotę przygotować i będziemy to realizowali z własnych środków. Tylko teraz jest problem jaki? Problem jest taki, że firma ENEOS prowadzi z nami rozmowy przez kilka miesięcy, Pan wiceprezes, którego już dzisiaj nie ma, przyjechał na następne rozmowy inny Pan, który nie miał pełnomocnictwa do prowadzenia rozmów, z tego, co pamiętam tak? Panie burmistrzu Czerkowski tak to było? Okazało się, że prowadził rozmowy z nami następny człowiek, który do dzisiaj nie odezwał się na nasze zapytania, ponieważ potworzyły się pewne konflikty, myślę o których Pan też wie. Konflikty w sensie jak zapłacić za tą usługę. ENEOS chce, żebyśmy to płacili w opłacie za oświetlenie, a tego fizycznie i zgodnie z prawem nie można tak przeprowadzić. Trzeba znaleźć na to inny paragraf. W związku z tym szukamy tych rozwiązań. My zaproponowaliśmy pewne rozwiązania, które naszym zdaniem są do przyjęcia i spełnia te wszystkie wymogi, gdzie nie trzeba będzie ogłaszać przetargu na zakup energii. Jest to inna procedura, nie chcę wchodzić w szczegóły, żeby Państwa nie zanudzić. W związku z tym przedstawiliśmy to do zaakceptowania, ENEOS stwierdził nie. Stoją na stanowisku, że oni jako monopolista chcą to tak i jeżeli gmina się zgodzi to będzie to realizowane. I toczą się boje. Lampy powinny od 2 m-cy się świecić, nie świecą, bo nie możemy się dogadać. Firma jaką jest ENEOS nie może zmusić gminy do tego, żebyśmy podpisali umowę, która już na samym początku jest niezgodna z prawem. W związku z tym toczą się te rozmowy i jeżeli chodzi o część ważną pytania z Pana strony, czy będą na to pieniądze? Ja powiem tak. Nie chcę wróżyć z fusów, ale generalnie wiemy dobrze, że w momencie, gdy będzie możliwość

porozumienia i podpisania stosownej umowy z ENEOS-em, będziemy znali koszty tego zadania, o którym Pan wspomniał. Do końca roku miały być wykonane projekty i one są zrobione. Będziemy mieli te wszystkie informacje zebrane, będziemy wiedzieli o jakich pieniądzach rozmawiamy. Dzisiaj umieszczenie kwoty 10 tys. zł byłoby śmieszne. W związku z tym wolimy poczekać, bo i tak na każdym etapie roku budżetowego możemy to zadanie wprowadzić. Myślę, że to jest przez Pana zrozumiałe i zawsze tak robiliśmy i to jest rozsądne, ale każdy może mieć inny punkt widzenia, ale to nie tytułem polemiki tak. Myślę, że Pan radny może nam pomóc w negocjacjach z ENEOS-em i być może jakieś tutaj doświadczenie przekazane pomoże nam szybciej rozwikłać te problemy, do czego oczywiście zapraszam.

Przewodniczący rady Włodzimierz Domek - Dziękuję Panu burmistrzowi za wyczerpujące wyjaśnienia. Mam nadzieję Panowie, że jest to zadanie bardzo szczegółowe, do którego będziemy mogli w 2011 roku niejednokrotnie wrócić.

Radny Sławomir Marszelski – Troszeczkę z zdziwieniem słuchałem wynurzeń Pana burmistrza na temat jakichś związków, czy mojej pracy. Oświadczam, że nie pracowałem w ENEOS-ie i nie pracuję. Zapewne pracował nie będę, że mam coś załatwić w ENEI, która, że tak powiem „robi pod górkę”. Uważam, że tego typu uwagi są troszeczkę tutaj nie na miejscu. To jest tak jak ja bym radnych poszczególnych podpytywał tutaj, czy pracowali nie wiem w policji, w zakładzie karnym i czynił to publicznie. To trochę nie na miejscu było.

Burmistrz Stanisław Gliszczyński - Oczywiście Pana radnego przepraszam, jeżeli tak to odebrał. Zupełnie nie miałem zamiaru, żeby Pan to w taki sposób komentował i przyjmował do siebie. Ja to powiedziałem w tym dobrym tego słowa znaczeniu, że jest Pan pracownikiem ENEI. ENEOS jest córką ENEI, więc być może jest możliwość nie załatwienia czegokolwiek, tylko pomocy w rozwiązaniu problemu, który dla nas samorządowców, nie tylko Gminy Koronowo, ale wielu innych, które są w rejonie Nakło jest dużym problemem, gdzie z prostej rzeczy robi się problem. Być może Pan może nam pomóc i proszę nie odbierać tego osobiście jako mój atak, czy cokolwiek na Pana osobę. Bardzo Pana przepraszam, jeśli to Pana uraziło.

Radny Henryk Borowicz – Wracając do skate – parku po rozmowie z Panem dyrektorem MGOSiR-u stwierdziliśmy, że zostanie złożony wniosek na wykorzystanie tych 60 tys. zł, czyli 50 tys. na utrzymanie płyty przy stadionie miejskim, a 10 tys. na zakup kosiarki, bo uważamy, że inwestycje są ważniejsze teraz w tym momencie, niż miałyby być zakup tych urządzeń.

Radny Sławomir Marszelski – Wysłuchałem tego ze zdziwieniem. Czy mamy rozumieć, że jest poprawka dotycząca zmiany przeznaczenia tej kwoty na skate – park na te cele, które tutaj Pan radny wskazał i kto ją wniósł?

Skarbnik Tomasz Angielczyk – Jedynym inicjatorem do zmian w budżecie i przedstawienia propozycji jest Pan burmistrz. Pan burmistrz złożył wniosek, który uwzględnia w autopoprawce, materiały nr 2, które macie Państwo i nad tym materiałem się skupmy. Jeśli będzie istniała taka możliwość to Pan burmistrz w porozumieniu z Panem dyrektorem Makowskim złoży stosowną swoją opinię na zmianę załącznika inwestycyjnego. Póki, co mamy zadanie inwestycyjne, jeśli chodzi o skate – park, zakup urządzeń do skate – parku i na tym kończymy tą dyskusję jeśli chodzi o skate – park.

Radny Sławomir Marszelski – Mam prośbę skoro Pan dyrektor Makowski tu jest to może wyjaśni jak z tą poprawką tu jest. Jak to wygląda Panie dyrektorze?

Przewodniczący rady Włodzimierz Domek – Kwestia zakupu kosiarki na potrzeby MGOSiR-u oraz różnych dodatkowych, szczegółowych rzeczy była omawiana na komisji oświaty. Nie chciałbym, żebyśmy wracali do poprzednich tematów tutaj, do tematów bardzo szczegółowych. Proponuję, żeby teraz odpowiedzi udzielił Pan burmistrz. Bardzo proszę głos ma Pan burmistrz.

Burmistrz Stanisław Gliszczyński – Chciałem ostatecznie rozwiązać wszelkie wątpliwości. Żaden wniosek w tej sprawie inny do mnie nie dotarł. Moim wnioskiem jest zadanie, które zostało wpisane. Innych zadań, innych rozdziałów tych środków na dzień dzisiejszy nie ma. Pan dyrektor żadnych wniosków do mnie nie składał. Ja składam wniosek, jeżeli chodzi o wykaz zadań inwestycyjnych, taki jaki jest wpisany i o takie zatwierdzenie.

Przewodniczący rady Włodzimierz Domek – Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać jeszcze głos? Nie widzę. Zamykam dyskusję i przystępujemy do głosowania jawnego imiennego.

e)głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Uchwała Nr III/24/10 w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Koronowo na rok 2011 podjęta została 19 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” w głosowaniu jawnym imiennym radnych. Listę głosowania jawnego imiennego radnych dołączono do niniejszego protokołu.

Obrady sesji opuściła radna Danuta Czarnotta. Obecnych 19 radnych.

Ad. 11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Koronowo na lata 2011-2020:

Skarbnik Gminy Tomasz Angielczyk – Chciałbym przedstawić autopoprawkę do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Koronowo na lata 2011-2020. Burmistrz Koronowa zapoznał się z Uchwałą Nr 1/WPF/2010 z dnia 29 listopada 2010 r. Składu Orzekającego Nr 1 Regionalnej Izby Obrachunkowej, który wydał pozytywną opinię o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Koronowo na lata 2011-2020.

Zgodnie ze wskazówką RIO zmianie ulega treść projektu uchwały, dodaje się § 5 w którym, wskazany został sposób sfinansowania deficytu w roku 2011 oraz przeznaczenie nadwyżki budżetowej w latach 2011-2020. W treści normatywnej projektu uchwały zmieniono § 7 określając sposób wejścia w życie uchwały – „*Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2011 roku*”. W odniesieniu do wpływów ze sprzedaży majątku założono dochody w podobnej wielkości co w roku 2010, z uwzględnieniem rosnących cen uzbrajanych działek przeznaczonych na sprzedaż, oraz wzięto pod uwagę ekspansję migracyjną mieszkańców Bydgoszczy do Gminy Koronowo. Z uwagi na długi horyzont czasowy prognozy, wpływy ze sprzedaży majątku od roku 2016 nie zostały uwzględnione. Planując dochody majątkowe zmniejszono przyjęte wcześniej wielkości i założono, iż ukształtują się one w średniorocznym tempie 1.080.400,00 zł w okresie 2011-2015.

Zmienione zostały przychody nie zwiększające kwotę długu w wierszu 4. Zgodnie z ustaleniami z RIO w Bydgoszczy usunięte zostały wartości od roku 2011 do roku 2020. W roku 2011 założono, że przychody zwiększające dług (wiersz 10) wyniosą 8.734.176,00 zł. Powyższa kwota zostanie przeznaczona na wydatki inwestycyjne ujęte w budżecie na rok 2011, która zawarta jest w deficycie budżetu - kwota 4.600.000,00 zł, oraz na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań w wysokości 4.134.176,00 zł. Na ten cel planuje się emisję obligacji komunalnych. W roku 2012 przychody zwiększające dług zaplanowano w kwocie 4.198.091,00 zł. Podobnie jak w roku 2011 finansowanie przychodów w roku 2012 zostało uwzględnione w oparciu o emisję obligacji komunalnych. Przychody z tytułu emisji obligacji komunalnych w roku 2012 zostaną przeznaczone na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań.

Wynik budżetu w roku 2012 w wysokości 595.000,00 zł przeznaczony będzie na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań, natomiast począwszy od roku

2013 przeznaczenie nadwyżki bieżącej w całości zabezpiecza bieżące w danym roku spłaty zaciągniętych zobowiązań oraz wydatki majątkowe.

W pozycji 1.3 dochody ze sprzedaży majątku dotyczące roku 2010 dodano kwotę 2.000,00 zł, po zmianie wpływy wynoszą 1.004.802,00 zł. Uwzględniono również większe wpływy w roku 2011 o kwotę 2.000,00 zł, po zmianie wartość 802.000,00 zł.

W pozycji 6.1.1 odsetki i dyskonto w latach 2009, 2010 i 2011 zmniejszono zaplanowane środki o prowizje bankowe § 8010.

W pozycji 12 kwota długu na koniec roku została przyjęta w wysokości 19.403.796,32 zł, więcej o 279,53 zł – zobowiązania wymagalne.

W pozycji 14 w roku 2008 poprawiona została wysokość wolnych środków, która odpowiada wartości spłaty długu w wierszu 13.

W załączniku Nr 2 do WPF dodane zostało przedsięwzięcie pn. „Umowa - zakup równiarki drogowej XCMG (leasing Millennium S.A.)”, które będzie ponoszone w latach 2011-2012.

W wyniku przyjęcia w wierszu 10 dodatkowych przychodów w latach 2011-2013 skorygowano wielkości odsetek i dyskonta – wiersz 6.1.1.

W wyniku umorzenia pożyczki w roku 2010 z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu pn. „Budowa kanału zrzutowego ścieków oczyszczonych z oczyszczalni ścieków w Koronowie wraz z wylotem do rzeki Brdy” – kwota 54.060,00 zł, wiersz 6.3, zmianie uległa kwota spłaty długu w latach 2010 i 2011.

Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Koronowo na lata 2011-2020 pozytywnie został zaakceptowany przez poszczególne komisje Rady Miejskiej w Koronowie.

Ustawa o finansach publicznych z 27 sierpnia 2009 r. zobowiązała samorządy wszystkich szczebli do tworzenia wieloletnich prognoz finansowych w skrócie WPF. Należy zwrócić uwagę, że planowanie wieloletnie nie jest niczym nowym w praktyce funkcjonowania samorządu. Dotychczasowe motywy tworzenia długoterminowych prognoz finansowych związane były z prowadzeniem wieloletnich inwestycji, co uwidoczniło się w związku z przystąpieniem Polski do Unii Europejskiej i otwarciem szerokiego dostępu do funduszy przeznaczonych na modernizację kraju. Ilość dostępnych środków zewnętrznych wpłynęła równocześnie na zwiększenie zaangażowania finansowego samorządu, które nie mogło być zapewnione jedynie w drodze posiadanych środków własnych. Niezbędne stało się korzystanie ze środków zwrotnych, co spowodowało wzrost zadłużenia, a zatem konieczność oceny możliwości obsługi długu. Taką przesłankę tworzenia prognoz wieloletnich należy uznać ze wszech miar za pożądaną. Jest ona wyrazem rozsądnej świadomości samorządu w zakresie odpowiedzialności za podejmowane decyzje, dotyczące kierunków i skali prowadzonych inwestycji. Bynajmniej nie był to jedyny powód konstruowania planów wieloletnich. Częstą przyczyną

były także wymogi formalne wynikające z założeń poszczególnych programów europejskich oraz obowiązujące procedury w bankach obsługujących samorządy. Mankamentem tak tworzonych planów wieloletnich jest ich fasadowość, gdyż nie służą one faktycznemu zarządzaniu, jedynie spełnieniu wymogów formalnych. Myślę, iż można zaryzykować stwierdzeniem, że im bardziej plany wieloletnie w samorządach mają charakter fasadowy, tym ich jakość jest gorsza. Przy czym za jakość prognozy należy uznać jej metodologiczną poprawność, aktualność, a także istnienie procedur jej tworzenia oraz zmiany. W stworzeniu dobrej prognozy wieloletniej możliwe jest jedynie w przypadku odczuwania w samorządzie m.in. w Gminie Koronowo potrzeby posiadania średniookresowego instrumentu zarządzania finansami oraz używania stworzonego i aktualizowanego narzędzia do programowania rozwoju wspólnoty oraz dokonywania ocen prognozy w układzie plan-wykonanie-odchylenie. A także gotowość na godzenie się z pewnymi mankamentami istnienia planu wieloletniego, którym jest formalizowanie funkcjonowania samorządu. Samo ustawowe wprowadzenie obowiązku tworzenia WPF w samorządach bez spełnienia powyższego warunku może jedynie zmusić samorządy do wyprodukowania kolejnego dokumentu strategicznego, z którego wynikać będą jedynie problemy związane z koniecznością aktualizacji i utrzymania zgodności w układzie w ustalonym zakresie z budżetem.

Sama uchwała WPF-u jest skorelowana z budżetem, który Państwo uchwaliliście na przyszły rok zawiera podstawowe elementy i jeśli chodzi o wymogi formalne wynikające z ustawy o finansach publicznych, jeśli chodzi o sama zmianę, tego co macie Państwo przed sobą, czyli projekt nr 3, to o czym mówiliśmy dzisiaj rano Izba uznała, że wychodząc samorządom naprzeciw, aby planować tak jak cały czas to podkreślamy sztuczny dług na papierze na bieżące spłaty zadłużenia, co spowodowało, że w projekcie nr 3 macie Państwo mniejsze wartości jeśli chodzi o obsługę zadłużenia i sam dług. To niewątpliwie wpłynęło na poprawę wskaźników. Z mojej strony wnoszę o przyjęcie tak skonstruowanego projektu uchwały, który zawiera w sobie autopoprawkę oraz za chwilę odczytaną opinię-uchwałę w sprawie przyjęcia WPF przez Szanowne Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy.

Autopoprawkę na piśmie Nr SKG.FB-30-198/10 dołączono do niniejszego protokołu.

a) odczytanie projektu uchwały,

Projekt uchwały nr 3 odczytała wiceprzewodnicząca rady Maria Strąk.

b) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Koronowo na lata 2011-2020,

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Koronowie Grzegorz Myk odczytał Uchwałę Nr I/WPF/2010 Składu Orzekającego Nr 1 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 29 listopada 2010 r. w sprawie opinii o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Koronowo na 2011 rok.

Uchwałę dołącza się do niniejszego protokołu.

Skarbnik Tomasz Angielczyk – W kontekście opinii oraz to, co było odczytywane w autopoprawce dopowiem. Były trzy projekty. My teraz pochylamy się nad projektem nr 3. Nie bez kozery mówiłem o wczorajszym kolegium członków RIO w Bydgoszczy, które opracowało nowy jakby sposób prezentacji danych. On zostanie rozesłany po samorządach. Natomiast w kontekście tych dwóch materiałów, jeśli chodzi o dochody ze sprzedaży majątku skróciliśmy okres prognozy wskazując, że prognozujemy je tylko do roku 2015, czyli w tym okresie pierwszych pięciu najbliższych lat i obniżyliśmy jej wysokość. Przypomnę, bo na komisjach padały też takie wątpliwości, jeśli chodzi o tego rodzaju dochody, dochody wykonane jeśli chodzi o sprzedaż majątku mamy na poziomie 1 mln 600 tys. zł. Na przyszły rok zaniżamy do poziomu 802. Natomiast w prognozie wykazujemy średnio, że one będą wynosiły 1 mln 80 tys. 400 zł. Taka jest średnia arytmetyczna. Jeśli chodzi o kolejne elementy, które na nasze szczęście i wiele innych samorządów Izba podjęła to zmiana z bardzo konserwatywnego podejścia, jeśli chodzi o prognozowanie i wykazywanie przyszłego długu, w tej opinii i w projekcie nr 1 było przekonanie i wyjście z założenia, że oprócz bieżącego długu wynikającego z deficytu oraz długu, który musi być zabezpieczony na spłaty, ponieważ nie można zabezpieczyć, wykazać środków nie objętych zamknięciem ksiąg rachunkowych, mówię o nadwyżce. Musimy „zafiksować” powiem brzydko dług, natomiast od wczoraj ku naszemu też zdziwieniu Izba proponuje, aby w przyszłości planować tylko dług na bieżące spłaty, czyli nie wygospodarowywać dodatkowego długu oprócz bieżących spłat, czyli w przyszłości. To niewątpliwie wpłynęło na naszą korzyść, jeśli chodzi o wskaźniki i nie musimy planować długu. W załączniku nr 1 mamy go wykazanego tylko oprócz roku objętego prognozą, czyli roku budżetowego 2011, tylko rok 2012, gdzie przewidujemy kwotę 4.198.091 zł. Również z tą kwotą jest wykazany wynik budżetu prawie 600 tys. zł. i to jakby zapina nam powiem brzydko i kolokwialnie, czyli sposób finansowania spłaty długu. Kolejne elementy to w autopoprawce, też to było wykazane ujęcie dochodów majątkowych o 2 tys. zł. Kolejno zmniejszenie kwoty długu o wysokość

pro wizji, czyli wycięcie paragrafu 801 – wykazanie zobowiązań wymagalnych w roku 2009 o kwotę 279,53 zł. Dlaczego tak się stało, ponieważ w tytułach dłużnych, to też mówiłem Państwu odnośnie starej prezentacji długu, gdzie były wymienione tylko tytuły dłużne, pożyczki, kredyty i emisje obligacji i w tej chwili wykazujemy tak jak jest sprawozdanie RBz, czyli oprócz tytułów dłużnych, wszystkie ewentualne zobowiązania w tym zobowiązania wymagalne. Jeśli chodzi o ostatni akapit, to zostało też dorzucone zadanie, jeśli chodzi o przedsięwzięcia, zadanie związane z opłata leasingową za równiarkę. Zmieniono też paragraf 7, czyli sposób wejścia w życie, czyli z dniem 1 stycznia 2011 r.

c) dyskusja,

Przewodniczący rady Włodzimierz Domek – Czy ktoś z Pan i Panów radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie ma chętnych, w związku z tym zamykam dyskusję. Przystępujemy do głosowania jawnego imiennego.

d) głosowanie nad projektem uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Uchwała Nr III/25/10 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Koronowo na lata 2011-2020 podjęta została jednogłośnie 19 głosami „za” w głosowaniu jawnym imiennym radnych.

Listę głosowania jawnego imiennego radnych dołączono do niniejszego protokołu.

Ad. 12. Sprawozdanie Dyrektora Miejsko - Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Koronowie z działalności Ośrodka oraz przedstawienie potrzeb w zakresie pomocy społecznej.

Dyrektor Miejsko - Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Koronowie Dariusz Karwał przedstawił sprawozdanie z działalności Ośrodka oraz przedstawił potrzeby w zakresie pomocy społecznej.

Sprawozdanie na piśmie dołączono do niniejszego protokołu.

Ad. 13. Składanie interpelacji.

Interpelacji nie złożono.

Ad. 14. Zapytania, wnioski i informacje.

Radny Krzysztof Holka – W związku z proponowanymi zmianami organizacji pracy sołtysów prosiłbym o zwołanie narady sołtysów i przedyskutowanie tych zmian w szerszym gronie, ponieważ zostaliśmy poproszeni każdy z osobna, a ja uważam, że jeśli chodzi o zmiany to powinniśmy coś takiego dyskutować na naradzie sołtysów.

Przewodniczący Zarządu OKSM Nr 2 w Koronowie Henryk Pantkowski – Zwróciłem się do Pana przewodniczącego rady i do Pana burmistrza z pismem, które pozwolę sobie odczytać. Pismo zostało złożone do urzędu 22.12.2010 r.

W/w odczytał pismo z dnia 20.12.2010 r. skierowane do Burmistrza Koronowa i Przewodniczącego Rady Miejskiej w Koronowie w sprawie nadaniu wybudowanemu rondu przy wjeździe z drogi krajowej nr 25 do Koronowa nazwy „Lotników Koronowskich”.

Przewodniczący Zarządu OKSM Nr 2 w Koronowie Henryk Pantkowski – Byłem na zebraniu Zarządu Towarzystwa Miłośników Ziemi Koronowskiej i wiem, że takie pismo też jest przygotowane dla Panów: burmistrza i przewodniczącego. Państwu rozdałem tematy, które mogą tam w jakimś minimalnym stopniu też pokazać osiągnięcia tych ludzi.

Przewodniczący rady Włodzimierz Domek – Naprawdę z krwi i kości promuje Pan nazwę ronda. Musimy sobie uzmysłwić, że tutaj będą potrzebne wspólne działania.

Ad. 15. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania.

Burmistrz Koronowa Stanisław Gliszczyński – Jeżeli chodzi o wniosek Pana radnego Krzysztofa Holki odpowiadam, że taka narada z sołtysami jest w przygotowaniu, na której będzie wyjaśniona nie tylko ta problematyka, ale również wiele innych, które gdzieś tam po drodze się zebrały i które chcemy przekazać jako informacje na następny rok pracy. Oczywiście wniosek będzie w niedługim czasie zrealizowany. O stosownym miejscu narady, terminie i godzinie zostaną wszyscy sołtysi poinformowani.

Jeżeli chodzi o pismo złożone przez Pana Henryka Pantkowskiego jak również to, co powiedział w imieniu Osiedlowych Komitetów Samorządu Mieszkańców jak również Towarzystwa Miłośników Ziemi Koronowskiej, które już wpłynęło. My to będziemy zbierali, prześlemy tę informację do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad po to, żeby jako właściciel wyraził na to zgodę. Wiadomo, że nazwę nadaje rada, ale tak naprawdę to właściciel musi wyrazić na to zgodę. Kwestia jaka nazwa, jak wicie wcześniej Pan radny Gut wystąpił z propozycją, aby była to nazwa „Rondo Koronowskie”. Teraz jest

„Lotników Koronowskich”, kiedyś padały jeszcze inne. Nie będziemy teraz wymieniać, myślę, że w pewnym momencie na pewno dojrzejemy do tego, żeby tą sprawę zrealizować.

Radny Sławomir Marszelski – Członkowie komisji oświaty otrzymali materiały studyjne dotyczące zmian demograficznych, perspektywy sieci szkół w naszej gminie. Będziemy na ten temat debatować na spotkaniu 7 stycznia, co dalej z naszymi szkołami? Mam prośbę, żeby jeszcze raz te dokumenty przejrzeć, bo kolega tutaj zauważył i może więcej jest takich miejsc. Mamy przykładowo na stronie pierwszej, przewidywana liczba uczniów: 2010 r. 2011. 2012, potem jest 2014, 2015, 2016. Nie ma 2013, rozumiem, że na pewno jest jakaś liczba. Prosiłbym o przejrzanie tego dokumentu i zweryfikowanie na komisję 7 stycznia.

Burmistrz Koronowa Stanisław Gliszczyński poinformował, że dnia 6 grudnia 2010 roku w toruńskim Teatrze Horzycy odbyła się finałowa gala konkursu „Województwo kujawsko – pomorskie bez barier”. Gospodarzami gali był marszałek Piotr Całbecki i przewodnicząca sejmiku Dorota Jakuta.

Organizowany przez Urząd Marszałkowski konkurs wyróżnił inwestorów oraz gospodarzy obiektów, którzy wzięli pod uwagę potrzeby i ograniczenia osób niepełnosprawnych.

Bank Spółdzielczy w Koronowie okazał się najlepiej przystosowanym obiektem dla osób niepełnosprawnych w województwie kujawsko – pomorskim.

W związku z tym osiągnięciem Burmistrz Koronowa Stanisław Gliszczyński wręczył P. Alicji Huczyńskiej Prezesowi Banku Spółdzielczego w Koronowie list gratulacyjny oraz kwiaty.

Za uhonorowanie listem gratulacyjnym podziękowanie złożyła P. Alicja Huczyńska, Prezes Banku Spółdzielczego w Koronowie.

Ad. 16. Zamknięcie obrad III sesji.

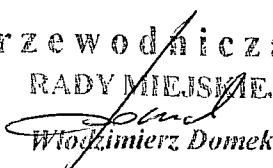
Po wyczerpaniu porządku obrad i głosów w dyskusji przewodniczący rady Włodzimierz Domek zamknął obrady III sesji Rady Miejskiej w Koronowie.

Sesja trwała od godziny 10.00 do godziny 13:10.

Koronowo, dnia 14 stycznia 2011 r.

Protokół sporządziła
Adela Rojek



Przewodniczący
RADY MIEJSKIEJ

Włodzimierz Domek