

**Protokół Nr 13/09
z posiedzenia Komisji Finansów, Budżetu,
Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego
Rady Miejskiej w Koronowie
odbytego w dniu 16 grudnia 2009 r.
w Urzędzie Miejskim w Koronowie**

W posiedzeniu Komisji Finansów, Budżetu, Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego Rady Miejskiej w Koronowie, któremu przewodniczył Pan Tomasz Gordon – Przewodniczący Komisji wzięli udział członkowie Komisji wg listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji o godzinie 9.00 otworzył posiedzenie Komisji i po powitaniu członków Komisji oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 10 członków Komisji, co wobec składu Komisji wynoszącego 11 członków Komisji stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Nieobecna radna Iwona Dłuska.

Lista uczestników posiedzenia Komisji stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Następnie Przewodniczący Komisji przedstawił porządek posiedzenia, do którego nie wniesiono uwag.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie kworum..
2. Wyrażenie przez komisję ostatecznej opinii dotyczącej projektu budżetu Gminy Koronowo na 2010 rok.
3. Sprawy bieżące Komisji.
4. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

Ad. 2.

Przewodniczący Komisji Tomasz Gordon – Chciałbym przedstawić opinie stałych komisji Rady Miejskiej w Koronowie dotyczące projektu budżetu Gminy Koronowo na 2010 rok.

I tak:

Komisja Rewizyjna. W głosowaniu udział wzięło 5 członków komisji

Opinia Komisji pozytywna: „za” oddano 3 głosy, przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

Komisja Rewizyjna sformułowała wnioski, które przedstawię później.

Komisja Finansów, Budżetu, Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego. W głosowaniu udział wzięło 9 członków komisji.

Opinia Komisji pozytywna: „za” oddano 7 głosów, przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

Komisja Przestrzegania Prawa, Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej. W głosowaniu udział wzięło 6 członków komisji

Opinia Komisji pozytywna jednogłośnie: „za” oddano 6 głosów.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki. W głosowaniu udział wzięło 7 członków komisji

Opinia Komisji pozytywna: „za” oddano 6 głosów, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej i Ochrony Środowiska. W głosowaniu udział wzięło 6 członków komisji

Opinia Komisji pozytywna: „za” oddano 5 głosów, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Na posiedzenie przybył Pan Kołodziejczyk, który chciałby zabrać głos. Kto jest za udzieleniem głosu Panu Kołodziejczykowi?

„Za” głosowali wszyscy członkowie komisji.

P. Andrzej Kołodziejczyk mieszkaniec Koronowa – Dokonałem porównania budżetów różnych gmin wielkości Gminy Koronowo i stwierdzam, że zadłużenie Gminy Koronowo z roku na rok jest coraz większe. I przejawia wielkości niebezpieczne. Gmina Koronowo idzie torem Solca Kujawskiego. Nie wiem czy macie Państwo świadomość, że niedługo zadłużenie przekroczy dochody.

Proszę o głęboką analizę w tym temacie, ponieważ w przyszłym roku planuje się zaciąganie dalszych kredytów i pożyczek.

Przeanalizowałem inwestycje zaplanowane na 2010 rok. Znajduje się tu pod poz. 7 budowa budynku komunalnego we Wtelnie za 1,5 mln zł. Rekultywacja Zalewu Koronowskiego – 50 tys. zł. Pytałem się fachowców jaką rekultywację Zalewu Koronowskiego można zrobić za 50 tys. i co tu zamierza się zrobić w tym zakresie. Czy jest sens budowy krytej pływalni?

Skarbnik Gminy Tomasz Angielczyk – Na najbliższej sesji przedstawimy Państwu radnym projekty uchwał, zejdziemy z 8 mln deficytu do 5 mln 900 tys. Tak, że wskaźnik zadłużenia gminy spada. Zadłużenie gminy na koniec roku wyniesie 35%.

Regionalna Izba Obrachunkowa w Bydgoszczy wyraziła pozytywną opinię dotyczącą projektu budżetu Gminy Koronowo na rok 2010. Mieścimy się w wskaźnikach odnośnie poziomu zadłużenia.

P. Andrzej Kołodziejczyk – Gminy naszej wielkości mają zadłużenie o wiele niższe np. Sępólno Kraj. na poziomie 8%.

Przewodniczący Komisji Tomasz Gordon – My możemy dyskutować nad budżetem, ale już praktycznie nic nie zrobimy. Nie wpłynęły do naszej komisji żadne wnioski, tylko Komisja Rewizyjna sformułowała wnioski.

Czy członkowie komisji wyrażają zgodę na udzielenie głosu Panu Kulczykowi prezesowi OSP w Gościeradzu?

Jednogłośnie „za” członkowie komisji opowiedzieli się za udzieleniem głosu P. Kulczykowi.

P. Włodzimierz Kulczyk prezes OSP w Gościeradzu – Chciałbym zabrać głos odnośnie środków na budowę remizy strażackiej w Gościeradzu. Pan Burmistrz powiedział nam, że jak zakończone zostaną inwestycje budowy remiz w Mąkowsku i Wtelnie to pomyśli o Gościeradzu. Bardzo proszę Was o wsparcie finansowe na budowę naszej remizy. Pan wicepremier Pawlak do którego zwróciliśmy się o pomoc przelał na nasze konto kwotę 5 tys. zł. Mamy też obiecane środki z MSWiA.

Burmistrz Stanisław Gliszczyński – Żadnych konkretnych obietnic dotyczących wsparcia finansowego dotyczącego budowy remizy strażackiej w Gościeradzu nie składałem.

My poszukamy w ciągu roku 2010 po upływie pierwszego kwartału lub po upływie pierwszego półrocza po rozstrzygnięciach przetargowych czy uda nam się pomóc w budowie remizy w Gościeradzu w wielkościach otrzymywanych od sponsorów, o których Pan wspominał lub trochę większych.

Przewodniczący Komisji Tomasz Gordon – My radni będziemy Pana Burmistrza trzymać za słowo.

Przewodniczący Komisji Tomasz Gordon – Kto z Państwa radnych jest za udzieleniem głosu Pani Grażynie Chyła-Koneckiej?

Jednogłośnie „za” członkowie komisji opowiedzieli się za udzieleniem głosu P. Grażynie Chyła-Koneckiej.

P. Grażyna Chyła-Konecka – Moje pytania tu zadane proszę traktować jako retoryczne dotyczą one promocji gminy Koronowie. Nie oczekuję na ten temat debaty.

W budżecie Gminy Koronowo w 2006 r. nie wyodrębniono środków na promocję, w 2007 r. była to kwota 40 tys. zł. w 2008 r. – 220 tys. zł, którego byłam autorem i wykonawcą. Rok 2009 to kwota 394 tys. zł. Wzrost ten jest uzasadniony potrzebą wydania albumu i opracowaniem strategii.

Odnosnie projektu budżetu na 2010 rok rozczarowuje mnie brak odniesienia do opracowanej strategii. Poza udziałem w targach nic się nie dzieje. Jest w strategii opracowany harmonogram działań, którego się nie stosuje. Około 105 tys. zaplanowano na publikacje plus 30 tys. zł na nieprzewidziane mniej określone wydatki.

Pozwoliłam sobie przedstawić Państwu analizę porównawczą budżetów promocji innych przykładowych gmin w województwie kujawsko-pomorskim.

Gmina Szubin rok 2008 dochody – 48 mln zł, promocja 24.100 zł tj ok. 0,05 %. Rok 2009 dochody – 52 mln zł, promocja 25.385 zł tj ok. 0,05 %

Gmina Nako rok 2008 dochody – 62 mln zł, promocja 158 tys. zł tj ok. 0,25 %.

Solec Kujawski rok 2008 dochody – 38 mln zł, promocja 20 tys. tj ok. 0,05 %. Rok 2009 dochody – 40 mln zł, promocja 35 tys. zł.

Świecie rok 2009 dochody – 90 mln zł, promocja 280 tys. tj ok. 0,3 %.

Koronowo dochody 52 mln promocja 352,9 tys. ok. 0.58% tj ponad 2 razy > od Świecia, 13,6 razy więcej niż Szubin, Solec Kujawski i Świecie.

Budżet na promocję w naszej gminie to przerośnięty budżet.

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk – Rok 2010 jest rokiem szczególnym obchodzić będziemy w naszej gminie będzie mnóstwo imprez historycznych: 600 lecie bitwy pod Koronowem, w dniu 26 stycznia będzie 90 rocznica odzyskania niepodległości przez Koronowo po zaborach, 700 lecie urodzin króla Kazimierza Wielkiego i rocznica mordy hitlerowskiego na mieszkańcach Koronowa.

Gminy, które Pani wymieniła takich okrągłych rocznic nie będą obchodzić.

P. Grażyna Chyła Konecka – Projekt budżetu promocji opracowano bardzo ogólnikowo.

P, Andrzej Kołodziejczyk – Jak usłyszałem kwotę zaplanowaną na promocję to zbladłem, to przerażająco wysoka kwota. Dla mnie kwota 100 tys. zł. to „ful wypas”. Ja nazwałbym to wydatkowanie środków nie na promocję gminy, ale na promocję wyborczą.

Przewodniczący Komisji Tomasz Gordon – Zawsze do projektu budżetu są jakieś uwagi. Żeby spełnić wszystkie wnioski sołtysów, radnych to musielibyśmy mieć budżet liczący nie 52 miliony a 80 milionów.

P. Kołodziejczyk – Za moich czasów na promocję wydatkowano 30-50 tys. zł. Gro imprez rocznicowych było współfinansowanych jest przez starostwo, urząd marszałkowski itd.

Radny Tomasz Poraziński – Mieszkańcy słabo interesują się tym, co my robimy. Nie udało się omówić na komisji oświaty budżetu promocji na 2010 rok, byliśmy ograniczeni czasem, bo o godz. 13 - tej była sesja. Sugestie moje są zbieżne z tym o czym mówiła Pani Grażyna. Teraz mamy opracowaną nową strategię i nie ma ona wpływu na promocję gminy. Dla mnie zabezpieczenie w budżecie środków na promocję to jedna rzecz , druga rzecz to celowość wydatkowania środków.

Jest to spory budżet o dużej ogólności. Chciałbym usłyszeć wnioski Komisji Rewizyjnej.

P. Grażyna Chyła – Konecka – Nie zgadzam się z Panem przewodniczącym, że Gminy Nakło, Szubin, Świcie nie mają historycznych rocznic, też mają. Moim zdaniem na obchody imprez historycznych nie trzeba kwoty 200 tys. zł. Ja przyszedłam na dzisiejsza komisję po to by zająć stanowisko merytoryczne i zwrócić jako specjalista na pewne problemy.

Przewodniczący Komisji Tomasz Gordon – My możemy wysłuchać, ale nie musimy się z wszystkim zgadzać.

Burmistrz Stanisław Gliszczyński – Odnośnie budżetu na promocję chciałbym poinformować, że w roku bieżącym udało nam się pozyskać środki zewnątrz. Album kosztował nas poniżej 100 tys. bo 50 tys. uzyskaliśmy ze sprzedaży. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Finansów środki na promocję muszą być w jednym rozdziale nie mogą być rozczłonkowane.

Radny Tomasz Poraziński – Ja jestem bardzo zainteresowany wydatkami na promocję i wydaniem albumu w 2009 r. Gdybym mógł o to prosić to byłbym bardzo wdzięczny.

Skarbnik Tomasz Angielczyk – Przygotujemy sprawozdanie z wykonania budżetu za 2009 r. wówczas będzie można się z tym zapoznać.

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk – Chciałbym poprosić Pana burmistrza, aby przyspieszyć powołanie zespołu obchodów przyszłorocznych imprez historycznych.

Przewodniczący komisji Tomasz Gordon odczytał wnioski Komisji Rewizyjnej.

Wnioski:

Przewodniczący Komisji zaproponował:

1. Obniżyć budżet na promocję wg paragrafu 4210 o 75.000.00 zł, w paragrafie 4300 o 75.000.00 zł razem o 150.000.00 zł.
2. Skreślić z zadań inwestycyjnych- 20.000.00 zł (zakup samochodu osobowego, zadanie nr 11.
3. Skreślić wydatki na rekultywację części Zalewu Koronowskiego- 50.000.00 zł, zadanie nr 29.

Oszczędności uzyskane:

- 1) 20.000.00 zł przeznaczyć na dowóz dzieci do szkół (Sokole Kuźnica)- zwiększenie rozdziału 80113 paragraf 4300,
- 2) zwiększyć o 3.000.00 zł- odpis bieżący na sołectwa.

Za powyższym wnioskiem oddano 4 głosy „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Podczas dalszej dyskusji ustalono, że w części wniosku dotyczącego zwiększenia odpisów na sołectwa chodzi w istocie o zapewnienie odpisu na sołectwa w wysokości - 2 zł nieograniczonego górnym pułapem - 1.500.00 zł. Po ożywionej dyskusji Burmistrz zobowiązał się do powiększenia górnego limitu odpisu na sołectwa do 2.000.00 zł.

Taki był zgodny wniosek Komisji.

Wniosek Komisji – wspólny - zmienić nazwę zadania inwestycyjnego nr 35 tak, aby zaznaczyć zmianę przeznaczenia tego terenu na boisko. Wykonanie nawierzchni sztucznej trawy w miejscu istniejącego kortu tenisa ziemnego,

zmianę tą zaproponował radny Piotr Jagielski.

Głosowało 5 członków komisji wszyscy „za”.

Radny Czesław Januszewski – Jak projekt budżetu został już ustalony to nie będziemy mieszać i zmieniać.

Radny Tomasz Poraziński – Kiedy Komisja Rewizyjna sformułowała wnioski dotyczące budżetu, ja uważam, że my powinniśmy być z tymi wnioskami zapoznani.

Skarbnik Gminy Tomasz Angielczyk odczytał członkom komisji § 7 Uchwały Nr XLIV/538/06 Rady Miejskiej w Koronowie z dnia 27 września 2006 r. w sprawie procedury uchwalania budżetu Gminy Koronowo oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu.

Skarbnik Tomasz Angielczyk -. Państwo musicie ustosunkować się do wniosków złożonych przez Komisję Rewizyjną.

Radny Jerzy Szczepiński – Jestem za tym, żeby nie zmieniać projektu i uchwalić w wersji nam przedstawionej.

Przewodniczący Komisji Tomasz Gordon – Przegłosujmy wnioski Komisji Rewizyjnej.

Burmistrz Koronowa Stanisław Gliszczyński – Dodam, iż w przedstawianym Państwu projekcie uchwały został już podwyższony górny limit odpisu na sołectwa do 2 000,00 zł. Oraz zostało zmienione nazewnictwo zadania inwestycyjnego nr 35.

Przewodniczący Komisji Tomasz Gordon – A więc tych wniosków nie będziemy głosować skoro zostały uwzględnione. Proszę o ustosunkowanie się do wniosków dotyczących: obniżenia budżetu na promocję o 150 000,00 zł, skreślenia z zadań inwestycyjnych 20 000,00 zł na zakup samochodu osobowego oraz skreślenia wydatków na rekultywację części Zalewu Koronowskiego o 50 000,00 zł. Komisja Rewizyjna wnioskuje o przeznaczenie uzyskanych oszczędności na: dowóz dzieci do szkół (Sokole Kuźnica) – 20 000,00 zł, zwiększenie o 3 000,00 zł – odpis bieżący na sołectwa.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wnioski Komisji Rewizyjnej „za” oddano 0 głosów, „przeciw” oddano 8 głosów, „wstrzymało się” – 2 głosy”.

Burmistrz Koronowa Stanisław Gliszczyński – Jeszcze dla wyjaśnienia dodam, że dzięki wpisaniu inwestycji zakupu samochodu osobowego w budżecie możemy ubiegać się o dofinansowanie, pozyskanie środków zewnętrznych.

Radny Tomasz Poraziński – Cały czas mówimy o małym samochodzie?

Burmistrz Koronowa Stanisław Gliszczyński – Mówimy o samochodzie 9 osobowym, dla kierowców posiadających prawo jazdy kat. B.

Przewodniczący Komisji Tomasz Gordon – Proszę Państwa o przegłosowanie projektu budżetu Gminy Koronowo na 2010 rok. Będzie to ostateczna opinia naszej komisji dotycząca projektu budżetu Gminy Koronowo na 2010 rok.

Członkowie Komisji przegłosowali projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Koronowo na rok 2010 wyrażając w ten sposób ostateczną opinię 9 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Przewodniczący Komisji Tomasz Gordon - Opinia Komisji Finansów, Budżetu, Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego Rady Miejskiej w Koronowie dotycząca projektu budżetu Gminy Koronowo na 2010 rok jest pozytywna.

Radny Tomasz Poraziński – Z tego co rozumiem, że budżet został przyjęty bez większych zmian. Czyli Komisje przegłosowały przedstawiony projekt budżetu?

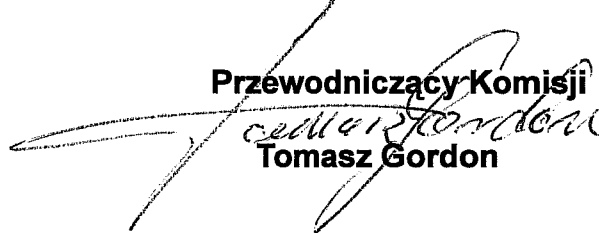
Skarbnik Tomasz Angielczyk – Tak.

Radna Maria Strak – Został przegłosowany pozytywnie projekt budżetu z poprawionym nazewnictwem zadania 35 i z podwyższonym górnym limitem na odpis bieżący na sołectwa.

Ad. 4.

Wobec zrealizowania porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji Tomasz Gordon o godzinie 10.30 zamknął posiedzenie Komisji.


Protokołowała:
Adela Rojek


Przewodniczący Komisji
Tomasz Gordon