

Protokół Nr 10/07
z posiedzenie Komisji Finansów, Budżetu, Rolnictwa i Rozwoju
Gospodarczego
Rady Miejskiej w Koronowie
odbytego w dniu 12 października 2007 r.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie kworum.
2. Analiza materiałów na XIII sesję Rady Miejskiej w Koronowie.
3. Sprawy bieżące Komisji.
4. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

Ad .1.

Posiedzenie Komisji otworzył Przewodniczący Komisji radny Tomasz Gordon, który powitał zebranych i stwierdził quorum. W posiedzeniu Komisji udział wzięło 10 członków Komisji. Nieobecny – usprawiedliwiony radny Piotr Jagielski.

Lista uczestników posiedzenia stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Ad.2.

Uchwałę w sprawie ustalenia wysokości diet oraz zwrotu kosztów podróży dla radnych Rady Miejskiej w Koronowie przedstawił Przewodniczący Komisji Tomasz Gordon.

Przewodniczący Komisji Tomasz Gordon – Z obliczeń wynika, że ujęte procentowo wynagrodzenia kwotowo kształtują się w następujący sposób:

Przewodniczący rady – 1500 zł,

Wiceprzewodniczący rady – 800 zł,

Przewodniczący komisji stałych i doraźnych rady – 800 zł,

Sekretarz komisji rewizyjnej – 700 zł,

Pozostali radni – 600 zł.

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk – Ze względu, że sekretarz komisji rewizyjnej ma więcej pracy, pisze protokoły uznaliśmy, że powinien dostawać trochę więcej.

Pani Aleksandra Szyszka – Wynagrodzenie jest zapisane w projekcie procentowo ponieważ każde rady mają takie zapisy.

Przewodniczący Komisji Tomasz Gordon – Kwota bazowa to kwota maksymalnej diety jaką moglibyśmy sobie uchwalić.

Pan Grzegorz Myk – To mieściłoby się w ramach przepisów.

Pan Leszek Czerkowski – Kiedy była ostatnia zmiana ustawy?

Pan Grzegorz Myk – Było to w 2000 r. jest to zapisane w uzasadnieniu. Podwyżka była z 70 na 90 zł.

Przewodniczący Komisji Tomasz Gordon - Za każdą nieobecność obniżona zostaje dieta o 20%.

Pan Grzegorz Myk – Musimy zrobić tak, żeby trochę radnemu zostało. Dieta to nie tylko zwrot utraconych pensji ale wynagrodzenie za pełnioną przez radnego funkcję.

Pan Tomasz Poraziński – Są różnice między radnymi, którzy są w kilku komisjach. W komisjach stałych i doraźnych.

Pan Grzegorz Myk – Możemy zrobić, że za udział w komisjach stałych rady. Można tak dopisać do projektu. Jeżeli radny byłby nieobecny na komisji statutowej czy na radzie społecznej ZOZ-u to radnemu nie pomniejsza się diety.

Przewodniczący Komisji Tomasz Gordon – Dopisujemy w § 5 ust. 1 „w komisjach stałych”. Gdy radnego nie będzie na 3 komisjach to będzie miał potrąconą o 60%. Nieobecność bez względu czy była usprawiedliwiona czy nie.

Pan Czesław Januszewski – Zwolnienie lekarskie czy pobyt w szpitalu powinien być jakoś uwzględniony.

Pan Grzegorz Myk – Jak możemy to uwzględnić. Analogicznie jak teraz, nie jestem na sesji to nie otrzymuje diety, niezależnie od tego czy jest się w szpitalu czy gdzieś indziej. Możemy przyjąć, żeby dopisać do projektu, że nie można odjąć więcej niż 60%. (Czyli jedna sesja i dwie komisje). A posłowie jak jest w ich przypadku? Czy oni mają jakieś potrącenia?

Przewodniczący Komisji Tomasz Gordon – Dopisujemy do § 5 „ale, nie więcej niż 60%”.

Członkowie Komisji projekt tej uchwały zaopiniowali pozytywnie – 9 głosami „za” i przy 1 głosie „wstrzymującym się”

Przewodniczący Komisji Tomasz Gordon – Czyli 40% należy się radnemu nawet gdy nie było go przez cały miesiąc na żadnym posiedzeniu i na sesji.

Pan Jan Klapczyński – Należałoby uwzględnić sytuację wydelegowania radnego przez Przewodniczącego Rady.

Pan Grzegorz Myk – Jeżeli w tym czasie radny reprezentuje Radę to pełni swoje funkcje, więc powinien otrzymać za ten czas wynagrodzenie. Musi w tym czasie pełnić funkcję radnego.

Pan Czesław Januszewski – Przewodniczący będzie zorientowany czy uznać za obecnego czy nie.

Przewodniczący Komisji Tomasz Gordon – W starym projekcie uchwały radni otrzymywali dietę za udział w sesji Rady Miejskiej jej komisjach, szkoleniach oraz desygnowaniu Przewodniczącego Rady. Należałoby o ten zapis rozszerzyć § 1.

Pani Aleksandra Szyszka – Najważniejsze jest zatwierdzenie stawek.

Członkowie Komisji projekt tej uchwały zaopiniowali pozytywnie - jednogłośnie

Kierownik Wydziału Finansowo - Budżetowego Pan Jan Klapczyński przedstawił projekty uchwał w sprawie:

1) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2008 rok przedstawił

Stawki zmieniły się w następujący sposób.

W podatku od gruntów:

- związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej bez względu na sposób sklasyfikowania w ewidencji gruntów i budynków od 1m² powierzchni - 0,64 zł z 0,62 zł co stanowi 3,2%
- pod jeziorami, zajętych na zbiorniki wodne, retencyjne lub elektrowni wodnych – 3,74 zł od 1 ha powierzchni – stawka max. wyznaczona przez ministra

- pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego od 1m² powierzchni – 0,20 zł z 0,18 zł co stanowi 11%.

W podatku od budynków lub ich części:

- mieszkalnych od 1m² powierzchni użytkowej – 0,55 zł z 0,52 zł co stanowi 5,8%,
- związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej od 1m² powierzchni użytkowej – 15,60 zł z 15,00 zł co stanowi 4%
- zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym od 1m² powierzchni użytkowej – 8,30 zł z 8,00 zł
- zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie udzielania świadczeń zdrowotnych od 1m² powierzchni użytkowej – 3,84 zł z 3,75 zł co stanowi 2,4%
- od pozostałych od 1m² powierzchni użytkowej – 5,00 zł z 4,45 zł z wyjątkiem:
 - garaży, dla których stawka wynosi od 1m² powierzchni użytkowej 5,50 zł z 5,00 zł
 - budynków letniskowych, dla których stawka wynosi od 1m² powierzchni użytkowej 6,37 zł z 6,23 zł
 - budynków zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności przez organizacje pożytku publicznego od 1m² powierzchni użytkowej – 4,20zł z 4,15 zł

W podatku od budowli – 2% ich wartości określonej na podstawie

Pani Ewa Siekierska – Co z umorzeniami dla małych przedsiębiorców.

Pan Jan Klapczyński – Pomoc udzielana jest przedsiębiorcom na rozwój dla małych i średnich przedsiębiorstw. Reguły są utrudnione.

Pan Tomasz Gordon – A co z sytuacjami katastrofalnymi?

Pan Jan Klapczyński – Nikt nie pokusił się o wypowiedzenie się na ten temat. Te stawki, które są podane są dość wysokie, spowoduje to podwyższenie budżetu o 340 tys zł.

Pan Tomasz Poraziński – Co do samych stawek nie mam zastrzeżeń. Chodzi mi o sektor turystyczny. Do tej pory tendencja była, żeby wspierać ten sektor (kilka przedsiębiorstw). Miał on ulgę 30%, która została zabrana. Chciałbym zapewnienia, że będzie możliwość iż te ośrodki będą mogły liczyć na ulgę gminy w kwocie do 30%.

Pan Jan Klapczyński – Mamy świadomość, że stawki były mniejsze. Z tych stawek nie wszyscy korzystają, odmówiła Telekomunikacja, młyny, Kręgiel, ale chętni będą korzystać z pomocy regionalnej. Ulgi będą udzielane na rozwój przedsiębiorstwa. Jeśli ktoś złoży wniosek to burmistrz może przydzielić ulgę.

Pan Tomasz Poraziński – Jest to uszczuplenie budżetu gminy. Jeżeli przedsiębiorca będzie chciał coś zdziałać, rozwijać się to otrzyma tę ulgę.

Pan Jan Klapczyński – W uchwale tej nie umieszcza się zwolnień, jest to odrębna uchwała. Nie ma zwolnień poza sferę gminy. Aby nie przekładano z jednej kieszeni do drugiej.

Pan Leszek Czerkawski – 2% podatku od budowli stanowi wartość ok. 129 mln 335 tys. zł.

Pan Jan Klapczyński – Linie telefoniczne były wcześniej traktowane jako budowle, natomiast wyrok NSA ustalił, że kable w ziemi to nie są budowle. Głównym płatnikiem jest energetyka. Stawka 2% jest stawką maksymalną ustaloną przez ministra.

Przewodniczący Komisji Tomasz Gordon – Niskie czy wysokie napięcie traktowane jest jako budowle. Od tego wszystkiego podatek pobiera gmina.

Pan Jan Klapczyński – Jeżeli przyjmujemy te stawki to do budżetu w przyszłym roku trafi z podatku o przedsiębiorstw ok. 5 mln 505 tys. zł a z podatku od osób fizycznych 1 mln 865 tys. zł. My nie mamy ustalonych maksymalnych stawek, które są wyznaczone przez ministra.

Członkowie Komisji projekt tej uchwały zaopiniowali pozytywnie - jednogłośnie

2) inkasa podatku od nieruchomości, rolnego, leśnego.

Uchwałę tę należało uaktualnić ze względu na imienne ujęcie w niej inkasentów – sołtysów, którzy się w tym roku zmienili. Inkaso pozostało na tej samej wysokości 4% od pobranych przez sołtysów sum podatku. Wraz ze wzrostem wysokości podatku wzrasta również wynagrodzenie dla inkasentów.

Pani Ewa Siekierska – Wzrośnie podatek, ale coraz mniej rolników płaci podatki u sołtysów przelewają na konto albo płacą przez Internet. Niedawno byłam na spotkaniu wojewódzkim sołtysów i rozmawiałam z niektórymi z nich i dowiedziałam się, że np. w Lipnie sołtysi otrzymują 10% prowizji, w Dąbrowie Chełmińskiej – 5%, w Żninie – 13%, Dobrczu – 5% przy dietach w Lipnie 150 zł/miesiąc, Białe Błota – 400 zł/m-ąc, Dobrcz – 1800-2000 zł/kwartał, Osielsko – 180-300 zł/m-ąc.

Przewodniczący Komisji Tomasz Gordon – Dużo zależy również od wielkości sołectwa. Trzyczyn ma ok. 500 pozycji. Faktem jest, że sołtysi mają dosyć pracy. Elektroniczacja powoduje, że ludzie wpłacają podatek inaczej niż u sołtysa.

Pani Ewa Siekierska – Sołtysi czują się niedoceniani.

Przewodniczący Komisji Tomasz Gordon – Nikogo nie można zmusić do płacenia podatku u sołtysa, każdy może płacić tam gdzie chce.

Pani Ewa Siekierska – We wszystkich gminach jest tak, że sołtysi otrzymują wynagrodzenie za każdy podatek niezależnie od tego czy jest płacony u sołtysa czy w inny sposób.

Pan Czesław Januszewski – Niektórzy wybierając pieniądze w banku płacą od razu przelewem podatek lub elektronicznie.

Pan Jan Klapczyński – W takiej sytuacji należy się zastanowić nad podniesieniem diet dla sołtysów a nie podnoszeniem procentu wynagrodzenia za inkaso.

Pan Tomasz Poraziński – Może powinny w takiej sytuacji zadziałać mechanizmy rynkowe zachęcające do płacenia u sołtysów.

Pani Ewa Siekierska – A co z podatkiem drogowym?

Pan Jan Klapczyński – Podatek drogowy nie jest objęty przez inkaso sołtysów.

Pan Leszek Czerkawski – Uchwała o wysokości diet dla sołtysów jak i inkasa są rekompensatą za pracę przez nich wykonywaną. Nie jesteśmy najbiedniejszą gminą. Bym rozważył podniesienie inkasa chociażby o 1% lub dietę.

Pan Jan Klapczyński – Przy podniesieniu diety nie ma dodatkowych kosztów. Z tego sołtysi będą bardziej zadowoleni.

Członkowie Komisji projekt tej uchwały zaopiniowali pozytywnie - jednogłośnie

3) zwolnień w podatku od nieruchomości.

Zwolnienia te dotyczą tylko obiektów stanowiących własność gminy, gdyż nie było by sensu przekładanie pieniędzy „z jednej kieszeni do drugiej”.

Członkowie Komisji projekt tej uchwały zaopiniowali pozytywnie - jednogłośnie

Projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrzowi Koronowa oraz upoważnienia Przewodniczącego Rady Miejskiej w Koronowie do dokonywania czynności w sprawach z zakresu prawa pracy w stosunku do Burmistrza.

Skarbnik Gminy Aleksandra Szyszka przedstawiła projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrzowi Koronowa oraz upoważnienia Przewodniczącego Rady Miejskiej w Koronowie do dokonywania czynności w sprawach z zakresu prawa pracy w stosunku do Burmistrza.

Obecnie Burmistrz Koronowa obecnie otrzymuje 7 800 zł brutto. Maksymalna stawka wynagrodzenia burmistrza wynosi 10 666zł brutto.

Proponowana jest stawka wynagrodzenia 9240 zł brutto. Na co składało by się:

Wynagrodzenie zasadnicze – 4600 zł

Dodatek funkcyjny – 1800 zł

Dodatek specjalny – 1920 zł

Dodatek za wieloletnią pracę – 920 zł

Co spowodowało by wzrost wynagrodzenia o 1440 zł brutto

Pan Leszek Czerkawski – Potrącenia wynoszą ok. 30% od tej kwoty. Uważam, że jest słabe uzasadnienie, powinno być bardziej rozwinięte, kiedy była ostatnia regulacja poboru Burmistrza, że ma jednego zastępcę a nie dwóch.

Pan Tomasz Poraziński – Zgadza się, że uzasadnienie powinno być obszerniejsze.

Pani Halina Krawaczyńska – Burmistrz ma tylko jednego zastępcę, to należałoby uwzględnić.

Pan Grzegorz Myk – Ostatni raz podwyżka była dawno i ważne jest, że Burmistrz ma tylko jednego zastępcę.

Pan Tomasz Poraziński – A gdybyśmy podciągnęli wynagrodzenie Burmistrza do 10000zł?

Pani Aleksandra Szyszka – Można by było tak zrobić. Stawki byłyby następujące:

Wynagrodzenie zasadnicze – 4900 zł

Dodatek funkcyjny – 1800 zł

Dodatek specjalny – 2010 zł

Dodatek za wieloletnią pracę – 980 zł

Co spowodowało by wzrost wynagrodzenia o 1890 zł brutto.

Pan Czesław Januszewski – Myślę, że 3 wariant jest najlepszy.

Pan Tomasz Poraziński – A co z zastępcą Burmistrza?

Pani Aleksandra Szyszka – To sprawa Burmistrza.

Pan Tomasz Poraziński - Generalnie myślę, że wszystkim nam zależy, żeby Burmistrz był zadowolony. Bądźmy sprawiedliwi, jeżeli daliśmy sobie podwyżki to Burmistrzowi też się należy.

Pan Leszek Czerkawski – Czy pracownicy mają waloryzowane wynagrodzenie? Była sugestia, że sfera budżetowa dostanie podwyżkę o 10%. Czy ona dotyczyć będzie również pracowników Urzędu? Z tego wynika, że Jediną osobą której płaca nie była waloryzowana był burmistrz.

Członkowie Komisji projekt tej uchwały zaopiniowali pozytywnie - jednogłośnie

Z posiedzenia wyszła Dorota Makowska.

Pani Aleksandra Szyszka – Nie ma nic przeciwko, żeby podwyżka była od listopada.

Członkowie Komisji projekt tej uchwały zaopiniowali pozytywnie – jednogłośnie.

Kierownik Wydziału Rolnictwa i Gospodarki Gruntami Pani Barbara Piłat przedstawiła projekty uchwał:

1) w sprawie wykupu gruntów na terenie Koronowa.

Chodzi tutaj o 5 działek położonych na terenie przy ul. Przemysłowej są niezbędne Gminie Koronowo w celu zrealizowania poszerzenia i urządzenia ulicy zgodnie z decyzją celu publicznego polegającą na budowie i przebudowie ulicy wraz z budową chodnika i przebudową infrastruktury technicznej. Uzyskaliśmy już zgodę właścicieli na wykup, teraz jeszcze wymagana jest zgoda Radnych wyrażona w uchwale.

Pan Tomasz Gordon – Jak podejmiemy uchwałę to będzie można przejść do wykupu, do negocjacji, czy do wyceny?

Pani Barbara Piłat – Będziemy mogli już przejść do wykupu.

Pan Tomasz Poraziński – Tam ma być pieszo – jezdnia?

Pani Barbara Piłat – Ma być chodnik i z drugiej strony pieszo – jezdnia.

Pan Tomasz Poraziński – Od strony cmentarza ma być ścieżka rowerowa, z drugiej strony chodnik a w środku asfalt. Ulica ma być robiona do ulicy Pomianowskiego, ul. Sosnowa nie będzie brana pod uwagę?

Pan Zbigniew Szalski – Remont, modernizacja ul. Al. Wolności i ul. Przemysłowej. Jest to potężne zadanie. Al. Wolności teraz Przemysłowa w przyszłym roku. Aby przystąpić do realizacji musimy mieć prawo od gruntu.

Członkowie Komisji projekt tej uchwały zaopiniowali pozytywnie – jednogłośnie 8 głosami „za”.

2) sprzedaży nieruchomości stanowiących własność Gminy Koronowo.

Projekt uchwały dotyczy 5 działek. Na terenie Koronowa są dwie działki z których jedna przeznaczona jest na powiększenie gruntu posiadacza, który wystąpił z wnioskiem o wykup. Nie będzie tutaj konieczny przetarg. Kolejna działka w Koronowie znajduje się w Pieczyskach na tym gruncie

znajduje się domek letniskowy typu BRDA. Użytkownik wystąpił o przeniesienie własności, lecz ze względu na fakt iż wartość zabudowy nie przewyższa znacznie wartości gruntu konieczny jest przetarg. W Samociążku znajdują się dwie działki. Jedną z nich stanowi dawna droga dojazdowa do działek, osoba która ma grunty po sąsiedzku wystąpiła z wnioskiem powiększenie gruntu. Ze względu że z gruntem tym graniczą dwie osoby przeprowadzić należy przetarg ograniczony. Drugą działką o dużej powierzchni jest dawne wyrobisko żwiru. Osoba mająca sąsiedzkie grunty zwróciła się o pozwolenie na powiększenie gruntu. Ze względu na dużą powierzchnię chcemy uzyskać decyzję o warunkach zabudowy i dopiero wtedy sprzedać te grunty. Ostatnia z przedstawianych działek znajduje się w Dziedzinku. Stanowi ona małą powierzchnię i graniczy z gruntami rolnymi osoby ubiegającej się o przyłączenie. Jest już zgoda mieszkańców. Sprzedaż będzie bezprzetargowa.

Pani Halina Krwaczyńska – Należałoby wystąpić z decyzją o warunkach zabudowy i przeznaczyć ten grunt na działki letniskowe, budowlane.

Pani Barbara Piłat – Nie wiadomo czy by się to opłacało.

Członkowie Komisji projekt tej uchwały zaopiniowali pozytywnie – jednogłośnie 8 głosami „za”

3) nieodpłatnego przejęcia przez Gminę Koronowo nieruchomości położonych na terenie gminy Koronowo.

Nieruchomości położone w Starym Dworze stanowią drogi będące w samoistnym posiadaniu Gminy Koronowo. Natomiast działki w Okolu i Gogolinie stanowią grunty rolne, które są użytkowane przez rolników. Aby umożliwić skomunalizowanie powyższych nieruchomości na wniosek Burmistrza Koronowa niezbędna jest zgoda Rady wyrażona w niniejszej uchwale.

Pan Tomasz Poraziński – Od kogo otrzymamy te grunty?

Pani Barbara Piłat – Od Skarbu Państwa. Musimy wystąpić do wojewody o by grunt przeszedł na gminę.

Członkowie Komisji projekt tej uchwały zaopiniowali pozytywnie – jednogłośnie 8 głosami „za”

Pani Barbara Piłat zwróciła się z zapytaniem w imieniu Burmistrza czy budynek przy ul. Kasprzaka tzw. „dom ubogich” przeznaczyć na

sprzedaż czy może zabezpieczyć. Na razie nie jest to jako projekt uchwały tylko chcemy wiedzieć czy zlecać wycenę. Działka ta jest dość duża wynosi ok. 4500 m.

Pan Tomasz Poraziński – Czy są jakieś wnioski o wykup, przejęcie budynku i czy wiąże się to z jego odrestaurowaniem?

Pani Barbara Piłat – Wnioski o wykup budynku są, wiąże się to z jego renowacją.

Przewodniczący Komisji Tomasz Gordon – Głosujemy nad tym czy zgodzić się na sprzedaż tego budynku.

Członkowie Komisji pomysł sprzedaży budynku przy ul. Kasprzaka zaopiniowali pozytywnie - jednogłośnie

Pani Barbara Piłat przedstawiła komunikat Burmistrza Koronowa odnośnie sprzedaży starego Domu Kultury. Do 1 grudnia ważna jest jeszcze jego wycena, czy ma on być ponownie wystawiony na sprzedaż. Jego wartość wyceniona jest na 415 687 zł. Są trudności ze sprzedażą całej nieruchomości. Jest jeszcze aktualna wycena więc w tym miesiącu trzeba by było ogłosić przetarg.

Pan Tomasz Poraziński – Przeniesienie Domu Kultury ze starego budynku jeszcze się nie zakończyło budynek nie jest jeszcze oddany do użytku. Stary budynek niszczeje, nie jest ogrzewany nie jest remontowany. Dewastacja jest taka, że trzeba by było dużo pieniędzy włożyć w remont.

Opinia Komisji Finansów, Budżetu, Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego jest pozytywna z tym, żeby środki uzyskane ze sprzedaży przeznaczyć na nowy Dom Kultury na wykończenie budynku przy ul. Szosa Kotomierska 3.

Członkowie Komisji pomysł sprzedaży budynku zaopiniowali pozytywnie - jednogłośnie

Projekt uchwały w sprawie zabezpieczenia środków budżetowych na inwestycję pn. „Budowa remizy strażackiej w Koronowie” przedstawił Pan Zbigniew Szalski.

Z uwagi na brak środków finansowych w budżecie Gminy na rok 2007 pozwalający w pełni zrealizować przedmiotowe zadanie istnieje potrzeba

zabezpieczenia finansowania w roku budżetowym 2007 i 2008. Dodatkowe środki wynikają z różnicy kosztu inwestycji między kosztorysem inwestorskim a kosztorysem ofertowym. W wyniku przeprowadzenia postępowania przetargowego został wyłoniony wykonawca robót budowlanych.

Członkowie Komisji projekt tej uchwały zaopiniowali pozytywnie – jednogłośnie.

Projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym Gminy Koronowo na lata 2006-2010 przedstawił Zbigniew Szalski.

Uaktualniono wartości nakładów dla inwestycji realizowanych w bieżącym roku zgodnie z uchwałą budżetową. Zmianie uległy wartości kosztorysowe zadań wynikające z aktualnych kosztorysów inwestorskich. Inwestycję z pozycji 9 rozdzielono na dwa zadania zgodnie z wymogami wniosku o dofinansowanie ze środków w ramach RPO województwa kujawsko – pomorskiego. Zadania dotyczące kanalizacji sanitarnej w ul. Kasprzaka – poz. Nr 8 załącznika – wprowadzono do inwestycji z pozycji 24; przebudowa nawierzchni ulic wraz z poprawą gospodarki wodno – ściekowej w starej części miasta Koronowa. Wprowadzono również nowe zadanie „Strefa Przemysłowa w Koronowie” przewidziane do realizacji w latach 2009 - 2010.

Z-ca Burmistrza Koronowa Grzegorz Rożek poinformował członków Komisji, że Pani Dyrektor KRUS chciałaby uruchomić punkt, który działałby jeden dzień w tygodniu w pomieszczeniu tym co ZUS. W takich dniach aby nie kolidowały ze sobą.

Pani Ewa Siekierska – To byłoby dobre rozwiązanie dla rolników.

Pan Tomasz Gordon – Kto organizował konferencję o turystyce?

Pan Grzegorz Rożek - Urząd Marszałkowski z Burmistrzem.

Pan Tomasz Poraziński – Z mojej strony jest dezaprobata, że nie zostaliśmy o tym powiadomieni. Poszukiwano winnej osoby i okazało się że nie dopatrzyła tego osoba ze stanowiska ds. Promocji ale przeprosiła za to i uznała swój błąd.

Pan Grzegorz Myk – Stowarzyszenie Turystyki również o tym nie wiedziało.

Pan Tomasz Gordon – Jak są organizowane dożynki czy inne uroczystości to również Komisja Rolnictwa chciałaby brać w tym udział.

Pan Leszek Czerkowski – Należałoby powiadamiać o takim czymś radnych, dostarczać im informacje.

Pan Tomasz Gordon – Chciałbym w imieniu mieszkańców Wtelna i swoim zaprosić wszystkich Państwa na jutro na godzinę 19.00 do Zespołu Szkół we Wtelnie na koncert inauguracyjny. Będzie to muzyka poważna, występować będzie 3 artystów.

Później 10 listopada odbędzie się kolejny koncert w Kościele we Wtelnie o godzinie 19.00.

Ad. 3.

Brak spraw bieżących.

Ad. 4.

Po wyczerpaniu porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji zamknął posiedzenie.

Protokół sporządziła

M. Klapczyńska
Maria Klapczyńska

Przewodniczący Komisji

Tomasz Gordon
Tomasz Gordon