

**Protokół Nr 8/09
z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki
Rady Miejskiej w Koronowie
odbytego w dniu 25 września 2009 r.
w Urzędzie Miejskim w Koronowie**

W posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miejskiej w Koronowie, któremu przewodniczył Pan Tomasz Poraziński – Przewodniczący Komisji wzięli udział członkowie Komisji wg listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji o godzinie 9.00 otworzył posiedzenie Komisji i po powitaniu członków Komisji oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 8 członków Komisji, co wobec składu Komisji wynoszącego obecnie 8 członków Komisji stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji. Lista uczestników posiedzenia Komisji stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Następnie Przewodniczący Komisji przedstawił porządek posiedzenia, do którego nie wniesiono uwag.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie kworum.
2. Analiza materiałów na sesję Rady Miejskiej w Koronowie.
3. Sprawy bieżące Komisji.
4. Około godz. 11.00 wyjazd komisji w teren – wizytacja wybranych palcówek oświatowych na terenie Gminy Koronowo.
5. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku komisji dyskusję nad nieutworzeniem klas integracyjnych w roku bieżącym. Poinformował członków komisji, iż na posiedzenie zostali zaproszeni rodzice niektórych dzieci.

„za” - 6 członków komisji

„wstrzymał się” - 2 członków komisji

Wystąpiła niezręczna sytuacja związana z wyjazdem, ograniczono nam możliwość korzystania z samochodu do godziny 12.30. Z tego względu ograniczymy się do wizytacji szkoły w Wierzchucinie Królewskim, a jeżeli czas pozwoli to zwizytujemy jeszcze szkołę w Mąkowsku.

Mam propozycję, aby projekty uchwał budżetowych omówić szczegółowo na komisji finansów, a na naszej komisji zająć się uchwałami branżowymi.

Ad.2

Kierownik Wydziału Oświaty Urzędu Miejskiego w Koronowie pani Barbara Stepa przedstawiła projekty uchwał:

- 1) zmieniającej uchwałę Nr XXXII/372/09 Rady Miejskiej w Koronowie z dnia 20 kwietnia 2009 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektóre inne składniki wynagrodzenia a także

wysokość oraz szczegółowe zasady przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego.

W związku z pismem Wojewody Kujawsko – Pomorskiego WNK/DT.IV.GSz.0716-4/09 z dnia 19 maja i wskazania jednolitej linii orzecznictwa sądów administracyjnych w sprawie regulaminów wynagradzania nauczycieli zachodzi potrzeba dostosowania do utrwalonego orzecznictwa, przedmiotowego Regulaminu. Orzecznictwo sądów administracyjnych uznaje bowiem, że kwestie dotyczące kryteriów i trybu przyznawania nagród nauczycielom powinny być przedmiotem odrębnej uchwały, a do jej podjęcia nie jest konieczne uzgadnianie jej projektu ze związkami zawodowymi zrzeszającymi nauczycieli. Ponadto, nie ma ustawowego upoważnienia dla organu prowadzącego szkołę, aby ustalając kryteria i tryb przyznawania nagród dla nauczycieli ze specjalnego funduszu nagród, powoływać komisje uczestniczące w procedurze przyznawania tych świadczeń. Jednocześnie zachodzi konieczność wyłączenie z Regulaminu wynagradzania nauczycieli zapisów mówiących o terminach wypłat poszczególnych składników wynagrodzenia, gdyż one są przepisem powszechnie obowiązującym zawartym w innych aktach normatywnych. Projekt został uzgodniony z Zarządem Oddziału ZNP, „Solidarność” Oświata do dnia dzisiejszego, pomimo licznych monitów, nie przystąpił do procedury uzgadniania.

2) w sprawie przyjęcia Regulaminu przyznawania nagród Burmistrza Koronowa za specjalnego funduszu nagród

W związku z pismem Wojewody Kujawsko - Pomorskiego znak: WNK/DT.IV.GSz.0716-4/09 z dnia 19 maja 2009 r. i wskazania jednolitej linii orzecznictwa sądów administracyjnych w sprawie regulaminów wynagradzania nauczycieli, zachodzi potrzeba dostosowania do utrwalonego orzecznictwa, powyższego Regulaminu. Orzecznictwo sądów administracyjnych uznaje bowiem, że kwestie dotyczące kryteriów i trybu przyznawania nagród nauczycielom powinny być przedmiotem odrębnej uchwały, a do jej podjęcia nie jest konieczne uzgadnianie jej projektu ze związkami zawodowymi zrzeszającymi nauczycieli. Ponadto, nie ma ustawowego upoważnienia dla organu prowadzącego szkołę, aby ustalając kryteria i tryb przyznawania nagród dla nauczycieli ze specjalnego funduszu nagród, powoływać komisje uczestniczące w procedurze przyznawania tych świadczeń. Projekt powyższej uchwały został pozytywnie zaopiniowany w dniu 18 sierpnia 2009 r. przez Zarząd Oddziału ZNP, natomiast „Solidarność” Oświata do dnia dzisiejszego, pomimo licznych monitów, nie wyraził opinii.

Przewodniczący Komisji Tomasz Poraziński – Uchwała nie będzie obowiązywała na poniedziałkowym spotkaniu?

Pani Barbara Stepa – Komisja będzie jeszcze funkcjonowała w oparciu o obowiązującą uchwałę. Ta, która ma zostać uchwalona będzie obowiązywała 14 dni po opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko – Pomorskiego.

Przewodniczący Komisji Tomasz Poraziński – Jakich nagród dotyczy ten fundusz?

Pani Barbara Stepa – Nagród dla nauczycieli i dyrektorów. Dyrektorzy i Rady Pedagogiczne mogą wnioskować do Burmistrza o przyznanie nagród.

Przewodniczący Komisji Tomasz Poraziński – Jak wygląda sprawa, jeśli chodzi o kwestię dodatków?

Pani Barbara Stepa – Dodatki nie zmieniły się, kwestia ta pozostaje uregulowana w Regulaminie.

3) zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą „Wydział Oświaty Urzędu Miejskiego w Koronowie” i nadania jej statutu

Na mocy uchwały Nr XV/152/95 Rady Miejskiej w Koronowie z dnia 29 grudnia 1995 r. utworzono Wydział Oświaty Urzędu Miejskiego w Koronowie, jako jednostkę budżetową powołaną do zapewnienia obsługi administracyjnej, finansowej i organizacyjnej szkół i przedszkoli, dla których organem założycielskim i prowadzącym jest Gmina Koronowo. Wydział został utworzony z dniem 1 stycznia 1996 r. i jest gminną jednostką organizacyjną, nie posiadającą osobowości prawnej, powołaną do realizacji zadań

statutowych z zakresu oświaty i wychowania, przypisanych na mocy ustawy o systemie oświaty i ustawy Karta Nauczyciela organowi prowadzącemu, czyli Gminie Koronowo. Nadana w 1995 r. nazwa wskazuje na umiejscowienie jednostki w strukturze organizacyjnej Urzędu Miejskiego w Koronowie, co nie jest adekwatne do zaistniałego stanu faktycznego. Jednostka ta ma bowiem status gminnej jednostki organizacyjnej. W związku z powyższym dla wprowadzenia czytelności statusu organizacyjnego wymienionej jednostki oraz dostosowanie do nazewnictwa do pozostałych gminnych jednostek organizacyjnych zasadne jest dokonanie zmian w brzmieniu nazwy na Miejsko – Gminny Zespół Edukacji w Koronowie. Istnieje konieczność podjęcia uchwały, gdyż musimy zmienić konta bankowe, a bez uchwały tego nie przeprowadzimy.

4) w sprawie uchwalenia Statutu Miejsko – Gminnego Zespołu Edukacji w Koronowie W związku ze zmianą nazwy Wydziału Oświaty na Miejsko – Gminny Zespół Edukacji w Koronowie oraz na przestrzeni lat zmian w katalogu bieżących zadań wynikających z obowiązującego prawa oświatowego zaistniała konieczność wprowadzenia zmian do statutu. Projekt statutu został przedstawiony na Komisji Statutowej, która wprowadziła poprawki. Upoważniła również Komisję Oświaty do zatwierdzenia nazwy jednostki, gdyż na komisji statutowej były podzielone głosy na ten temat. Propozycją są dwie nazwy: "Miejsko – Gminny Zespół Edukacji w Koronowie" i „Miejsko – Gminny Ośrodek Edukacji w Koronowie”. Zaznaczę, że nasza jednostka realizuje bardzo szeroki zakres zadań. Mi bardzo zależało na zawarciu w nazwie słowa „edukacji”, reszta pozostaje do Państwa uznania.

Przewodniczący Komisji Tomasz Poraziński – Na Komisji Statutowej sczytaliśmy statut, wprowadziliśmy poprawki. Pozostaje tylko kwestia nazwy. Czy Miejsko - Gminny Zespół Edukacji czy Miejsko Gminny Ośrodek Edukacji?

Radna Maria Strąk – Nie jestem do końca przekonana co do nazwy „ośrodek”. Kojarzy mi się to z obiektem, gdzie odbywają się zajęcia, a tu przecież tak nie będzie.

Pani Barbara Stepa – Ja bardzo bym prosiła o nieusuwanie z nazwy słowa „Edukacji” ze względu że realizujemy szeroki pakiet, katalog zadań.

Przewodniczący Komisji Tomasz Poraziński – Nikt nie podważa zadań wykonywanych przez Wydział.

Burmistrz Koronowa Stanisław Gliszczyński – Może nazwa Miejsko – Gminny Ośrodek Obsługi Edukacji by Państwu odpowiadała.

Pani Barbara Stepa – Nie jest to tylko obsługa, wykonujemy również inne zadania, nadzorcze, kontrolne. Ranga zadań tej jednostki jest duża.

Przewodniczący Komisji Tomasz Poraziński – Burmistrz to docenia, gdyż ze stanowiska kierownika zostanie utworzone stanowisko Dyrektora.

Burmistrz Koronowa Stanisław Gliszczyński – Rozpoczęliśmy proces ujednoczenia nazewnictwa jednostek. Wydział Oświaty jest ostatnim „bastionem” w którym musimy dokonać zmian. W nazwie powinno funkcjonować Miejsko – Gminny, a jeśli chodzi o kierownictwo – to tworzymy stanowisko dyrektora a nie kierownika.

Przewodniczący Komisji Tomasz Poraziński – Jesteśmy w sytuacji patowej. Przegłosujemy nazwę Miejsko – Gminny Zespół Edukacji

„za” - 7 głosów

„przeciw” - 0 głosów

„wstrzymał się” - 1 głos

Skarbnik Gminy Tomasz Angielczyk przedstawił projekty uchwał:

- 1) w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu dla członków ochotniczych straży pożarnych uczestniczących w działaniach ratowniczych lub szkoleniach pożarniczych organizowanych przez Państwową Straż Pożarną lub Gminę Koronowo.

W poprzednim projekcie uchwały mieliśmy zróżnicowane stawki w zależności czy były to

akcje ratownicze sensu stricte czy też inne zdarzenia. Wydział Nadzoru i Kontroli Kujawsko – Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego zakwestionował nam ten zapis dlatego musimy ustalić jedną stawkę za akcje ratownicze i jedną stawkę za szkolenia.

Proponujemy wpisać kwotę 13 zł za akcje ratownicze i kwotę 6 zł za szkolenia. Należy również pamiętać, że w grudniu zeszłego roku zabezpieczyliśmy środki na ten cel.

Przewodniczący Komisji Tomasz Poraziński – Czy były przeprowadzone konsultacje z druhami, były różne głosy w tej sprawie

Pan Tomasz Angielczyk – Nie było konsultacje, jest to tylko dostosowanie do obowiązującego prawa.

Przewodniczący Komisji Tomasz Poraziński – Odnosimy się do stanowiska Wydziału Nadzoru i Kontroli Urzędu Wojewódzkiego.

Pan Tomasz Angielczyk – Dotyczy to tego budżetu, tego roku.

Przewodniczący Komisji Tomasz Poraziński – Czy zostały uregulowane zaszłości zeszłoroczne?

Pan Tomasz Angielczyk – Tak są uregulowane.

Radna Ewa Semrau – Jest to ochotnicza straż pożarna.

Przewodniczący Komisji Tomasz Poraziński – Korzystałem z pomocy straży, dobrze, że ona jest.

Burmistrz Koronowa Stanisław Gliszczyński – Chodzi o ujednoczenie tej stawki, aby zawsze była równą kwotą, obowiązywać będzie ona przez rok. Zawsze można wrócić do uchwały i stawkę podnieść.

- 2) w sprawie udzielenia Powiatowi Bydgoskiemu pomocy finansowej z budżetu Gminy Koronowo na 2009 rok i zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Gminą Koronowo i Powiatem Bydgoskim.

Dotyczy to dofinansowania eksploatacji promu „Koronowo”, kursującego w ciągu drogi powiatowej nr 1030C Cekcyn – Lubiewo – Cierplewo – Sokole Kuźnica w 2009 roku.

Przewodniczący Komisji Tomasz Poraziński – Są to nasze zadania podlegające pod powiat?

Pan Tomasz Angielczyk – Są to zadania własne powiatu, dokładamy do zadań własnych Powiatu Bydgoskiego.

Przewodniczący Komisji Tomasz Angielczyk – Może należałoby ująć to trochę jaśniej, że to jest dofinansowanie.

Pan Tomasz Angielczyk – Musimy stosować nazewnictwo ujęte w klasyfikacji budżetowej.

- 3) w sprawie udzielenia Powiatowi Bydgoskiemu pomocy finansowej z budżetu Gminy Koronowo na 2009 rok.

Dotyczy to dofinansowania inwestycji pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1515C Buszkowo – Nowy Dwór I etap”. Przerzucamy środki ze wsparcia – dotacji celowej na konkretne zadanie inwestycyjne, dlatego podejmujemy tą uchwałę. W budżecie mieliśmy zabezpieczone te środki tylko one były inaczej sklasyfikowane. Zmieniamy klasyfikację z dotacji celowej na konkretne zadanie inwestycyjne.

Burmistrz Koronowa Stanisław Gliszczyński – Jest to droga powiatowa, zadanie realizowane przez Powiat. My przeznaczaliśmy 250 tys. na drogi powiatowe. Nie chcemy się rozdrabniać tylko przeznaczyć te środki na realizację tego właśnie zadania. Inwestycja ta dotyczy mieszkańców naszej gminy.

Przewodniczący Komisji Tomasz Poraziński – Jakiego rodzaju będzie to droga?

Burmistrz Koronowa Stanisław Gliszczyński – Będzie to droga asfaltowa zgodnie z projektem.

- 4) w sprawie określenia dziennych stawek opłaty miejscowej, zasad stosowania ulg i obniżek oraz sposobu jej poboru, określenia inkasentów i ich wynagradzania.

Burmistrz Koronowa Stanisław Gliszczyński - Prokurator zakwestionował zapis obniżający stawki dla dzieci i młodzieży szkolnej oraz emerytów i rencistów. Chcieliśmy ją utrzymać ze względu na fakt iż zniżki dla tych grup funkcjonują powszechnie. Zwróciliśmy się z

pismem iż przetrzymamy do końca sezonu i później zmienimy uchwałę. Tak też robimy.
Radna Dorota Makowska – Podziękowanie za przyjęcie delegacji młodzieży z Niemiec. Chciałabym zaznaczyć również, że było to dość skromnie. My zawsze jesteśmy bardzo wystawnie przyjmowani w Niemczech.

Burmistrz Koronowa Stanisław Gliszczyński – Było to pewne niedomówienie. Nadrobimy to przy kolejnej wizycie.

Przewodniczący Komisji Tomasz Poraziński – Prosiłbym pana Burmistrza o interwencję w ZGKiM. Mieliśmy zamówiony na dzisiaj samochód, a rano otrzymaliśmy informację, że do godziny 12.30 musi zostać on zwrócony, ponieważ musi porozwozić dzieci ze szkoły. W związku z tym ograniczyliśmy liczbę wizytowanych placówek do jednej szkoły. Prosiłbym o interwencję w tej sprawie.

Burmistrz Koronowa Stanisław Gliszczyński – Poświęćmy na omawianie zagadnień tyle czasu ile będzie potrzeba.

Burmistrz Koronowa Stanisław Gliszczyński przedstawił projekt uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Koronowie zbadania zasadności skarg na działania Burmistrza Koronowa. Burmistrz wyjaśnił, że sprawa dotyczy sprzedaży dwóch działek których właścicielem jest Gmina Koronowo. Procedura w sprawie sprzedaży działek trwa od stycznia. Początkowo związki nie wnosiły uwag. Rzecznik oszacował wartość działek na ok. 30 tys zł każda. Okazało się, że wartość domków, typu Brda, znajdujących się na działkach wynosi 15 tys. zł i 16 tys. zł. Tryb sprzedaży bezprzetargowej można zastosować w sytuacji gdy wartość poniesionych nakładów na działkę w znaczny sposób przekracza wartość działki. Jak mamy w tym przypadku, kwota około 1 tysiąca złotych w moim mniemaniu i naszego prawnika nie świadczy o przekroczeniu wartości działki w znaczący sposób. Z tego względu została wszczęta procedura przetargu ustnego w trakcie którego jedna ze stron skarżących czynnie uczestniczyła, zadawała pytania i otrzymywała wyczerpujące odpowiedzi. Od innego oferenta została wylicytowana kwota znacznie wyższa niż zaproponowana przez związek zawodowy. Mogę Państwu przekazać, że jedna działka została sprzedana za kwotę 83 tys. a druga za 86 tys. zł. Po sfinalizowaniu sprzedaży chcemy dokonać przelania środków finansowych na konto związków. Uważam, że zarzuty są krzywdzące, odbyliśmy przed przetargiem spotkania ze stroną związkową i rozmawialiśmy. Wyjaśniałem, że nie ma podstaw prawnych do zastosowania procedury bezprzetargowej. Wybierając formę przetargu działałem w interesie gminy, ponieważ w takiej formie można uzyskać wyższą kwotę.

Przewodniczący Komisji Tomasz Poraziński – Jest organ – Komisji Rewizyjna, będzie miała czas aby temat przebadać. Myślę, że lepiej będzie jeśli sprawą zajmie się komisja rewizyjna niż sądy.

Ad.3.

Przewodniczący Komisji Tomasz Poraziński – Zajmiemy się teraz tematem klas integracyjnych. Poproszę rodziców zaproszonych na dzisiejszą komisję.

Burmistrz Koronowa Stanisław Gliszczyński – Po tym jak się dowiedziałem o tym, że ma być dzisiaj omawiana sprawa klas integracyjnych pozwoliłem sobie zaprosić na komisję dyrektora Pietrygę. Chciałabym się wesprzeć kimś kogo to dotyczy.

Przewodniczący Komisji Tomasz Poraziński – Problem polega na tym, że nie zostały powołane klasy integracyjne, pomimo wniosków rodziców. W każdym roczniku są dzieci z niedoborami. Do klas integracyjnych uczęszczają dzieci z niedoborami fizycznymi i innego typu. Klasa taka jest mniejsza, uwaga jest bardziej skupiona na dzieciach, dostosowanie do możliwości dzieci poziomu nauczania, jak i na ich poziomie dostosować egzamin. Klasy te są lepsze dla dzieci z niedoborem. Szkoła powinna dostosować program nauczania do

dzieci. Temat dotyczy rodziców ze szkoły podstawowej i gimnazjum. W klasie integracyjnej chore dzieci integrowały się z zdrowymi. Dzieci kończące szkołę podstawową mają większe wyobrażenie. Trudno zgodzić się z opinią że szkoła specjalna jest najlepszym rozwiązaniem. Sytuacja gdzie dzieci chodziły do klas integracyjnych była lepsza. W tym roku nie zostaną powołane klasy integracyjne. W klasie 1 i 6 jest 5 uczniów z orzeczeniami. Kontynuacja klas integracyjnych powinna istnieć, jest błędem nie utworzenie ich. Chciałem, żeby temat został w naszym gronie. Rozmawiałem z osobami zainteresowanymi tym tematem. W roku bieżącym klasy integracyjne nie zostały powołane. Konkluzją mojej wypowiedzi jest to aby w przyszłym roku klasy integracyjne zostały powołane.

Pani Izabela Chojnowska – Jestem usatysfakcjonowana tym spotkaniem. Konieczne jest wsparcie dla nauczycieli.

Pani Anna Ożga – Mój syn dostał się do gimnazjum, ma orzeczenie o stopniu lekkim, powinien mieć obniżony poziom nauczania, teraz jest traktowany jak zdrowe dzieci. Chciałabym, żeby dopasować do niego poziom nauczania. Nie widzę jego przyszłości w szkole specjalnej. Proszę o zrozumienie, zależy mi na jego przyszłości.

Pani Izabela Chojnowska – Mam drugie dziecko, które również ma orzeczenie. Miałam wybór dać do „dwójki” lub do „trójki”. Klasy integracyjne powinny być.

Pani Renata Boińska – Mam dziecko niepełnosprawne, w przedszkolu chodziło do klas integracyjnych, w szkole podstawowej też – sprawdzało się to, był widoczny postęp, kontakt z dziećmi powodował ten postęp. Klasa integracyjna nie powstała w gimnazjum i musiałam wysłać dziecko do internatu do Bydgoszczy.

Pani Anna Ożga – Syn ma orzeczenie od 4 lat. Samo podjęcie decyzji było trudne, teraz spotkał nas zawód.

Przewodniczący Komisji Tomasz Poraziński – Zgłębiałem tę kwestię jeśli chodzi o szkołę specjalną. Konsekwencją jest możliwość wyboru przez dziecko ją kończące tylko 3 kierunków w szkołach zawodowych. Jest to problem dla dzieci i rodziców. W szkole specjalnej pierwsza klasa nie powstała. Alternatywą jest normalna szkoła podstawowa lub nauczanie indywidualne gdzie dziecko jest w domu – jest to droższe i gorsze dla dzieci. Dzieci integrują się z paniami. Żal mi jest, że w naszej gminie nie utworzono takich klas. Dobrze by się stało aby do nich powrócić.

Pani Mirosława Pietryga Dyrektor Gimnazjum Nr 1 w Koronowie – Odniosę się do sprawy klas integracyjnych. Integracja – otwarcie na środowisko dzieci niepełnosprawnych. Dzieci z niedoborami muszą być włączane w środowisko. Nie zostały utworzone ponieważ musi być odpowiednia liczba dzieci z normą i ze sprzężeniami innego typu. Praca w klasach integracyjnych jest fizycznie bardzo trudna. Tak jak integracja w przedszkolu jest łatwiejsza, to w szkole gdy dzieci nabywają umiejętności i następuje ukierunkowanie na dane przedmioty jest to znacznie trudniejsze. Dzieciom takim trudno usiedzieć 45 minut przy pracy z podręcznikiem. Dzieci są nadpobudliwe, jest to dla nich stresowe. Weszła w życie reforma, zgodnie z którą dzieci z niedoborem muszą realizować ten sam program, muszą korzystać z tych samych podręczników, musi być jeden nauczyciel. Nie ma mowy o dostosowaniu podręczników i programu, niestety nie ma takiej możliwości. Nie ma dyskusji, Ministerstwo nie daje możliwości. Mamy podjęty decyzję do jakiej szkoły posłać dzieci.

Przewodniczący Komisji Tomasz Poraziński – Nie dziwny się rodzicom, jeśli dzieci sobie radziły to chcą ich utworzenia. Czy klasa z mniejszą liczbą dzieci, z 2 nauczycielami nie byłoby lepsze niż męczenie się w dużych. Powołanie jednego oddziału integracyjnego. Nie jestem zorientowany w prawie oświatowym. Pani wizytator z którą rozmawiałem powiedziała, że należy dostosować program do takich dzieci.

Pani Mirosława Pietryga – Są to przepisy dotychczas obowiązujące, nowe przepisy mówią co innego.

Pani Anna Ożga – Osobiście znam dyrektora małej szkoły, też nie mieli możliwości

powołania klas to nauczyciele dogadali się i pracują z tymi dziećmi.

Pani Barbara Stepa – W miesiącu marcu nie były znane podstawy programowe obowiązujące od 1 września. Domniemam, że panie mają na uwadze inne formy: nauczanie indywidualne, zajęcia rewalidacyjne, wiele jest możliwości. W naszych szkołach funkcjonują klasy integracyjne. Dzieci są w szkołach podstawowych. Brak jest zrozumienia czy dziecko powinno realizować obowiązek nauki w szkole najbliższej miejscu zamieszkania w klasach integracyjnych. Czy będzie ona najlepsza dla dzieci, proszę mieć na uwadze dobro dziecka. Mnie nie jest znana informacja, że w pierwszej klasie 5-cioro dzieci ma orzeczenie o niepełnosprawności.

Przewodniczący Komisji Tomasz Poraziński – Szkoła specjalna nie utworzyła klasy 1.

Pani Barbara Stepa – Jeżeli rodzice nie zgłosili, nie spłynę wniosek, nie ma orzeczenia nie można utworzyć. Musimy mieć podstawę formalno – prawną. Jest to problem złożony leżący leżący nie tylko po stronie organu zarządzającego ale i po stronie rodziców.

Przewodniczący Komisji Tomasz Poraziński – Zajęcia uruchomione dla dziecka z niedosłuchem, w szerszym kontekście podejście do tematu, chciałbym wrócić do wniosków wspólnie zaproponowanych. By powołać w następnych latach klasy integracyjne, nas powinno być stać na funkcjonowanie klas. Dzieci te sobie świetnie radziły.

Pani Barbara Stepa – Mamy zawsze na uwadze dobro dziecka, pewne rozwiązania będą możliwe do zaproponowania – są różne formy pomocy. Powiedziano nam, że będzie się generalnie odchodziło od klas integracyjnych, dzieci te nie sprostają założeniom, w szkolnictwie specjalnym poradzą sobie.

Przewodniczący Komisji Tomasz Poraziński – Czyli oddziały integracyjne zostaną zlikwidowane?

Pani Barbara Stepa – Nie mogę tego panu powiedzieć, możliwe że tak będzie. Potrzebne jest zrozumienie rodziców. Trzeba szukać wszystkich możliwych form pomocy, wesprzeć dojazd dzieci do internatu, stypendium socjalne.

Zastępca Dyrektora Gimnazjum Nr 1 w Koronowie pani Lucyna Rogaszewska – W tym roku nie było podstaw do utworzenia klas integracyjnych, nastąpiła zmiana przepisów. Uczniowie mają wsparcie pedagoga, psychologów, nauczycieli. W małej szkółce – przy kilku dzieciach z niedoborami można przedsięwziąć jakieś kroki. W szkołach podstawowych jest konkretny program. Istnieją inne formy, w gimnazjum dzieci te nie będą myśleć abstrakcyjnie czego się od nich będzie wymagało.

Pani Anna Ożga – Czy ktoś by podjął się wytłumaczenia dziecku, tego że czeka go kariera w Szkole Specjalnej?

Pani Mirosława Pietryga – W tej kwestii potrzebne jest dużo delikatności, rozważ. Dzieciom tworzymy opiekę jak najlepszą, zajęcia wyrównawcze. W kwestii kształcenia i ograniczenie możliwości kształcenia zawodowego. Istnieje możliwość odbycia praktyk przez dzieci w firmach prywatnych. Proszę nie spodziewać się rewelacyjnych sukcesów. Nie zostawimy dzieci samych sobie, lecz nie załatwimy kwestii myślenia dzieci.

Przewodniczący Komisji Tomasz Poraziński – Do klas integracyjnych nie mogą uczęszczać dzieci z upośledzeniem?

Pani Mirosława Pietryga – Klasy integracyjna tworzone są dla dzieci ze sprzężeniami ale z normą intelektualną (nadażają za dziećmi zdrowymi)

Przewodniczący Komisji Tomasz Poraziński – Orzeczenie mówi o możliwości uczęszczania do klasy integracyjnej.

Pani Mirosława Pietryga – Kiedyś to szkoła podejmowała decyzje, teraz to rodzic taką decyzję podejmuje.

Pani Izabela Chojnowska – Klasa pierwsza to klasa specyficzna. Nie ma orzeczenia to nie możemy nic zrobić. Nie mógłby być realizowany program szkoły specjalnej, nie ma podręczników.

Przewodniczący Komisji Tomasz Poraziński – Kluczową kwestią jest pomoc dzieciom, na

ile się da, aby dać szansę działania w klasach integracyjnych, aby wspomóc te dzieci. Chodzi mi o taką konkluzję.

Burmistrz Koronowa Stanisław Gliszczyński – Nie wiem dlaczego Przewodniczący namawia nas do działania niezgodnego z prawem. My musimy stosować się do ustawy. Będziemy udzielali pomocy takiej jaka będzie możliwa. Dlaczego pan Starosta nie utworzył klasy pierwszej w szkole specjalnej, nie wiem. Wiem jak dzieci się realizują w szkole specjalnej, byłem inicjatorem wydłużenia procesu kształcenia. Dzieci kończące szkołę specjalną, mają zapis, że skończyły szkołę podstawową czy gimnazjum. Na żadnym etapie kształcenia nie ma mowy o tym, że jest to szkoła specjalna. Z tyłu jest zapis, że realizował program specjalny. Mogę gwarantować, że dzieci w szkołach specjalnych odnajdują się w swoich pasjach. W tych środowiskach odnajdują swoje pasje. Obecnie możemy przyznać pomoc na dojazdy czy stypendium. Pomoc ta płynie z serca, nie zawsze środki płyną z chęciami. Przykro jest, że nie utworzono klasy w szkole podstawowej. Nie wiem czy nie większym stresem dla dzieci byłoby posłanie ich do szkoły zwykłej. Może lepiej wybrać szkołę specjalną i tam prowadzić edukację dzieci

Pani Anna Ożga – Pierwszym moim krokiem była wizytacja w szkole specjalnej. Rozmawiałam z nauczycielami, z dyrektorem. Mój syn nie chciał słyszeć o pójściu do tej szkoły. Chodzi o kwestię wytłumaczenia tego dziecku. Musimy się liczyć z tym, że może się dziecku noga powinąć.

Pani Renata Boińska – Padło stwierdzenie, że idziemy w kierunku likwidacji klas integracyjnych i likwidacji szkół specjalnych.

Burmistrz Koronowa Stanisław Gliszczyński – Poradnia wydaje zaświadczenia, w jednym orzeczeniu wyznacza 3 opcje. Nie wiem dlaczego nie utworzono klasy, decyzję w tej sprawie podejmuje organ prowadzący. Starosta mógłby utworzyć gdyby chciał. Dlaczego to wychodzi gdy rok szkolny się już zaczął, wiadomo było o tym już w czerwcu. Dobrze, że o tym rozmawiamy. Gwarantujemy, że po gimnazjum można dalej się kształcić w zawodzie i nieprawdą jest, że dziecko może wybrać tylko trzy zawody. Może wybrać inny kierunek jeśli załatwi sobie praktyki.

Pani Izabela Chojnowska – Moje dziecko kształci się w gimnazjum, później kształcenie zawodowe i co potem.

Burmistrz Koronowa Stanisław Gliszczyński – Dziecko musi okazać się decyzją lekarską o braku przeciwwskazań do nauki, ale może być w nim ograniczenie. Będzie to problem niezależny od gminy ale od lekarza.

Pani Izabela Chojnowska – Ta opinia nie jest adekwatna. Moje dziecko wyrosło z nadpobudliwości.

Radna Maria Strąk – Kwestia wyboru zawodu. Podstawową kwestią jest zgoda lekarza. Państwo znajdują miejsca praktyki. Zawierane są umowy z prywatnymi przedsiębiorcami, uprawnionymi do kształcenia zawodu. Nie będzie problemu z dalszym kształceniem. Mogą pojawić się problemy opanowania wiedzy teoretycznej.

Pani Anna Ożga – W szkole specjalnej nie ma języka angielskiego.

Radna Maria Strąk – Nie ma podstaw do obaw z umieszczeniem dziecka w szkole specjalnej. Tam uczeń ma możliwość poznania, że jest w czymś dobry. Osiągnie samozadowolenie, samorealizację.

Przewodniczący Komisji Tomasz Poraziński – Chciałbym wrócić do meritum. Problem nie dotyczy tylko dzieci z upośledzeniem. Nie dowiedziałem się czy mogą chodzić dzieci z upośledzeniem lekkim. Prosiłbym, aby przyjrzeć się temu tematowi w przyszłym roku.

Burmistrz Koronowa Stanisław Gliszczyński – Pan chce wymusić podjęcie decyzji obciążającej budżet na 2010 r. Jeżeli będzie sytuacja gdy w marcu będą sporządzone arkusze organizacyjne i będzie wynikała konieczność utworzenia klas, trudno jest mi dzisiaj powiedzieć. Nie jest to decyzja nasza lecz szczebla systemowego – Sejmu. Nie wiem jakie będą możliwości w przyszłym roku, dzisiaj mówimy o pomocy jakiej należy udzielić. Deklaracji dzisiaj nie będę dawał. Nie mogę jednoznacznie niczego stwierdzić.

Rodzice dzieci zgłaszają do szkół, teraz jednoznacznie nic nie mogę powiedzieć. Chcemy, aby dzieci wychodziły z chorób czy upośledzenia.

Przewodniczący Komisji Tomasz Poraziński – Nie słyszeliśmy tego, że będą oszczędności z tytułu nieutworzenia klas integracyjnych. Nie mamy konkretnych danych. Gdyby dało się je zebrać.

Pani Barbara Stepa – Kwestie te zostaną zawarte w raporcie, jest to proces monitorowany. Przewodniczący Komisji Tomasz Poraziński – Myślę, że ta rozmowa była potrzebna, usłyszeliśmy pewne deklaracje. Bee utrzymywał kontakt. Chciałbym, żeby nie wychodzić z takimi sprawami na zewnątrz, sytuacja jest trudna.

Ad.4.

O godzinie 11.45 komisja wyjechała w teren w celu wizytacji wybranych pałcówek oświatowych na terenie Gminy Koronowo.

Ad. 5.

Po zrealizowaniu porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji Tomasz Poraziński zamknął posiedzenie Komisji.

Przewodniczący Komisji


Tomasz Poraziński

Protokołowała:

Maria Klapczyńska

