

13. Sposoby i kryteria określania priorytetów inwestycyjnych

Wyznaczając optymalny harmonogram realizacji Programu istotne jest, aby poszczególnym zadaniom nadać hierarchię ważności, z uwzględnieniem w pierwszym rzędzie interesów gminy. Zestaw kryteriów, które wskażą najbardziej priorytetowe inwestycje w gminie, można podzielić na dwie grupy:

- ✓ zbieżność danej inwestycji z celami strategicznymi gminy;
- ✓ możliwość korzystnego finansowania w danym momencie, w szczególności – uzyskania dofinansowania ze źródeł zewnętrznych.

Ważność poszczególnych kryteriów oceny inwestycji nie jest jednakowa. Z tego też względu poszczególnym kryteriom oceny zostają przypisane wagi liczbowe, odzwierciedlające ważność danego kryterium dla przyznania danemu zadaniu inwestycyjnemu wyższego lub niższego priorytetu.

Poszczególnym kryteriom przyznaje się zróżnicowaną ważność, wyrażoną odpowiednimi wagami liczbowymi. Oceny inwestycji dokonuje się odpowiadając na kolejne 7 pytań kryteriów i ustalając odpowiedni współczynnik stopnia spełnienia danego kryterium przez daną inwestycję. Współczynnik może przybierać wartości: 0, 1 lub 2 i dla każdego z kryteriów jest wyznaczony oddzielnie.

Ocena (przyznanie niższego lub wyższego priorytetu) inwestycji (zadania) powstaje poprzez zsumowanie ocen cząstkowych (dla poszczególnych kryteriów) powstałych jako iloczyn stałej wagi (wyrażającej *istotność danego kryterium* w całej ocenie) i ocenionego współczynnika (stopnia spełnienia przez inwestycję danego kryterium). W zależności od przyjętych wag określających istotność problemów w porównaniu z innymi zakresami uzyskamy możliwość porównania poszczególnych inwestycji.

Kluczową rolę w tym przypadku odgrywać będzie sposób, w jaki gmina zdecyduje się na podejmowanie decyzji o "ważności" poszczególnych kryteriów. Poniżej przedstawione wagi są jedynie propozycjami autorów Programu.

Przy podejmowaniu decyzji o zastosowaniu tego narzędzia, można uwzględnić system oceny realizacji Programu i poszczególne kryteria powiązać ze wskaźnikami ekorozwoju – priorytetowe mogą być te zadania, które w sposób znaczący wpłyną na poprawę ustalonych kluczowych wskaźników.



Tabela 13-1. Wagi przeliczeniowe i opis znaczenia poszczególnych wartości współczynnika oceny dla kolejnych kryteriów oceny inwestycji

Kryterium	Waga	Znaczenie poszczególnych wartości współczynnika		
		0	1	2
Zgodność z celami strategii				
1. Czy inwestycja jest związana z rozwojem gospodarczym gminy?	3	nie	pośrednio	bezpośrednio
2. Czy inwestycja jest związana z rozwojem turystyki lub rekreacji?	3	nie	pośrednio	bezpośrednio
3. Czy inwestycja podniesie walory miejsca zamieszkania poprzez rozbudowę infrastruktury technicznej	2	nie	pośrednio	bezpośrednio
4. Czy inwestycja dotyczy poprawy stanu środowiska?	4	nie	pośrednio	bezpośrednio
5. Czy inwestycja wpłynie korzystnie na wizerunek i promocję gminy?	2	nie	pośrednio	bezpośrednio
Kryteria finansowe				
6. Czy inwestycja może być dofinansowywana ze środków pomocowych?	3	nie	do 25%	powyżej 25%
7. Czy inwestycja po zakończeniu będzie generować dochody dla gminy?	2	będzie generować koszty	dochody pokryją koszty	będzie generować więcej dochodu niż kosztów

Łącznie wartość uzyskanej oceny mieści się w granicach od 0 do 38.

W załączniku do niniejszego rozdziału znajduje się proponowany rejestr celów i zadań środowiskowych dla wszystkich elementów środowiska określonych w poszczególnych rozdziałach Programu wraz z oceną zadania wyznaczoną według opisanego powyżej sposobu.

ZAŁĄCZNIK
REJEST CELÓW I ZADAŃ ŚRODOWISKOWYCH