

Projekt

Uchwała
Rady Miejskiej w Koronowie
z dnia maja 2009 roku

**w sprawie: rozpatrzenia skargi Pani Natalii Izdebskiej na działalność
Sołtysa Sołectwa Tryszczyn**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001r. nr 142 poz. 1591, z 2002r. Dz. U. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806; z 2003r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568; z 2004r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203; z 2005r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457; z 2006r. Nr 17, poz. 128, Nr 175, poz. 1457, Nr 181, poz. 1337) w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071; z 2001r. Dz. U. Nr 49, poz. 509; z 2002r. Dz. U. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387; z 2003r. Dz. U. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660; z 2004r. Dz. U. Nr 162, poz. 1962, z 2005r. Dz. U. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524)

Rada Miejska w Koronowie
uchwała co następuje:

§ 1

Po rozpatrzeniu skargi Pani Natalii Izdebskiej na działalność Sołtysa Sołectwa Tryszczyn i po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Koronowie w sprawie zarzutów przedstawionych w skardze, Rada Miejska uznaje skargę za nieuzasadnioną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady, zobowiązując go do przygotowania odpowiedzi i przesłania skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie:

Komisja Rewizyjna rozpatrzyła skargę Pani Natalii Izdebskiej z dnia 10 marca 2009r. na działalność Sołtysa Sołectwa Tryszczyn Pana Tomasza Gordona. Na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w dniu 13 maja 2009r. obecny był Sołtys Sołectwa Tryszczyn, który zabrał głos w sprawie wyjaśnienia złożonej skargi. Nieobecna była natomiast skarżąca, która otrzymała informację na temat daty posiedzenia i jej programu. Skarga dotyczyła niewłaściwego dostarczenia decyzji sprawie zobowiązania pieniężnego z dnia 18 lutego 2009 roku Nr 3113-1/260389/2009/LZP/1. Decyzja została wrzucona przez Pana Sołtysa, bez koperty do skrzynki listowej, ponieważ nie można było zastać Pani Izdebskiej w domu. Skrzynka listowa, o której mowa umocowana jest na bramie i dostęp do niej ma jedynie właściciel, więc trudno mówić o naruszeniu ochrony danych osobowych. Pani Izdebska w swojej skardze przyznaje, że nakaz otrzymała. Komisja ustaliła też, że należność została uiszczona w banku.

Następny zarzut pod adresem sołtysa to brak z jego strony informacji na temat daty zebrania wiejskiego. Sołtys wyjaśnił, że podczas rozmowy z Panią Izdebską nie znał jeszcze dokładnej daty, a gdy rozmawiała Ona z wiceburmistrzem, termin był już ustalony. Ponadto poinformował, że terminy zebrań są wywieszone na tablicy ogłoszeń, a przekazanie informacji mieszkańcom wsi nastąpiło we właściwym terminie.

Kolejny zarzut Pani Natalii Izdebskiej, to dlaczego Decyzja adresowana jest na stary adres Tryszczyn 137, gdy nadano już w Tryszczynie nazwy ulic. Komisja ustaliła, iż zgodnie z obowiązującymi przepisami, to podatnik musi w ciągu 14 dni zawiadomić o zmianie adresu zawiadomić o zmianie adresu. Organ podatkowy doręcza pisma za pokwitowaniem przez pocztę, przez swoich pracowników lub osoby upoważnione.

Następny zarzut, to brak tablicy informacyjnej, która miała zostać zamontowana na świetlicy wiejskiej. Sołtys Tryszczyna wyjaśnił, że obecnie są dwie gabloty, jedna na osiedlu, a druga przy skrzynkach pocztowych, trzecia będzie przy świetlicy wiejskiej dopiero, kiedy będzie ogrodzenie budynku świetlicy.