GMINA KORONOWO

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA TERENU POŁOŻONEGO W MIEJSCOWOŚCI GOGOLIN, GMINA KORONOWO

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO USTALEŃ PLANU

P A Ź D Z I E R N I K 2 0 2 6 r .

SPIS TREŚCI:

1. PODSTAWY PRAWNE, CEL I ZAKRES PROGNOZY, METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY 3

1.1. CEL I PODSTAWA PRAWNA SPORZĄDZENIA PROGNOZY 4
1.2. ZAKRES MERYTORYCZNY PROGNOZY 5
1.3. ZASTOSOWANE METODY PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY, WYKORZYSTANE MATERIAŁY 5

2. STAN ISTNIEJĄCY NA OBSZARZE OBJĘTYM PLANEM 6

2.1. ISTNIEJĄCE ZAGOSPODAROWANIE TERENU OBJĘTEGO PROJEKTEM PLANU 6
2.1.1. Użytkowanie terenów 6
2.1.2. Układ komunikacyjny 7
2.1.3. Infrastruktura techniczna 7
2.2. SYTUACJA PLANISTYCZNA 7

3. ANALIZA I OCENA STANU ŚRODOWISKA ORAZ JEGO POTENCJALNE ZMIANY W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI DOKUMENTU 9

3.1. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA ORAZ PROBLEMY JEGO OCHRONY ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU PLANU ZE SZCZEGÓLNYM UWZGLĘDNIENIEM OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY 9
3.1.1. Rzeźba terenu i budowa geologiczna 9
3.1.2. Wody powierzchniowe i podziemne 10
3.1.3. Gleby 11
3.1.4. Warunki klimatyczne 11
3.1.5. Struktura biotyczna i bioróżnorodność 11
3.1.6. Formy ochrony przyrody na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody 12
3.2. DIAGNOZA STANU ŚRODOWISKA 14
3.3. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU ZANIECHANIA REALIZACJI PROJEKTU PLANU MIEJSCOWEGO, W TYM WSTĘPNA PROGNOZA DALSZYCH ZMIAN ZACHODZĄCYCH W ŚRODOWISKU 16

4. CHARAKTERYSTYKA PROJEKTU PLANU 17

4.1. GŁÓWNE CELE PLANU 17
4.2. ZASADNICZE ROZWIĄZANIA PRZYJĘTE W PROJEKCIE PLANU 18

5. ANALIZA I OCENA PRZEWIDYWANYCH ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO I ZABYTKI ZWIĄZANE Z REALIZACJĄ USTALEŃ PROJEKTU PLANU 18

5.1. POTENCJALNE ODDZIAŁYWANIA 18
5.2. SKUTKI REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI, W TYM GLEBY, WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE 19
5.3. SKUTKI REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU NA ZABYTKI CHRONIONE, DOBRA KULTUROWE I WARTOŚCI MATERIALNE 19
5.4. SKUTKI REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU NA OBSZARY WYSTĘPOWANIA SUROWCÓW NATURALNYCH 20
5.5. SKUTKI REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU NA FAUNĘ I FLORĘ ORAZ NA RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ 20
5.6. SKUTKI REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU NA WARUNKI KLIMATU LOKALNEGO 20
5.7. SKUTKI REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU NA OBSZARY CHRONIONE ORAZ NA OBSZARY NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TYCH OBSZARÓW 20
5.8. SKUTKI REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU NA WALORY KRAJOBRAZOWE 20
5.9. PRZEWIDYWANE TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO SKUTKÓW REALIZACJI PROJEKTU PLANU 21
5.10. PRZEWIDYWANE SKUMULOWANE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO 21

6. SKUTKI WPŁYWU REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU NA ZDROWIE LUDZI 21

6.1. POWIETRZE ATMOSFERYCZNE 21
6.2. WARUNKI KLIMATU AKUSTYCZNEGO 21
6.3. POLE ELEKTROMAGNETYCZNE 21
6.4. NARAŻENIE NA NIEBEZPIECZEŃSTWO POWODZI 22
6.5. ZAGROŻENIE RUCHAMI MASOWYMI 22

7. SPOSOBY ZAPOBIEGANIA, OGRANICZANIA LUB KOMPENSACJI PRZYRODNICZEJ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO 22

8. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU 23

9. PRZEWIDYWANE METODY ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU 23

10. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM 23

REFERENCJE ..... BŁĄD! NIE ZDEFINIOWANO ZAKŁADKI.

Oświadczenie

Prognoza oddziaływania na środowisko została opracowana przez mgr inż. Katarzynę Piłatowicz. Uprawnienia na podstawie art. 74a, ust. 2 pkt. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

„Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia".

Podpis autora

1. PODSTAWY PRAWNE, CEL I ZAKRES PROGNOZY, METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

1.1. Cel i podstawa prawna sporządzenia prognozy

Przedmiotem niniejszego opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w miejscowości Gogolin, gmina Koronowo. Projekt planu opracowała mgr inż. Katarzyna Piłatowicz. Podstawą sporządzenia planu jest Uchwała Nr XII/122/25 Rady Miejskiej w Koronowie z dnia 25 lutego 2025 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w miejscowości Gogolin, gmina Koronowo. Przebieg granic obszaru objętego miejscowym planem określa załącznik do ww. uchwały. Granice terenu objętego opracowaniem stanowią:

- od wschodu: sad położony na działkach nr 43 oraz nr 44;
- od zachodu: teren rolniczy znajdujący się na działce nr 9/5;
- od południa: droga powiatowa nr 1519C;
- od północy: teren rolniczy znajdujący się na działce nr 25.

Teren opracowania obejmuje powierzchnię ok. 3,1 ha.

Ryc. 1. Lokalizacja obszaru opracowania.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie ortofotomapy.

Podstawę prawną wykonania prognozy oddziaływania na środowisko projektu przedmiotowego planu stanowi art. 46 oraz art. 51 ustawy z dnia 03.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. 2026 poz. 670).

Niniejsza prognoza w myśl wyżej przywołanego art. 46 stanowi jeden z etapów przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Celem prognozy, opracowywanej równocześnie z projektem planu, jest poszukiwanie i wskazanie możliwości rozwiązań planistycznych najkorzystniejszych dla środowiska i zdrowia ludzi, poprzez:

- identyfikację i ocenę najbardziej prawdopodobnych wpływów na biofizyczne i zdrowotne komponenty środowiska określonego obszaru, jakie może wywołać realizacja dyspozycji przestrzennych zawartych w ustaleniach projektu planu,
- dyskusję i współpracę autora prognozy z autorem projektu planu celem eliminacji rozwiązań i ustaleń niemożliwych do przyjęcia ze względu na ewentualne negatywne skutki dla środowiska lub zagrożenie dla zdrowia mieszkańców,
- poinformowanie podmiotów planu, tj. wnioskodawców, społeczność lokalną i organ samorządu o skutkach wpływu ustaleń planu dla środowiska przyrodniczego.

1.2. Zakres merytoryczny prognozy

Na podstawie art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. 2026 poz. 670) Burmistrz Koronowa złożył wnioski o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w miejscowości Gogolin, gmina Koronowo.

- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, pismem znak WOO.411.60.2026.MD1 z dnia 26.05.2026 r. (wpłynęło do urzędu 26.05.2026 r.) uzgodnił zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do projektu dokumentu miejscowego planu.
- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bydgoszczy, pismem znak NNZ.9022.1.19.2026 z dnia 13.05.2026 r. (wpłynęło do urzędu 13.05.2026 r.) uzgodnił zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do projektu dokumentu miejscowego planu.

1.3. Zastosowane metody przy sporządzaniu prognozy, wykorzystane materiały

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w miejscowości Gogolin jest dokumentem sporządzanym w ramach procedury postępowania w sprawie przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Prognoza ww. zawiera informacje zgodne z art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2026 r. poz. 670).

Przy sporządzeniu prognozy zastosowano stacjonarno-analityczne metody prac. Materiały źródłowe do prognozy posłużyły w określeniu i zanalizowaniu stanu istniejącego. Zgromadzono i przeanalizowano materiały źródłowe dotyczące informacji o stanie środowiska naturalnego.

W prognozie przyjęto założenie oceny porównawczej przewidywanych zmian w środowisku w odniesieniu do istniejącego stanu prawnego i rzeczywistego. W oparciu o dostępną wiedzę skoncentrowano się na szczegółowym przeanalizowaniu wpływu wprowadzanych ustaleń planu (zapisów w planie oraz treści rysunku) na środowisko. Podstawowym materiałem do sporządzenia prognozy jest projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w miejscowości Gogolin w gminie Koronowo. Projekt planu składa się z części tekstowej i graficznej.

Przy opracowaniu niniejszej prognozy wykorzystano następujące materiały źródłowe:

- Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w miejscowości Gogolin, gmina Koronowo (część tekstowa i graficzna), październik 2026 r.;
- Opracowanie ekofizjograficzne do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w miejscowości Gogolin, gmina Koronowo, 2026 r.;
- Plan ogólny gminy Koronowo przyjęty Uchwałą Nr XXXII/321/26 Rady Miejskiej w Koronowie z dnia 25 sierpnia 2026 r.;
- Plan zagospodarowania przestrzennego województwa kujawsko-pomorskiego przyjęty Uchwałą Nr XI/135/03 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 26 czerwca 2003 r.;
- Audyt krajobrazowy województwa kujawsko-pomorskiego przyjęty Uchwałą Nr LXI/851/23 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 25 września 2023 r.;
- Strategia Rozwoju Ponadlokalnego Bydgoskiego Obszaru Funkcjonalnego 2035+ przyjęta Uchwałą Nr XXIII/229/25 Rady Miejskiej w Koronowie z dnia 25 listopada 2025 r.;
- Roczna ocena jakości powietrza w województwie kujawsko-pomorskim za rok 2024, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, 2025;
- Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Koronowo na lata 2022–2025;
- Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski oraz Mapa Hydrogeologiczna Polski w skali 1:50 000, arkusz 279 – Koronowo, Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy;

- Odpowiedzi instytucji na zawiadomienie o przystąpieniu do sporządzenia planu (m.in. GDDKiA Oddział w Bydgoszczy, ENEA Operator sp. z o.o., Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Toruniu Delegatura w Bydgoszczy, Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego);
- Prace i publikacje naukowe wyróżnione w tekście opracowania;
- Źródła internetowe wyróżnione w tekście opracowania;
- Mapy i opracowania kartograficzne wyróżnione w tekście opracowania;
- Dokumentacja fotograficzna zgromadzona podczas wizji lokalnej w kwietniu 2026 r.

2. STAN ISTNIEJĄCY NA OBSZARZE OBJĘTYM PLANEM

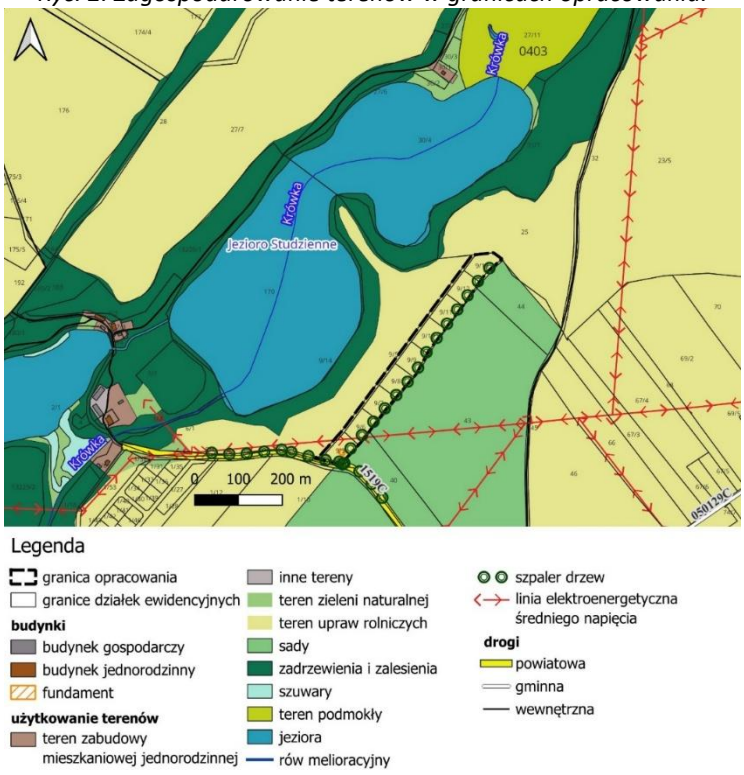
2.1. Istniejące zagospodarowanie terenu objętego projektem planu

2.1.1. Użytkowanie terenów

Obszar opracowania stanowi teren niezabudowany- byłe tereny uprawne obecnie porośnięte trawą oraz fundamenty będące pozostałością niesfinalizowanej inwestycji położone na działce nr 9/3. Przez działki nr 9/3 oraz nr 9/6 znajdujące się w obszarze opracowania przebiega linia elektroenergetyczna średniego napięcia. Wskazany obszar graniczy od strony południowej z drogą powiatową nr 1519C. Wzdłuż południowo-wschodniej granicy obszaru opracowania przebiega również szpaler drzew.

Tereny znajdujące się w bezpośrednim otoczeniu opracowywanego planu stanowią przede wszystkim: tereny upraw rolniczych od zachodu i północy oraz sady od wschodu. Na zachód od obszaru opracowania znajduje się Jezioro Studzienne oraz rzeka Krówka, które są otoczone terenami zadrzewionymi i zalesionymi. Na południowy wchód od granicy obszaru opracowania znajduje się teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wraz z towarzyszącymi im budynkami mieszkalnymi posiadającymi od 1 do 2 kondygnacji oraz budynki gospodarcze.

Ryc. 2. Zagospodarowanie terenów w granicach opracowania.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUGiK.

2.1.2. Układ komunikacyjny

Teren opracowania obsługiwany jest przez drogę powiatową nr 1519C (klasy Z– zbiorcza) zlokalizowaną na dz. nr 6/1 i 9/1 obr. Gogolin stanowiącą połączenie z miejscowością Gogolin (w kierunku wschodnim) i z drogą wojewódzką nr 243 (w kierunku zachodnim).

2.1.3. Infrastruktura techniczna

Zaopatrzenie w wodę

Obszar opracowania obsługiwana jest z ujęcia w Gogolinku. Przez teren opracowania przebiega sieć wodociągowa o średnicy 90mm. Obecnie większość działek nie ma dostępu do sieci, ale przyłączenie jest możliwe.

Odprowadzanie ścieków sanitarnych

Gmina skanalizowana jest w 30 %. Obszar planu usytuowany jest poza zasięgiem aglomeracji ściekowej Koronowa. Ścieki sanitarne odprowadzane są do indywidualnych zbiorników lub przydomowych oczyszczalni. Na obszarze opracowania nie ma tego rodzaju infrastruktury.

Odprowadzanie wód deszczowych

Obszar opracowania nie jest objęty kanalizacją deszczową. Wody opadowe z opracowywanego obszaru trafiają więc przede wszystkim bezpośrednio do gruntu.

Zaopatrzenie w energię elektryczną

Obszar gminy zaopatrywany jest w energię elektryczną przez Główne Punkty Zasilania (GPZ) zlokalizowane w Koronowie, Bydgoszczy i Sępólnie Krajeńskim. Przez obszar opracowania przy południowej granicy przebiega napowietrzna linia elektroenergetyczna średniego napięcia. Przy drodze powiatowej znajduje się szafa elektroenergetyczna, z której oprowadzony jest przewód elektroenergetyczny podziemny.

Zaopatrzenie w gaz

Obszar opracowania nie jest objęte siecią gazowniczą. W najbliższym otoczeniu nie znajdują się również gazociągi wysokiego ciśnienia, mogące stanowić ograniczenie dla przyszłej zabudowy.

Zaopatrzenie w ciepło

Obszar opracowania nie jest objęty siecią ciepłowniczą. Zabudowa ocieplana jest przede wszystkim z rozproszonych źródeł indywidualnych, zasilanych paliwami stałymi. Zgodnie ze Studium promowana jest docelowa zmiana na rzecz paliw ekologicznych, takich jak gaz płynny, olej opałowy czy energia elektryczna.

Sieć telekomunikacyjna

Obszar objęty opracowaniem jest objęty siecią telekomunikacyjną. Przez działkę nr 9/3 przy południowej granicy przebiega podziemny przewód telekomunikacyjny.

Gospodarka odpadami

Zgodnie z Uchwałą Nr XXXII/271/20 Rady Miejskiej w Koronowie z dnia 25 listopada 2020 r. w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właścicieli nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi, odpady w gminie Koronowo poddawane są selektywnej zbiórce. Za ich odbiór odpowiada Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Koronowie.

2.2. Sytuacja planistyczna

<u>Plan zagospodarowania przestrzennego województwa kujawsko-pomorskiego</u>

Na obszarze objętym planem według planu zagospodarowania województwa, nie przewiduje się inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym. Natomiast na obszarze objętym planem znajduje się zintegrowany system ekologiczny.

System ekologiczny wyznaczony w planie województwa łączy w spójną sieć tereny objęte prawną ochroną przyrody i krajobrazu, obszary Natura 2000 oraz korytarze ekologiczne

umożliwiające migrację roślin i zwierząt. Obszar planu należy do systemu ze względu na położenie w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Rynny Jezior Byszewskich; nie leży natomiast w granicach korytarzy ekologicznych o znaczeniu ponadregionalnym ani regionalnym.

Plan województwa nie ustanawia w obrębie systemu ekologicznego zakazów ani ograniczeń zabudowy – jego zapisy mają charakter kierunkowy. Wiążące ograniczenia dla obszaru planu wynikają z Uchwały Nr XI/258/19 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 21 listopada 2019 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Rynny Jezior Byszewskich, w szczególności z zakazu trwałego zniekształcania rzeźby terenu. Planowana zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna o niskiej intensywności, na wydzielonych już działkach, nie narusza ciągłości powiązań przyrodniczych. Istnienie systemu ekologicznego nie wpływa zatem bezpośrednio na ustalenia planu, pod warunkiem zachowania wymogów obowiązujących na obszarze chronionego krajobrazu.

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Koronowo

Do dnia 25 sierpnia 2026 r. politykę przestrzenną gminy określało Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Koronowo (dalej Studium), przyjęte Uchwałą Nr LXXXIII/720/23 Rady Miejskiej w Koronowie z dnia 27 września 2023 r. W związku z przyjęciem Planu ogólnego gminy Koronowo Studium utraciło moc i nie stanowi podstawy do sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

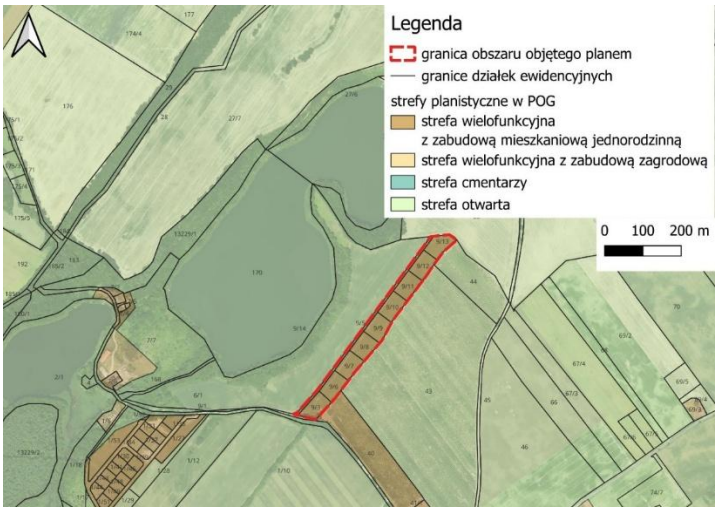
Zgodnie z kierunkami przyjętymi w Studium teren objęty planem znajdował się w jednostce funkcjonalno-przestrzennej „C" rolnico-osadniczej i ekologicznej, w obrębie potencjalnych terenów rozwojowych objętych zamiarem sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Plan Ogólny gminy Koronowo

W ramach polityki przestrzennej gminy uchwalony został plan ogólny na mocy Uchwały Nr XXXII/321/26 Rady Miejskiej w Koronowie z dnia 25 sierpnia 2026 r.

POG stanowi nowy, kompleksowy dokument planistyczny, określający politykę przestrzenną gminy oraz ramy dla sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Obszar planu ogólnego gminy dzieli się w sposób rozłączny na strefy planistyczne. Są to wydzielenia, poszczególnych wyróżniających się w przestrzeni gminy obszarów, dla których ustala się katalog dopuszczonych przeznaczeń terenu. Uszczegółowienie przeznaczenia następuje w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. W granicach obszaru opracowania, wyznaczono jedną strefę planistyczną, opisaną poniżej:

Ryc. 3. Plan ogólny Koronowa w granicach obszaru opracowania



Źródło: Opracowanie własne na podstawie projektu planu ogólnego miasta i gminy Koronowo

SJ-strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową jednorodzinną:
- profil podstawowy: teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, teren usług, teren komunikacji, teren zieleni urządzonej, teren ogrodów działkowych, teren infrastruktury technicznej;
- minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 30%.

Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego

W granicach opracowania planów nie ma obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

3. ANALIZA I OCENA STANU ŚRODOWISKA ORAZ JEGO POTENCJALNE ZMIANY W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI DOKUMENTU

3.1. Istniejący stan środowiska oraz problemy jego ochrony istotne z punktu widzenia realizacji projektu planu ze szczególnym uwzględnieniem obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

3.1.1. Rzeźba terenu i budowa geologiczna

Zgodnie z aktualizacją podziału fizyczno-geograficznego Polski z 2018 r.[1] obszar planu w całości znajduje się w granicach mezoregionu Pojezierze Południowokrajeńskie.

Pojezierze Południowokrajeńskie[2] **-** *położone jest w południowej części makroregionu Pojezierze Południowopomorskiejego. Jego rozciągłość z północy na południe wynosi 52 km, natomiast ze wschodu na zachód 75 km. Wschodnia, zachodnia i południowa granica jest wyraźna, stanowią je bowiem odpowiednio, krawędzie sandru i Doliny Gwdy, Brdy oraz Pradoliny Toruńsko-Eberswaldzkiej. Główne zarysy rzeźby tego obszaru zostały ukształtowane podczas fazy krajeńsko-wąbrzeskiej stadiału głównego zlodowacenia Wisły. Moreny czołowe tej fazy wykształcone najlepiej w okolicach Więcborka, zbudowane są z utworów glacjalnych (gliny zwałowe) i glacjofluwialnych (piaski i żwiry) i osiągają wysokość ponad 160 m n.p.m. Na pozostałym obszarze charakterystyczne są liczne pagórki kemowe, kręte wały ozów oraz głęboko wcięte rynny subglacjalne o bardzo urozmaiconym przebiegu. Niektóre z nich wzajemnie się przecinają i osiągają maksymalne długości nawet kilkudziesięciu kilometrów. Powierzchniowa budowa geologiczna regionu jest zróżnicowana. Dominują piaski i żwiry, gliny morenowe, mułki i iły oraz utwory biogeniczne. W strefach wysoczyznowych wykształciły się gleby płowe, brunatne właściwe i wyługowane. Na szlakach sandrowych występują gleby rdzawe, a w dnach rynien subglacjalnych i zagłębień wytopiskowych, gleby torfowe.*

Pod względem geomorfologicznym, omawiany teren w większości położony jest na obszarze rynny subglacjalnej (polodowcowej), tuż za krawędzią wysoczyzny morenowej. Jedynie jego południowa część obejmuje równiny sandrowe i wodnolodowcowe)[3].

Struktura geologiczna obszaru objętego planem wynika bezpośrednio z utworów geomorfologicznych. Większość obszaru położona jest na glinach zwałowych, jedynie na obszarze

[1] Solon, J. i in. (2018). Physico-geographical mesoregions of Poland: Verification and adjustment of boundaries on the basis of contemporary spatial data. Geographia Polonica, 91(2).
[2]Kot, R. Andrzejewski, L. (2021). Pojezierze Południowokrajeńskie (314.74). W: Richling, A., Solon, J., Macias, A., Balon, J., Borzyszkowski, J., Kistowski, M. (red.), Regionalna geografia fizyczna Polski: praca zbiorowa (s.140). Poznań: Bogucki Wydawnictwo Naukowe.
[3] Tekst do Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski w skali 1: 50 000, Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy, Arkusz 279 - Koronowo.

równin sandrowych i wodnolodowcowych występują piaski i piaski ze żwirami wodnolodowcowe na glinach zwałowych[4].

Pod względem rzeźby terenu, teren jest wyraźnie nachylony – obniża się w kierunku północno-zachodnim (w stronę jeziora Studziennego). Wysokości bezwzględne sięgają od ok. 108 m n.p.m. (wzdłuż północno-zachodniej granicy) do ok. 121 m n.p.m. (wzdłuż południowo-wschodniej granicy – krawędzi wysoczyzny morenowej). Spadki na większości terenu wynoszą od ok. 13 do 15 stopni. Nieco większe nachylenie występuję w północnej części analizowanego obszaru (do 18 stopni), nieco niższe natomiast w części południowej (miejscami poniżej 6 stopni).

Surowce naturalne

Na obszarze planu nie występują udokumentowane złoża kopalin, tereny ani obszary górnicze. Nie występują tu żadne zweryfikowane obszary prognostyczne występowania kopalin, ani obszary perspektywiczne pozytywnego rozpoznania.

Obszar planu objęty jest koncesją nr 52/2008/Ł na poszukiwanie i rozpoznanie złóż węglowodorów (gazu ziemnego i ropy naftowej), wydaną decyzją Ministra Klimatu nr DGK-IV.4770.29.2017.KA z dnia 23 października 2017 roku, na rzecz FX Energy Poland sp. z o. o. Decyzją Ministra Klimatu nr DGK-IV.4773.116.2019.GM z dnia 31 grudnia 2019 roku, koncesja przeniesiona została na Orlen Upstream sp. z o. o.

Główne Zbiorniki Wód Podziemnych (GZWP)

Cały obszar planu znajduje się w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 132 „Zbiornik międzymorenowy Byszewo" – jest to zbiornik porowy o wyznaczonej powierzchni 204,5 km2 i średniej głębokości 60 m; udokumentowany został w 2001 roku; nie wyznaczono na nim obszarów ochronnych.

3.1.2. Wody powierzchniowe i podziemne

Wody powierzchniowe

Pod względem hydrograficznym teren położony jest w regionie wodnym Dolnej Wisły, w zlewni 3 poziomu Brdy, w granicach zlewni jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP) RW200011292769 Krówka od Dopływu z jez. Proboszczowskiego do ujścia. Krówka przepływa na północny zachód od obszaru opracowania, przez jezioro Studzienne, którego brzeg oddalony jest od granic planu o ok. 107 m. Brda przepływa ponad natomiast 10 km na wschód.

Wody podziemne

Obszar opracowania zlokalizowany jest w jednostce hydrogeologicznej cechującej się słabą izolacją poziomu wodonośnego, stanowiącego utwory czwartorzędowe i trzeciorzędowe. Zasoby dyspozycyjne na tym terenie są relatywnie duże - wynoszą od 70 do 120 m³/h. Pierwszy poziom wodonośny zlokalizowany jest stosunkowo głęboko - od 5 do 20 m poniżej poziomu gruntu .

Pod względem Jednolitych Części Wód Podziemnych obszar opracowania znalazł się w granicach JCWPd nr 36 (kod: GW200036) o łącznej powierzchni ok. 2737,40 km². JCWPd nr 36 stanowi wielopoziomowy system wodonośny obejmujący trzy poziomy czwartorzędowe oraz piętra neogeńsko-paleogeńskie i kredowe. Dominują tu utwory porowe, głównie piaski i żwiry, natomiast piętro kredowe ma charakter porowo-szczelinowy.

Zasilanie poziomów czwartorzędowych odbywa się przede wszystkim poprzez infiltrację opadów atmosferycznych oraz lokalne przesączanie między warstwami wodonośnymi, przy silnym powiązaniu z wodami powierzchniowymi. Poziomy głębsze – neogeński i kredowy – zasilane są głównie na drodze przesączania pionowego z wyżej położonych warstw oraz dopływu bocznego

[4] Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski w skali 1: 50 000, Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy, Arkusz 279 - Koronowo.

spoza zlewni. Istotną rolę drenażową pełni rzeka Brda, która odwadnia szczególnie poziomy czwartorzędowe i częściowo głębsze układy krążenia wód. Zwierciadło wód w płytszych poziomach ma charakter częściowo napięty, natomiast w poziomach głębszych występują głównie wody napięte.

3.1.3. Gleby

Według mapy glebowo-rolniczej, większość terenu opracowania zajmują gleby brunatne wyługowane i kwaśne. Podłoże glebowe tego obszaru tworzą gliny lekkie. Na większości obszaru planu wykształciły się kompleksy rolniczej przydatności 3 (kompleks pszenny wadliwy).

Jedynie fragmentarycznie, wzdłuż północno-zachodniej granicy występują kompleksy rolniczej przydatności 2 (kompleks pszenny dobry). Z punktu widzenia rolnictwa, należy uznać omawiany teren za umiarkowanie przydatny.

Zgodnie z mapą zasadniczą i przeprowadzoną klasyfikacją gruntów, na obszarze opracowania znajdują się pastwiska klas IV i V oraz grunty orne klas IVa i IVb.

3.1.4. Warunki klimatyczne

Zgodnie Zgodnie z podziałem na regiony klimatyczne wyznaczone ze względu na zmienność częstotliwości poszczególnych typów pogody (Woś 1999[5]), obszar opracowania położony jest w regionie Środkowo-Wielkopolskim (XV).

Zgodnie z Atlasem Klimatu Polski[6] prezentującym dane zgromadzone w wieloleciu od 1991 do 2020 roku, obszar opracowania charakteryzują następujące parametry dot. warunków klimatycznych:

1) Średnie ciśnienie atmosferyczne na poziomie morza – 1015,5 hPa (średnia krajowa 1016,3 hPa);
2) Średnia roczna prędkość wiatru – 3,0 m/s (średnia krajowa 3,5 m/s);
3) Średnia roczna temperatura powietrza – 8,5°C (średnia krajowa 8,4°C);
4) Amplituda roczna temperatury powietrza – 19,5°C (średnia krajowa 19,8°C);
5) Średnia roczna suma opadów – 550 mm (średnia krajowa 678,6 mm);

Warunki klimatyczne obszaru opracowania są zbliżone do średnich wartości krajowych, przy czym wyróżnia się on nieco niższą sumą opadów atmosferycznych oraz mniejszą średnią prędkością wiatru. Średnia roczna temperatura powietrza i amplituda temperatur pozostają na poziomie typowym dla warunków klimatycznych Polski.

Warunki topoklimatyczne obszaru determinuje głównie jego otwarty charakter który sprzyja przewietrzeniu i nasłonecznieniu. Bliskie położenie jeziora może ponadto lokalnie wpływać na wilgotność powietrza oraz mniejsze dobowe amplitudy temperatur.

3.1.5. Struktura biotyczna i bioróżnorodność

FLORA

Roślinność potencjalna

Potencjalna roślinność naturalna – wyraża hipotetyczny stan końcowego, granicznego stadium sukcesji roślinności na danym terenie, możliwy do osiągnięcia w momencie gdyby naturalne tendencje rozwojowe roślinności mogły się w pełni zrealizować w wyniku ustania antropopresji oraz naturalnych czynników destrukcyjnych.

Potencjalną roślinność naturalną na terenie opracowania tworzyłby zespół Galio-Carpinetum – Grąd środkowoeuropejski, odmiana śląsko-wielkopolska, forma niżowa, seria uboga (10) - dominujące gatunki roślin: grab, dąb szypułkowy (bezszypułkowy w formie ubogiej) z domieszką lipy drobnolistnej, klona pospolitego, jaworu i polnego; w warstwie krzewów: leszczyna,

[5] Woś. A. (1999). Klimat Polski. Wydaw. Naukowe PWN.
[6] Tomczyk, A., & Bednorz, E. (2022). Atlas klimatu Polski (1991–2020). Bogucki Wydawnictwo Naukowe.

suchodrzew, trzmielina, głóg; warstwa zielna obficie rozwinięta: turzyca, przytulia, jaskier, świerząbek gajowy, kostrzewa różnolistna, perłówka jednokwiatowa (w wersji ubogiej borówka czarna); warstwa przyziemna słabo rozwinięta: żurawiec falisty, płonnik strojny).

Roślinność rzeczywista

Roślinność rzeczywista na obszarze opracowania ukształtowana została w warunkach wpływu gospodarczej działalności człowieka. Różni się ona zatem od roślinności potencjalnej. Większość obszaru opracowania stanowi zbiorowisko trawiaste na użytku zielonym.

Pas terenu wzdłuż północno zachodniej granicy pokrywa natomiast agrocenoza pól uprawnych. Ponadto, wzdłuż południowo-wschodniej granicy omawianego terenu przebiega szpaler drzew liściastych, głównie brzozy brodawkowatej i grabu pospolitego.

FAUNA

Brak jest dokładnych informacji dotyczących fauny na terenie objętym planem. Podczas wizji lokalnej nie zaobserwowano występowania zwierząt. Można jednak założyć że obszar penetrowany jest przez pospolite gatunki agrocenoz i roślinności trawistej, w tym drobne ssaki (np. mysz polna, kret europejski, zając szarak), bezkręgowce oraz ptaki żerujące na terenach otwartych.

3.1.6. Formy ochrony przyrody na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

Prawie cały obszar objęty granicami planu znajduje się w granicach **Obszaru Chronionego Krajobrazu Rynny Jezior Byszewskich**. Wyznaczony został Rozporządzeniem nr 9/1991 Wojewody Bydgoskiego z dnia 14 czerwca 1991 r. w sprawie utworzenia 22 obszarów krajobrazu chronionego w województwie bydgoskim.

Na obszarze OChK Rynny Jezior Byszewskich obowiązują przepisy Uchwały Nr XI/258/19 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 21 listopada 2019 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Rynny Jezior Byszewskich (Dz. Urz. z 2019 r. poz. 6118).

Ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów na terenie OChK Zalewu Koronowskiego w obrębie ekosystemów nieleśnych:

a) trzymaniu i przeciwdziałaniu zarastaniu łąk, pastwisk i torfowisk poprzez koszenie i wypas, a także mechaniczne usuwanie samosiewów drzew i krzewów z terenów otwartych,
b) unikaniu dalszej fragmentacji łąk i pastwisk,
c) ograniczaniu zmiany użytków zielonych na grunty orne, niedopuszczaniu do przeorywania użytków zielonych, propagowaniu powrotu do użytkowania łąkowego gruntów wykorzystywanych jako rolne wzdłuż rowów i lokalnych obniżeń terenu,
d) preferowaniu ochrony roślin przed szkodnikami metodami biologicznymi zamiast chemicznych,
e) ochronie zieleni wiejskiej w postaci zadrzewień śródpolnych i przydrożnych, a także parków wiejskich,
f) zachowaniu śródłąkowych i śródpolnych zadrzewień z rodzimymi gatunkami,
g) zachowaniu śródpolnych oczek wodnych, zabagnień i podmokłości,
h) utrzymywaniu terenów otwartych poprzez ograniczenie stosowania ogrodzeń mogących stanowić barierę dla migracji zwierząt oraz mogących stanowić dysonans w krajobrazie (zaleca się stosować materiały naturalne - drewno oraz kolorystykę nawiązująca do otoczenia),
i) propagowaniu wśród rolników działań zmierzających do utrzymania trwałych użytków zielonych, zgodnie z wymaganiami zbiorowisk łąkowych, propagowaniu gospodarstw prowadzących produkcję mieszaną, promowanie agroturystyki i rolnictwa ekologicznego,
j) wprowadzaniu różnorodnych form zieleni na terenach zurbanizowanych,
k) zwiększaniu lesistości poprzez dolesienia na gruntach nieprzydatnych rolniczo.

Inne rekomendacje:

a) dostosowywanie nowej zabudowy do historycznie kształtowanych założeń ruralistycznych wsi, z preferowaniem stopniowego uzupełnienia zabudowy już istniejącej (unikanie rozproszenia nowej zabudowy),
b) zachowanie drożności korytarzy ekologicznych i korytarzy migracji dużych zwierząt poprzez m.in. ograniczanie zabudowy i zwiększanie lesistości,
c) rozwój turystyki przyrodniczej,
d) propagowanie tradycyjnych form architektury regionalnej,
e) odtwarzanie dawnych/historycznych funkcjonalnych układów terenów zieleni oraz parków podworskich, w tym przywracanie zadrzewień przydrożnych,
f) ochrona lub poprawa ekspozycji obiektów zabytkowych
g) renowacja/rekultywacja terenów zdegradowanych
h) ograniczenie ekspansji zabudowy letniskowej.

Na obszarze OChK Rynny Jezior Byszewskich obowiązują następujące zakazy:

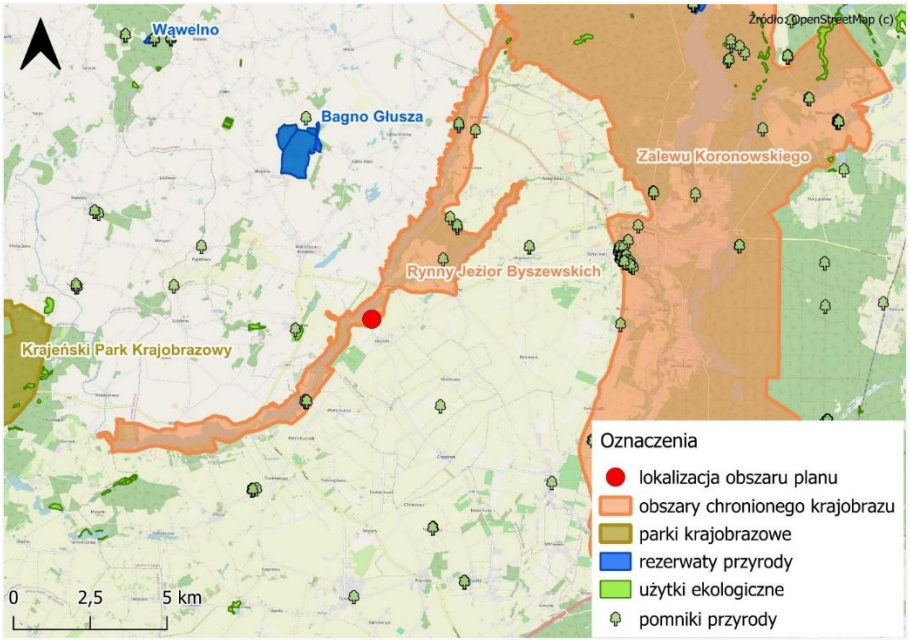
1) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
2) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
4) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym, przeciwpowodziowym lub przeciwosuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;
5) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;
6) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych;
7) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od:
   a) linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych,
   b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 389 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne
      — z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.

Do przestrzennych form ochrony przyrody, w rozumieniu art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tj.. Dz.U. z 2026 r. poz. 13 ze zm.,) znajdujących się w sąsiedztwie obszaru opracowania (do 10 km) należą:

- Rezerwat przyrody Bagno Głusza - 4,9 km na północny zachód,

- Obszar Chronionego Krajobrazu Zalewu Koronowskiego - 7,6 km na wschód,
- 17 użytków ekologicznych,
- 90 pomników przyrody.

Ryc. 4. Formy ochrony przyrody w sąsiedztwie obszaru opracowania.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GDOŚ na podkładzie OpenStreetmap.

3.2. Diagnoza stanu środowiska

Degradacja gleb i degradacja powierzchni ziemi	Teren opracowania poddawany jest antropopresji związanej z działalnością rolniczą - stosowaniem nawozów i środków ochrony roślin, prowadzeniem prac polowych oraz ugniataniem gleb przez ciężki sprzęt rolniczy, co powoduje okresowe pogorszenie ich właściwości fizycznych. Ponadto, trwające i potencjalne procesy inwestycyjne, związane z zabudową terenu, doprowadzają do trwałego przekształcenia powierzchni ziemi poprzez wykonanie wykopów pod fundamenty i infrastrukturę techniczną oraz usunięcie warstwy próchnicznej gleb. Dochodzi do uszczelnienia powierzchni terenu, co ogranicza naturalne funkcje gleb, w szczególności retencję wód opadowych. Dochodzi również do czasowego naruszenie struktury gleb oraz przemieszczenie mas ziemnych i zagęszczenie podłoża wskutek pracy ciężkiego sprzętu na etapie budowy.
Stan szaty roślinnej i świata zwierzęcego	Roślinność rzeczywista obszaru opracowania ukształtowana została pod wpływem gospodarczej działalności człowieka i odbiega od roślinności potencjalnej, którą stanowiłby grąd środkowoeuropejski (Galio-Carpinetum) w serii ubogiej. Większość terenu zajmuje zbiorowisko trawiaste na użytku zielonym, a pas wzdłuż północno-zachodniej granicy – agrocenoza pól uprawnych, utrzymywana poprzez regularne zabiegi agrotechniczne. Elementem o największej wartości przyrodniczej i krajobrazowej jest szpaler drzew liściastych (głównie brzoza brodawkowata i grab pospolity) wzdłuż południowo-wschodniej granicy planu, który jako zadrzewienie przydrożne i śródpolne podlega ochronie na mocy przepisów dotyczących Obszaru Chronionego Krajobrazu Rynny Jezior Byszewskich. Na obszarze nie występują cenne siedliska przyrodnicze.

	Teren jest okresowo penetrowany przez pospolite gatunki zwierząt związane z agrocenozami i roślinnością trawiastą – drobne ssaki, bezkręgowce oraz ptaki żerujące na terenach otwartych. Otwarty charakter terenu i bliskość rynny jeziora Studziennego sprzyjają jego wykorzystaniu jako żerowiska, jednak obszar nie stanowi istotnego miejsca rozrodu ani ostoi zwierząt. Teren nie jest położony w granicach korytarzy ekologicznych o znaczeniu ponadregionalnym ani regionalnym i nie stanowi istotnego elementu lokalnej osnowy ekologicznej. Podsumowując, struktura biotyczna obszaru ma przeciętną wartość przyrodniczą, typową dla terenów rolniczych na obrzeżach jednostek osadniczych, a jej stan wynika z dotychczasowego użytkowania terenu. Najcenniejszym elementem wymagającym zachowania jest szpaler drzew, pełniący funkcję krajobrazową i izolacyjną.
Degradacja wód powierzchniowych	Podstawą prawną dokonywanej klasyfikacji stanu wód jest rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475). Stan wód powierzchniowych ocenia się odnośnie do jednolitych części wód powierzchniowych. Ocenie podlega stan chemiczny wód oraz stan/potencjał ekologiczny. Dla zlewni JCWP *Krówka od Dopływu z jez. Proboszczowskiego do ujścia* stan/potencjał ekologiczny określono jako słaby (ze względu na wskaźniki dot. makrobezkręgowców i ogólnego węgla organicznego), stan ogólny określono jako zły, a odnośnie stanu chemicznego nie dysponowano dostatecznymi danymi do dokonania oceny. Za czynniki determinujące stan wód wskazuje się rozproszoną antropopresję oraz piętrzenie rzeki (m.in. za pośrednictwem elektrowni wodnej w Tryszczynie). JCWP jest zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych, którymi jest osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego oraz dobrego stanu chemicznego.
Degradacja wód podziemnych	Ocenę stanu wód podziemnych przeprowadza się według Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. 2019 poz. 2148). Ocenie podlega stan chemiczny oraz ilościowy wód podziemnych. Stan chemiczny, ilościowy oraz ogólny JCWPd 36 oceniono jako dobry. Omawiana JCWPd jest niezagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych, jakimi są utrzymanie dobrych stanów wód. Poziom wodonośny w granicach obszaru opracowania cechuje się słabą izolacją, jednak pierwszy poziom wodonośny występuje na głębokości od 5 do 20 m p.p.t., co częściowo ogranicza ryzyko jego zanieczyszczenia. Należy jednak zaznaczyć że ocena ta jest uogólniona i odnosi się do całej JCWPd, której powierzchnia wynosi aż 2737,40 km². W ujęciu lokalnym, zgodnie z mapą hydrogeologiczną[7], stopień zagrożenia wód podziemnych oceniono jako średni.

[7] Mapa Hydrogeologiczna Polski w skali 1: 50 000, Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy, Arkusz 279 – Koronowo.

Degradacja powietrza atmosferycznego	Teren opracowania należy do strefy kujawsko - pomorskiej, dla której wg Rocznej oceny jakości powietrza w województwie kujawsko - pomorskim za 2024[8] r. przekroczono poziom dopuszczalny stężenia benzo(a)pirenu oraz w zakresie poziomu celu długoterminowego ozonu. Głównymi źródłami zanieczyszczeń powietrza w gminie są przede wszystkim indywidualne systemy ogrzewania budynków oparte na spalaniu węgla i biomasy w mało efektywnych kotłach na paliwa stałe, które powodują wysoką emisję pyłów i benzo(a)pirenu, a także transport drogowy, którego udział w emisji stale rośnie wraz ze wzrostem liczby pojazdów i zużycia paliw[9]. Dopuszczalne stężenia zanieczyszczeń atmosferycznych reguluje Rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu.
Klimat akustyczny	W granicach planu i w jego sąsiedztwie nie występują istotne źródła hałasu, mogące powodować przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.
Zagrożenia naturalne	Na obszarze planu nie występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią. Brzeg jeziora Studziennego oddalony jest od granic planu o ok. 107 m, a teren położony jest powyżej poziomu jeziora (ok. 108–121 m n.p.m.). W granicach planu nie występują zarejestrowane osuwiska ani tereny zagrożone ruchami masowymi ziemi. Teren jest jednak wyraźnie nachylony w kierunku jeziora Studziennego – spadki na większości obszaru wynoszą ok. 13–15°, a w części północnej dochodzą do 18°. Znaczne nachylenie sprzyja procesom erozji wodnej i spływu powierzchniowego, a niewłaściwie prowadzone roboty ziemne (podcinanie stoków, nadmierne obciążanie skarp) mogą lokalnie zwiększać ryzyko osuwania się mas ziemnych. Na obszarze OChK Rynny Jezior Byszewskich obowiązuje ponadto zakaz wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu.

Tab. 1. Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, w odniesieniu do jednej doby

Rodzaj terenu	Dopuszczalny poziom hałasu w [dB]			
	Drogi lub linie kolejowe		Pozostałe obiekty i działalność będąca źródłem hałasu	
	LAeq D przedział czasu odniesienia równy 16 godzinom	LAeq N przedział czasu odniesienia równy 8 godzinom	LAeq D przedział czasu odniesienia równy 16 godzinom	LAeq N przedział czasu odniesienia równy 8 godzinom
Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	**61**	**56**	**50**	**40**

Źródło: Załącznik do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. (t.j. Dz.U. 2014, poz. 112).

3.3. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku zaniechania realizacji projektu planu miejscowego, w tym wstępna prognoza dalszych zmian zachodzących w środowisku

W przypadku zaniechania realizacji projektu planu teren pozostanie w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym – jako użytek zielony oraz, w pasie wzdłuż północno-zachodniej granicy,

[8] Roczna ocena jakości powietrza w województwie kujawsko-pomorskim – raport wojewódzki za rok 2024, Warszawa 2025.
[9] Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Koronowo na lata 2022-2025.

grunty orne. Środowisko przyrodnicze pozostanie pod umiarkowaną presją działalności rolniczej, a dotychczasowe tendencje zmian będą kontynuowane, w szczególności:

- utrzymywanie zbiorowisk trawiastych i agrocenozy poprzez koszenie, wypas i zabiegi agrotechniczne, utrwalające półnaturalny charakter szaty roślinnej;
- okresowe pogorszenie właściwości fizycznych i chemicznych gleb wskutek nawożenia, stosowania środków ochrony roślin oraz ugniatania gleb przez sprzęt rolniczy;
- erozja wodna i spływ powierzchniowy na stoku o spadkach 13–15° (miejscowo do 18°), nasilane przy uprawie gruntów ornych, wraz z możliwością przemieszczania związków biogennych w kierunku jeziora Studziennego;
- utrzymanie naturalnej infiltracji wód opadowych i roztopowych w grunt na całej powierzchni terenu;
- zachowanie szpaleru drzew wzdłuż południowo-wschodniej granicy;
- narastające skutki zmian klimatu (okresy suszy, opady nawalne), sprzyjające nasileniu erozji na nachylonym terenie.

Dla obszaru planu nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, w związku z czym uzyskanie pozwolenia na budowę wymagałoby uprzedniego wydania decyzji o warunkach zabudowy. Ponieważ teren położony jest poza obszarem uzupełnienia zabudowy wyznaczonym w Planie ogólnym gminy Koronowo, wydanie takiej decyzji nie jest możliwe. Wydzielone już działki pozostaną niezabudowane, a zamierzenia polityki przestrzennej gminy dla strefy wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową jednorodzinną (SJ) nie zostaną zrealizowane.

Podsumowując, zaniechanie realizacji projektu planu nie spowoduje istotnych zmian stanu środowiska. Nie zostaną jednak zaspokojone potrzeby mieszkaniowe przewidziane w polityce przestrzennej gminy.

4. CHARAKTERYSTYKA PROJEKTU PLANU

Projekt planu został sporządzony na podstawie Uchwały Nr XII/122/25 Rady Miejskiej w Koronowie z dnia 25 lutego 2025 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w miejscowości Gogolin, gmina Koronowo. Obszar objęty planem ma powierzchnię ok. 3,1 ha.

Granice terenu objętego opracowaniem stanowią:

- od wschodu: sad położony na działkach nr 43 oraz nr 44;
- od zachodu: teren rolniczy znajdujący się na działce nr 9/5;
- od południa: droga powiatowa nr 1519C;
- od północy: teren rolniczy znajdujący się na działce nr 25.

Integralną częścią uchwały jest:

1) Załącznik nr 1 do uchwały zawierający rysunek planu miejscowego w skali 1:1000;
2) Załącznik nr 2 do uchwały zawierający rozstrzygnięcie o sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych;
3) Załącznik nr 3 do uchwały zawierający zbiór danych przestrzennych, opisany metadanymi infrastruktury informacji przestrzennej w zakresie zagospodarowania przestrzennego.

4.1. Główne cele planu

Celem planu jest ustalenie zasad zagospodarowania terenu położonego w miejscowości Gogolin, umożliwiających realizację zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na wydzielonych już działkach ewidencyjnych.

Plan ma również na celu uporządkowanie zasad zagospodarowania terenu zgodnie z polityką przestrzenną gminy wyrażoną w Planie ogólnym gminy Koronowo, przyjętym uchwałą Nr XXXII/321/26 Rady Miejskiej w Koronowie z dnia 25 sierpnia 2026 r., który wyznacza dla obszaru planu strefę planistyczną SJ – strefę wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową jednorodzinną. Ustalenia planu uwzględniają przy tym wymogi ochrony obowiązujące na obszarze Obszaru

Chronionego Krajobrazu Rynny Jezior Byszewskich oraz uwarunkowania wynikające ze znacznego nachylenia terenu.

4.2. Zasadnicze rozwiązania przyjęte w projekcie planu

Projekt planu wyznacza dwa tereny wyróżnione na rysunku planu liniami rozgraniczającymi: **1MNW** – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej oraz **1KR** – teren komunikacji drogowej wewnętrznej. Poniżej przedstawiono zasadnicze rozwiązania projektu planu w zakresie przeznaczenia terenów oraz ich obsługi komunikacyjnej i infrastrukturalnej. Ustalenia dotyczące ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu omówiono w rozdziale 5, w odniesieniu do poszczególnych komponentów środowiska.

A. Przeznaczenie terenów

§ 4 ust. 1. Dla terenu 1MNW ustala się przeznaczenie: teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej, z dopuszczeniem garaży wolnostojących lub wbudowanych oraz budynków gospodarczych.

B. Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji

§ 5. Obszar planu powiązany jest z układem komunikacyjnym poprzez teren publicznie dostępnej drogi wewnętrznej 1KR oraz drogę powiatową nr 1519C (klasy Z – zbiorczej), przebiegającą wzdłuż jego południowej granicy i łączącą teren z miejscowością Gogolin oraz z drogą wojewódzką nr 243. Dla terenu 1KR ustala się szerokość w liniach rozgraniczających zgodnie z rysunkiem planu oraz dopuszcza się urządzenie drogi bez wyodrębniania jezdni i chodników. Potrzeby parkingowe należy zaspokoić w granicach działki budowlanej, przy minimum 1 stanowisku na jeden lokal (§ 4 ust. 6 pkt 4).

C. Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej

§ 6. Projekt planu ustala:

- zaopatrzenie w wodę z gminnego systemu wodociągowego;
- odprowadzanie ścieków komunalnych do gminnej zbiorczej kanalizacji sanitarnej, a w przypadku jej braku – z wykorzystaniem rozwiązań indywidualnych;
- zagospodarowanie w granicach działki wód opadowych i roztopowych z dachów oraz powierzchni niepowodujących ich zanieczyszczenia, z lokalizacją urządzeń podczyszczających na terenach tego wymagających;
- zaopatrzenie w energię elektryczną z sieci elektroenergetycznej lub z indywidualnych źródeł;
- zaopatrzenie w ciepło ze źródeł indywidualnych spełniających wymogi w zakresie ochrony środowiska oraz w gaz ze źródeł indywidualnych lub z sieci po jej realizacji;
- dopuszczenie infrastruktury telekomunikacyjnej i teleinformatycznej oraz gospodarkę odpadami zgodnie z regulaminem utrzymania czystości i porządku w gminie;
- dopuszczenie na całym obszarze budowy, przebudowy, rozbudowy, remontu i rozbiórki obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej.

Ponadto w **§ 4 ust. 9 pkt 3** projekt planu dopuszcza lokalizację urządzeń wytwarzających energię ze źródeł odnawialnych o mocy do 100 kW, z wykluczeniem elektrowni wiatrowych oraz biogazowni.

5. ANALIZA I OCENA PRZEWIDYWANYCH ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO I ZABYTKI ZWIĄZANE Z REALIZACJĄ USTALEŃ PROJEKTU PLANU

5.1. Potencjalne oddziaływania

Projekt planu przeznacza niezabudowany teren o powierzchni ok. 3,1 ha – dawne grunty uprawne porośnięte obecnie roślinnością trawiastą oraz fragment pól uprawnych – pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną na wydzielonych już działkach, zgodnie ze strefą planistyczną SJ wyznaczoną w Planie ogólnym gminy Koronowo. Realizacja ustaleń planu skutkować będzie przede wszystkim:

- przekształceniem powierzchni ziemi w miejscach posadowienia budynków, dojazdów i przyłączy, bez niwelacji terenu o spadkach 13–15° (miejscowo do 18°);
- przekształceniem pokrywy glebowej i uszczelnieniem części powierzchni terenu;

- ubytkiem zbiorowisk trawiastych i lokalnym zwiększeniem spływu powierzchniowego w kierunku jeziora Studziennego;
- okresowymi uciążliwościami na etapie budowy.

Prognozuje się również oddziaływania pozytywne, wynikające z objęcia terenu ustaleniami planu porządkującymi zagospodarowanie, w tym obowiązkiem utrzymania istniejącego szpaleru drzew, wprowadzenia nowego szpaleru wzdłuż zachodniej granicy, nasadzeń grup drzew i krzewów oraz retencji wód opadowych.

Projekt planu ustala minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 50% (§ 4 ust. 6 pkt 2), zgodnie z zaleceniem opracowania ekofizjograficznego i powyżej minimum 30% wymaganego w strefie SJ planu ogólnego, a także maksymalną powierzchnię zabudowy 0,3 powierzchni działki i minimalną powierzchnię działki 1500 m², co ogranicza intensywność zainwestowania. Oddziaływania będą miały charakter lokalny i nieznaczący.

5.2. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na powierzchnię ziemi, w tym gleby, wody powierzchniowe i podziemne

Na obszarze planu wystąpią oddziaływania bezpośrednie, stałe i lokalne na powierzchnię ziemi i gleby w miejscach zabudowy i utwardzenia terenu oraz krótkoterminowe na etapie budowy. Ze względu na położenie w OChK Rynny Jezior Byszewskich, gdzie obowiązuje zakaz wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu (§ 4 ust. 7 projektu planu), niwelacja terenu nie jest dopuszczalna – zabudowa musi zostać dostosowana do naturalnego ukształtowania stoku, a roboty ziemne ograniczone do wykopów pod fundamenty i przyłącza. Ograniczeniu ingerencji w powierzchnię ziemi sprzyjają niski wskaźnik powierzchni zabudowy (maks. 0,3) oraz duża minimalna powierzchnia działki (1500 m²). Teren zajmują gleby brunatne wyługowane i kwaśne, sklasyfikowane jako pastwiska klas IV i V oraz grunty orne klas IVa i IVb – nie występują grunty wymagające zgody na zmianę przeznaczenia.

Na obszarze planu nie występują wody powierzchniowe; brzeg jeziora Studziennego oddalony jest o ok. 107 m od granic planu. Obszar położony jest w granicach GZWP nr 132 przy słabej izolacji poziomu wodonośnego, poza zasięgiem kanalizacji sanitarnej. Projekt planu ustala zachowanie istniejącej struktury obiegu wody, zagospodarowanie wód opadowych w granicach działki, zakaz lokalizacji zagospodarowania powodującego spływ zanieczyszczeń do gruntu oraz odprowadzanie ścieków do kanalizacji sanitarnej, a w przypadku jej braku – z wykorzystaniem rozwiązań indywidualnych (§ 4 ust. 3 pkt 3, § 6). Przy rozwiązaniach indywidualnych ochronę wód zapewni zastosowanie szczelnych zbiorników bezodpływowych lub przydomowych oczyszczalni ścieków. Realizacja planu nie utrudni osiągnięcia celów środowiskowych dla JCWP RW200011292769 i JCWPd nr 36.

Realizacja ustaleń planu będzie skutkować bezpośrednim, stałym i lokalnym oddziaływaniem na powierzchnię ziemi i gleby, nieznaczącym przy dostosowaniu zabudowy do naturalnego ukształtowania terenu. Nie przewiduje się znaczących oddziaływań na wody powierzchniowe i podziemne, pod warunkiem szczelności systemów odprowadzania ścieków i zagospodarowania wód opadowych na działkach.

5.3. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na zabytki chronione, dobra kulturowe i wartości materialne

Na obszarze planu nie występują obiekty i obszary wpisane do rejestru zabytków ani ujęte w wojewódzkiej lub gminnej ewidencji zabytków, nie występują również krajobrazy kulturowe ani dobra kultury współczesnej. Realizacja planu umożliwi zagospodarowanie wydzielonych działek i ich uzbrojenie, podnosząc wartość nieruchomości.

Brak negatywnych oddziaływań.

5.4. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na obszary występowania surowców naturalnych

Na terenie objętym projektem planu nie występują tereny ani obszary górnicze, ani udokumentowane złoża kopalin. Ustalenia planu nie ograniczają prac w ramach koncesji nr 52/2008/Ł na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż węglowodorów.
Brak oddziaływań.

5.5. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na faunę i florę oraz na różnorodność biologiczną

Realizacja planu spowoduje ubytek zbiorowisk trawiastych i agrocenozy o przeciętnej wartości przyrodniczej w miejscach zabudowy, częściowo kompensowany przez zieleń przydomową. Istniejący szpaler drzew wzdłuż południowo-wschodniej granicy podlega ochronie na mocy zakazu likwidowania zadrzewień przydrożnych i śródpolnych w OChK. Projekt planu nakazuje utrzymanie szpalerów drzew oznaczonych na rysunku planu – zarówno istniejącego, jak i projektowanego wzdłuż zachodniej granicy, który wzbogaci strukturę zieleni – wykorzystanie istniejących drzew i krzewów w kształtowaniu zieleni oraz zagospodarowanie co najmniej 30% powierzchni biologicznie czynnej w formie grup drzew i krzewów (§ 4 ust. 2 pkt 1). W pasie technologicznym linii średniego napięcia obowiązuje zakaz sadzenia roślinności wysokiej.
Teren nie stanowi istotnego siedliska zwierząt ani elementu korytarzy ekologicznych. Na etapie budowy wystąpi krótkotrwałe płoszenie zwierząt, a w dłuższym okresie ograniczenie terenów żerowania na otwartej łące. W zakresie ochrony gatunkowej obowiązują przepisy odrębne.
Nastąpi niewielkie, bezpośrednie i stałe zubożenie roślinności o przeciętnej wartości przyrodniczej. Zachowanie istniejącego szpaleru i wprowadzenie nowego sprawią, że oddziaływanie na różnorodność biologiczną będzie nieznaczące, a lokalnie pozytywne.

5.6. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na warunki klimatu lokalnego

Niewielka skala zabudowy jednorodzinnej i częściowe utwardzenie terenu nie wpłyną w istotny sposób na klimat lokalny. Otwarty, dobrze przewietrzany charakter stoku zostanie w dużej mierze zachowany, a zieleń przydomowa i retencja wód opadowych na działkach sprzyjać będą adaptacji do zmian klimatu.
Realizacja ustaleń planu nie wpłynie na warunki klimatu lokalnego ani na główne tendencje w zakresie zmian klimatu.

5.7. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na obszary chronione oraz na obszary Natura 2000 oraz integralność tych obszarów

Prawie cały obszar planu położony jest w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Rynny Jezior Byszewskich. Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna nie należy do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, a zakaz budowy nowych obiektów w pasie 100 m od linii brzegu jezior nie obejmuje obszaru planu (brzeg jeziora Studziennego oddalony jest o ok. 107 m). Realizacja planu wymaga zachowania zakazów dotyczących likwidowania zadrzewień oraz prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu. Pozostałe formy ochrony przyrody położone są w znacznej odległości (rezerwat Bagno Głusza – 4,9 km, OChK Zalewu Koronowskiego – 7,6 km). W promieniu 10 km nie występują obszary Natura 2000.
Przy zachowaniu zakazów obowiązujących w OChK Rynny Jezior Byszewskich nie przewiduje się znaczących negatywnych oddziaływań na formy ochrony przyrody. Nie przewiduje się oddziaływań na obszary Natura 2000 oraz ich integralność.

5.8. Skutki realizacji ustaleń projektu planu na walory krajobrazowe

Na obszarze planu nie występują krajobrazy priorytetowe, jednak położony jest on w granicach krajobrazu, dla którego audyt krajobrazowy formułuje rekomendacje (kod 04-314.74-66), m.in.: ograniczanie rozpraszania zabudowy, minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej nie

mniejszy niż dla istniejącej zabudowy, kształtowanie zabudowy wzdłuż jednej linii, jednolita i stonowana kolorystyka elewacji oraz pokryć dachowych. Teren opada w kierunku rynny jeziora Studziennego, w związku z czym nowa zabudowa będzie eksponowana w krajobrazie. Projekt planu ustala nieprzekraczalne linie zabudowy, wysokość zabudowy do 9 m (maksymalnie dwie kondygnacje nadziemne) i kąt nachylenia połaci dachowych do 45°, wyklucza kolory jaskrawe oraz ogranicza kolorystykę dachów do tonacji naturalnej dachówki, brązów, szarości i czerni (§ 4 ust. 2 pkt 3, § 4 ust. 6), co odpowiada rekomendacjom audytu.
Realizacja ustaleń planu będzie oddziaływać na krajobraz w sposób bezpośredni, stały i lokalny. Przy uwzględnieniu rekomendacji audytu krajobrazowego oddziaływanie to nie będzie znaczące.

5.9. Przewidywane transgraniczne oddziaływanie na środowisko skutków realizacji projektu planu

Ze względu na lokalny charakter planu i znaczną odległość od granic państwa **nie przewiduje się** transgranicznych oddziaływań na środowisko.

5.10. Przewidywane skumulowane oddziaływanie na środowisko

W otoczeniu planu nie występują ani nie są planowane przedsięwzięcia o podobnym charakterze, z którymi oddziaływania planowanej zabudowy mogłyby się kumulować, a sama zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna nie będzie źródłem znaczących oddziaływań na środowisko.
Brak oddziaływań skumulowanych.

6. SKUTKI WPŁYWU REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU NA ZDROWIE LUDZI

6.1. Powietrze atmosferyczne

Realizacja planu wprowadzi zabudowę mieszkaniową jednorodzinną ogrzewaną ze źródeł indywidualnych. Projekt planu ustala zaopatrzenie w ciepło ze źródeł indywidualnych spełniających wymogi ochrony środowiska i wyklucza źródła ciepła powodujące przekroczenie dopuszczalnych poziomów emisji zanieczyszczeń (§ 4 ust. 3 pkt 2, § 6). Ze względu na niewielką liczbę budynków emisja zanieczyszczeń będzie niewielka. Na etapie budowy wystąpi krótkotrwałe pylenie i emisja spalin z maszyn.
Nie prognozuje się znaczących negatywnych oddziaływań w przedstawionym zakresie.

6.2. Warunki klimatu akustycznego

Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej należą do terenów chronionych akustycznie – projekt planu ustala na granicy terenu 1MNW zachowanie dopuszczalnych poziomów hałasu jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (§ 4 ust. 3 pkt 1, tab. 1). W sąsiedztwie planu nie występują istotne źródła hałasu; ruch na drodze powiatowej nr 1519C ma charakter lokalny. Na etapie budowy wystąpi krótkotrwała uciążliwość akustyczna, a funkcja mieszkaniowa nie będzie źródłem ponadnormatywnego hałasu.
Wystąpią jedynie nieznaczne, lokalne i krótkoterminowe oddziaływania na etapie budowy.

6.3. Pole elektromagnetyczne

Przez obszar planu przebiega napowietrzna linia elektroenergetyczna średniego napięcia. Wzdłuż linii obowiązuje pas technologiczny o szerokości 14 m (po 7 m od osi linii), w którym zagospodarowanie podlega ograniczeniom. Projekt planu nie zawiera ustaleń dotyczących tej linii i jej pasa technologicznego. Linie średniego napięcia nie są źródłem pól elektromagnetycznych przekraczających wartości dopuszczalne określone w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2019 r. poz. 2448).
Brak oddziaływań.

6.4. Narażenie na niebezpieczeństwo powodzi

W granicach obszaru planu nie występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią. Teren położony jest powyżej poziomu jeziora Studziennego.
Brak oddziaływań.

6.5. Zagrożenie ruchami masowymi

Na terenie opracowania nie występują tereny osuwiskowe ani tereny zagrożone osuwaniem się mas ziemnych (System Osłony Przeciwosuwiskowej SOPO – geoportal.pgi.gov.pl). Ze względu na spadki 13–15° (miejscowo do 18°) posadowienie budynków wymaga rozpoznania warunków gruntowych zgodnie z przepisami dotyczącymi ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych.
Brak oddziaływań.

7. SPOSOBY ZAPOBIEGANIA, OGRANICZANIA LUB KOMPENSACJI PRZYRODNICZEJ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO

W celu przeciwdziałania potencjalnym negatywnym skutkom oddziaływań, wynikających z ustaleń projektu planu na poszczególne elementy środowiska, określone zostały:

- zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz zasady kształtowania krajobrazu, w tym zasady kształtowania zasobu zieleni – § 4 ust. 2;
- zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu – § 4 ust. 3;
- zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków – § 4 ust. 4;
- zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, w tym minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – § 4 ust. 6;
- granice i sposoby zagospodarowania terenów podlegających ochronie na podstawie przepisów odrębnych (OChK, GZWP nr 132) – § 4 ust. 7;
- zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej – § 6.

Ponadto, na etapie realizacji inwestycji zaleca się:

- dostosowanie zabudowy do naturalnego ukształtowania terenu, bez niwelacji terenu, zgodnie z zakazem obowiązującym w OChK;
- zabezpieczenie skarp i nieutwardzonych powierzchni stoku roślinnością przed erozją;
- zachowanie istniejącego szpaleru drzew i jego zabezpieczenie w trakcie robót budowlanych oraz realizację szpaleru projektowanego wzdłuż zachodniej granicy z rodzimych gatunków drzew;
- zastosowanie szczelnych zbiorników bezodpływowych lub przydomowych oczyszczalni ścieków oraz zagospodarowanie wód opadowych w granicach działek;
- stosowanie ogrodzeń ażurowych, bez podmurówek lub z prześwitem umożliwiającym migrację drobnych zwierząt;
- stosowanie do nasadzeń rodzimych gatunków drzew i krzewów, właściwych dla siedliska grądu;
- kształtowanie zabudowy zgodnie z rekomendacjami audytu krajobrazowego (stonowana kolorystyka elewacji i dachów, jednolita linia zabudowy);
- uwzględnienie pasa technologicznego napowietrznej linii średniego napięcia (po 7 m od osi linii) przy lokalizacji zabudowy i nasadzeń zieleni wysokiej.

Ze względu na brak przewidywanych znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko nie zachodzi konieczność stosowania kompensacji przyrodniczej.
Podsumowując, realizacja projektu planu może spowodować jedynie nieznaczne przekształcenia komponentów środowiska, ograniczone do granic planu, i nie będzie powodować przekroczeń standardów jakości środowiska. Ścisłe przestrzeganie ustaleń planu oraz powyższych zaleceń stanowi wystarczające zabezpieczenie przed negatywnymi oddziaływaniami na środowisko.

8. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU

Pierwszym rozwiązaniem alternatywnym jest odstąpienie od sporządzania miejscowego planu. Dla terenu nie obowiązuje plan miejscowy, w związku z czym uzyskanie pozwolenia na budowę wymagałoby uprzedniego wydania decyzji o warunkach zabudowy, co jest niemożliwe ze względu na położenie poza obszarem uzupełnienia zabudowy wyznaczonym w planie ogólnym. Wydzielone działki pozostałyby niezabudowane (rozdział 3.3).
Drugim kierunkiem działania jest sporządzenie miejscowego planu. Ze względu na to, że obszar planu obejmuje wydzielone już działki budowlane, nie rozpatrywano alternatywnych lokalizacji zabudowy. Rozwiązania kształtowano w zakresie wskaźników zagospodarowania terenu, ochrony istniejącego szpaleru drzew i wprowadzenia nowego oraz dostosowania zabudowy do ukształtowania terenu.
Przyjęty wariant jest rozwiązaniem najbardziej racjonalnym – jest zgodny z Planem ogólnym gminy Koronowo i jednocześnie uwzględnia wymogi ochrony obowiązujące w OChK. Ze względu na brak znaczących negatywnych oddziaływań, w tym na obszary Natura 2000, nie ma potrzeby wskazywania innych rozwiązań alternatywnych.

9. PRZEWIDYWANE METODY ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU

Zgodnie z art. 55 ust. 4 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko organ opracowujący projekt dokumentu (Burmistrz Koronowa) jest obowiązany prowadzić monitoring skutków realizacji postanowień przyjętego dokumentu w zakresie oddziaływania na środowisko. Monitoring może być prowadzony w ramach oceny aktualności planów miejscowych, o której mowa w art. 32 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
Za istotne z punktu widzenia ochrony środowiska należy uznać monitoring w zakresie:

- stanu istniejącego szpaleru drzew oraz realizacji szpaleru projektowanego (kontrola po realizacji inwestycji, a następnie raz na 2 lata);
- zachowania minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej (kontrola na etapie pozwolenia na budowę i odbioru budynków);
- sposobu odprowadzania ścieków i zagospodarowania wód opadowych (kontrola przy odbiorze inwestycji, a następnie okresowo);
- stanu skarp i występowania procesów erozyjnych na stoku (obserwacja okresowa).

10. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Przedmiotem niniejszego opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w miejscowości Gogolin, gmina Koronowo. Projekt planu opracowała mgr inż. Katarzyna Piłatowicz. Podstawą sporządzenia planu jest Uchwała Nr XII/122/25 Rady Miejskiej w Koronowie z dnia 25 lutego 2025 r. Obszar planu ma powierzchnię ok. 3,1 ha i jest ograniczony od południa drogą powiatową nr 1519C, od wschodu sadami na działkach nr 43 i 44, a od zachodu i północy terenami rolniczymi.

<u>Użytkowanie i zagospodarowanie terenu</u>
Obszar planu jest niezabudowany – to dawne grunty uprawne porośnięte trawą oraz fragment pól. Przez teren przebiega linia średniego napięcia, a wzdłuż południowo-wschodniej granicy rośnie szpaler drzew. W sąsiedztwie znajdują się pola, sady, zabudowa jednorodzinna Gogolina oraz jezioro Studzienne.

<u>Sytuacja planistyczna</u>
Zgodnie z Planem ogólnym gminy Koronowo teren leży w strefie planistycznej SJ – strefie wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową jednorodzinną. Dla obszaru nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Główne cele planu

Celem planu jest umożliwienie realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na wydzielonych już działkach. Plan wyznacza teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej (1MNW) oraz teren drogi wewnętrznej (1KR).

Stan środowiska

Teren jest wyraźnie nachylony w kierunku jeziora Studziennego (spadki 13–15°, miejscowo do 18°). Porastają go zbiorowiska trawiaste, a najcenniejszym elementem przyrodniczym jest szpaler drzew. Występują gleby klas IV–V, bez gruntów chronionych. Obszar leży w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 132. W okolicy nie ma istotnych źródeł hałasu.

Formy ochrony przyrody

Prawie cały obszar planu leży w Obszarze Chronionego Krajobrazu Rynny Jezior Byszewskich. W promieniu 10 km nie występują obszary Natura 2000.

Oddziaływania na środowisko i zdrowie ludzi

Realizacja planu spowoduje przekształcenie powierzchni ziemi i gleb pod zabudową oraz ubytek części łąki. W trakcie budowy wystąpią krótkotrwałe uciążliwości (hałas, pylenie). Ze względu na nachylenie terenu ważne jest dostosowanie zabudowy do ukształtowania terenu bez niwelacji, zachowanie istniejącego szpaleru i wprowadzenie nowego oraz zagospodarowanie wód opadowych na działkach. Nie przewiduje się znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko, formy ochrony przyrody, zabytki ani zdrowie ludzi. Nie wystąpią oddziaływania transgraniczne ani skumulowane.

Sposoby zapobiegania negatywnym oddziaływaniom i monitoring

Ustalenia planu wraz z zaleceniami prognozy (m.in. dostosowanie zabudowy do spadków terenu, ochrona i uzupełnienie szpalerów, szczelne systemy odprowadzania ścieków, ogrodzenia z prześwitem dla zwierząt) stanowią wystarczające zabezpieczenie środowiska. Kompensacja przyrodnicza nie jest wymagana. Proponuje się monitorowanie stanu zieleni, udziału powierzchni biologicznie czynnej, gospodarki wodno-ściekowej oraz procesów erozyjnych.

Rozwiązania alternatywne

Rozważano odstąpienie od sporządzenia planu, jednak ze względu na położenie poza obszarem uzupełnienia zabudowy uniemożliwiłoby to zabudowę wydzielonych działek. Przyjęte rozwiązanie uznano za najbardziej racjonalne.

Podsumowanie

Realizacja projektu planu nie spowoduje znaczącego przekształcenia komponentów środowiska ani jego funkcjonowania. Oddziaływania będą ograniczone do terenu planu i nie spowodują przekroczeń standardów jakości środowiska. Plan nie wpłynie negatywnie na formy ochrony przyrody, w tym obszary Natura 2000, ani na zdrowie ludzi.