

Nr rej. 020079-53-K038-PI/19

## PROTOKÓŁ KONTROLI

pracodawcy(\*)

przedsiębiorcy niebędącego  
pracodawcą(\*)

innego podmiotu(\*)

wydzielonej jednostki organizacyjnej:  pracodawcy(\*)

przedsiębiorcy niebędącego  
pracodawcą(\*)

REGON: 000523436

NIP: 9670014397

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 623)

**Starszy Inspektor Pracy - Specjalista - Beata Gołębowska**

*(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)*

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy w Bydgoszczy przeprowadził kontrolę w:

**URZĄD MIEJSKI W KORONOWIE**

*(nazwa podmiotu kontrolowanego)*

**86-010 KORONOWO, PLAC ZWYCIĘSTWA 1**

*(adres podmiotu kontrolowanego)*

*(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)(\*)*

*(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)(\*)*

**PATRYK MIKOŁAJEWSKI**

*(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)*

**BURMISTRZ**

*(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)(\*)*

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 1990;  
data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 23.11.2018

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

30.07.2019 r.

*(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)*

Liczba:pracujących: 91, w tym:

- na podstawie umów cywilno-prawnych: 0,
- osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą: 0,
- cudzoziemców: 0,
- zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 91, w tym kobiet: 67,  
młodocianych: 0, niepełnosprawnych: 1,

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: marzec 2019

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy: Sprawdzono wystąpienie nr rej: 020079-K017-Ws01/19 z dnia 01.04.2019 r.

1. Zamieszczanie w świadectwach pracy trybu rozwiązania stosunku pracy zgodnego ze stanem faktycznym.
  2. Udzielanie pracownikom urlopów wypoczynkowych w tym roku kalendarzowym, w którym pracownicy uzyskali do nich prawo.
- Wnioski 1 i 2 przyjęto do stosowania.
3. Wypłacenie dodatkowego wynagrodzenia rocznego za rok 2017 w kwocie 502,22 zł brutto, netto 350,37 zł.
- Wniosku nr 3 nie wykonano. Sprawa zawisła przed Sądem Pracy w Bydgoszczy.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje: Kontrolę rozpoczęto bez upoważnienia do kontroli. O tematyce kontroli poinformowano Burmistrza Patryka Mikołajewskiego: prawo pracy, w tym bhp, ze szczególnym uwzględnieniem przepisów dotyczących przeciwdziałania dyskryminacji i mobbingowi w miejscu pracy.

Sprawy bhp powierzono Joannie Maćkowiak.  
 Sprawy kadrowe prowadzi Aleksandra Szews – Sekretarz Gminy .  
 Sprawy księgowo – Danuta Podolska inspektor w wydziale finansowo – budżetowym.  
 U pracodawcy nie działają zakładowe organizacje związkowe.

Procedury antymobbingowe.

Regulamin Pracy – w rozdziale XIV ( od § 81 do § 83) znajdują się zapisy dotyczące obowiązku równego traktowania w zatrudnieniu.  
 Ponadto na tablicy ogłoszeń zamieszczono zapisy dotyczące art. 94 (3) Kodeksu pracy tj. obowiązku pracodawcy przeciwdziałania mobbingowi oraz Rozdziału IIa Kodeksu pracy dotyczącego równego traktowania w zatrudnieniu.

U pracodawcy nie opracowano procedur dotyczących przeciwdziałania dyskryminacji i mobbingowi w miejscu pracy tj. do kogo pracownik powinien zgłosić zachowania przełożonych lub innych pracowników noszące znamiona mobbingu czy dyskryminacji. Z procedur powinien wynikać sposób postępowania pracodawcy w przypadku zgłoszenia w/w niepożądanych zachowań w miejscu pracy.

W okresie od listopada 2018 roku do dnia kontroli tj. 30.07.2019 roku nikt nie zgłosił do pracodawcy zachowań noszących cechy mobbingu lub dyskryminacji. Nie było zgłoszeń ustnych, nie wpłynęło też żadne pismo w tej sprawie.  
 Informacja z dnia 30.07.2019 roku dotycząca braku jakiegokolwiek pisma w sprawie mobbingu w urzędzie stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Na podstawie akt osobowych pracowników, z którymi rozwiązano stosunek pracy w okresie od listopada 2018 do lipca 2019 roku nie stwierdzono, aby ktokolwiek z pracowników rozwiązał umowę o pracę z powodu mobbingu:

- 1/ - pismem z dnia 31.01.2019 roku pracownik wypowiedział umowę o pracę z zachowaniem 3 miesięcznego okresu wypowiedzenia. Dnia 30.04.2019 roku wystawiono świadectwo pracy za okres od 01.01.2010 roku do 30.04.2019 roku, wymiar 0,25 etatu. Tryb rozwiązania: „ przez oświadczenie jednej ze stron z zachowaniem okresu wypowiedzenia” – art. 30 § 1 pkt 2. Nie podano, że stroną wypowiadającą jest pracownik. Pracownik odebrał świadectwo pracy 02.05.2019 roku.
- 2/ pismem z dnia 30.04.2019 roku pracodawca wypowiedział umowę o pracę na zastępstwo, z zachowaniem 1 miesięcznego okresu wypowiedzenia. Pracownika pouczone o

prawie do odwołania do Sądu Rejonowego – Sądu Pracy w Bydgoszczy w terminie 7 dni od otrzymania wypowiedzenia.

Dnia 31.05.2019 roku wystawiono świadectwo pracy za okres od 01.03.2017 roku do 31.05.2019 roku, tryb rozwiązania: przez oświadczenie pracodawcy z zachowaniem okresu wypowiedzenia – art. 30 § 1 pkt. 2 K.p. Pracownik odebrał świadectwo pracy dnia 03.06.2019 roku.

3/ – pismem z dnia 30.04.2019 roku pracodawca wypowiedział umowę o pracę z zachowaniem 1 miesięcznego wypowiedzenia. Pracownika pouczone o prawie do odwołania do Sądu Rejonowego – Sądu Pracy w Bydgoszczy w terminie 7 dni od otrzymania wypowiedzenia.

Dnia 31.05.2019 roku wystawiono świadectwo pracy za okres od 01.03.2018 roku do 31.05.2019 roku, tryb rozwiązania: przez oświadczenie pracodawcy z zachowaniem okresu wypowiedzenia art. 30 § 1 pkt. 2 K.p. Pracownik odebrał świadectwo pracy dnia 03.06.2019 roku.

3. W czasie kontroli wydano:

a/ decyzji ustnych: ,

b/ poleceń: .

Wykaz(y) wydanych decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a)(\*\*) załącznik(i) nr / do protokołu.

4. W czasie kontroli sprawdzono/nie sprawdzono(\*\*) tożsamość:

---

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli pobrano/nie pobrano(\*\*) próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji:

6. W czasie kontroli udzielono/nie udzielono(\*\*) porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: ,

- z zakresu prawnej ochrony pracy: 2,

w tym z zakresu legalności zatrudnienia: .

7. Do protokołu załącza się/nie załącza się(\*\*) załączników: 1, stanowiących składową część protokołu:

Załącznik nr 1. Informacja z dnia 30.07.2019 roku dotycząca braku pisemnego zgłoszenia mobbingu w urzędzie.

---

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień .....

.....

.....

.....

Na tym protokół zakończono.

Koronowo, dnia 30.07.2019

Starszy Inspektor Pracy  
Specjalista

mgr Beata Gołębiewska

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 30.07.2019 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

BURMISTRZ

Patryk Mikołajewski

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

**Pouczenie:**

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).
2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.  
Do protokołu ~~złożono wniosek~~ nie złożono wniosku. (\*)  
Wniosek stanowi załącznik nr ..... do protokołu kontroli. (\*\*)
3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.  
Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia wniesiono nie wniesiono / zostaną wniesione (\*\*)  
do dnia .....  
Zastrzeżenia stanowią załącznik nr ..... do protokołu kontroli. (\*\*)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....  
 .....  
 .....

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy). (\*\*)

BURMISTRZ

Patryk Mikołajewski

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Starszy Inspektor Pracy  
Specjalista

mgn Beata Gołębiewska

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

Kolonowo 30.07.2019 r.  
(miejsce i data podpisania protokołu)

(\*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć

(\*\*) – niepotrzebne skreślić