

Koronowo, dnia 13 listopada 2022 roku

Mieszkańcy miasta Koronowa



- 1) Burmistrz Koronowa
- 2) Wydział Planowania Przestrzennego
Urzędu Miasta Koronowa

PETYCJA MIESZKAŃCÓW KORONOWA

w sprawie planowanej inwestycji budowy stacji bazowej telefonii komórkowej BYD0203C na nieruchomości ozn. nr ewidencyjnym 46/19 położonej w Koronowie.

Szanowny Panie Burmistrzu,

obwieszczeniem z dnia 3 listopada 2022 roku znak: PP.6733.1.40.2022 zawiadomiono o wszczęciu postępowania administracyjnego na wniosek P4 sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla przedsięwzięcia polegającego na budowie stacji bazowej telefonii komórkowej BYD0203C wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną oraz z zasilaniem w energię elektryczną - realizacja inwestycji na nieruchomości ozn. nr ewidencyjnym 46/19 położonej w Koronowie.

Wobec powyższego zgłaszamy **stanowczy sprzeciw** w tej sprawie oraz wnosimy o wydanie decyzji odmawiającej ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego dla tego przedsięwzięcia.

Zamiar posadowienia tego typu instalacji w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowań jednorodzinnych jest działaniem zagrażającym życiu i zdrowiu mieszkańców, a także niezgodnym z zasadami współżycia społecznego oraz dobrego sąsiedztwa.

Uzasadnienie

Na wstępie wskazać należy, że budowa stacji bazowej telefonii komórkowej na wyżej wskazanej działce jest przedsięwzięciem szkodliwym dla mieszkańców, ze względu na jej bliskie sąsiedztwo, a co za tym idzie naraża okolicznych mieszkańców na ponadnormatywne promieniowanie elektromagnetyczne. Zamysł umiejscowienia stacji bazowej telefonii komórkowej o znacznej emisji szkodliwych fal elektromagnetycznych w odległości kilkunastu metrów od zabudowań rodzinnych jest precedensem na skalę krajową. W niektórych przypadkach odległość planowanej inwestycji od granicy działki można mierzyć dosłownie "na wyciągnięcie ręki".

Inwestycja ta ma powstać w sąsiedztwie domów jednorodzinnych, dlatego nasza egzystencja jest zagrożona w związku z negatywnym oddziaływaniem pola elektromagnetycznego pochodzącego z tego urządzenia. Jest to przedsięwzięcie szkodliwe i będzie miało negatywny wpływ na nasze zdrowie i życie, a także środowisko. Zagrożenie to dotyczy szerokiej grupy osób, w tym dzieci oraz osób starszych. Wystarczy wskazać, że w najbliższej okolicy (poniżej 50 metrów) znajduje się 6 domostw, nie licząc niezabudowanych jeszcze nieruchomości bezpośrednio przyległych do działki nr 46/19 oraz kilkudziesięciu domów jednorodzinnych pozostających w bliskim sąsiedztwie.

W obecnych czasach wysokiej świadomości społecznej za niewiarygodne uznać należy twierdzenia o braku szkodliwości urządzeń telefonii komórkowej i emitowanego przez nie promieniowania elektromagnetycznego na zdrowie i życie ludzi. Tylko niezależne instytucje lub ośrodki badawcze mogą to stwierdzić. Czy gmina dysponuje takimi badaniami, albo planuje je zlecić kompetentnym i bezstronnym podmiotom przed wydaniem decyzji w sprawie? Decyzja w tej sprawie nie może być poparta jedynie analizami i pomiarami zleconymi i przedstawionymi przez Inwestora. Chyba nikt nie jest na tyle naiwny, żeby uwierzyć w to, że stacje bazowe telefonii komórkowej są neutralne dla zdrowia i życia osób mieszkających na obszarze ich oddziaływania.

Prosimy o wskazanie, czy stosownie do art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.), inwestycja ta kwalifikuje się do przedsięwzięć, dla których wymagane jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko oraz, z czego będzie składać się stacja bazowa telefonii komórkowej, i jakiej mocy anteny zostaną tam zainstalowane. Jednocześnie postulujemy o zweryfikowanie wniosku pod kątem właściwego określenia obszaru oddziaływania planowanej inwestycji. Nie można wydać decyzji tylko na podstawie twierdzeń Inwestora zawartych we wniosku. Wnosimy o przekazanie podania w w/w zakresie również do Wydziału Planowania Przestrzennego celem zajęcia stanowiska oraz odniesienia się do tych zastrzeżeń przed wydaniem decyzji w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego dla tego przedsięwzięcia.

Wnosimy również o ustalenie kręgu stron postępowania w sprawie oraz przyznanie legitymacji do udziału w postępowaniu o wydanie decyzji w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji na działce nr 46/19 wszystkim właścicielom terenów znajdujących się w obszarze oddziaływania inwestycji, bowiem sprawa ta dotyczy bezpośrednio naszej sytuacji faktycznej i prawnej, co zostało wykazane w niniejszym piśmie.

Budowa wieży telefonii komórkowej w bezpośrednim sąsiedztwie budynków mieszkalnych, tzw. niskiej architektury stanowi również naruszenie zasad dobrego sąsiedztwa, ponieważ jest to konstrukcja zakłócająca istniejące już zabudowy i ład przestrzenny, która spowoduje, że utracą walory wszystkie sąsiadujące nieruchomości. Lokalizację dla swoich domów wybieraliśmy ze względu na położenie z dala od ruchliwej ulicy, w cichym i mającym swój urok miejscu. To wszystko ma być nam nieodwracalnie odebrane.

Pan Burmistrz ma również wiedzę, że w promieniu ok. 3 km od planowanej inwestycji znajduje się już kilkudziesięciometrowa wieża należąca do innej sieci komórkowej o znacznej emisyjności fal elektromagnetycznych, zlokalizowana przy al. Jana Pawła II . Wobec powyższego, wnosimy o zbadanie zasięgu oddziaływania oraz parametrów istniejących już w bliskim sąsiedztwie stacji bazowych, w tym przede wszystkim tej zlokalizowanej przy al. Jana Pawła II . Obszar naszej gminy jest na tyle duży, że szkodliwe stacje bazowe telefonii komórkowych o dużej emisyjności pola elektromagnetycznego nie powinny znajdować się tak blisko siebie. Jako racjonalny Gospodarz na pewno zgodzi się Pan z tym argumentem.

Gmina nie może wydać decyzji ustalającej lokalizację stacji bazowej telefonii komórkowej w miejscu narażonym na występowanie ponadnormatywnych poziomów promieniowania elektromagnetycznego - czyli na obszarze planowanej inwestycji. Jest to okoliczność, która musi zostać uwzględniona w prowadzonym postępowaniu, bowiem w przypadku realizacji tej inwestycji działanie negatywnych czynników będzie się kumulować. Zdajemy sobie również sprawę, że Inwestor może w przyszłości podjąć decyzję o modernizacji stacji bazowej poprzez dodanie kolejnych anten, co doprowadzi do zwiększenia promieniowania fal pola elektromagnetycznego na tym obszarze.

Oprócz czynników zdrowotnych, tak duża budowla spowoduje również znaczny dyskomfort dla mieszkańców pobliskich nieruchomości. Realizacja inwestycji w tej lokalizacji skutkować będzie tym, że wartość naszych nieruchomości – domów i gruntów, ulegnie znacznemu obniżeniu. Bezpośrednie sąsiedztwo tej konstrukcji spowoduje również, że zainteresowanie tym obszarem jako miejscem do wypoczynku i zamieszkania zmniejszy się istotnie. Nie budzi chyba wątpliwości, że tego typu konstrukcje są powszechnie uznawane za niebezpieczne. Gwałtownie spadnie również zainteresowanie potencjalnych inwestorów dla zakupu terenów sąsiadujących z taką instalacją. W następstwie pogorszeniu ulegnie nasza sytuacja życiowa i ekonomiczna.

Jak wykazano, oddziaływanie tego przedsięwzięcia wykracza poza teren realizacji inwestycji i obejmuje swym zakresem nie tylko działki bezpośrednio sąsiadujące, ale również nasze domostwa. Tym samym budowa stacji bazowej na działce nr 46/19 narusza dobra osobiste oraz interes prawny i społeczno-ekonomiczny wszystkich okolicznych mieszkańców.

Nie można pominąć również kwestii, że budowa kolejnej wieży stacji bazowej telefonii komórkowej wpłynie negatywnie na wizerunek okolicy, gdyż jest to miejsce często odwiedzane przez turystów, którzy mieszkają na tym terenie w okresie letnim. Dochodzimy do smutnych wniosków, że w przyszłości Pieczyska nie będą znane tylko jako miejscowość turystyczna słynąca z urzekających krajobrazów, fauny i flory, ale również z największej ilości masztów stacji bazowych telefonii komórkowych na metr kwadratowy. W ostatnich latach obserwujemy przecież zmasowaną ekspansję tego typu obiektów. Nie jesteśmy przeciwnikami postępu i nowoczesności, jednak niech te działania będą racjonalne i bezpieczne dla ludzi!

Nie chodzi tu tylko o kwestie zdrowotne, ekonomiczne, czy estetyczne, które już same w sobie niosą dla wszystkich negatywne konsekwencje. Nazwanie powyższej inwestycji "realizacją celu publicznego" jest wprawdzie legalne, ale moralnie i etycznie nieuzasadnione. My nie będziemy poświęcali życia i zdrowia naszego oraz naszych rodzin dla dobrego zasięgu smartfonów!

Mamy nadzieję, że jako Włodarz Gminy widzi Pan kuriozalność tego typu działań. My jesteśmy samorządem, a Pan jako jego przedstawiciel decyduje o naszych sprawach. Dysponuje Pan możliwościami prawnymi, aby hamować zapędy podmiotów, którym wydaje się, że mogą podporządkować sobie i swoim interesom wszystko i wszystkich, w tym rdzennych mieszkańców tych terenów.

Pan Burmistrz, postrzegany jest w przestrzeni publicznej, jako osoba wrażliwa na kwestie społeczne. Nie wierzymy zatem, że pozwoli Pan, aby zalegalizować napaść na nasze życie, zdrowie i przestrzeń, z której jesteśmy wszyscy dumni. Gmina dysponuje wystarczającym zasobem gruntów, na których tego typu konstrukcje mogą zostać zainstalowane w odpowiedniej odległości od zabudowań ludzkich (nieużytki, tereny podmiejskie).

Wnosimy również, aby wszczął Pan i objął mecenatem procedurę mediacyjną pomiędzy mieszkańcami, Gminą i Inwestorem, któremu należy zaproponować inną lokalizację na ewentualną realizację tej inwestycji, na przykład z zasobu Gminy. Będzie to rozwiązanie satysfakcjonujące dla wszystkich, które pozwoli uniknąć konfliktów społecznych.

Pragniemy zaznaczyć, że respektujemy prawo własności oraz związane z nim uprawnienia, jednak sami jesteśmy właścicielami przyległych działek, dlatego więc nasze prawo własności ma być w sposób brutalny i bezpardonowy ograniczone? Nie będzie na to zgody.

Czy Pan Burmistrz, chciałby być w naszej sytuacji? Zapewne nie, bo również troszczy się o zdrowie swoje i swoich bliskich. Czy pijąc poranną kawę chciałby Pan raczyć się widokiem takiej konstrukcji? Chyba nie? Czy codziennie chciałby Pan zamartwiać się o swoje zdrowie? Nie. Czy ktoś może nam dać gwarancję, że za 10-20 lat wszyscy nie będziemy zmagać się z chorobami

wywołanymi szkodliwym wpływem fal pola elektromagnetycznego? Do kogo wtedy będziemy mogli się zwrócić? Teraz jest czas, żeby o tym pomyśleć i temu zapobiegać. Nie chcemy mieszkać pod masztami i antenami!

Głęboko wierzymy, że nie dopuści Pan do tego, żeby komercyjni giganci byli głównymi architektami naszej gminy, a także naszego życia. Jesteśmy przekonani, że nie pozwoli Pan na krzywdę mieszkańców swojej gminy. Liczymy na Pana pomoc i zrozumienie.

Pragniemy, aby ten problem społeczny był szerzej dyskutowany, a odpowiednim do tego miejscem jest sesja Rady Miejskiej oraz szeroko zakrojone akcje społeczne oraz medialne. Już teraz zapraszamy Pana do udziału w tych inicjatywach oraz prosimy o ich wsparcie.

Powyższe pismo przekazujemy również Zarządowi Osiedlowego Komitetu Samorządu Mieszkańców Nr 3 w Koronowie prosząc o wsparcie, nagłośnienie sprawy oraz zorganizowanie spotkania mieszkańców osiedla, w celu wspólnego omówienia dalszych działań.

Uważamy również, że naszym obywatelskim obowiązkiem jest zapoznać z tematem wszystkich mieszkańców gminy, bowiem być może nie mają oni jeszcze świadomości, że obszar Pieczysk ma być - posługując się slangiem młodzieżowym - "na fali" - nie tylko w przenośni, ale również w dosłownym znaczeniu tego słowa.

Z wyrazami szacunku
Mieszkańcy Koronowa

Otrzymują:

- 1) Adresaci,
- 2) Rada Miejska w Koronowie - Pan Przewodniczący Bogusław Guziński,
- 3) Osiedlowy Komitet Samorządu Mieszkańców Nr 3 w Koronowie, Przewodniczący Zarządu Osiedla
- 4) a/a.

Mieszkańcy Koronowa składający petycję

.....