

OR.RM.0052-3-13/10

**Protokół Nr XLVII/10
z obrad XLVII sesji Rady Miejskiej w Koronowie
odbytej w dniu 31 marca 2010 r.
w sali sesyjnej w Urzędzie Miejskim
w Koronowie przy ul. Farnej 24**

Sesję otworzył i przewodniczył jej obradom Grzegorz Myk Przewodniczący Rady Miejskiej w Koronowie.

W sesji udział wzięło 20 radnych na ogólny stan 21 radnych.

Nieobecny radny Czesław Januszewski.

Radny Piotr Jagielski przybył na obrady sesji w 3. punkcie porządku obrad.

Protokolant sesji Adela Rojek.

W sesji udział wzięli również:

- | | | |
|-------------------------------|---|---|
| 1. Pan Stanisław Gliszczyński | - | Burmistrz Koronowa. |
| 2. Pan Leszek Czerkawski | - | Z-ca Burmistrza Koronowa. |
| 3. Pan Tomasz Angielczyk | - | Skarbnik Gminy. |
| 4. Pani Barbara Sosnowska | - | Sekretarz Gminy. |
| 5. Pani Maria Musiał | - | Kierownik Wydziału IPR UM. |
| 6. Pani Barbara Piłat | - | Kierownik Wydz. RGG UM. |
| 7. Pan Ryszard Chrzanowski | - | Dyrektor ZGKiM w Koronowie. |
| 8. Pan Dariusz Grabas | - | Radca prawny UM. |
| 9. Pan Ryszard Pawełczak | - | Komendant Komisariatu
Policji w Koronowie. |

Porządek obrad XLVII sesji, przesłany radnym wraz z materiałami na sesję:

1. Otwarcie obrad XLVII sesji Rady Miejskiej w Koronowie.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad XLVII sesji.
3. Wnioski dotyczące zmiany porządku obrad XLVII sesji.
4. Przyjęcie protokołu z obrad XLVI sesji Rady Miejskiej w Koronowie.
5. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Koronowa w okresie między sesjami Rady.
6. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Koronowie o złożonych interpelacjach i udzielonych odpowiedziach.
7. Składanie interpelacji.
8. Zapytania, wnioski i informacje.
9. Wręczenie listu gratulacyjnego Panu Czesławowi Januszewskiemu za osiągnięcia w rolnictwie.

10. Informacja Komendanta Komisariatu Policji w Koronowie dotycząca stanu bezpieczeństwa na terenie Gminy Koronowo w roku 2009.

11. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XLIV/487/10 Rady Miejskiej w Koronowie z dnia 7 stycznia 2010 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Koronowo na rok 2010.

12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia składki Gminy Koronowo dla Stowarzyszenia Miast Króla Kazimierza Wielkiego.

13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia/niewyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołectkiego w budżecie gminy.

14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków stosowanej na terenie Gminy Koronowo.

15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gminnej będącej w użytkowaniu wieczystym.

16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ul. W. Witosa w Koronowie.

17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Grabina” położonego w Starym Dworze i terenu położonego w Okolu, gmina Koronowo.

18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Aktywności Lokalnej dla Gminy Koronowo na lata 2010-2013”.

19. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca, ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, ochronę przed bezdomnymi zwierzętami oraz prowadzenie schronisk dla bezdomnych zwierząt a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części, na terenie Gminy Koronowo.

20. Sprawozdanie z działalności za 2009 rok Komisji Przestrzegania Prawa, Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej Rady Miejskiej w Koronowie.

21. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania.

22. Zamknięcie obrad XLVII sesji.

Ad. 1. Otwarcie obrad XLVII sesji Rady Miejskiej w Koronowie.

Obrady XLVII sesji Rady Miejskiej w Koronowie otworzył Przewodniczący Rady Grzegorz Myk.

Przewodniczący Rady powitał wszystkich przybyłych na obrady XLVII sesji Rady Miejskiej w Koronowie.

Ad. 2. Stwierdzenie prawomocności obrad XLVII sesji.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady Grzegorz Myk stwierdził prawomocność obrad XLVII sesji Rady Miejskiej w Koronowie.

W sesji udział wzięło 20 radnych na ogólny stan 21 radnych.

Nieobecny radny Czesław Januszewski.

Radny Piotr Jagielski przybył na obrady sesji po 3. punkcie porządku obrad.

Listę obecności radnych dołączono do protokołu z obrad sesji.

Ad. 3. Wnioski dotyczące zmiany porządku obrad XLVII sesji.

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk – Czy ktoś ma propozycję zmian porządku obrad dzisiejszej sesji? Z mojej strony proponuję wprowadzić zmianę i wycofać punkt 9 – Wręczenie listu gratulacyjnego Panu Czesławowi Januszewskiemu za osiągnięcia w rolnictwie, ponieważ Pana radnego nie ma. Dzisiaj nie mógł być w związku z powyższym przesuniemy to na kolejną sesję.

W głosowaniu poprzez podniesienie ręki radni jednogłośnie opowiedzieli się za zdjęciem z porządku obrad punktu 9.

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk – Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w sprawie porządku obrad dzisiejszej sesji.

Radny Sławomir Marszelski – Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo informuję, że Komisja Rewizyjna na podstawie zlecenia Rady Miejskiej zajęła się skargą Pana Zbigniewa Gibaszka na działalność Burmistrza Koronowa. Mieliśmy zakreślony termin do końca miesiąca marca na wyrażenie opinii. Przygotowaliśmy taką opinię, przygotowaliśmy projekt uchwały i wnoszę, aby na dzisiejszej sesji tym projektem się zająć. Proponuję przypisanie w porządku obrad punktu 14a. temu projektowi.

W głosowaniu poprzez podniesienie ręki radni 17 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” opowiedzieli się za wprowadzeniem do porządku obrad sesji punktu 14a. rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Zbigniewa Gibaszek na działalność Burmistrza Koronowa Stanisława Gliszczyńskiego.

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk po wycofaniu punktu 9 i wprowadzeniu dodatkowego punktu 14a. odczytał porządek obrad XLVII sesji Rady Miejskiej w Koronowie.

Na obrady sesji przybył radny Piotr Jagielski. Obecnych 20 radnych.

Ad. 4. Przyjęcie protokołu z obrad XLVI sesji Rady Miejskiej w Koronowie.

Radni jednogłośnie 20 głosami „za” w głosowaniu przez podniesienie ręki przyjęli protokół z obrad XLVI sesji Rady Miejskiej w Koronowie.

Ad. 5. Sprawozdanie Burmistrza Koronowa z działalności w okresie między sesjami Rady.

Sprawozdanie z działalności Burmistrza Koronowa w okresie między sesjami Rady przedstawił Burmistrz Koronowa Stanisław Gliszczyński.

Sprawozdanie na piśmie dołączono do niniejszego protokołu.

Sekretarz Gminy Barbara Sosnowska przedstawiła informację związaną z wdrożeniem w Urzędzie Miejskim w Koronowie Systemu Zarządzania Jakością ISO 9001.

Przewodniczący Rady wręczył Burmistrzowi Koronowa list gratulacyjny, grawer-ton i kwiaty w związku z uzyskaniem przez Urząd Miejski w Koronowie Certyfikatu ISO 9001.

Burmistrz Koronowa Stanisław Gliszczyński podziękował za gratulacje, grawer-ton i kwiaty.

Ad. 6. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Koronowie o złożonych interpelacjach i udzielonych na nie odpowiedziach.

Informację o złożonych interpelacjach radnych i udzielonych na nie odpowiedziach przedstawił Przewodniczący Rady Grzegorz Myk.

Informację na piśmie dołączono do protokołu z obrad sesji.

Ad. 7. Składanie interpelacji.

Nie złożono interpelacji.

Ad. 8. Zapytania, wnioski i informacje.

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk

Dziś o godzinie 19.30 w Miejsko – Gminnym Ośrodku Kultury przy ul. Szosa Kotomińska 3 będzie spotkanie z aktorem Olgierdem Łukaszewiczem. Wstęp wolny. Pan Dyrektor wszystkich zaprasza.

Druga informacja, w czwartek, czyli jutro o godzinie 16.00 tutaj w sali sesyjnej będzie nagrywany program telewizyjny „Władza na cenzurowanym” na który również wszystkich zapraszam. Taki program już kiedyś w Koronowie mieliśmy pod koniec ubiegłej kadencji.

Radna Danuta Czarnotta

1. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie burmistrzu słyszałam, że Agencja Mienia Wojskowego przystąpiła do kolejnego przetargu związanego ze sprzedażą działki w Krąpiewie. Co z ujęciem wody, która dostarczana jest do Krąpiewa, częściowo Wierzchucina?

Zabezpieczenie środków w 2011 roku na inwestycję chociaż jednego ujęcia wody na terenie miasta lub gminy.

2. Słyszałam, że przy ulicy Wąskotorowej po lewej stronie od ulicy Dworcowej ma powstać obiekt wielo powierzchniowy, czy to prawda?

Jeżeli tak, to czy plany zagospodarowania na to pozwalają? Tyle co wiem, jest to teren przeznaczony pod budownictwo mieszkaniowe.

3. W związku z dużą ilością złożonych wniosków do burmistrza w sprawie oświetlenia Miasta i Gminy Koronowo ma być powołana komisja, która przeprowadzi weryfikację. Pan burmistrz w rozmowie na ostatniej Komisji Przestrzegania Prawa, Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej orzekł, że sam będzie decydował o składzie Komisji. Jako Przewodnicząca Komisji Branżowej wnioskuję o uczestnictwo w tych pracach.

4. Przy ulicy Biwakowej powstał nowy budynek mieszkalny, do którego wprowadzić się chce już właściciel, ale w chwili obecnej nie ma drogi dojazdowej. Stosowny wniosek został przez właściciela skierowany do Pana Burmistrza. Ja rozmawiałam z zastępcą burmistrza Panem Czerkawskim i odpowiedzi nie mamy do dnia dzisiejszego, nie wiemy na jakim etapie realizacji jest ten wniosek?

Radna Halina Krawaczyńska

Zwracam się z zapytaniem, czy jest pozwolenie na budowę gazociągu na terenie miasta Koronowa? Kiedy ta inwestycja będzie zrealizowana dla potrzeb mieszkańców Koronowa?

Radny Roman Gut

1. Mam do Pana burmistrza takie zapytanie, w związku z tym, że spotkała mnie niezbyt przyjemna rozmowa na temat opłat adiacenckich, co do ich zasadności w związku z tym proszę aby tę sprawę prawnie uzasadnić.

2. Kilka tygodni temu zostało zniszczone prawdopodobnie przez przejeżdżający pojazd lustro przy Urzędzie Gminy, które jest bardzo pomocne przy ocenie sytuacji na drodze Gancarskiej przy dojeżdżaniu do tej drogi. Z uwagi na to, że zatrzymując się na stopie można było swobodnie ocenić sytuację dotyczącą pierwszeństwa.

3. W okresie odśnieżania, walki ze śnieżycą, zostały zniszczone dwa progi spowalniające ruch na ulicy Mickiewicza. Wygląda to bardzo nieelegancko. Zdaję sobie sprawę z tego, że te drogi były kiedyś produkowane jak wszedł przepis 11 lat temu, ale te plastikowe progi spowalniające nie bardzo zdają egzamin. W związku z tym w tej chwili się muruje progi spowalniające. Być może że gdzieś można by znaleźć resztki takiego progu spowalniającego

plastikowego, ewentualnie należałoby ten próg doprowadzić do porządku, żeby swoją rolę spełniał.

4. Dojeżdżając do Pieczysk, skręcając z drogi asfaltowej na brukową w kierunku ul. Warszawskiej tam jest tabliczka do znaku drogowego z uwagi na to, że jest to skrzyżowanie z pierwszeństwem łamanym. Z kolei opuszczając to samo miejsce pod tym samym znakiem brak tabliczki do znaku drogowego o przebiegu drogi z pierwszeństwem na tym skrzyżowaniu. Należałoby to uzupełnić zanim sezon turystyczny się rozpocznie, bo ta zapiska do znaku drogowego była by tam niezbędna.

5. Poszerzyć pas ruchu przy omijaniu świerka w Pieczyskach na ul. Warszawskich na długości około 10 m i szerokości około 1 m.

Z kolei na ul. Warszawskiej prawa strona pasa ruchu, który my omijamy świerk, jest za wąska w tym miejscu. Tam samochody zjeżdżając na trawnik powodują bardzo nieeleganckie miejsce. Można to zobaczyć. Zawiniła poprzednia władza, która odebrała w tym stanie rzeczy ten prawy pas, taki zawężony zrobiony przez wykonawcę w sposób nie taki jak powinno być, gdyż ten pas ruchu prawy powinien być szerszy na odcinku długości 10 m i szerokości ok. 1m. Ten pas należałoby tam poszerzyć.

Radny Sławomir Marszelski

1. W jednym z ostatnich numerów „Gazety Pomorskiej” pojawiła się informacja o nowym pomysle promocyjnym na 2010 r., jakim mają być obchody 50-lecia powstania Zalewu Koronowskiego. O tej imprezie nie wspomina preliminarz budżetu promocji.

Mam zapytanie jak te obchody mają wyglądać, przewidywany koszt oraz czy obchody mają być związane z datą napełniania Zalewu Koronowskiego wodą (I etap VI 1960, II etap XI 1960) czy też faktycznego uruchomienia hydroelektrowni, co nastąpiło w III 1961.

2. W ślad za publikacją w „Gazecie Wyborczej” oraz zmienioną ostatnio uchwałą Rady Miejskiej w sprawie odpłatności za pobyt w przedszkolach, czy rodzice potencjalnie mogą wnioskować o zwrot opłat za przedszkole jako pobranych niezgodnie z przepisami?

3. Czy roszczenia miasta Bydgoszcz dotyczące dofinansowania pobytu w przedszkolach zostały wysunięte też wobec naszej Gminy. Czy ten problem występuje? O jakie pieniądze chodzi?

4. Co po likwidacji Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej z wnioskami o udzielenie dotacji na przydomowe oczyszczalnie ścieków, studnie itp.?

Radny Tomasz Poraziński

Wnioskuje o umiejscowienie przejścia dla pieszych przy ul. Szosa Kotomińska, mówię tutaj o terenie na wysokości sklepu MARION, tam znajdują się (można powiedzieć) swego rodzaju węzeł. Przystanki autobusowe i sklep spożywczy. Zresztą z drugiej strony ulicy również powstał sklep. W tym miejscu, również nie

wiem czy formalnie, jest umiejscowiona zatoczka autobusowa. Z obu stron osiedla się rozbudowują, szczególnie osiedle od strony Tuszyn, ostatnio dosyć pręźnie w związku z tym tam naturalnie się tworzy miejsce na przejście dla pieszych, ponieważ i tak te osoby, które wysiadają z autobusu w tym miejscu się przemieszczają, po tej ulicy. Wiadomo, że to jest szosa krajowa, będzie ona remontowana niebawem z tego co wszyscy słyszeliśmy, w związku z tym prosiłbym o złożenie odpowiedniego wniosku, ażeby w tym miejscu takie przejście powstało. Myślę, że ten wniosek byłby uzasadniony.

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk – Czy Państwo Radni wyrażają zgodę na zabranie głosu przez Pana Czesława Bogdzińskiego?

Radni wyrazili zgodę na zabranie głosu przez Pana Czesława Bogdzińskiego.

Przewodniczący Rady Osiedla Osiedlowego Komitetu Samorządu Mieszkańców Nr 4 w Koronowie Czesław Bogdziński.

W imieniu mieszkańców Osiedla Samociążek od strony Pomianowskiego zwracam się z prośbą do Pana burmistrza, o utworzenie dodatkowego przystanku dla dzieci na wysokości wiaduktu, który tam jest.

Druga sprawa mam takie pytanie, bo tutaj jest ścieżka pieszo – rowerowa, co będzie z przejściem przez wiadukt nad przerzutnią trawek? Byłem w Starostwie Powiatowym niestety pracownik, który się zajmował sprawą ścieżek pieszo – rowerowych od 1 marca nie pracuje i nie uzyskałem tam odpowiedzi.

Odnosnie placu zabaw w Samociążku. Z inicjatywy Pana burmistrza i przy współpracy mieszkańców powstał piękny plac zabaw, który jest na ukończeniu i który będzie służył nie tylko dzieciom z Osiedla Samociążek, ale może być również zapleczem dla przyszłego przedszkola, które może powstać w Samociążku.

Na sesji grudniowej wystąpiłem z zapytaniem co z utwardzeniem na targowisku przy rzeźni. Otrzymałem odpowiedź, że wiosną 2010 r. zostanie tam przedłużony ten cały chodnik z płytek. Czy ta sprawa jest nadal aktualna?

Odnosnie przedszkoli od nowego roku szkolnego Bydgoszcz nie będzie przyjmowała dzieci z ościennych gmin. Istnieje obawa ponieważ są pogłoski, że edukacja przedszkolna ma się rozpocząć już od drugiego roku życia. Czy starczy nam miejsc w przedszkolach?

Odnosnie drogi 1525 z Koronowa do Bożenkowa. Stawiam wniosek odnośnie pomiaru natężenia ruchu drogowego, co może być podstawą o przeklasyfikowanie tej drogi na wyższą kategorię. W związku z tym będą uzasadnione moje pytania zadawane na poprzednich sesjach w sprawie bezpieczeństwa na tej drodze, wykonania tam pasów bocznych, czy osi jezdni. Pan burmistrz wspomniał o nowym czasie pracy Urzędu, czy środa nadal będzie dniem bez petenta?

Zostanie powołana komisja ds. oświetlenia ulic. Mam wniosek, aby wziąć pod uwagę odcinek ulicy Pomianowskiego od Al. Wolności do ul. Hoffmanna.

Sołtys Łaska Małego Zofia Lorenc – Kiedyś na terenie naszej gminy zakupiono pojemniki do segregacji śmieci. W szkołach były konkursy segregujemy śmieci, szkło, plastik itd. Teraz zabiera się te pojemniki. Wiadomo każdy ma podpisaną umowę na śmieci, ale praktycznie są takie, że trzeba wyrzucać. Pytamy się Pana dyrektora dlaczego się nie wywozi, nie opróżnia tych pojemników? Nie mamy pieniędzy pada odpowiedź. Pojemniki są pełne, zbliżają się święta, a z tego co się słyszy te pojemniki zostaną nam zabrane. No ja nie rozumiem to będą stały one w zakładzie gospodarki, a ludzie będą rzucać szkło i inne do rowów. Raz się zakupuje a teraz zabiera? Dlaczego nie ma pieniędzy na to żeby opróżnić skoro mieszkańcy segregują śmieci i wrzucają. Uważam, że powinny pozostać te pojemniki.

Radny Ryszard Steinke – Szanowna koleżanko dziękuję za wypowiedź. Ja również jestem za przywróceniem dzwonów do Byszewa. Dzwony zostały zabrane bez powiadomienia sołtysa, bez niczego.

Panie burmistrzu proszę Pana o przymuszenie Pana Olszewskiego z Wierzchucina o naprawę drogi Byszewo-Młynki.

Ad. 9. Wręczenie listu gratulacyjnego Panu Czesławowi Januszewskiemu za osiągnięcia w rolnictwie.

Punkt wycofany z porządku obrad sesji.

Ad. 10. Informacja Komendanta Komisariatu Policji w Koronowie dotycząca stanu bezpieczeństwa na terenie Gminy Koronowo w roku 2009.

Informację dotyczącą stanu bezpieczeństwa na terenie Gminy Koronowo w roku 2009 przedstawił Komendant Komisariatu Policji w Koronowie Ryszard Pawełczak.

Informacja na piśmie stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk ogłosił 10 minutową przerwę w obradach sesji.

Po przerwie przewodniczący obrad wznowił obrady sesji.

Ad. 11. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XLIV/487/10 Rady Miejskiej w Koronowie z dnia 7 stycznia 2010 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Koronowo na rok 2010.

Projekt uchwały odczytała Wiceprzewodnicząca Rady Maria Strąk.

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk – Otwieram dyskusję.

Radny Sławomir Marszelski – Z pewnym zdziwieniem przyjmuję projekt uchwały zmieniający budżet, ponieważ w przypadku nieprzewidzianego zwiększenia się wydatków trzeba by szukać w pierwszej kolejności oszczędności. Też drugi taki niepokojący sygnał to zmniejszenie ze subwencji oświatowej o blisko 400 tys. zł. Jeżeli przyjąć, że zmniejszenie tej subwencji nie wynikało z błędnego podania liczby uczniów, czy kwalifikacji nauczycieli to jest to sygnał na to, że budżet Państwa obcina to, co wcześniej w swoich pismach, w swoich decyzjach obiecał. Mam jedno pytanie do Pana skarbnika. Otóż w związku z tym przewidywanym wzrostem dochodów z różnego rodzaju podatków, czy jest to w pełni realne, czy nie jest to tzw. kreatywna księgowość i czy po tym wzroście przewidzianym w planie jeszcze zostaną nam jakieś ponadplanowe dochody na obsługę zadłużenia, bo raty kapitałowe spłacane są z planowych dochodów.

Skarbnik Gminy Tomasz Angielczyk – Nie jest to kreatywna księgowość.

Jeśli chodzi o subwencję oświatową rozmawialiśmy na spotkaniu z dyrektorami szkół i przedszkoli i na tym spotkaniu wspólnie sobie ustaliliśmy, że dane, które podawaliśmy we wrześniu były takie same jak podawane w grudniu i jeśli chodzi o liczbę uczniów, personelu pracującego w szkołach on się nie zmienił. Pozostała na podstawie ustawy budżetowej państwa ilość środków do podziału i na tej podstawie podzielono wszystkie części subwencji w tym oświatową. I w naszej sytuacji jest to mniej o 388 tys. zł.

Radny Sławomir Marszelski – Chodzi jeszcze o wzrost dochodów.

Skarbnik Tomasz Angielczyk – Istnieje przestrzeń na podstawie, której dokonaliśmy tutaj odpowiedniej analizy i wzrost w tych częściach dochodów zapewniając środki na skutki akcji zimy oraz zmniejszoną subwencję, to zapewniają.

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk – Czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zamykam dyskusję.

Salę obrad opuściła radna Maria Strąk. Obecnych 19 radnych.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Uchwała Nr XLVII/516/10 zmieniająca Uchwałę Nr XLIV/487/10 Rady Miejskiej w Koronowie z dnia 7 stycznia 2010 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Koronowo na rok 2010. podjęta została jednogłośnie 19 głosami „za” w głosowaniu jawnym imiennym radnych.

Uchwałę i listę głosowania jawnego imiennego radnych dołączono do niniejszego protokołu.

Ad. 12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia składki Gminy Koronowo dla Stowarzyszenia Miast Króla Kazimierza Wielkiego.

Na salę obrad wróciła radna Maria Strąk. Obecnych 20 radnych.

Projekt uchwały odczytała Wiceprzewodnicząca Rady Dorota Makowska.

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk – Otwieram dyskusję. Brak chętnych. Głosujemy.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Uchwała Nr XLVII/517/10 w sprawie ustalenia składki Gminy Koronowo dla Stowarzyszenia Miast Króla Kazimierza Wielkiego podjęta została jednogłosem 20 głosami „za” w głosowaniu jawnym imiennym radnych. Uchwałę i listę głosowania jawnego imiennego radnych dołączono do niniejszego protokołu.

Ad. 13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołectkiego w budżecie gminy.

Projekt uchwały odczytała Wiceprzewodnicząca Rady Maria Strąk.

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk – Otwieram dyskusję.

Radny Tomasz Poraziński – Ja w tej sprawie zabierałem już głos na dwóch komisjach. Prowadziliśmy ożywioną dyskusję szczególnie z sołtysami, którzy są radnymi, ale chciałbym przedstawić swoje stanowisko w tej sprawie, ponieważ ja swojego zdania odnośnie tego funduszu pomimo tej dyskusji nie zmieniłem. Uważam, że fundusz sołectki jest szansą dla sołectw. Nie chodzi tu tylko o te pieniądze, które są ważne, ale jest też szansą nauki, pracowania projektami i wydatnej pomocy urzędu miejskiego, ponieważ on jest od tego żeby wspierać rady sołectkie i sołtysów w wykorzystaniu tych funduszy. Argumentem w tej kwestii jest również to, że wiele gmin przystąpiło do funduszu sołectkiego. W dzisiejszej Gazecie Powiat czytamy, że w miejscowości Gzin, gdzie z funduszu sołectkiego zakupiono krzesła do świetlicy wiejskiej, a apetyty są większe. Tam przeznaczono na ten cel 8 tys. zł. U nas natomiast cały czas mówiono, że fundusz sołectki to pieniądze na drogi, odśnieżanie itd. To Państwo, czyli rady sołectkie, sołtysi będą decydowali na co te pieniądze powinny pójść. Chcę również zaznaczyć, że uchwała o przystąpieniu do funduszu sołectkiego nie zobowiązuje wszystkich sołectw do aspirowania o te środki. Trzy sołectwa zadeklarowały, że chciałyby tą szansę wykorzystać. Nie podejmując tej uchwały niestety tej szansy im nie dajemy. Jako wiceprezes Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Trzy Doliny” chcę również zaznaczyć, że fundusz sołectki byłby świetną okazją jak wkład własny sołectwa do małych projektów. Wiemy,

że te pieniądze będą przeznaczone również na organizację różnych przedsięwzięć na wsi, małe projekty do 25 tys. dofinansowania, więc wkład, który był z funduszu sołeckiego mógłby się przerodzić w o wiele większe pieniądze. Nie podjęto jakby dyskusji w tej sprawie. Nie chciałbym tu, żeby moje zdanie było narzuceniem sołtysów jakiegoś poglądu. Uważam, że byłaby to szansa żeby zintegrować wokół jakichś tematów, które są na wsi, rady sołeckiej, sołtysów, bo często się mówi byśmy zrobili to, czy coś innego, ale nie mamy na to środków, a gminy na to nie stać, żeby wszystkie zachcianki rad sołeckich finansować. Ten fundusz to pieniądze dla rad sołeckich i sołtysów, którzy sami suwerennie podejmowałiby decyzje na co te pieniądze przeznaczyć, a w przypadku małych sołectw siedem, osiem tysięcy to już nie jest mało. To jest mój osobisty głos w tej sprawie i chciałbym, żeby on się wyraził również w głosowaniu. Tak, że ja będę głosował za przeciw podjęciu uchwały przeciwko funduszowi sołeckiemu.

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk - Panie radny te pieniądze z tego samego budżetu pójdą. Tak, że nie będzie to dodatkowych pieniędzy na fundusz sołecki, niestety.

Radny Sławomir Marszelski – Mój przedmówca w zasadzie powiedział chyba wszystko, co w sprawie powiedzieć można i dotknął istoty. Bardzo sympatycznej instytucji, inicjatywy jaką jest fundusz sołecki. Dlaczego jeżeli jedni chcą, nie wszyscy, ale jedni, to nie można spróbować, jakoś w sposób wybiórczy tego zastosować. Co chciałbym dodać do tej dyskusji. Rozmawiałem przed chwilą z sołtysami i oni twierdzą, że spotkanie na, którym było opiniowane utworzenie, czy też nie funduszu sołeckiego odbywało się w takiej, nie innej atmosferze. Takie, nie inne informacje sołtysi otrzymali, natomiast nazywając językiem prawniczym później weszli w posiadanie innych istotnych informacji na temat działania istoty tego funduszu. Tak, że uważam, że powinniśmy na chwilę oddać im głos, samym zainteresowanym tzn. sołtysom.

Sołtys Łaska Małego Zofia Lorenc – Muszę zabrać głos ponieważ z sołtysami przedyskutowaliśmy ten temat i pomyśleliśmy tak. W innych gminach funkcjonuje ten fundusz, my po prostu baliśmy się, byliśmy jakby zastraszeni. Baliśmy się, że z tego funduszu, który np. ja wiem, że miałabym 9 tys. na moje sołectwo i teraz pytam się czy to jest na odśnieżanie, na utrzymanie dróg? Pytamy się, czy te pieniądze z funduszu możemy przeznaczyć na imprezy integracyjne na terenie sołectwa, jak w świetlicach się organizuje: Dzień Dziecka, Dzień Matki, Dzień Ojca? Powiedziano, że nie, że to jest właściwie na utrzymanie jakby dróg, jakieś inwestycje. Myśmy to przedyskutowali, no tak, jeśli będzie taka zima jak teraz jest, to przeznaczymy to na zawieszenie lampy, więc nie będziemy mieli pieniędzy na to odśnieżanie. I co wtedy mieszkańcy powiedzą? Nie mamy, więc nie będziemy wam odśnieżać. W ten sam dzień mieliśmy zaproszenie na szkolenie do urzędu wojewódzkiego, chcieliśmy być,

ale nie było takiego spotkania, gdzie bylibyśmy tutaj, gdzie jest takie pierwsze spotkanie w tym roku, albo w urzędzie. Nie przemyśleliśmy tego, sama byłam przeciwko, bo się bałam. Trzeba prowadzić księgowość, trzeba prowadzić co innego, więc po konsultacji telefonicznej z sołtysami żeśmy się przestraszyli, co myśmy zrobili praktycznie? Nasza decyzja sołtysów nie będzie taka, czy powiemy tak, czy nie i zadecyduje Szanowna Rada, ale to są pieniądze do wsi. Świetlice utrzymywane z funduszu domu kultury to są bardzo małe środki, na bardzo skromne pensje dla kierowników świetlic. Więc co? Bazujemy na sponsorach. Tam, gdzie jeszcze jest z funduszu alkoholowego, to te świetlice jakoś wyglądają. Ja jeżeli nie będę bazowała na sponsoringu to ja z tych pieniędzy domu kultury nie zrobię nic. Ja może nie byłabym w takiej najgorszej sytuacji, bo większość dróg mam dróg powiatowych. Współpraca z powiatem bardzo dobrze mi się układa, dróg gminnych mam bardzo mało, ale proszę mi wierzyć Panie i Panowie sołtysi przestraszyli się. My prosimy Szanowna radę o przesunięcie tego. Nie można już przesunąć? Ale to są pieniądze dla wsi, gdzie wyczytaliśmy, dobrze wyczytaliśmy, że te pieniądze można przeznaczyć na Dzień Babci, Dzień Dziadka, Dzień Dziecka, że nie musimy tego przeznaczać na drogi. My przegłosowaliśmy, to, ale nie było żadnego prawnika, który by to wytłomaczył. Myśmy praktycznie się przestraszyli. Ja to z ręką na sercu powiem też się przestraszyłam. Jeśli ja mam prowadzić księgowość, jeśli mam utrzymywać drogi to ja się tego boję.

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk – Z tego, co ja wiem to pieniądze z funduszu sołectkiego mogą być przeznaczone tylko na konkretne zadanie. Jeśli tego zadania nie uda zrealizować się w terminie, to niestety te pieniądze przepadają i nie będą do wykorzystania w danym roku. I jeżeli zadania, na które złożyło się wnioski będzie kosztowało mniej niż było zaplanowane będzie można wykorzystać tylko te pieniądze ile faktycznie to zadanie kosztowało. I reszta pieniędzy też nie będzie do wykorzystania.

Sołtys Bytkowic Waldemar Małaczyński – Fundusz sołectki ma siedemnaście punktów, na które może być wykorzystany. Nie może on być niezgodny ze strategią ustaloną przez urząd i Szanowną Radę. I w tym funduszu nazwanie pewnych inwestycji i pewnych czynności, na które zostanie wykorzystany jest bardzo szerokie. Powiedziałem to samo na naradzie sołtysów i powiem to dzisiaj. Każda złotówka, która będzie wydana z funduszu sołectkiego, czyli w przypadku małego sołectwa typu Bytkowice jest to ok. 7 tys., ale wkład, który wniesie społeczeństwo w to jest trzykrotne, może większe niż trzykrotne i tutaj trzeba szukać tych plusów z uchwalenia funduszu sołectkiego. Następnym takim dodatkowym aspektem, o którym nikt nie mówi jest sytuacja, gdzie do 30% urząd będzie miał sfinansowane z dotacji państwa, czyli przy 400 tys. zł. Tak Pan skarbnik sugerował poszłoby na Gminę Koronowo, do 30% będzie zwrotu z budżetu. Są to pieniądze, które wrócą do nas. Pokazanie też mieszkańcom sposobu zarządzania pieniądzem takim typowo społecznym, czy pieniądzem,

którym rada zarządza pozwoli na popatrzenie na pracę rady i gospodarowanie pieniędzem budżetowym. Będzie to też jakaś nauka.

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk – Te 30% mogą powrócić, ale nie muszą. Muszą być spełnione określone warunki. I to nie jest nic pewnego, że te pieniądze wrócą.

Sołtys Bytkowic Waldemar Małaczyński – Każdy z nas działa w różnych sytuacjach gospodarczych, finansowych i mamy kontakt z pieniędzem też zewnętrznym. Każdy z nas robiąc inwestycję prywatną, swoją indywidualną korzystając z dofinansowań przeróżnych typu unijnych nawet i liczy się z tym, że musi tak zrobić tą inwestycję, żeby te pieniądze do niego wróciły.

Skarbnik Tomasz Angielczyk – Na spotkaniu w dniu 22 marca wyjaśniliśmy sobie ścieżkę, którą w przypadku uchwalenia funduszu sołectkiego sołtysi czy urząd musieliby zrobić. Doprecyzuję może, jeżeli chodzi o zwrot środków. Zwrot z budżetu Państwa następuje po wypełnieniu tej całej ścieżki proceduralnej i tych restrykcji, które nakłada ustawa. Jeżeli chodzi o zwrot środków to nie mówi się tu o 30%, tylko jest to w przedziale od 10-30%. W naszym przypadku jest to możliwość zwrotu do 20% poniesionych kosztów na fundusz sołectki, bo zależy to od zamożności gminy. Natomiast jeżeli chodzi o zadania, które byłyby objęte funduszem sołectkim, myśmy sobie na spotkaniu sołtysów dosyć szczegółowo omówili. Ja tutaj podkreślałem charakter wydatków, które mogą być podejmowane w roku 2011. Trzeba czytać tą ustawę zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym, czyli mówimy tutaj tylko o zadaniach własnych gminy. Te zadania były też prezentowane na tym spotkaniu. Wspólnie tutaj z burmistrzami zastanawialiśmy się, jeśli chodzi o obsługę funduszu sołectkiego. My jesteśmy do tego przygotowani, natomiast na spotkaniu w dniu 22 marca były prezentowane wszystkie za i przeciw i co trzeba byłoby dokonać.

Radna Danuta Czarnotta – Czy jest taka możliwość, że te sołectwa, które chcą ten fundusz sołectki wydzielić, a pozostałe aby funkcjonowały starym systemem? Czy musi być jedność?

Skarbnik Tomasz Angielczyk – Podejmując uchwałę o funduszu sołectkim tworzymy fundusz sołectki dla Gminy Koronowo, dla wszystkich sołectw.

Radny Sławomir Marszelski – Rozumiem nawiązując do słów skarbnika, że podejmując tą uchwałę tworzymy fundusz sołectki dla Gminy Koronowo, czyli dla wszystkich sołectw. I takie pytanie. W przypadku tych sołectw, które do programu przystąpią, uchwalą swoje programy działania i będą zbierały rachunki, to rozumiem wszystko, ale co będzie w przypadku jeżeli dane sołectwo będzie miało ten przypis, a demokratyczną uchwałą nie zrobi nic. Dla mnie to będzie nie wykorzystanie czegoś. Jakaś kara, że tak powiem.

Skarbnik Tomasz Angielczyk – Środki przepadną.

Radny Sławomir Marszelski – Odnośnie sprawy, którą dyskutujemy zastanawiam się jak różne racje pogodzić. Mamy tutaj pięciu sołtysów, którzy są za wyodrębnieniem funduszu sołeckiego, jesteśmy też przed głosowaniem uchwały, która z tego, co wiem zapaść musi. Jeżeli teraz podczas głosowania nad tą formą, którą mamy, większość głosowałaby przeciw skutek będzie taki, że nie będzie funduszu sołeckiego. Nie, jeżeli uchwała by nie przeszła to nie byłoby uchwały i nie byłoby funduszu. I żeby chociaż dać szansę w demokratycznym głosowaniu, żeby ten fundusz powstał chciałbym wnieść poprawkę i przyjęcie tej poprawki spowodowałoby, że później byśmy głosowali już ewentualne przyjęcie funduszu sołeckiego. Jeżeli poprawka nie przejdzie, no to będzie głosowany pierwotny tekst uchwały.

Jeżeli mógłbym wnieść poprawkę o treści następującej. Zmienia się w tytule uchwały, nie wyrażenia tylko wyrażenia zgody, czyli wykreśla się nie. W paragrafie 1. wykreśla się nie, a zgody to będzie zgoda, przyjmuje to słowo brzmienie i w uzasadnieniu uchwały, żeby być konsekwentnym w zdaniu drugim podejmując uchwałę nie wyraziła wykreśla się i zostawia wyraziła zgodę. Taką poprawkę chciałbym wnieść.

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk – Chciałbym tylko dodać, że opinia sołtysów jest taka jaka była i tego nie zmienimy i nasze głosowanie za funduszem sołeckim będzie jakby przeciwko głosowaniem sołtysów. Poza tym wszystkie opinie komisji rady są też negatywne w stosunku do utworzenia funduszu sołeckiego.

Radny Tomasz Gordon – Decyzja sołtysów została wyrażona 22 marca na naradzie na tej sali, każdy sołtys mógł wypowiedzieć się, zabrać głos czy chce, czy nie chce, skarbnik był do dyspozycji, można było ściągnąć Pana prawnika. To nie jest tak, że wszyscy sołtysi ci, którzy uczestniczyli mogli wyrazić zgodę, lub nie.

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk – I wyrazili.

Radny Tomasz Gordon – Tak wyrazili. Zabrałem głos na tym spotkaniu i zapytałem się sołtysów, proszę to jest bardzo ważna sprawa, bo za chwilę będą odbywały się komisje rady i na tych komisjach będziemy przedstawiali opinie sołtysów, żeby po tym nie było dyskusji. Myśmy to przedstawili na poszczególnych komisjach. Opinia Komisji Finansów, Budżetu, Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego jest o nie tworzeniu funduszu sołeckiego w Gminie Koronowo, ponieważ to sołtysi zdecydowali, że chcą skorzystać z dotychczasowego finansowania sołectw. To jest od złotówki, a w tym roku to jest dwa złote na mieszkańca. To jest raz. Dwa. Myśmy tłumaczyli w ten

sposób, że nie tylko można wykorzystać fundusz sołecki na odśnieżanie, bo akurat w tym roku tak się składa, że nastąpiła ta sroga zima i okazuje się, że gmina potrzebowała duże środki na odśnieżanie. Każdy sołtys na własnej skórze odczuł jak i obywatele, ale sołtys bardziej, bo musiał zadbać o to odśnieżanie. Akurat to odśnieżanie wpisuje się w jedno z zadań gminy i sołtysi z tego sobie zdają sprawę. I jeszcze jednym argumentem, który przemawiał do wszystkich sołtysów, że ten tu rok jest rokiem wyborczym i kadencja sołtysów się skończy, więc ten rok nie zbawi, bo w tym roku sołectwa nie będą mogły korzystać tylko w 2011, czyli w 2011 będzie już nowa rada, część sołtysów może być nowa i niech oni zdecydują. Na dzisiaj mogę powiedzieć, że opinia komisji są za tym by w gminie Koronowo funduszu sołeckiego nie tworzyć, w tym komisji finansów.

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk – Jeżeli chodzi o to nieszczęsne odśnieżanie to Pan burmistrz wyraźnie zadeklarował na posiedzeniu komisji finansów i budżetu, że żadne sołectwo nie zostanie bez pomocy funduszu z budżetu.

Radna Ewa Siekierska – To nie my będziemy decydować, co będzie w tym sołectwie robione tylko o tym będą decydować mieszkańcy na zebraniu wiejskim. I tam z tym głosem będziemy musieli się liczyć.

Radca prawny Dariusz Grabas - Ja odnośnie poprawki, którą próbuje Pan Marszelski wnieść. Mam pewną wątpliwość, ponieważ projekt uchwały jest o nie tworzeniu funduszu sołeckiego, a de facto poprawka to jest próbą wprowadzenia tylnymi drzwiami nowego projektu uchwały, a porządek sesji został przyjęty. De facto ta poprawka, która proponuje Pan Marszelski jest w sprawie zupełnie odwrotnej niż proponowana.

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk – To nie można tego traktować jako poprawki do tego projektu?

Radca prawny Dariusz Grabas – Mam poważne wątpliwości, co do tego.

Radny Sławomir Marszelski – Proszę Państwa jest to pewien argument, aczkolwiek w programie sesji, który otrzymaliśmy pocztą jest punkt 13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia/niewyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w budżecie gminy. To było alternatywne póki co.

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk – Bo w tym momencie nie było znane stanowisko komisji, więc dlatego nie było można w porządku sesji inaczej napisać.

Radca prawny Dariusz Grabas – Ale porządek sesji został przyjęty.

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk – W związku z tym Panie mecenasie poddawać pod głosowanie taką poprawkę, czy nie?

Radca prawny Dariusz Grabas – Panie przewodniczący powiem tak. Nie jestem w stanie w tej chwili zaręczyć za skutek ewentualnie przeprowadzenia takiej poprawki czy ona nie mogła być podważona i to stwierdzić jednoznacznie. Zresztą nie wiem, czy ktokolwiek na tej sali.

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk – Poproszę pana radnego, żeby zdecydowanie teraz powiedział, czy podtrzymuje poprawkę, czy wycofuje?

Radny Sławomir Marszelski – Proszę Państwa zobaczymy jakie będzie nastawienie radnych do tematu, więc chciałbym podtrzymać tą poprawkę.

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk – Kto jest za przyjęciem poprawki radnego Marszelskiego?

„Za” głosowało 3 radnych, 17 radnych głosowało „przeciw”.

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk – Poprawka nie przeszła.

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk – Czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zamykam dyskusję.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Uchwała Nr XLVII/518/10 w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołectkiego w budżecie gminy podjęta została 16 głosami „za” przy 4 głosach „przeciw” w głosowaniu jawnym imiennym radnych.

Uchwałę i listę głosowania jawnego imiennego radnych dołączono do niniejszego protokołu.

Ad. 14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków stosowanej na terenie Gminy Koronowo.

Projekt uchwały odczytała Wiceprzewodnicząca Rady Dorota Makowska.

Salę obrad opuścił radny Sławomir Marszelski. Obecnych 19 radnych.

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk – Otwieram dyskusję. Brak chętnych, głosujemy.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Uchwała Nr XLVII/519/10 w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków stosowanej na terenie Gminy Koronowo podjęta została 18 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” w głosowaniu jawnym imiennym radnych.

Uchwałę i listę głosowania jawnego imiennego radnych dołączono do niniejszego protokołu.

Ad. 14a. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Zbigniewa Gibaszek na działalność Burmistrza Koronowa Stanisława Gliszczyńskiego.

Projekt uchwały odczytała Wiceprzewodnicząca Rady Maria Strąk.

Salę obrad opuścił radny Ryszard Steinke. Obecnych 18 radnych.

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk – Otwieram dyskusję. Zainteresowany Pan Gibaszek chciałby zabrać głos, kto z Państwa radnych jest za tym?

Radni jednogłośnie 18 głosami za wyrazili zgodę na zabranie głosu przez P. Zbigniewa Gibaszek.

Na salę obrad wrócił radny Sławomir Marszelski. Obecnych 19 radnych.

Pan Zbigniew Gibaszek – Nie zgadzam się z postawioną tutaj opinią, uchwałą dotyczącą drogi dojazdowej do ul. Brzozowej 2. Przede wszystkim dlatego, że ta droga powstała sześć lat temu, jeszcze za czasów Pana burmistrza Michalaka, a jego zastępcą był Pan Marszelski. Jak się dowiedziałem Pan Marszelski jest również prawnikiem. W związku z czym cytowane tutaj uzasadnienie tej uchwały brzmi m.in. „w świetle przepisów 2001 r. nr 38 poz. 454 pkt 3.1” jest jeszcze dodatkowo punkt 7a. Wszystko by się zgadzało z tym podwórkiem, ale punkt 7a. mówi, co innego, że są to tereny komunikacyjne, a „a” to drogi. Grunty zajęte pod wewnętrzną komunikację gospodarstw rolnych, leśnych oraz poszczególnych nieruchomości nie są drogą w rozumieniu rozporządzenia. Grunty te wlicza się do przyległego do nich użytku gruntowego. Za każdym razem jak wniosek składałem do burmistrza, a przechodziło to do Pani Piłat i Pani Wilczewskiej, mam tutaj dowody, za każdym razem inna odpowiedź pada. Raz jest to działka siedliskowa, w końcu teraz mi odpisano, że samochody sanitarne nie mogą dojechać, nie wiem może do pokoju musiałyby wjechać te samochody sanitarne. Zaznaczam, że przez całą działkę przebiega KAPEC, do tego we wjeździe jest studzienka z zegarem z wodą. Tak, że to w każdej chwili może się zdarzyć, jakby tam samochód ciężarowy wjechał. A samochody po prostu dwa jeżdżą, rano, w południe i po południu, a niekiedy w nocy, bo kolega jeździ na ryby i utrudnia. A wyjście z domu jest tak

niebezpieczne, że posiadam w tej chwili trzech wnuków i każde wyjście, pół metra, metr to jest się pod samochodem. Przez sześć lat przeszło, dwóch burmistrzów nie zrobiło nic w tej sprawie, a jest możliwość, bo Pani, która zamieszkuje u góry nie dba w ogóle o działkę, którą ma wydzierżawioną. Niektórzy radni, co chodzą do sklepu to widzą. Można by było odciąć te dwa metry, a jak nie stać gminy to ja zapłacę za te 20 m², żeby tą drogę temu człowiekowi zrobić i niech mi przestanie jeździć pod oknami, straszyć i w każdej chwili grozić wypadkiem. Tak jak mówiłem różne są nazwy tej działki i Pan burmistrz w prokuraturze oświadczył, że jest to po prostu dojście do budynku, nie droga dojazdowa. A prokuraturze to chyba nie można kłamać, raczej by musiał Pan burmistrz zasięgnąć opinii prawnika, a tłumaczenie, że droga, a dojście to jest to samo. Chyba nie. Wiem co to jest droga, bo byłem kierowcą przez 40 lat, a dojście jest dojściem. Dojście moim zdaniem to jest chodnik, a po chodniku samochody jeździć nie mogą.

Radny Sławomir Marszelski - Ponieważ padło tutaj moje nazwisko w aspekcie mojego wykształcenia, takie sobie wybrałem, nie inne, nie mogę wykształcenia się zrzec. Zwracam uwagę Państwu, że komisja rewizyjna jest ciałem kolegialnym, pięcioosobowym. Każdy z członków komisji ma swój głos, to ja nie przesądzam sam przez się o tym jak komisja opiniuje. Skąd się wzięła ta opinia? Na posiedzeniu komisji rewizyjnej jak to napisano 19 marca wysłuchaliśmy zdania skarżącego, wysłuchaliśmy też w imieniu Pana burmistrza informacji udzielał Pan zastępca oraz pracownicy wydziału gruntów w postaci Pani kierownik oraz pracownika merytorycznego. Odnośnie tego zarzutu, który Pan wniósł, że Pana zdaniem właściwa kwalifikacja rzeczonoego gruntu tj. w załączniku nr 6 do rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków powinien to być punkt inny, bodaj tam 7 dotyczący dróg i to było przez Pana kilkakrotnie podkreślane. Zamówiliśmy odrębną opinię radcy prawnego tutaj urzędu gminy. Opinia do nas wpłynęła, jest ona dość obszerna i wyczerpująca. Członkowie komisji nie mieli wątpliwości, że jeżeli przyjmujemy w uzasadnieniu uchwały, że oznaczenie „b” to oznacza teren mieszkaniowy, ale nie wykorzystany do produkcji rolniczej i leśnej, zajęte pod budynki mieszkalne, urządzenia funkcjonalnie związane z budynkami mieszkalnymi (podwórza, dojazdy, przejścia, przydomowe place gier i zabaw itp.), a także ogródki przydomowe. I tak też i konturem b oznaczona jest ta sporna działka na mapie ewidencyjnej prowadzonej przez starostwo powiatowe, bo tej ewidencji nie prowadzi burmistrz, to naszym zdaniem ta kwalifikacja generalnie jest prawidłowa i to wyklucza kwalifikację, którą skarżący podkreślał, czy proponował „dr”, bo opisu „dr” na mapie ewidencyjnej po prostu nie ma.

Radna Danuta Czarnotta – Czy ta Pani, która mieszka o góry jest zainteresowana tym, by oddać dwa metry i rzeczywiście ta droga dojazdowa była inaczej usytuowana?

Pan Zbigniew Gibaszek przedstawił na mapie radnym jak mogłaby być usytuowana droga dojazdowa.

Radna Danuta Czarnotta – Na dobrą sprawę to drugi właściciel, czy współwłaściciel tego budynku by nie mógł korzystać z tego garażu prawda?

Pan Gibaszek - Będzie mógł, bo tam jest brama.

Radna Danuta Czarnotta – Ale tam to Pan Gancarek nie wyraża zgody.

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk – Wkraczamy już w inny temat, nie związany bezpośrednio ze skargą. To jest sprawa dla Pana burmistrza jak ewentualnie rozwiązać ten problem.

Radny Sławomir Marszelski - Ja może jeszcze jedno podkreślę. Mówiłem już o tym. Mieliśmy jako komisja rewizyjna jakiś stan wiedzy podany przez strony, jakieś tam dokumenty i twierdzę to z całą pewnością na posiedzeniu komisji rewizyjnej. Ostatni motyw, który skarżący podjął, czyli, że powinno to być rozwiązane poprzez drogę z terenu GS-u to się pojawiło tu i teraz, no to jest troszeczkę, raz, że nie jest to związane ze skargą, a po drugie jest to za późno. W zasadzie każdy by mógł donosić jakieś dodatkowe argumenty, a rozwiązania by nie było.

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk – Czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos, nie widzę. Zamykam dyskusję. Głosujemy.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Uchwała Nr XLVII/520/10 w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Zbigniewa Gibaszek na działalność Burmistrza Koronowa Stanisława Gliszczyńskiego podjęta została 18 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” w głosowaniu jawnym imiennym radnych.
Uchwałę i listę głosowania jawnego imiennego radnych dołączono do niniejszego protokołu.

Ad. 15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gminnej będącej w użytkowaniu wieczystym.

Projekt uchwały odczytała Wiceprzewodnicząca Rady Dorota Makowska.

Salę obrad opuścili radni: Henryk Borowicz i Tomasz Poraziński. Obecnych 17 radnych.

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk – Otwieram dyskusję. Brak chętnych do dyskusji. Głosujemy.

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.

Uchwała Nr XLVII/521/10 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gminnej będącej w użytkowaniu wieczystym podjęta została jednogłośnie 17 głosami „za” w głosowaniu jawnym imiennym radnych.

Uchwałę i listę głosowania jawnego imiennego radnych dołączono do niniejszego protokołu.

Na salę obrad wrócili radni: Tomasz Poraziński i Ryszard Steinke. Obecnych 19 radnych.

Ad. 16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ul. W. Witosa w Koronowie.

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk – Wnoszę o nie odczytywanie przepisów szczegółowych.

Wniosek zgłoszony przez Przewodniczącego Rady Grzegorza Myk przeszedł jednogłośnie 19 głosami za.

Projekt uchwały bez przepisów szczegółowych odczytała Wiceprzewodnicząca Rady Maria Strąk.

Salę obrad opuścili radni: Olech Raddatz i Sławomir Marszelski. Wrócił radny Henryk Borowicz. Obecnych 18 radnych.

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk – Otwieram dyskusję.

Radna Danuta Czarnotta – Między innymi uwaga, która została wniesiona do tego projektu dotyczyła terenu 4U. Na ostatnim spotkaniu komisji branżowej była zaproszona osoba, która wniosła tą uwagę. Po dyskusji, bo w sumie chcieliśmy, aby w tym planie było to zaznaczone, że na terenie 4U nie mają znajdować się stoły, które będą na stałe związane z gruntem. Kiedy skończy się czas handlu jest ten teren uprzątnięty i można go wykorzystać w inny sposób. Komisja jednogłośnie zwróciła się z wnioskiem do dyrektora ZGKiM w Koronowie, aby w swoim regulaminie dotyczącym utrzymania porządku na terenie targowym było wpisane takie zdanie, że nie ma na tym terenie 4U stołów na stałe związanych z gruntem, czyli po skończonym handlu sprzątnąmy wszystko. Dziękuję bardzo i myślę, że będzie to zapisane.

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk – Generalnie jaka jest opinia komisji, co do tego projektu?

Radna Danuta Czarnotta – Opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk – Zamykam dyskusję.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Uchwała Nr XLVII/522/10 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przy ul. W. Witosa w Koronowie podjęta została jednogłosem 18 głosami „za” w głosowaniu jawnym imiennym radnych. Uchwałę i listę głosowania jawnego imiennego radnych dołączono do niniejszego protokołu

Ad. 17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Grabina” położonego w Starym Dworze i terenu położonego w Okolu, gmina Koronowo.

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk – Wnoszę o nie odczytywanie przepisów szczegółowych.

Wniosek zgłoszony przez Przewodniczącego Rady Grzegorza Myk przeszedł jednogłosem 18 głosami za.

Projekt uchwały bez przepisów szczegółowych odczytała Wiceprzewodnicząca Rady Dorota Makowska.

Na salę obrad wrócili radni: Olech Raddatz i Sławomir Marszelski. Salę obrad opuścił radny Tomasz Poraziński. Obecnych 19 radnych.

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk – Otwieram dyskusję i proszę o przedstawienie opinii komisji branżowej.

Przewodnicząca Komisji Przestrzegania Prawa, Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej Danuta Czarnotta – Projekt tej uchwały został zaopiniowany przez komisję branżową pozytywnie.

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk – Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Nie widzę Zamykam dyskusję.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Uchwała Nr XLVII/523/10 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Grabina” położonego w Starym Dworze i terenu położonego w Okolu, gmina Koronowo podjęta została jednogłosem 19 głosami „za” w głosowaniu jawnym imiennym radnych.

Uchwałę i listę głosowania jawnego imiennego radnych dołączono do niniejszego protokołu.

Ad. 18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Aktywności Lokalnej dla Gminy Koronowo na lata 2010-2015”.

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk – Proponuję nie odczytywać załącznika projektu uchwały.

Wniosek przeszedł jednogłośnie 19 głosami „za”.

Projekt uchwały bez załącznika odczytała Wiceprzewodnicząca Rady Maria Strąk.

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk – Otwieram dyskusję. Brak chętnych do dyskusji. Głosujemy.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Uchwała Nr XLVII/524/10 w sprawie przyjęcia „Programu Aktywności Lokalnej dla Gminy Koronowo na lata 2010-2015” podjęta została jednogłośnie 19 głosami „za” w głosowaniu jawnym imiennym radnych. Uchwałę i listę głosowania jawnego imiennego radnych dołączono do niniejszego protokołu.

Ad. 19. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca, ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, ochronę przed bezdomnymi zwierzętami oraz prowadzenie schronisk dla bezdomnych zwierząt a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części, na terenie Gminy Koronowo.

Projekt uchwały odczytała Wiceprzewodnicząca Rady Dorota Makowska.

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk – Otwieram dyskusję.

Radny Sławomir Marszelski – Zgodnie z delegacją do wywołania tej uchwały zasady, które uchwalamy muszą być zgodne z wojewódzkim planem gospodarki odpadami. Też czytano to w odpowiedzi Pana burmistrza na moją interpelację. Generalnie plany gospodarki odpadami prawem miejscowym nie są i z tym się zgadzam. Natomiast ze względu na sformułowanie z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku ta uchwała, którą za chwilę podejmiemy musi być z wojewódzkim planem zgodna. Tak jak powoływano w odpowiedzi na interpelację bardzo szeroko postanowienia wojewódzkiego planu punkt 814

zatytułowany – uporządkowanie składowisk odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne, tu znajduje się charakterystyka wszystkich wysypisk śmieci dziewięćdziesięciu ponad. Dopuszczono tymczasowo po spełnieniu niezbędnych warunków do końca 2009 r. i dalsza eksploatacja, ale problem w tym konsultowałem to ze starostwem powiatowym, że jeżeli nie wszystkie to przynajmniej ogromna większość tych prymitywnych wysypisk podstawowych warunków nie spełniło i tak naprawdę eksploatacja ich z końcem roku 2009 musiała być zawieszona. Dotyczy to czterech wysypisk, które są na terenie naszego powiatu i innych prawdopodobnie także. Jeżeli się patrzy na wojewódzki plan rozdział wcześniejszy, rozdział 813, to tam wskazano 11 kompleksów unieszkodliwiania i tak dla Bładowa rejonizację określono dla Gminy Koronowo i jest też mapka, która rejonizację przewiduje. W mojej ocenie odpady nasze mogą trafiać wyłącznie do Bładowa, być może do tych małych o ile spełniły warunki do końca 2009 r. Nie mogą niestety trafiać do Bydgoszczy, bo jest to inny kompleks. Sformułowania tego wojewódzkiego planu gospodarki odpadami nasuwają moje wątpliwości, to nie do Pana burmistrza jest wyrzut, co w ogóle do konstytucyjności. Bo jest zasada gwarantowana przez Konstytucję swobody działalności gospodarczej i osobiście oceniam, że w związku z tym iż Gmina Koronowo leży pod Bydgoszczą powinna być normatywnie dopuszczona możliwość wywożenia chociaż części naszych śmieci do Bydgoszczy, bo część naszych mieszkańców ma tam bliżej i i firmom też to będzie pasowało, ale ja tej możliwości na gruncie tego, co cytowałem się nie dopatruję.

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk – Tylko w tej poprawce nie mamy napisane, że do Bydgoszczy te śmieci mają być wożone, gdzie będą wożone to niewiadomo.

Radny Sławomir Marszelski – Tak jak wskazałem, iż prawdopodobnie jest to martwy zapis albo niezgodny z tym wojewódzkim planem.

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk – Jeżeli chodzi o nasz projekt uchwały to nie ma żadnego znaczenia dla tego projektu, nie wskazujemy konkretnego składowiska odpadów.

Radca prawny Dariusz Grabas – Tutaj nie jest określone do jakich wysypisk mają być dostarczone odpady. Jest tylko wskazanie, że zgodnie z wojewódzkim planem. Plan jak już Pan powiedział nie jest prawem miejscowym. Jednocześnie przedsiębiorcy mają podpisane umowy z różnymi wysypiskami śmieci jeżeli spełniają określone warunki przypisane innymi ustawami i mogą prowadzić działalność na terenie naszej gminy. Tak jak Pan radny powiedział jest jakiś konflikt swobody prowadzenia działalności gospodarczej niewątpliwie i w związku z tym także w mojej ocenie akurat ten zapis wydaje się poprawny. Miałbym większą wątpliwość, gdybyśmy wprowadzili zapis, że mogą być

wyłącznie odpady odprowadzane na wysypisko w Bładowie. Czy tutaj ktoś nie mógłby nam zarzucić, że ograniczamy swobodę działalności gospodarczej.

Burmistrz Stanisław Gliszczyński – Również wszystko to szeroko sprawdzaliśmy, jeżeli chodzi o orzecznictwo, m.in. właśnie zapis wydanej koncesji firmie dotyczący, że można tylko i wyłącznie składować na wysypisku w miejscowości X został zaskarżony do SKO. SKO to powstrzymało w taki sposób, że uchyliło decyzję prezydenta. Popieram pewną tutaj inicjatywę Pana przewodniczącego i chciałbym zaznaczyć, że Bydgoszcz leży koło Koronowa i żebyśmy się tej nomenklatury trzymali. A jeżeli chodzi o SKO to sprawa dotyczyła wydanej decyzji przez Prezydenta Bydgoszczy, która została uchylona przez SKO, właśnie wskazując jednoznacznie, że wysypisko, na które mogą być wywożone odpady może być tylko to, które jest w Bydgoszczy chodziło o ile dobrze pamiętam o Wypaleniska. Uważam, że ten zapis precyzuje jednoznacznie zgodność z wojewódzkim planem gospodarki odpadami poprzez wskazanie, że o ile firma jest z Inowrocławia i jej optaca się przyjeżdżać do Koronowa prowadząc swoją działalność, to zabierając od dwudziestu tych, którzy podpisali umowy nie będzie jechała do Bładowa tylko wraca z powrotem, bo być może po drodze ma ileś umów i później nie będzie dzieliła tego, że te śmieci są z Koronowa, a te z Inowrocławia, czy z Bydgoszczy tylko wywiezie je na wysypisko, które ma ku temu odpowiednia koncesję na prowadzenie tej działalności. Uważam, że to jest zgodne z przepisami prawa i je przyglądając się bardzo blisko temu, co Pan radny na poprzedniej sesji wykazał jestem przekonany i będę bronił tego zapisu, że jest on zgodny o obowiązującymi przepisami prawa, a z drugiej strony potwierdzam, że wojewódzki program gospodarki odpadami nie jest naszym prawem miejscowym. Naszym prawem miejscowym jest ta uchwała.

Radny Sławomir Marszelski – Czy ja mógłbym po sesji z tym orzeczeniem się zapoznać?

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk – Czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zamykam dyskusję.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Uchwała Nr XLVII/525/10 zmieniająca uchwałę w sprawie określenia wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca, ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, ochronę przed bezdomnymi zwierzętami oraz prowadzenie schronisk dla bezdomnych zwierząt a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części, na terenie Gminy Koronowo. podjęta została 18 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” w głosowaniu jawnym imiennym radnych.

Uchwałę i listę głosowania jawnego imiennego radnych dołączono do niniejszego protokołu.

Obrady sesji opuścili radni: Jerzy Szczepiński i Ewa Siekierska. Obecnych 17 radnych.

Ad. 20. Sprawozdanie z działalności za 2009 rok Komisji Przestrzegania Prawa, Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej Rady Miejskiej w Koronowie.

Sprawozdanie z działalności Komisji za 2009 rok przedstawiła Przewodnicząca Komisji Przestrzegania Prawa, Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej Danuta Czarnotta.

Sprawozdanie na piśmie dołączono do niniejszego protokołu.

Ad. 21. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania.

Burmistrz Koronowa Stanisław Gliszczyński – Będę starał się odpowiadać zgodnie z kolejnością jak były składane.

Pani radna Danuta Czarnotta, Agencja Mienia Wojskowego, Krapiewo, chodziło o przejęcie. Rzeczywiście jest ogłoszony trzeci przetarg, dzisiaj jest to kwota niewiele różniąca się od kwoty, którą wcześniej Państwu przedstawiłem, na co nie było zgody, bo tych pieniędzy nie było. Dokładnie jest to 495 tys. zł, ale netto. Wcześniejszy przetarg opiewał na kwotę 566 tys. zł netto, a pierwszy przetarg był na kwotę 666 tys. zł netto. Na dzień dzisiejszy, co z tym ujęciem? Jest tu zapis, którego nie zdążyłem jeszcze skonsultować z Panem mecenasem, zapis mówiący o tym, że agencja zastrzega sobie prawo do chwili rozpoczęcia przetargu jego odwołanie, jedynie z uzasadnionej przyczyny, o czym poinformuje w formie właściwej dla ogłoszenia o przetargu. Rozumiem, gdyby gmina chciała nabyć Panie mecenasie moglibyśmy prowadzić negocjacje z agencją?

Radca prawny Dariusz Grabas – Tak.

Burmistrz Koronowa Stanisław Gliszczyński – Jeszcze to przedyskutujemy ponieważ przetarg jest ogłoszony na dzień 7.04.2010 r. na godz. 12.00. Będę prowadził jeszcze rozmowy. Na dzień dzisiejszy nie mamy zabezpieczonej takiej kwoty, by móc za te pieniądze kupić. Wcześniej prowadziliśmy rozmowy z dyrektorem oddziału terenowego agencji w Gdańsku P. Lemanem, jednak zgody na obniżenie tej kwoty nie otrzymali z Warszawy. Jest to już trzeci przetarg i nie było zainteresowanych. Nie wiem, co jest dzisiaj, bo do dzisiaj upływa termin wpłaty wadium. Będę próbował dowiedzieć się, czy zostało wpłacone jakieś wadium, bo jeśli zostało wpłacone wadium, to może świadczyć,

że ktoś jest zainteresowany, a jeżeli nie wpłacono wadium, to po raz kolejny nie będzie rozstrzygnięcia przetargu.

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk – A co jest z tą ustawą o Agencji Mienia Wojskowego? Bo takie coś było przygotowywane.

Burmistrz Koronowa Stanisław Gliszczyński – Na dzień dzisiejszy, z tego co ja się orientuję, to Agencja Mienia Wojskowego jest w likwidacji, ale my jako samorząd moglibyśmy to przejąć nieodpłatnie i tego się trzymamy, tylko w stosunku do nieruchomości, w stosunku do których nie wszczęto postępowania przetargowego. Na dzisiaj nie ma konkretnych i szczegółowych rozstrzygnięć do tego, jak to będzie wykonywane, po likwidacji agencji. Trzymamy rękę na pulsie, bo jest to ujęcie wody jak Pani radna wspominała dla Wiskitna, dla Krąpiewa, Wierzchucina. Budowa nowego ujęcia wody jest droższa. Zgodnie z ustawą sprzedaż wody może prowadzić tylko firma, która ma koncesję. Na dzień dzisiejszy nikt tam nie będzie miał tej koncesji. Nie wyobrażam sobie, by przynajmniej na ileś tam miesięcy, czy lat nie było podpisanej umowy z naszym zakładem, który ma takową koncesję do prowadzenia sprzedaży tej wody.

Popieram Pani radnej wnioski w sprawie ujęcia w przyszłorocznym budżecie jakiejś kwoty na budowę na ujęcie wody. Dzisiaj jest to jeszcze za wcześnie, musielibyśmy odczekać jeszcze do okolic m-ca września, kiedy rozpoczniemy prace na konstruowaniu projektu budżetu.

Radna Danuta Czarnotta – To nie dotyczy akurat tego rejonu Krąpiewa, ale również w ogóle Koronowa, bo osiedla się rozbudowują: Tuszyny, Pieczyska, planujemy również do przystąpienia opracowywania nowych planów więc to zapotrzebowanie na wodę będzie rosło, a na Pieczyskach ujęcia wody polikwidowano te, które były w ośrodkach czasowych. W chwili obecnej na Pieczyskach mamy jedno ujęcie wody, z którego zaopatrujemy działkowców w okresie letnim, więc jest konieczność pobudowania w najbliższym czasie chociaż jednego ujęcia wody.

Burmistrz Stanisław Gliszczyński - Tam jest jeszcze jedno ujęcie na POD „Pegaz”, które jest czynne i zaopatruje działkowców. Ci działkowcy mogą korzystać z ujęcia wody z „Proj-Przemu” i ze swojego, które jest na ich terenie. Czyli mają jak gdyby dwojaki wybór.

Radna Danuta Czarnotta – To ujęcie z „Proj-Przemu” akurat dzierżawimy, umowę mamy podpisaną na czas nieokreślony, ale też nie wiadomo jakie czasy nastaną, wszystko może się zmienić.

Burmistrz Stanisław Gliszczyński - Będziemy prowadzili rozmowy w sprawie odkupienia tego ujęcia, ale dotąd nie było woli ze strony właściciela.

Jeżeli chodzi o następane pytanie dotyczące obiektu wielopowierzchniowego to poproszę Panią kierownik Musiał.

Kierownik Wydziału Inwestycji, Planowania i Rozwoju Maria Musiał - Trzeciego marca wpłynął wniosek do Burmistrza Koronowa z firmy z Kruszyna Krajeńskiego o treści: W związku z planowanym zakupem nieruchomości dla, której Gmina Koronowo nie posiada aktualnego planu zagospodarowania przestrzennego proszę o wydanie opinii informującej, czy dla niżej wymienionego obszaru jest możliwe i zgodne z założeniami władarzy jak również rady miasta decyzji o warunkach zabudowy polegającym na budowie parterowego obiektu handlowego wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na nieruchomości położonej w Koronowie przy ul. Wąskotorowej oznaczonej w ewidencji gruntów numerami: 693/1, 726/4, 727/5, 779/24, 70....., o łącznej powierzchni 0,46 ha. Na ten wniosek w dniu 8 marca odpowiedziałam pismem takiej treści. W odpowiedzi na Państwa wniosek w sprawie wydania opinii informującej, czy dla działek nr itd. jest możliwość wydania decyzji o warunkach zabudowy na budowę parterowego obiektu handlowego wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną informuję, że urząd nie jest władny do wydania tego rodzaju opinii bez złożonego wniosku o warunki zabudowy wraz z załącznikami i bez przeprowadzenia procedury wymagana ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Decyzje o warunkach zabudowy wydaje burmistrz po uzgodnieniu z organami określonym w/w ustawą i po uzyskaniu uzgodnień i decyzji wymaganych przepisami odrębnymi. Ustawodawca dopuszcza również możliwość wystąpienia o warunki zabudowy wnioskodawcy nie będącemu właścicielem nieruchomości a decyzja o warunkach zabudowy nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza praw własności i uprawnień osób trzecich. W związku z tym, że załącznikiem do tego wniosku był taki projekcik zagospodarowania tych działek w skali skażonej, nie mieliśmy możliwości odczytać jakich wielkości ten obiekt ma być, jaka infrastruktura towarzysząca. Można tylko domniemać, że chodzi tu o pawilon handlowy większy, lecz żadnych danych nie dołączono do tego wniosku.

Tam nie ma planu zagospodarowania przestrzennego, jest to teren od ul. Dworcowej.

Ósmego marca jak wysłaliśmy to pismo, to do dzisiaj nic nie wpłynęło w tej sprawie.

Burmistrz Koronowa Stanisław Gliszczyński – Lampy na terenie Gminy Koronowo. Potwierdzam to, co powiedziałem na komisji, zdecyduję o powołaniu komisji, będzie to po świętach. W skład komisji, jeżeli Pani przewodnicząca taką wolę wyraziła, a była w poprzedniej, ja osobiście przychyliam się do tego i w skład tej komisji Pani przewodnicząca zostanie powołana.

Jeżeli chodzi o ulicę Biwakową, to w skrócie, że jest wybudowany budynek, właściciel chce się wprowadzić. Wprowadzić może się dopiero, kiedy będzie

miał pozwolenie na użytkowanie. Jest prowadzone postępowanie, to które jest wymagane, żeby można było te drzewa, które są na drodze zgodnie z planem wyciąć.

Z-ca Burmistrza Koronowa Leszek Czerkawski – Ulica Biwakowa oznaczona jako działka 1338/13 jest przejezdna. Z niej nie ma problemu jeśli chodzi o dostęp do tej działki, o której Pani przewodnicząca mówi. Rzeczywiście jest problem z dojazdem, ponieważ zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego na tym obszarze jest droga oznakowana jako działka 1338/20 i ta droga jest nieczynna. I rzeczywiście dostęp z niej do tej nieruchomości, dojazd na dzień dzisiejszy do nieruchomości 1338/21 nie jest możliwy. Nie mniej z tym wnioskiem, o którym Pani przewodnicząca mówiła wystosowaliśmy pismo do Starosty Bydgoskiego, zresztą dotyczące nie tylko tej drogi, również i drogi w Samociążku jak i również stawu przy rowie melioracyjnym w Starym Dworze, gdzie zwracamy się z prośbą o wydanie zezwolenia na usunięcie drzew rosnących na gruntach stanowiących własność Gminy Koronowo. O tej drodze, o której mówimy ona też jest oznakowana jako działka 1338/20 i tu wnioskujemy o zgodę na wycinkę trzynastu sztuk sosny i 1 sztuki brzozy, a przedłużenie tej drogi w kierunku zalewu tj. działka 1250/11 i również tutaj wnioskujemy o zgodę na wycinkę siedmiu sztuk sosny i 1 sztuki brzozy. Współpraca ze starostwem układa się dosyć dobrze, co wielokrotnie podkreślamy, spodziewamy się szybkiej decyzji i wtedy przystąpimy do szybkiej realizacji.

Radna Danuta Czarnotta – W jakim czasie?

Z-ca Burmistrza Koronowa Leszek Czerkawski – Starosta ma na to 30 dni, ale sądzimy, że to będzie krócej.

Burmistrz Koronowa Stanisław Gliszczyński – Jeżeli chodzi o zapytanie Pani radnej Krawaczyńskiej poproszę Panią kierownik Musiał.

Kierownik Maria Musiał – Ósmego marca otrzymaliśmy do wiadomości zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego na wniosek Pomorskiej Spółki Gazownictwa w Bydgoszczy w sprawie udzielenia pozwolenia budowlanego na budowę gazociągu średniego ciśnienia Stary Jasiniec – Wilcze Gardło, wg trasy przebiegającej przez działki Nr: 220/2, 82, 84, 328, obręb geodezyjny Stary Jasiniec gm. Koronowo w ramach I etapu realizacji inwestycji polegającej na budowie gazociągu średniego ciśnienia w relacji Trzeciewicz-Koronowo. W ślad za tym zawiadomieniem było siedem dni na złożenie uwag. Wywiesiliśmy zgodnie z obowiązującym prawem zawiadomienie na tablicy ogłoszeń. W starostwie i tu w Gminie Koronowo to zawiadomienie wisiało do 19 marca. Przekazaliśmy to z informacją o wywieszeniu do starostwa powiatowego i przygotowywane jest pozwolenie. Być

może ono już jest podpisane, ale takiej informacji na dzień dzisiejszy nie uzyskałam. Ze spółki gazownictwa mam informację, że ten odcinek ma być realizowany jeszcze w tym roku, ale to była tylko informacja telefoniczna.

Obrady sesji opuściła radna Danuta Czarnotta. Obecnych 16 radnych.

Burmistrz Koronowa Stanisław Gliszczyński – Odnośnie zapytania dotyczącego opłat adiacenckich powiem tak. Dla nas, jeżeli chodzi o gminę mówi o tym Uchwała Rady Miejskiej w Koronowie z 19.03.2003 r. w sprawie ustalenia opłat adiacenckich. Rada Miejska w Koronowie ustala, co następuje. Ustala się stawkę procentową opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w następstwie jej podziału w wysokości 30% różnicy wartości nieruchomości przed jej podziałem, a wartością po podziale i w paragrafie drugim są wyszczególnione jak gdyby następne zadania, które będą również wliczane i dotyczy to: z tytułu wybudowania drogi – 30%, z tytułu stworzenia warunków podłączenia nieruchomości do kanalizacji – 30%, do wodociągu – 30%, do gazociągu – 30%. To jest dokument tzw. prawa miejscowego, który obowiązuje u nas, bo stawka, która jest zgodnie z ustawą jest do 30%. Co do szczegółów, dlaczego gmina pobiera te opłaty tj. ustawa z 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami. Odniosę się tylko do artykułów, które o tym mówią: 143 paragraf 2, art. 144. art. 146.

Wiem, że kilka osób oddało sprawę do WSA, myśmy tą sprawę wygrali. Mamy narzucony zapis ustawowy do tego uchwałę rady i musimy tą opłatę ściągać, a jeżeli nie to ja będę odpowiadał za to, że tej opłaty nie ściągam. Jeżeli będą szczegóły informacji potrzebne to ja służę przedstawieniu zapisów ustawy.

Jeżeli chodzi o lustro i progi zwalniające poproszę Pana dyrektora Chrzanowskiego.

Dyrektor ZGKiM w Koronowie Ryszard Chrzanowski – Lustro zostanie nowe zainstalowane. Państwo dzisiaj podjęli uchwałę o przesunięcia środków tak, że będzie to możliwe do zrealizowania.

Zniszczone progi przy ul. Mickiewicza zostaną naprawione, gdyż mamy możliwość pozyskania tych elementów do progów ze starostwa powiatowego. A jak tych elementów zabraknie to jedno zostanie odbudowane z kostki brukowej. Następna sprawa skrzyżowanie ul. Al. Jana Pawła II z ul. Warszawskich sprawdzimy te znaki. Być może ktoś sobie przywłaszczył jeden znak, bo tam często znaki giną. Tak, że zostanie to uzupełnione.

Burmistrz Koronowa Stanisław Gliszczyński – Jeżeli chodzi o odpowiedź dotyczącą zwężenie na ul. Warszawskich poproszę Panią kierownik Musiał.

Kierownik Maria Musiał – Pieszo-jezdnie na terenie Pieczysk realizowane były przed laty. Inwestycja była dofinansowana ze środków zewnętrznych i wykonana musiała być zgodnie z projektem. Projektant projektując to

przewężenie chciał uchronić to drzewo, a zarazem miało to służyć jak próg zwalniający. Jest to pieszo-jezdnia i każdy, który jedzie z prędkością tam dozwoloną, to na trzech metrach zmieści się pojazdem, bo rozjeżdżają tą drogę tylko ci, którzy poruszają się z nadmierną prędkością. Nie musieliśmy tam budować progu zwalniającego, bo to oczko miało być tym progiem zwalniającym. Były już wnioski na etapie budowy, że to będzie zbyt wąskie, niebezpieczne. Na tym etapie budowy już nie było możliwości zmiany, ale wydaje mi się, że dla dobra spacerujących tym pasażem, to zwolnienie jest naprawdę potrzebne.

Radny Roman Gut - Chodzi o to, że ta jedna część pieszo-jezdni jest wystarczająco szeroka i bezpieczna dla pojazdów i dla pieszych, a ta druga jest o metr węższa i dlatego kierowcy zjeżdżają na trawnik i to stwarza zagrożenie dla pieszych i dla pojazdów.

Burmistrz Koronowa Stanisław Gliszczyński – Ja tylko dopowiem do tej wypowiedzi Pani kierownik, że też tam tędy jeżdżę i wiem, że rzeczywiście jest wężej i jest tam taka wyrwa zrobiona przez kierowców, którzy tam wjeżdżają. My tą wyrwę co jakiś czas uzupełniamy może trzeba by Panie dyrektorze wrzucić tam jakiś gruz, bo rzeczywiście jest to troszeczkę tak wyprofilowane, ale jest to zgodne z przepisami. Myśmy nie mogli tego inaczej wykonać, bo było to dofinansowane ze środków zewnętrznych.

Chciałbym odpowiedzieć na zapytania Pana radnego Marszelskiego. Ja tak sobie w skrócie zapisałem rozumiem, że Pan radny nie będzie miał mi za złe. Pięćdziesięciolecie Zalewu Koronowskiego. Ja nie odnoszę się do artykułu z Gazety Pomorskiej, bo nie autoryzowałem tego artykułu i nie wiem skąd to się wzięło. Ja mogę potwierdzić, że w zamysłach, może nie było w planie podane, że tak będzie, ale przed faktem nie uciekniemy. Nie mówimy o uruchomieniu elektrowni, tylko mówimy o zbiorniku. Zbiornik został w 1960 r. wytworzony. Kwestia maj, czy czerwiec dla mnie to nie jest problem, bo mówimy o roku, pięćdziesiąt lat mija. Natomiast takim dniem, w którym można by to mocno zaakcentować jest nic innego jak regaty o puchar Burmistrza Koronowa, które jak co roku odbędą się w sierpniu, w trzecim tygodniu sierpnia. I po prostu kwestia jak gdyby, że to jest również powiązane, nie wiem o wstęgę zalewu, czy o ten puchar połączony z dodatkowym jakimś pucharem, być może z wydaniem jakichś okolicznościowych emblematów, czy znaczków, które będą dla kolekcjonerów. Nie przewiduję tutaj zbytnej rozrzutności, jeżeli to było zamiarem zapytania Pana radnego. My przewidywaliśmy i przewidujemy to z imprezą, która będzie się działa na zalewie. Są jeszcze inne imprezy, które wejdą do kalendarza, a których nie było w kalendarzu naszym, ponieważ organizatorami tych imprez będą stowarzyszenia, czy instytucje inne.

Jeżeli chodzi o odpłatność za przedszkola poproszę Pana burmistrza Czerkawskiego.

Z-ca Burmistrza Koronowa Leszek Czerkawski - Umknął mi ten artykuł w Gazecie Pomorskiej, ale pobieranie opłat za umieszczanie dzieci w przedszkolach zawsze było zgodne z aktualną uchwałą Rady Miejskiej w Koronowie. Fakt, faktem, że uchwała ta w ostatnim roku była dwu krotnie nowelizowana. Ni mniej, ni więcej roszczeń z tego tytułu nie mamy. Jeżeli takie roszczenia ze strony rodziców się pojawiają, no to będziemy musieli się z nimi zmierzyć, w jakiś sposób je załatwić, w sposób polubowny, czy w jakiś inny sposób.

Jeżeli chodzi o głośną, medialną sprawę odnośnie tego, że Bydgoszcz nie chce przyjmować dzieci z ościennych gmin do swoich przedszkoli, a nie tylko przedszkoli, szkół podstawowych i gimnazjum to pewnej mediacji podjął się Starosta Bydgoski, Pan Kazimierz Krassowski. Ja sam uczestniczyłem w jednym spotkaniu organizowanym na ten temat, dzisiaj odbywa się drugie spotkanie. W związku z tym, że jest sesja poprosiliśmy Panią dyrektor Barbarę Stepę, by w imieniu Pana burmistrza wzięła udział w tym spotkaniu. Myślę, że te sprawy się w najbliższym czasie rozstrzygną. Sprawa ma pewien podtekst, bo dwie ościenne gminy nie chcą zgodzić się, by oddać Prezydentowi Bydgoszczy części swoich gruntów i jest to w pewien sposób powiązane. W pierwszym spotkaniu w starostwie brał udział Pan wiceprezydent Grygorewicz, potem były wywiady w telewizji, dzisiaj jest dalszy ciąg. Padł tam wtedy pomysł, żeby gminy wspólnie wybudowały, albo adaptowały jakąś niewykorzystaną szkołę. Oczywiście są to propozycje. Myślę, że w najbliższym czasie wszystko się unormuje.

Pozwolę sobie odpowiedzieć na pytanie dotyczące gminnego funduszu ochrony środowiska. Zgodnie z ustawą z dnia 20.11.2009 r. o zmianie ustawy – prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw z dniem wejścia w życie niniejszej ustawy likwiduje się gminne fundusze ochrony środowiska i gospodarki wodnej, natomiast środki pieniężne zgromadzone na rachunkach bankowych budżetów gmin i budżetów powiatu fundusze stają się odpowiednio dochodami budżetów gminnych, czy powiatu oraz podlegają przekazaniu odpowiednio na rachunki budżetów powiatu i budżetów gmin. Nawiązując do pytania Pana radnego odnośnie form dofinansowania w zakresie ochrony środowiska, które zgodnie z uchwałą naszej rady miejskiej stosowaliśmy. Pozwolę sobie odczytać stanowisko RIO z dnia 16.02.2010 r. dotyczące możliwości realizowania przez jednostki samorządu terytorialnego projektów dotyczących budowy i tu jest przykład przydomowych oczyszczalni ścieków. W obecnym stanie prawnym po likwidacji funduszu ochrony środowiska i gospodarki wodnej, w związku z włączeniem tych środków do budżetu gminy brak jest możliwości udzielania dotacji osobom fizycznym na inwestycje ekologiczne. I fragment następnego pisma, które wyszło z Ministerstwa Środowiska. Mając na względzie szerokie zainteresowanie ze strony powiatów i gmin przywrócenia instrumentu finansowania przybliżonego do udzielania dotacji ze środków publicznych gromadzonych na powiatowych oraz gminnych funduszach oraz doceniając zaangażowanie powiatów i gmin w wydatkowaniu

środków pochodzących z opłat i kar środowiskowych uprzejmie informuje, że zostaną podjęte prace legislacyjne zmierzające do wprowadzenia do ustawy – prawo ochrony środowiska odpowiednich uregulowań. Wyrażam nadzieję, że wszyscy uczestnicy procesu legislacyjnego docenia wagę problemu i podejmą współpracę w celu sprawnego przeprowadzenia prac nad nowymi regulacjami.

Burmistrz Koronowa Stanisław Gliszczyński – Bardzo ubolewam nad tym, że nie możemy kilka wniosków, które w ubiegłym roku były realizowane, bo tylko część zrealizowaliśmy, w tym roku nie mogliśmy ich wypłacić, bo poszły w ruch pewne instrumenty dające tym ludziom nadzieję. Niestety nie możemy tego zrealizować, bo w ciągu roku kalendarzowego rozpoczynającego zabrano nam te instrumenty. Czuję wręcz niesmak tego, że samorzady nie mogą w ten sposób realizować, ponieważ w kilku przypadkach okazało się, że wręcz jest taka potrzeba, bo nigdy ci mieszkańcy naszej gminy nie doczekają się kanalizacji, bo nikt nie będzie mając tyle potrzeb realizował inwestycji za kilkanaście milionów do jednego, czy dwu gospodarstw, a ten zapis dawał możliwość ekologicznego załatwienia sprawy tych przydomowych oczyszczalni ścieków.

Jeżeli chodzi o wniosek Pana radnego Porazińskiego odnośnie przejścia dla pieszych, złożymy taki wniosek do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, ponieważ jest to droga krajowa nr 56. Nie wiem, czy będą tam takie możliwości, ale to zarządca musi się na ten temat wypowiedzieć.

Jeżeli chodzi o wnioski złożone przez Pana przewodniczącego Bogdzińskiego, osiedle Samociążek, przystanek przed wiaduktem dla dzieci mogę poinformować, że mieszkańcy wystąpili do mnie z tą propozycją i myśmy to zaakceptowali, mówimy tylko i wyłącznie o gimbusie i zawsze będzie się zatrzymywał z prawej strony wysadzając dzieci, czy zabierając zawsze będzie się zatrzymywał przed przerzutnią traw, by dzieci nie musiały przechodzić przez ten mostek w stronę do przystanku, który jest oddalony o kilkaset metrów. Traktuję to jako wniosek załatwiony.

Ścieżka pieszo-rowerowa, co z przejściem przez wiadukt? Nie odpowiem, ponieważ my nie jesteśmy beneficjentem tego. Beneficjentem jest Starostwo Powiatowe w Bydgoszczy, natomiast my będziemy tylko na terenie naszej gminy częściowo partycypowali w kosztach, ok. 25% i będziemy się przyglądali temu jak to będzie zrealizowane w projekcie. Jeszcze tego projektu fizycznie nie widziałem skończonego, który uzyskał pozwolenie.

Plac zabaw, kiedy zostaną ukończone prace związane z zagospodarowaniem zieleni? Myślę, że kwestia miesiąca czasu będziemy po, ponieważ jesteśmy już po wycenie tej całej zieleni i wiemy, że musimy dowieźć ok. 3 transporty piasku i myślę, że ten plac zabaw tak oficjalnie na koniec kwietnia, początek maja na ten dłuższy weekend oficjalnie otworzyć.

Utwardzenie targowiska – stoły. Dzisiaj była podjęta uchwała w sprawie planu zagospodarowania dla terenu osiedla Witosa i na ten plan czekaliśmy bardzo długo. Myślę, że teraz zacznie się tam pewne porządkowanie, które

rozpoczęliśmy jeszcze w ubiegłym roku min. podłączenie do kanalizacji deszczowej tego odcinka z tyłu za pawilonami i chcemy to zakończyć i przy tej okazji być może uda się zrealizować pewne uporządkowanie tego terenu do targowania tzw. stołowego. Ja jeszcze widziałbym tam i wiele innych osób, by wykonać zadanie tego wszystkiego. Być może będzie potrzebny tu projekt i pewne procedury się rozpoczną. Skończymy jednak to, co jest bardziej drażliwe ta stojąca woda z tyłu. To jest rzecz bardziej potrzebna niż to zadanie i utwardzenie. Mogę powiedzieć, że jest to w planach przy kompleksowym załatwieniu terenu osiedla Witosa.

Sprawa przedszkoli rozumiem, że jest wyjaśniona częściowo, natomiast jeżeli chodzi o Samociążek, utworzenie oddziału przedszkolnego na dzień dzisiejszy podtrzymuję moją wcześniejszą odpowiedź, czyli nie, dlatego, że nie stać nas na razie. Gmina tak naprawdę mogłaby prowadzić z każdego rocznika po jednym oddziale przedszkolnym i spełnia zadanie, to które spełnia, czyli zadanie własne gminy. Myśmymy w ubiegłym roku utworzyli dodatkowo 75 do 80 miejsc więcej. Jeden oddział w przedszkolu we Wtelnie i dwa oddziały w Koronowie. Wszystkie dzieci, których rodzice zgłosili chęć umieszczenia dzieci w przedszkolu, wszystkie wnioski załatwione zostały pozytywnie. Około 400 dzieci uczęszcza do przedszkoli. Myślę, że spełniamy te wymogi, aczkolwiek ten problem może być większy poprzez te sytuacje związane z niepewnością związaną z Bydgoszczą, bo ileś tam dzieci korzysta z przedszkoli w Bydgoszczy.

Jeżeli chodzi o drogę 1525, wystąpimy z wnioskiem do zarządcy drogi, czyli starostwa w oparciu o wniosek zgłoszony na dzisiejszej sesji.

Czas pracy urzędu w związku z tym, że przeszliśmy teraz na tzw. zrównoważony czas pracy, to rozliczenie następuje tygodniowe. Od 12 kwietnia można będzie powrócić do pewnej koncepcji, która funkcjonowała, ale nie mogła dalej funkcjonować, bo było to niezgodne z kodeksem pracy.

Podjęliśmy starania, aby dać możliwość mieszkańcom dojeżdżającym do pracy w Bydgoszczy, żeby mieli możliwość załatwienia swoich spraw. Wydłużyliśmy dzień pracy we wtorek do godziny 17-tej, natomiast skróciliśmy do godziny 14-tej dzień pracy w piątek. Jest to tak samo, czy podobnie jak w Bydgoszczy.

Sekretarz Gminy Barbara Sosnowska – Podobnie jak w Bydgoszczy, przy czym oni rozpoczynają pracę pół godziny później o godz. 8.00 do 16-tej itd.

Burmistrz Koronowa Stanisław Gliszczyński – Dzięki temu, że przeszliśmy na zrównoważony czas pracy, udało się to wprowadzić. Co do środy dzień bez petenta, jest to tylko w jednym wydziale, praktycznie w jednym pokoju, ale ja będę bronił moich pracowników. Musi być czas na przygotowanie decyzji. To są sytuacje, gdzie niestety nie jesteśmy w stanie spokojnie, mówię tutaj o pewnych zabiegach wrywania z pisania decyzji, czy postanowienia i potem wraca się po jakimś dłuższym czasie do ich dokończenia. Żeby efektywnie wykorzystać ten czas pracy pracowników, ta środa jest potrzebna, ale mogę Panu gwarantować,

że rzadko, ale to bardzo rzadko zdarzało się, że wykorzystywane to było na zasadzie, że nikogo nie przyjęto. Jeżeli to się zdarzyło, to były to sporadyczne sytuacje, przy dużym natłoku pracy. Dzień bez petenta nie jest stosowany w innych wydziałach tylko w Wydziale Inwestycji, Planowania i Rozwoju, gdzie jest dużo do pisania decyzji o warunkach zabudowy, które wymagają skupienia i będzie to nadal obowiązywało.

Burmistrz Koronowa Stanisław Gliszczyński – Jeżeli chodzi o oświetlenie ul. Pomianowskiego, rozumiem, że był to wniosek, powiem tak. Te wnioski, które zostały wcześniej złożone, bo nie mówimy o nowych, te wnioski wcześniej złożone będą w pierwszej kolejności realizowane. Lista priorytetów, które były ustalone, ilość zadań została już wykonana w ubiegłym roku. W tym roku będziemy weryfikowali tą listę i następnie, które były w kolejce, będą realizowane. Nie wiem, w której kolejności były wnioski jeśli chodzi o ul. Pomianowskiego, ale na pewno komisja będzie się w terenie pojawiała.

Jeżeli chodzi o wniosek Pana radnego Steinke dotyczące Pana Olszewskiego ja nie mogę Panu Olszewskiemu nakazać, natomiast przyjrzę się tej sprawie bliżej. Nie jest to droga gminna, myślę, że wspólnie uda nam się tą sprawę załatwić.

Odnosnie opróżniania pojemników zgłoszonych przez Panią sołtys Lorenc i Pana radnego Steinke poproszę Pana dyrektora Chrzanowskiego.

Dyrektor Ryszard Chrzanowski – W sprawie pojemników do segregacji, to doskonale Państwo orientują się, że był prowadzony taki program edukacyjno-wychowawczy, który obejmował pięć kolejnych lat i on się skończył w grudniu 2009 r. Z tego też programu skorzystała Gmina Koronowo, podpisała stosowną umowę i gmina jako gmina zakupiła dwadzieścia zestawów pojemników do segregacji, 10 zestawów kupiły wspólnoty mieszkaniowe, a 15 zestawów zostało nam podarowanych przez urząd marszałkowski. Przez kolejnych pięć lat te pojemniki stały, przynajmniej musiało stać tych 15 zestawów, a poszczególne sołectwa podejmowały różne uchwały o tym, że nie chcą mieć śmieci. Były podobne sprawy w OKSM, gdzie nikt nie chciał mieć na widoku śmieci, które się wokół walają. Państwo jako radni podjęli uchwałę w sprawie utrzymania czystości i porządku. W paragrafie 9 jest taki zapis, nie zacytuję go bo nie mam treści uchwały ale co pamiętam mówi on, że na wniosek mieszkańców gmina w ramach swoich możliwości finansowych może zakupić pojemniki do segregacji, ale musi mieć podpisane umowy na odbiór przez społeczeństwo. Pan burmistrz Czerkawski wyjaśnił sprawę gminnego funduszu ochrony środowiska, że te środki się skończyły. Być może ustawodawca przewiduje nowe rozwiązania i coś tam wróci i być może tam, gdzie będzie taka potrzeba, wola i będą środki, pojemniki mogą ewentualnie wrócić. Na dzień dzisiejszy nie ma przewidzianych środków na ich opróżnianie i płacenie. Chcę jeszcze zaznaczyć, że spółdzielnie mieszkaniowe, wspólnoty mieszkaniowe, szereg instytucji ma z nami podpisane umowy na opróżnianie tych pojemników i tam płacą mieszkańcy, a

społeczeństwo musi być traktowane na równi. Dlaczego mieszkaniac spółdzielni mieszkaniowej patrzę na Pana przewodniczącego Myka, który mieszka w budynku spółdzielni mieszkaniowej, patrzę na Pana radnego Klonowskiego, którego budynek należy do wspólnoty mieszkaniowej oni za swoje śmieci płacą, a wieś nie ma płacić? Jeśli tak, to proszę o środki.

Burmistrz Koronowa Stanisław Gliszczyński – Panie przewodniczący to wszystko jeżeli chodzi o odpowiedzi.

Przewodniczący Rady Grzegorz Myk - Czy wszyscy Państwo radni otrzymali odpowiedzi?

Radny Ryszard Steinke – My byśmy chcieli te pojemniki, że względu na sanktuarium, które znajduje się w Byszewie. Ja dbam o czystość, bo w Byszewie jest czysto i Pan mi tu nie mówi o żadnym płaceniu.

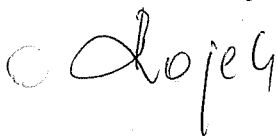
Ad. 22. Zamknięcie obrad XLVII sesji.

Po wyczerpaniu porządku obrad i głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Grzegorz Myk zamknął obrady XLVII sesji Rady Miejskiej w Koronowie.

Sesja trwała od godziny 10:00 do godziny 14:40.

Koronowo, dnia 16 kwietnia 2010 roku

Protokół sporządziła
Adela Rojek



Przewodniczący
RADY MIEJSKIEJ



Grzegorz Myk