

**Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest przebudowa ul. Aleje Wolności w Koronowie.**

### **WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ**

W związku z pytaniami do specyfikacji istotnych warunków zamówienia złożonymi przez wykonawcę, działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29.1.2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2006 r. Nr 164, poz. 1163 ze zm.), wyjaśniam co następuje:

#### **Pytania z dnia 24.03.2009 r.**

Pytania dotyczące wzoru umowy:

##### **Pytanie nr 1**

Dotyczy projektu umowy: Wykonawca prosi o wyjaśnienie jak należy rozumieć zapis § 1 ust. 14 w kontekście dokumentów, które mają zostać przygotowane przez Wykonawcę, jak plan bezpieczeństwa i ochrony zdrowia czy dokumentacji powykonawczej. Czy te dokumenty stają się – przez samo ich przywołanie – integralną częścią umowy?

##### **Odpowiedź:**

Plan bioz przygotowuje kierownik budowy w ramach obowiązków wynikających z prawa budowlanego, natomiast dokumentacja powykonawcza sporządzana jest po zrealizowaniu zamówienia, dokumenty te nie stanowią integralnej części umowy.

##### **Pytanie nr 2**

Dotyczy projektu umowy: Wykonawca prosi o wykreślenie przepisu § 1 ust. 15. Wykonawca nie może oświadczyć ani nie jest uprawniony do weryfikowania, że Zamawiający posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane w postaci tytułu własności. Wykonawca stwierdza, że oświadczenie w tym zakresie może złożyć wyłącznie Zamawiający. Prawdziwość takiego oświadczenia (bądź jej brak) nie może obciążać Wykonawcy, tym bardziej Zamawiający nie może oczekiwać, że Wykonawca będzie składał oświadczenie w przedmiocie okoliczności, o których nie ma pojęcia.

##### **Odpowiedź:**

W § 1 ust. 15 umowy należy zmienić zapis, iż Zamawiający stwierdza, że posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane w postaci tytułu własności przewidującego uprawnienia do wykonywania robót, związanych z wykonaniem ww. przedsięwzięcia inwestycyjnego.

##### **Pytanie nr 3**

Dotyczy projektu umowy: czy Wykonawcę obciąża uzyskanie pozwolenia na użytkowanie całości bądź części przedmiotu zamówienia? W razie odpowiedzi twierdzącej, Wykonawca prosi o precyzyjne podanie, których części bądź elementów przedmiotu zamówienia dotyczy taki wymóg.

##### **Odpowiedź:**

Wykonawcę nie obciąża uzyskanie pozwolenia na użytkowanie, gdyż taki wymóg nie wynika z Decyzji o pozwoleniu na budowę

##### **Pytanie nr 4**

Dotyczy projektu umowy: Wykonawca prosi o rozwinięcie i uszczegółowienie – przewidzianego w § 3 ust. 2 pkt 1) – obowiązku pełnego planowania i sprawozdawczości. Wykonawca prosi w szczególności o podanie, jakie dokumenty i z jaką częstotliwością będzie musiał przygotowywać celem wywiązania się przedmiotowego obowiązku.

##### **Odpowiedź:**

Wykonawca zobowiązany jest do przedłożenia zestawienia ilościowego, rzeczowego i wartościowego wykonanych robót w okresach rozliczeniowych będący podstawą do wystawienia faktury

**Pytanie nr 5**

Dotyczy projektu umowy: Wykonawca prosi o rozwinięcie i uszczegółowienie – przewidzianego w § 3 ust. 2 pkt 2) – obowiązku zapewnienia specjalistycznego kierownictwa robót budowlanych. Wniosek o wyjaśnienie treści SIWZ w tym zakresie jest spowodowany tym, że punkt 5.1.4. SIWZ wymienia z nazwy tylko jedno stanowisko, które obsadzić musi Wykonawca – Kierownika budowy. Także ogłoszenie o zamówieniu wymienia tylko jedno stanowisko jako wymagające obsadzenia (część Warunki udziału, punkt 3 lit. a).

**Odpowiedź:**

Wykonawca musi dysponować kadrami o odpowiednim wykształceniu i uprawnieniach niezbędnymi do wykonania przedmiotu zamówienia.

**Pytanie nr 6**

Dotyczy projektu umowy: Wykonawca prosi o wykreślenie z § 3 ust. 2 pkt 3) poprzedzonych myślnikiem słów w wypadku zniszczenia lub uszkodzenia robót budowlanych, ich części bądź urządzeń w toku realizacji – naprawienia ich i doprowadzenia do stanu poprzedniego; wskazany fragment nie ma związku z przedmiotem regulacji wskazanego przepisu a ponadto jest powtórzony w § 3 ust. 2 pkt 4.).

**Odpowiedź:**

Zmienia się zapis § 3 ust. 2 pkt 3) poprzez usunięcie zapisu „- w wypadku zniszczenia lub uszkodzenia robót budowlanych, ich części bądź urządzeń w toku realizacji – naprawienia ich i doprowadzenia do stanu poprzedniego”.

**Pytanie nr 7**

Dotyczy projektu umowy: w nawiązaniu do obowiązków Wykonawcy określonych w § 3 ust. 2 pkt 10) oraz pkt 11) lit. a) Wykonawca prosi o podanie – z nazwy bądź w inny nie pozostawiający wątpliwości sposób – które ulice będą uważane za przyległe bądź sąsiednie do placu budowy.

**Odpowiedź:**

Teren przyległy lub sąsiedni to teren, z którego korzystał wykonawca podczas realizacji zamówienia i spowodował jego uszkodzenia lub zanieczyszczenie

**Pytanie nr 8**

Dotyczy projektu umowy: w § 10 dwa kolejne ustępy oznaczono cyfrą „2”; Wykonawca prosi o stosowną korektę numeracji tych i kolejnych ustępów § 10.

**Odpowiedź:**

Poprawia się numerację § 10 z ust. 2 „Termin płatności faktury przejściowej wynosi 30 dni, licząc od daty przyjęcia faktury przez Zamawiającego” na ust. 3 i kolejne następnymi odpowiednimi.

**Pytanie nr 9**

Dotyczy projektu umowy: zgodnie z § 10 ust. 2 termin płatności faktury VAT przejściowej wynosi 30 dni, licząc od daty przyjęcia faktury przez Zamawiającego. Z kolei § 10 ust. 4 stwierdza, że termin zapłaty faktury VAT końcowej wynosi 30 dni od dnia przekazania faktury Zamawiającemu. Wykonawca prosi o ujednoczenie obu zapisów przez wprowadzenie do projektu umowy, że termin zapłaty danej faktury VAT będzie liczony od daty jej doręczenia Zamawiającemu.

**Odpowiedź:**

Wprowadza się zapis § 10 ust. 5. Będzie miał on brzmienie: „Termin płatności faktury końcowej wynosi 30 dni od dnia przyjęcia faktury Zamawiającemu.”

**Pytanie nr 10**

Dotyczy projektu umowy: Wykonawca wnosi o wykreślenie § 10 ust. 9 Zdaniem Wykonawcy niedopuszczalne jest, aby Zamawiający wstrzymywał – z jakichkolwiek powodów – płatność przyjętej przez siebie, zasadnie i prawidłowo wystawionej przez Wykonawcę faktury VAT.

**Odpowiedź:**

Zapis pozostaje bez zmian i jest zgodny z prawem.

**Pytanie nr 11**

Dotyczy projektu umowy: zgodnie z § 9 ust. 1 i ust. 3, wynagrodzenie Wykonawcy jest ryczałtowe. Zarazem § 10 ust. 10 stanowi, że pomniejszenie wynagrodzenia w przypadku rezygnacji z części robót odbywać się będzie na podstawie negocjacji stron. Z kolei § 10 ust. 11 stanowi, że przy zmniejszeniu zakresu robót i pomniejszeniu wynagrodzenia Wykonawcy zastosowanie znajdzie § 11 ust. 13 (w umowie nie ma przepisu o takim oznaczeniu). Wobec powyższego Wykonawca prosi o wyjaśnienie:

- 1) czy rezygnacja z części robót, o której mowa w § 10 ust. 10, oraz prawo zmniejszenia zakresu robót (umowne prawo do odstąpienia od części umowy) o którym mowa w §10 ust. 11, to jedno i to samo;
- 2) jak pogodzić prawo Zamawiającego do obniżenia Wynagrodzenia Wykonawcy z ryczałtowym charakterem tego wynagrodzenia;
- 3) w jaki sposób kalkulowane będzie obniżenie wynagrodzenia Wykonawcy, jeśli rezygnacja z części robót, o której mowa w § 10 ust. 10, oraz prawo zmniejszenia zakresu robót (umowne prawo do odstąpienia od części umowy) o którym mowa w § 10 ust. 11, to jedno i to samo

**Odpowiedź:**

Pojęcie „rezygnacja z części robót” jest tożsame z terminem „prawo zmniejszenia zakresu robót”. Wynagrodzenie ryczałtowe jest wynagrodzeniem skalkulowanym na całość zadania, co nie wyklucza i nie koliduje z możliwością obniżenia wynagrodzenia Wykonawcy w określonych przypadkach. Natomiast kalkulacja zostanie oparta na warunkach określonych w § 10 ust. 10 umowy.

**Pytanie nr 12**

Dotyczy projektu umowy: zgodnie z § 11 ust. 11 w umowie przewidziano kary umowne na rzecz Wykonawcy. Z kolei § 18 ust. 2 przewiduje przesłanki odstąpienia przez Wykonawcę od umowy. Pomimo powołanych przepisów, w projekcie umowy nie określono jakichkolwiek kar umownych na rzecz Wykonawcy – ani z tytułu odstąpienia od umowy z przyczyn po stronie Zamawiającego ani z innych powodów. Wykonawca prosi o wyjaśnienie tej rozbieżności oraz dokonanie korekty zapisów projektu umowy przez dodanie – w § 13 – ustępu oznaczonego cyfrą „7” w brzmieniu: Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego w wysokości 10% wynagrodzenia umownego.

**Odpowiedź:**

Zapisy projektu umowy nie ulegają zmianie.

**Pytanie nr 13**

Dotyczy projektu umowy: przepis § 13 ust. 2 zdania ostatniego błędnie odwołuje się do § 18 – prawidłowe odwołanie powinno nastąpić do § 17. Wykonawca prosi o odnośną korektę § 13 ust. 2

**Odpowiedź:**

Wprowadza się korektę zapisu § 13 ust. 2 zdanie ostatnie. Nabiera ono brzmienia: „Kary, o których mowa w pkt. 2, ppkt 1- 3 będą potrącane z wynagrodzenia i/lub wniesionego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, o którym mowa w § 17.

**Pytanie nr 14**

Dotyczy projektu umowy: drugi ustęp § 15 oznaczony jest liczbą „12”. Wykonawca prosi o korektę tego oznaczenia

**Odpowiedź:**

Zmienia się numer ustępu drugiego z oznaczenia liczbą „12” na liczbę ”2”.

**Pytanie nr 15**

Dotyczy projektu umowy: Wykonawca prosi o podanie precyzyjnych zasad, które znajdą zastosowanie w przypadku obniżenia wynagrodzenia Wykonawcy przewidzianym w § 15 ust. 4 pkt 2) lit. a).

**Odpowiedź:**

Zapisy projektu umowy pozostają bez zmian.

**Pytanie nr 16**

Dotyczy projektu umowy: dwa kolejne ustępy w § 16 oznaczone są cyfrą „7”; Wykonawca prosi o stosowną korektę numeracji tych i kolejnych ustępów § 16.

**Odpowiedź:**

Wprowadza się korektę zapisu § 16 ustępu ósmego na cyfrę „8” i ustępu dziewiątego na cyfrę „9”.

**Pytanie nr 17**

Dotyczy projektu umowy: Wykonawca prosi o wyjaśnienie (zdefiniowanie) pojęcia chociażby części majątku Wykonawcy użytego w § 18 ust. 1 pkt 2). Wykonawca prosi w szczególności o podanie wartości lub procentowej wielkości przedmiotowej części majątku Wykonawcy, której zajęcie w postępowaniu egzekucyjnym jest przesłanką odstąpienia od umowy przez Zamawiającego

**Odpowiedź:**

Użyte w § 18 ust. 1 pkt 2 umowy pojęcie „chociażby części majątku” odnosi się do każdej części niezależnie od wielkości, a zatem nie ma potrzeby określenia jej w wartościach czy wysokościach procentowych.

**Pytanie nr 18**

Dotyczy projektu umowy: Wykonawca prosi o wykreślenie bądź stosowne przeformułowanie § 18 ust. 1 pkt 3). Wykonawca stwierdza, że samo złożenie wniosku o upadłość dowolnie wybranego podmiotu może nastąpić w całkowitym oderwaniu od rzeczywistej sytuacji finansowej i ekonomicznej, a wniosek taki może złożyć każda osoba.

**Odpowiedź:**

Zapisy projektu umowy pozostają bez zmian.

**Pytanie nr 19**

Dotyczy projektu umowy: Wykonawca prosi o wykreślenie – z § 18 ust. 5 – odwołania się do § 18 ust. 1 pkt 3). Stwierdzenie, że złożenie przez kogokolwiek wniosku o upadłość Wykonawcy jest zależne od Wykonawcy, jest nie do obrony, albowiem wniosek taki może złożyć literalnie każda osoba – i to w całkowitym oderwaniu od rzeczywistej sytuacji finansowej i ekonomicznej Wykonawcy.

**Odpowiedź:**

Zapisy projektu umowy pozostają bez zmian.

**Pytanie nr 20**

Dotyczy projektu umowy: Wykonawca prosi o wyjaśnienie, co kryje się pod pojęciem ewentualnych dodatkowych kosztów, o których mowa w § 18 ust. 5.

**Odpowiedź:**

Użyte w § 18 ust. 5 pojęcie „ewentualnych dodatkowych kosztów” odnosi się do wszelkiego rodzaju kosztów związanych z odstąpieniem od umowy przez Zamawiającego, z przyczyn zależnych od Wykonawcy wymienionych w § 18 ust. 1 pkt 2, 3, 4, 5 w wyniku których Zamawiający poniósł szkodę.

**Pytanie nr 21**

Dotyczy projektu umowy: zgodnie z punktem XI.1.5.SIWZ, Wykonawca zobowiązany jest udzielić Zamawiającemu trzyletniej gwarancji jakości na realizowane roboty. W zakresie robót jest wykonanie docelowego oznakowania poziomego cienkowarstwowego, przy użyciu farby akrylowej. Zważywszy na to, że producenci nie udzielają na ten materiał do oznakowania gwarancji jakości dłuższej niż dwanaście (12) miesięcy, Wykonawca prosi o wyłączenie docelowego oznakowania poziomego z zakresu trzyletniej gwarancji jakości wymaganej przez Zamawiającego i objęcie tego zakresu robót gwarancją jakości na okres dwunastu (12) miesięcy.

**Odpowiedź:**

Wykonawca zobowiązany jest do udzielania 36 miesięcznej gwarancji na wykonany przedmiot zamówienia – dotyczy to wszystkich elementów konstrukcyjnych związanych z zamówieniem. Oznakowanie poziome cienkowarstwowe nie stanowi elementu konstrukcyjnego, stąd wyłączamy ten element z 36-miesięcznej

gwarancji. Dla tego rodzaju robót wykonawca winien udzielić gwarancji 12 miesięcznej.

Pytania dotyczące kosztorysów ofertowych:

**Pytanie nr 1**

SST D-01.02.01 *Usunięcie drzew i krzewów* zakłada wykonanie robót związanych z usunięciem i karczowaniem drzew i krzewów, natomiast kosztorys ofertowy nie przewiduje tego rodzaju robót. W związku z rozbieżnościami proszę o wyjaśnienia.

**Odpowiedź:**

Zakres zamówienia nie obejmuje usunięcia drzew i krzewów.

**Pytanie nr 2**

Dot. Poz. 1.5.13 kosztorysu ofertowego – roboty drogowe – proszę o wskazanie miejsca odwozu materiałów z rozbiórki.

**Odpowiedź:**

Teren przyległy, zgodnie z zapisem w odległość do 1 km

**Pytanie nr 3**

Dot. Poz. 1.6.1 kosztorysu ofertowego – roboty drogowe – proszę o wskazanie miejsca odwozu materiałów z wykopu?

**Odpowiedź:**

W pozycji tej wskazano odległość odwozu 5 km - miejsce zostanie wskazane na etapie przekazywania placu budowy (miejsce odwozu nie ma wpływu na cenę wpływ ten ma natomiast odległość)

**Pytanie nr 4**

Czy zamawiający potwierdza wykonanie nasypów z całkowicie nowego materiału w ilości 702,42 m<sup>3</sup> ?

**Odpowiedź:**

Tak nasypy należy wykonać z nowego materiału tj. gruntu kat. I-II (piasek)

**Pytanie nr 5**

Poz. 1.6.2 kosztorysu ofertowego – roboty drogowe – zakłada wykonanie nasypów z gruntu kat. I-II natomiast poz. 1.6.4 zakłada dowóz gruntu kat. III – IV do budowy nasypów .W związku z rozbieżnościami proszę o wyjaśnienie jakiej kategorii grunt należy wbudować w nasypy?

**Odpowiedź:**

Dowóz gruntu na nasypy kat. I-II (piasek) – do wykonania nasypów należy użyć gruntu kat. I-II

**Pytanie nr 6**

Brak jest Szczegółowej Specyfikacji Technicznej D-04.02.01-1 dotyczącej warstwy odsączającej (warstwa filtracyjna z kruszywa mrozoodpornego).

**Odpowiedź:**

W załączeniu SST D-04.02.01-1

**Pytanie nr 7**

W zamieszczonej na Państwa stronie internetowej dokumentacji przetargowej widnieje SST D-05.03.03 *Nawierzchnia z płyt drogowych betonowych*, natomiast tego zakresu robót nie ma w kosztorysie ofertowym. W związku z rozbieżnościami proszę o wyjaśnienia czy ten zakres robót należy umieścić w kosztorysie ofertowym? Jeżeli tak to proszę o dodanie nowej pozycji kosztorysowej wraz z podaniem jej opisu, jedn. miary i ilości.

**Odpowiedź:**

Zamówienia nie obejmuje nawierzchni z płyt drogowych betonowych.

**Pytanie nr 8**

W zamieszczonej na Państwa stronie internetowej dokumentacji przetargowej widnieje SST D-08.05.01 *Ścieki pochodnikowe*, natomiast tego zakresu robót nie ma w kosztorysie ofertowym. W związku z rozbieżnościami proszę o wyjaśnienia czy ten zakres robót należy umieścić w kosztorysie ofertowym?

**Odpowiedź:**

Zamówienia nie obejmuje poz. Ścieki pochodnikowe.

**Pytanie nr 9**

Opis techniczny przy „konstrukcji nawierzchni jezdni ulicy – z wykorzystaniem istniejącej konstrukcji jezdni” – zakłada frezowanie na średnią głębokość 4 cm, natomiast brak jest tej pozycji w kosztorysie ofertowym. W związku z rozbieżnościami proszę o wyjaśnienia. Jeżeli tak to proszę o podanie jej opisu, jednostki miary i ilość.

**Odpowiedź:**

Roboty te (rozbiórka nawierzchni bitumicznej przez frezowanie) zostały ujęte w przedmiarze roboty drogowe poz. 1.5.11 :mechaniczne rozebranie nawierzchni z mieszanek mineralno - bitumicznych gr. 5 cm

**Pytanie nr 10**

Dokumentacja projektowa zawiera zatwierdzony przez Starostę Bydgoskiego projekt stałej organizacji ruchu po przebudowie Al. Wolności i ul. Przemysłowej w Koronowie. Tak zatwierdzoną organizację ruchu należy wprowadzić do dnia 31.12.2008r. W związku z faktem, iż wskazany termin już upłynął proszę o informacje czy zamawiający posiada aktualnie zatwierdzony projekt organizacji ruchu?

**Odpowiedź:**

Jest aktualnie zatwierdzony projekt organizacji ruchu, który w swym zakresie nie uległ zmianie.

**Pytania z dnia 25.03.2009 r.****Pytanie nr 1**

Z jakich materiałów ma być wykonana sieć wodociągowa PCV czy z PE? W opisie, przedmiarach i siwz występuje pojęcie PCV i PE.

**Odpowiedź:**

Sieć wodociągowa z PCV.

**Pytanie nr 2**

Jakiej średnicy mają być studnie deszczowe 1200 jak w przedmiarze, 1400 jak na profilu kanalizacji? Czy może 1500 jakie produkuje się standardowo?

**Odpowiedź:**

W poz. 3.3 przedmiaru kanalizacji deszczowej należy przyjąć studnie o średnicy 1200 w ilości 5 szt. oraz studnie o średnicy 1400 w ilości 9 szt.

Z poważaniem

BURMISTRZ KORONOWA