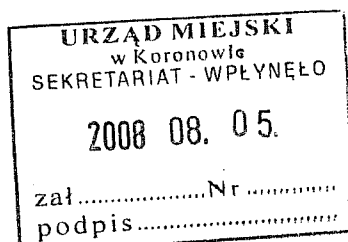




Polcourt Spółka Akcyjna  
ul. Gen. Zajęzka 11 lok. C7  
01-510 Warszawa  
tel./fax: 022 - 314 66 50/8

www.polcourt.eu  
e-mail: info@polcourt.eu  
fax: 022 - 314 66 59

Gostynin, dnia 05.08.2008r.



**Gmina Koronowo**  
**ul. Plac Zwycięstwa 1**  
**86-010 Koronowo**

**Dotyczy :** *postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na Budowę kompleksu sportowego „Moje boisko-ORLIK 2012” – zespołu boisk przy Gimnazjum nr 1 w Koronowie*

Protestujący Wykonawca („Protestujący”) : POLCOURT S.A., ul. Gen. Zajęzka 11, lok. C7, 01-510 Warszawa

Zamawiający: Gmina Koronowo, ul. Plac Zwycięstwa 1, 86-010 Koronowo

### PROTEST

Na podstawie art.179 ust. 1 w zw. z art. 180 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2007r. nr 223 poz. 1655) – zwanej dalej PZP – Protestujący (POLCOURT S.A. z siedzibą w Warszawie), reprezentowany przez Prezesa Zarządu Marka Piotrowicza, wnosi protest dotyczący treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia („SIWZ”), a mianowicie wobec następujących czynności Zamawiającego dotyczących sporządzenia SIWZ oraz dokonanej modyfikacji w dniu 01.08.2008 zamieszczonej również na stronie Zamawiającego w dniu 01.08.2008r. :

- 1) określenie warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję,
- 2) takie opisanie przedmiotu zamówienia, które utrudnia uczciwą konkurencję, w tym określenie cech wskazujących na jednego producenta, a także opisanie przedmiotu zamówienia w sposób niejednoznaczny, niezrozumiały, a także w sposób nadmiernie rygorystyczny, nieuzasadniony potrzebami Zamawiającego, a przez to bezpodstawnie ograniczający krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia. Tym samym opis



Polcourt Spółka Akcyjna  
ul. Gen. Zajązka 11 lok. C7  
01-510 Warszawa  
tel./fax: 022 - 314 66 50/8

www.polcourt.eu  
e-mail: info@polcourt.eu  
fax: 022 - 314 66 59

przedmiotu zamówienia w sposób nieuzasadniony uniemożliwia Protestującemu ubieganie się o uzyskanie zamówienia,

i żąda :

- 1) skreślenie wymagania spełnienia konkretnych parametrów technicznych dla nawierzchni sztuczna trawa i nawierzchni poliuretanowej oraz dopuszczenie do przetargu wszystkich nawierzchni typu sztuczna trawa posiadających certyfikat lub badania laboratoryjne na FIFA 1 Star lub 2 Stars, potwierdzające zgodność nawierzchni z wymogami FIFA. Opisany system nawierzchni typu sztuczna trawa przez Zamawiającego - (wysokość nawierzchni min. 64 mm; skład włókna: polietylen + polietylen + polimer XT; grubość włókna min. 100 mikronów; ciężar całkowity min. 2600 g/m<sup>2</sup>; ilość pęczków: 6900/m<sup>2</sup>-8400/m<sup>2</sup>; ilość włókien min. 13.800/m<sup>2</sup>; dtex min. 11000), wraz z wymaganymi dokumentami np. certyfikatem FIFA 1 Star lub 2 Stars spełnia tylko jedna trawa, jednego producenta.
- 2) określenie przedmiotu zamówienia zgodnie z ustaleniami branży sportowej, Ministra Sportu i IAKS,
- 3) dopuszczenie do przetargu wszystkich nawierzchni typu sztuczna trawa posiadających certyfikat lub badania laboratoryjne na FIFA 1 Star lub 2 Stars, potwierdzające zgodność nawierzchni z wymogami FIFA oraz dopuszczenie zastosowania maty elastycznej, rodzaju wypełnienia (piasku kwarcowego oraz granulatu gumowego) zgodnie z technologią i zaleceniem producenta oferowanej nawierzchni typu sztuczna trawa

Jeżeli spełnienie któregoś z żądań Protestującego jest niedopuszczalne prawnie z punktu widzenia przepisów PZP, protestujący wnosi o unieważnienie postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 7 PZP.

Podstawą niniejszego protestu jest naruszenie przez Zamawiającego postanowień PZP, w szczególności :

- 1) art. 7 ust. PZP – poprzez przygotowanie postępowania z naruszeniem zasady przestrzegania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców,
- 2) art. 22 ust. 2 PZP – poprzez określenie warunków udziału w postępowaniu o udzielenie



Polcourt Spółka Akcyjna  
ul. Gen. Zajęcza 11 lok. C7  
01-510 Warszawa  
tel./fax: 022 - 314 66 50/8

www.polcourt.eu  
e-mail: info@polcourt.eu  
fax: 022 - 314 66 59

- zamówienia w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję,
- 3) art. 29 ust. 1 -3 PZP – poprzez takie opisanie przedmiotu zamówienia, które utrudnia uczciwą konkurencję, w tym określenie cech wskazujących na jednego producenta, a także opisanie przedmiotu zamówienia, w sposób niejednoznaczny, niezrozumiały, a także w sposób nadmiernie rygorystyczny, nieuzasadniony potrzebami Zamawiającego, a przez to bezpodstawnie ograniczający krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia.

### Uzasadnienie

- I. Protestujący posiada interes prawny w podejmowaniu środków ochrony prawnej ponieważ jego interes prawny w uzyskaniu przedmiotowego zamówienia doznał uszczerbku, gdyż zaskarżone postanowienia SIWZ sformułowane zostały w ten sposób, że nie jest możliwe złożenie przez Protestującego oferty spełniającej wymagania Zamawiającego. W przypadku prawidłowego działania Zamawiającego Protestujący mógłby ubiegać się o udzielenie przedmiotowego zamówienia. Protestujący pobierając SIWZ w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, liczy na uzyskanie zamówienia, a w tym stanie faktycznym w związku z naruszeniem ww. przepisów PZP przez Zamawiającego, nie jest możliwe uzyskanie przez Protestującego przedmiotowego zamówienia.
- II. Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia opisał przedmiot zamówienia w sposób wskazujący na konkretne parametry dla nawierzchni sztucznej trawy. W przypadku nieuwzględnienia protestu Zamawiający ograniczy konkurencyjność postępowania stawiając w uprzywilejowanej pozycji firmę, która posiada nawierzchnię charakteryzującą się wskazanymi w proteście parametrami, jednocześnie Zamawiający manipuluje przetargiem, ograniczając ilość wykonawców poprzez żądanie określonych parametrów technicznych nawierzchni typu sztuczna trawa w połączeniu z wymaganymi dokumentami. Pragniemy poinformować Zamawiającego, iż odnośnie projektu Orlik 2012 odbyły się spotkania branży sportowej. Wynikiem tych spotkań są ustalenia dotyczące stanowiska branży sportowej obiektów sportowych aby w nieuzasadniony sposób nie ograniczać wolnej konkurencji i dopuścić szeroki wachlarz dostępnych i certyfikowanych przez międzynarodowe organizacje sportowe materiałów .



Polcourt Spółka Akcyjna  
ul. Gen. Żajączka 11 lok. C7  
01-510 Warszawa  
tel./fax: 022 - 314 66 50/8

www.polcourt.eu  
e-mail: info@polcourt.eu  
fax: 022 - 314 66 59

Na spotkaniach ustalono zapisy dotyczące trawy i nawierzchni syntetycznej, poliuretanowej jakich może żądać Zamawiający w SIWZ, które zostały zaakceptowane przez Ministra Sportu, IAKS oraz branżę sportową. Więcej informacji odnośnie projektu Orlik 2012 mogą Państwo znaleźć na stronie [www.orlik2012.pl](http://www.orlik2012.pl).

Wymogi w odniesieniu do oferowanego systemu trawy syntetycznej piłkarskiej to:

1. Badania na zgodność z normą PN-EN 15330-1, lub aprobatą techniczną ITB, lub rekomendacja techniczna ITB, lub wynik badań specjalistycznego laboratorium badającego nawierzchnie sportowe np. Labosport,
2. Certyfikat FIFA (1Star lub 2Star) dla obiektu wykonanego z oferowanego systemu nawierzchni, lub wyniki badań laboratoryjnych potwierdzające zgodność parametrów oferowanego systemu nawierzchni z wymogami FIFA.
3. Karta techniczna oferowanej nawierzchni potwierdzona przez jej producenta
4. Atest PZH dla oferowanej nawierzchni
5. Autoryzacja producenta trawy syntetycznej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię.

W odniesieniu do oferowanego systemu nawierzchni poliuretanowej:

1. Badania na zgodność z normą PN-EN 14877, lub aprobatą techniczną ITB, lub rekomendacja techniczna ITB lub wynik badań specjalistycznego laboratorium badającego nawierzchnie sportowe np. labo sport,
2. Karta techniczna oferowanej nawierzchni potwierdzona przez jej producenta,
3. Atest PZH dla oferowanej nawierzchni,
4. Autoryzacja producenta nawierzchni poliuretanowej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tą nawierzchnię.

Pragniemy zwrócić Państwa uwagę na fakt, iż Zamawiający mógł żądać przedstawienia przez Wykonawców tylko tych dokumentów. Nie mógł żądać rodzaju wypełnienia oraz konkretnych parametrów dla nawierzchni z trawy syntetycznej oraz poliuretanowej.

Ponadto na stronie internetowej Ministerstwo Sportu i Turystyki zamieściło komunikat dotyczący zachowania uczciwej konkurencji, mówiący, „iż w przypadku złamania warunków zachowania uczciwej konkurencji przy formułowaniu SIWZ nie będzie można uzyskać dofinansowania ze środków publicznych”, (w załączeniu treść komunikatu).



Polcourt Spółka Akcyjna  
ul. Gen. Żajączka 11 lok. C7  
01-510 Warszawa  
tel./fax: 022 - 314 66 50/8

www.polcourt.eu  
e-mail: info@polcourt.eu  
fax: 022 - 314 66 59

Wobec powyższego zwracamy się z prośbą o skreślenie wymagania spełnienia konkretnych parametrów dla nawierzchni typu sztuczna trawa i nawierzchni poliuretanowej i dopuszczenia do przetargu wszystkich nawierzchni, które spełniają wymagania określone przez branżę sportowa na spotkaniu Orlik 2012.

- III. Działania Zamawiającego godzą w fundamentalne zasady udzielania zamówień publicznych – zasadę uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców, a także naruszają zakaz takiego opisywania przedmiotu zamówienia, które wskazuje na konkretny produkt, oferowany przez konkretnego wykonawcę. Ustawa zawiera wyraźny zakaz dokonywania opisu przedmiotu zamówienia w sposób który mógłby utrudniać uczciwą . Zamawiający ma zatem obowiązek dopuścić konkurencję między wykonawcami mogącymi spełnić postawione wymogi w odniesieniu do przedmiotu zamówienia bez ograniczania dostępu do zamówienia. Dlatego bardzo istotną czynnością Zamawiającego jest dokonanie opisu przedmiotu zamówienia przez wskazanie tych jego cech, które mają dla zamawiającego kluczowe znaczenie, jednakże katalog tych cech powinien być obiektywnie uzasadniony. Ponadto podkreślić trzeba, że już samo zaistnienie możliwości utrudnienia uczciwej konkurencji, a nie jej wystąpienie, pozwala stwierdzić nieprawidłowość w opisie przedmiotu zamówienia, a tym samym niezgodność z prawem. Mając na uwadze treść art. 7 ust. 1 PZP, jak i pozostałych przepisów ustawy odnoszących się do zagadnienia zasady uczciwej konkurencji można stwierdzić, że działania Zamawiającego podejmowane w toku przygotowania oraz przeprowadzenia postępowania powinny być ukierunkowane zasadniczo na zachowanie zasady równego dostępu do zamówienia. Rozpatrując możliwość ograniczenia uczciwej konkurencji przez dokonanie tendencyjnego opisu przedmiotu zamówienia należy mieć na względzie warunki rynku właściwego dla danego zamówienia.
- IV. Regulacje prawne wyrażone w art. 29 PZP nakładają wyraźny obowiązek na Zamawiającego by przedmiotu zamówienia nie opisywać w sposób, który mógłby utrudnić uczciwą konkurencję. Zapis ten służy realizacji ustawowych zasad uczciwej konkurencji, a co za tym zasady równego dostępu do zamówienia, wyrażonych w art. 7 ust. 1 PZP. Przywołany artykuł brzmi: „Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców” i należy go pojmować jako pewnego rodzaju klauzulę



Polcourt Spółka Akcyjna  
ul. Gen. Żajązka 11 lok. C7  
01-510 Warszawa  
tel./fax: 022 - 314 66 50/8

www.polcourt.eu  
e-mail: info@polcourt.eu  
fax: 022 - 314 66 59

generalną, z której wynika konieczność przestrzegania zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. *Ochrona tych dwóch zasad leży w interesie nie tylko samych ubiegających się o zamówienia wykonawców, lecz również w interesie publicznym, a ich realizacja niewątpliwie stanowi też swoistą gwarancję przejrzystości i kontroli wydatków publicznych.* Realizacja zasad przejawia się oczywiście w czynnościach, jakie Zamawiający podejmuje w postępowaniu. Do najbardziej istotnych możemy zaliczyć tutaj czynność opisu przedmiotu zamówienia, czyli ogólnie mówiąc konstruowania treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Niejednokrotnie na tym etapie wykonywanych czynności występują sytuacje „patologiczne” dla systemu zamówień. Mając na uwadze tak treść art. 7 ust. 1 PZP jak i pozostałych przepisów tej ustawy odnoszących się do zagadnienia zasady uczciwej konkurencji można stwierdzić, że działania Zamawiającego podejmowane w toku przygotowania postępowania oraz jego przeprowadzenia powinny być ukierunkowane zasadniczo w następujących obszarach: nie ograniczania i nie utrudniania konkurencji, a także zapewnienia konkurencji. Biorąc pod uwagę zapis art. 29 ust. 2 PZP, zgodnie z którym przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, wystarczy do stwierdzenia faktu nieprawidłowości w opisie przedmiotu zamówienia, a tym samym sprzeczności z prawem, jedynie zaistnienie możliwości utrudniania uczciwej konkurencji poprzez zastosowanie określonych zapisów w SIWZ, niekoniecznie zaś realnego uniemożliwienia takiej konkurencji. Zamawiający powinien unikać wszelkich sformułowań lub parametrów, które by wskazywały na konkretny wyrób albo konkretnego wykonawcę. Nie można mówić o zachowaniu zasady uczciwej konkurencji w sytuacji, gdy przedmiot zamówienia określony jest w sposób wskazujący na konkretny produkt, przy czym produkt ten nie musi być nazwany przez Zamawiającego, wystarczy, że wymogi i parametry dla przedmiotu zamówienia określone są tak, że aby je spełnić oferent musi dostarczyć jeden konkretny produkt. Celem takiej regulacji jest zwiększenie efektywności wydatkowania środków publicznych oraz zapobieżenie dwóm niekorzystnym zjawiskom: zmowie Zamawiającego z producentem i preferowaniu dystrybutorów konkretnego producenta.

- V. Mając na uwadze przedstawioną argumentację, protestujący stwierdza, iż wniesienie protestu jest uzasadnione oraz konieczne i wnosi o jego uwzględnienie w całości. Protestujący zwraca także uwagę, iż udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiot został określony w sposób naruszający zasady uczciwej konkurencji, a także



Polcourt Spółka Akcyjna  
ul. Gen. Zajęczka 11 lok. C7  
01-510 Warszawa  
tel./fax: 022 - 314 66 50/8

www.polcourt.eu  
e-mail: info@polcourt.eu  
fax: 022 - 314 66 59

przy wadliwym określeniu warunków udziału w postępowaniu, jest naruszeniem dyscypliny finansów publicznych określonym w ustawie z dnia 17 grudnia 2004r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. z 2005r. Nr 14, poz. 114 z późn. zm.). Wskazane regulacje podkreślają wagę, jaką przykłada ustawodawca do problematyki prawidłowego określania przedmiotu zamówienia oraz warunków udziału w postępowaniu. Protestujący ma zatem nadzieję, że przedstawiona w niniejszym proteście argumentacja zostanie rozważona szczególnie uważnie.

Z poważaniem

**POLCOURT S.A.**  
*Marek Piotrowski*  
PREZES ZARZĄDU

Załączniki:

- 1) Komunikat Ministerstwa Sportu i Turystyki
- 2) Odpis KRS Protestującego

**POLCOURT**  
SPÓŁKA AKCYJNA  
01-510 Warszawa, ul. Gen. Zajęczka 11, lok. C7  
Tel. (22) 314 66 50/8  
NIP 525-240-82-17, Regon 141085487

## Komunikat dot. zachowania uczciwej konkurencji



W związku z informacjami uzyskanymi od Jednostek Samorządu Terytorialnego o przesyłaniu przez firmy biorące udział w realizacji projektu „Moje Boisko Orlik 2012” konkretnych rozwiązań nieodpowiadających SIWZ określonych przez Ministerstwo Sportu i Turystyki zamieszczonej na stronie [www.orlik2012.pl](http://www.orlik2012.pl) komunikujemy, że działanie takie zakłóca zachowanie uczciwej konkurencji i narusza przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych.

W przypadku złamania warunków zachowania uczciwej konkurencji przy formułowaniu SIWZ nie będzie można uzyskać dofinansowania ze środków publicznych.

Zamknij okno

**ZA ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM**

**PÓLCOURT S.A.**  
Marek Piotrowski  
PREZES Zarządu

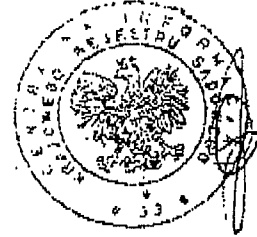


CODo : WA/29.01/414/2008

Operator: OSIK BOŻENA

Strona : 2 8

DZIAŁ CENTRALNEJ INFORMACJI  
KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO  
ul. Barska 26/30  
Warszawa



**KRAJOWY REJESTR SĄDOWY**

Stan na dzień 29.01.2008 godz. 11:56:20

Numer KRS: **0000289547**

**ODPIS PEŁNY  
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW**

1	02.10.2007	REJESTRACJA W KRAJOWYM REJESTRZE SĄDOWYM WA XII NS-REJKRS/28967/07/32 SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
2	16.10.2007	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE WA XII NS-REJKRS/28540/07/495 SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
3	06.11.2007	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE WA XII NS-REJKRS/29681/07/249 SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
4	11.01.2008	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE WA XII NS-REJKRS/34753/07/841 SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

**Dział 1**

1	-	SPÓŁKA AKCYJNA
2	4	REGON: 141085487, NIP: ---
4	-	REGON: 141085487, NIP: 5252406217
1	-	"PÓLCOURT" SPÓŁKA AKCYJNA
-	-	---
1	-	NIE

**ZA ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM**

PÓLCOURT S.A.  
Marek Filipowicz  
PREZES Zarządu

CODo WA/25.01/414.2006 Operator: OSIK BOŻENA

Strona 2 z 8

1	-	NIE
1	-	krój POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat M.ST. WARSZAWA, gmina M.ST. WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
1	4	ul. GENERAŁA ZAJĄCZKA, nr 11, lok. C7, kod 01-518, poczta WARSZAWA
4	-	ul. GENERAŁA ZAJĄCZKA, nr 11, lok. C7, kod 01-510, poczta WARSZAWA



Brak wpisów

1	-	17.08.2007R., NOTARIUSZ BARBARA WRÓBLEWSKA, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, REPERTORIUM A NR 7021/2007.
2	-	Z PAŹDZIERNIKA 2007 R., REPERTORIUM A NUMER 5100/2007, NOTARIUSZ ANNA NIZYŃSKA Z KANCELARII NOTARIALNEJ JADWIGA ZACHARZEWSKA, ANNA NIZYŃSKA, NOTARIUSZE, SPÓŁKA CYWILNA, 00-052 WARSZAWA, UL. ŚWIĘTOKRZYSKA 18 ZMIENIONE PARAGRAFY: § 6, § 17, § 25
3	-	Z PAŹDZIERNIKA 2007 R., REP.A NR 5100/2007, NOTARIUSZ ANNA NIZYŃSKA Z KANCELARII NOTARIALNEJ JADWIGA ZACHARZEWSKA, ANNA NIZYŃSKA, NOTARIUSZE, SPÓŁKA CYWILNA, 00-052 WARSZAWA, UL.ŚWIĘTOKRZYSKA 18 ZMIENIONE PARAGRAFY: § 6

1	-	NIEOZNACZONY
1	-	"RZECZPOSPOLITA"
2	-	TAK
-	-	NIE

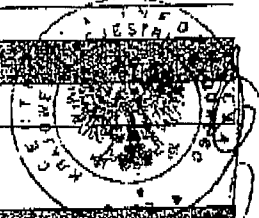
ZA ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM

POLCOURT S.A.  
Marek Mularczyk  
PREZES ZARZĄDU

CODO WA/29.01/414/2008

Operator: OSIK BOZENA

Strona 3 z 8



Brak wpisów

Brak wpisów

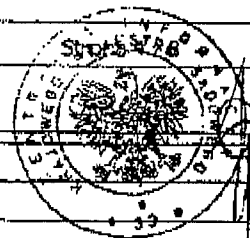
1	2	500 000,00 ZŁ
2	-	575 000,00 ZŁ
-	-	-
1	2	50000
2	3	57500
3	-	100000
1	-	10,00 ZŁ
1	2	500 000,00 ZŁ
2	2	575 000,00 ZŁ
3	-	1 000 000,00 ZŁ
-	-	-

1	-	A
1	-	32500
1	-	AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE
1	-	B
1	-	17500
1	-	AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE
2	-	C
2	-	17500
2	-	AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE

ZA ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM

POLCOINT S.A.  
Marek Tomaszewicz  
PREZES Zarządu

CODo	WA/29.01/414/2008	Operator: OSIK BOZENA	
		3	D
		3	32500
		3	AKCJE NIE SA UPRIZYWILEJOWANE



Brak wpisów

		1	NIE
--	--	---	-----

Dział 2

		1	ZARZĄD
		1	W PRZYPADKU POWOŁANIA ZARZĄDU WIELOOSOBOWEGO SPÓŁKI REPREZENTUJE DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU ŁĄCZNIE, LUB CZŁONKA ZARZĄDU ŁĄCZNIE Z PROKURENTEM. W PRZYPADKU SKORZYSTANIA PRZEZ OPERA FUNDUSZ INWESTYCYJNY ZAMKNIĘTY Z PRZYŚLUGUJĄCEGO JEJ PRAWA DO POWOŁANIA WICEPREZESA ZARZĄDU, SPÓŁKA REPREZENTUJE DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU ŁĄCZNIE W TYM WICEPREZES ZARZĄDU, LUB WICEPREZES ZARZĄDU ŁĄCZNIE Z PROKURENTEM.
		1	PIOTROWICZ
		1	MAREK ZANUSZ
		1	62011802974
		-	*****
		1	PREZES ZARZĄDU
		1	NIE

ZA ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM

POLCOURT S.A.  
Marek Piotrowicz  
PREZES ZARZĄDU

CODe WA/29.01/414/2008

Operator: OSIK BOŻENA

Strona 5 z 8



1	-	RADA NADZORCZA
1	-	PIOTROWICZ
1	-	JACEK
1	-	64040614531
1	4	JANK
1	4	MICHAŁ
1	4	,77121601139

Brak wpisów

Dział 3

1	-	45, 21, A, WYKONYWANIE ROBÓT OGÓLNOBUDOWLANYCH ZWIĄZANYCH ZE WZNOŠENIEM BUDYNKÓW
1	-	45, 21, B, WYKONYWANIE ROBÓT OGÓLNOBUDOWLANYCH W ZAKRESIE OBIEKTÓW MOSTOWYCH
1	-	45, 11, Z, ROZBIÓRKA I BURZENIE OBIEKTÓW BUDOWLANYCH; ROBOTY ZIEMNE
1	-	45, 21, F, WYKONYWANIE ROBÓT OGÓLNOBUDOWLANYCH W ZAKRESIE OBIEKTÓW INŻYNIERSKICH, GDZIE INDEKSI NIESKASYFKOWANYCH
1	-	45, 21, G, WYKONYWANIE ROBÓT BUDOWLANYCH W ZAKRESIE MONTAŻU I WZNOŠENIA BUDYNKÓW I BUDOWLI Z ELEMENTÓW PREFABRYKOWANYCH
1	-	45, 22, Z, WYKONYWANIE KONSTRUKCJI I POKRYĆ DACHOWYCH
1	-	45, 23, A, BUDOWA DRÓG KOLEJOWYCH I SZYNOWYCH

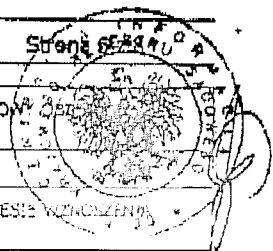
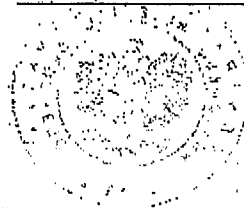
ZŁ ŻŁGDNOŠĆ Z ORYGINAŁEM

PŁCOURT S.A.  
Marek Piotrowicz  
PREZES Zarządu

CODo WA/29.01/414/2008

Operator: OSIK BOZENA

Strona 6 z 10



1	-	45, 23, B, ROBOTY NAWIERZCHNIOWE DLA POTRZEB BUDOWY ZASTAWIENIA SPORTOWYCH
1	-	45, 25, D, ROBOTY ZALAZANE Z FUNDAMENTOWANIEM
1	-	45, 25, C, WYKONYWANIE ROBÓT BUDOWLANYCH W ZAKRESIE WZMOCZENIA KONSTRUKCJI STALOWYCH
1	-	45, 25, D, WYKONYWANIE ROBÓT BUDOWLANYCH MURARSKICH
1	-	45, 25, E, WYKONYWANIE SPECJALISTYCZNYCH ROBÓT BUDOWLANYCH, GDZIE INICZEL NIESKLASYFIKOWANYCH
1	-	45, 31, D, WYKONYWANIE POZOSTALYCH INSTALACJI ELEKTRYCZNYCH
1	-	45, 33, B, WYKONYWANIE INSTALACJI WODNO- KANALIZACYJNYCH
1	-	45, 33, A, WYKONYWANIE INSTALACJI CENTRALNEGO OGRZEWANIA I WENTYLACYJNYCH
1	-	45, 33, C, WYKONYWANIE INSTALACJI GAZOWYCH
1	-	45, 34, Z, WYKONYWANIE POZOSTALYCH INSTALACJI BUDOWLANYCH
1	-	45, 31, A, WYKONYWANIE INSTALACJI ELEKTRYCZNYCH BUDYNKÓW I BUDOWLI
1	-	45, 32, Z, WYKONYWANIE ROBÓT BUDOWLANYCH IZOLACYJNYCH
1	-	45, 42, Z, ZAKLADANIE STOLARKI BUDOWLANEJ
1	-	45, 43, A, POSADZKARSTWO; TAPETOWANIE I OBLICOWYWANIE ŚCIAN
1	-	45, 44, A, MALOWANIE
1	-	45, 45, Z, WYKONYWANIE POZOSTALYCH ROBÓT BUDOWLANYCH WYKONCZENIOWYCH
1	-	74, 20, A, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE PROJEKTOWANIA BUDOWLANEGO, URBANISTYCZNEGO, TECHNOLOGICZNEGO
1	-	52, 48, D, SPRZEDAŻ DETALICZNA ARTYKUŁÓW SPORTOWYCH
1	-	51, 47, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA POZOSTALYCH ARTYKUŁÓW UŻYTKU DOMOWEGO I OSOBISTEGO
1	-	51, 53, B, SPRZEDAŻ HURTOWA MATERIAŁÓW BUDOWLANYCH I WYPOSAŻENIA SANITARNEGO
1	-	45, 50, Z, WYNAJEM SPRZĘTU BUDOWLANEGO I BURZĄCEGO Z OBSŁUGĄ OPERATORSKĄ
1	-	60, 24, B, TRANSPORT DROGOWY TOWARÓW POJAZDAMI UNIWERSALNYMI

Brak wpisów

Brak wpisów

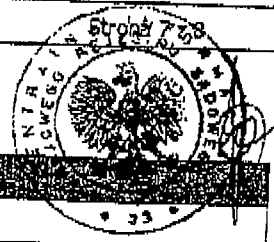
Brak wpisów

**ZA ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM**

POLCOURT S.A.  
Marszałkowski  
PREZES Zarządu

CODo WA/29.01/414/2008

Operator: OSIK BOŻENA



Dział 4

Brak wpisów

Brak wpisów

Brak wpisów

Brak wpisów

Dział 5

Brak wpisów

Dział 6

Brak wpisów

Brak wpisów

Brak wpisów

ZA ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM  
POLCOURT S.A.  
Marek J. Jędrzejewski  
PREZES CABEADU

CO Do : WA/29.01/414/2008 Operator: OSIK BOŻENA Strona 8 z 8

Brak wpisów

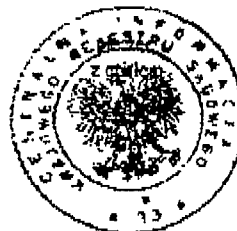
Brak wpisów

Brak wpisów

Brak wpisów

Warszawa, 29.01.2008 godz: 11:56:24

Podpis  
*Osik*  
OSIK BOŻENA



ZA ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM

POLCOURTS S.A.  
Marek Juchowicz  
PREZES ZARZĄDU





Polcourt Spółka Akcyjna  
ul. Gen. Zajączka 11 lok. C7  
01-510 Warszawa  
tel./fax: 022 - 314 66 50/8

www.polcourt.eu  
e-mail: info@polcourt.eu  
fax: 022 - 314 66 59

Gostynin, dnia 05.08.2008r.

**Gmina Koronowo**  
**ul. Plac Zwycięstwa 1**  
**86-010 Koronowo**

**Dotyczy : postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na Budowę kompleksu sportowego „Moje boisko-ORLIK 2012” – zespołu boisk przy Gimnazjum nr 1 w Koronowie**

Niniejszym POLCOURT S.A. z siedzibą w Warszawie przy ul. Gen. Zajączka 11, lok. C7 zwraca się z prośbą o odwrotne pisemne potwierdzenie otrzymania protestu (16 stron).

Potwierdzenie proszę przesłać na numer fax 024 235 34 51

Z poważaniem  
POLCOURT S.A.  
Marek Piotrowski  
PREZES Zarządu

POLCOURT  
SPÓŁKA AKCYJNA  
01-510 Warszawa, ul. Gen. Zajączka 11, lok. C7  
022 314 66 50/8  
NIP 525-240-82-17, Regon 141085487