

OR-RM.0012.7.19.2022

Protokół nr 6/22
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,
które odbyło się 17.06.2022 r.
w Urzędzie Miejskim w Koronowie

Posiedzenie komisji otworzyła o godz. 9 przewodnicząca, radna Sławomira Polewana, co w obecności czworga członków komisji (Piotr Mitera – zastępca, Marian Kuropatwiński, Mariusz Weleziński, Katarzyna Karwat - sekretarz), stanowiło kompletne kworum, pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji. W posiedzeniu udział wzięli również przewodnicząca RM Katarzyna Szulta-Romaniuk, wiceburmistrzowie Piotr Kazimierski i Sławomir Marszelski oraz radca prawny UM Marcin Will.

Przewodnicząca przedstawiła porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia komisji i stwierdzenie kworum.
2. Bieżące rozpatrywanie skarg, wniosków i petycji zleconych przez Radę Miejską w Koronowie.
3. Analiza materiałów na sesję Rady Miejskiej w Koronowie.
4. Sprawy bieżące komisji.
5. Zamknięcie posiedzenia komisji.

W/w porządek obrad zaakceptowano jednogłośnie.

Ad. 2

A/ Komisja zapoznała się z wnioskiem, zachęcającą do solidaryzowania się z osobami i środowiskami LGBT i sformułowania w tej sprawie stosownej uchwały. Radni wyrazili swoje opinie:

M. Weleziński: - Liczy się człowiek, a nie przynależność do jakiejś grupy, taki apel można formułować, biorąc pod uwagę wszystkie mniejszości.

P. Mitera: - Rozumiem, że gdyby takie środowiska chciały zorganizować na terenie naszej gminy jakąś imprezę, pozwolenie otrzymają.

M. Kuropatwiński: Konstytucja jasno mówi o równości wszystkich obywateli, czy w tym celu potrzebne są jakieś dodatkowe akty prawne stanowione przez RM?

S. Polewana: - Będę przeciw. Uważam, że dodatkowe wsparcie dla tych środowisk jest zbędne, w zupełności wystarcza Konstytucja RP, gwarantująca równość wobec prawa niezależnie od płci, wieku, wyznawanej religii czy koloru skóry, więc tym bardziej nie należy formułować uchwał, poszerzających obowiązujące prawo.

K. Karwat: - Moim zdaniem poparcie dla takiej uchwały jest potrzebne i celowe. Wszyscy wiedzą, jak w naszym kraju wygląda obecnie przestrzeganie Konstytucji. Skoro ulicami mogą kroczyć procesje podczas świąt kościelnych, to dlaczego odmawiać zgromadzeń typu parada równości?

M. Will- radca prawny: - Uchwała „solidarnościowa” jest zbędna, wprowadza segregowanie obywateli, którzy są równi wobec prawa.

Ostatecznie w głosowaniu trzema głosami przeciw (S. Polewana, M. Weleziński, M. Kuropatwiński), jednym za (K. Karwat) i jednym wstrzymującym się (P. Mitera), wniosek odrzucono, podkreślając zarazem, że radni są przeciwni wszelkim formom dyskryminacji, ale podejmowanie dodatkowych deklaracji jest zbędne, bo wszystkie prawa gwarantuje obywatelom konstytucja.

B/ Rozpatrzenie skargi mieszkańca Samociążka na działania burmistrza Koronowa (treść skargi w załączniku do protokołu), przedstawionej podczas komisji przez samego zainteresowanego.

Sprawa dotyczy nieruchomości w Samociążku, w której mieszczą się dwa lokale mieszkalne (własność państwa D.) oraz zajmująca parter świetlica wiejska (własność gminy Koronowo). Właściciele mieszkań zabiegają o usankcjonowanie powiększenia „ich” powierzchni o 6 m.kw. nieużywanego korytarzyka z myślą o bezpieczeństwie kilkuletniego dziecka, dotkniętego autyzmem.

M. Will: - Do zarządzania tą nieruchomością stosuje się przepisy Kodeksu Cywilnego. Żeby państwo D. mogli dokonywać zmian, muszą mieć na to zgodę wszystkich właścicieli. Ponieważ pan D. zrezygnował z funkcji zarządcy wspólnoty, gmina wystąpiła do sądu o ustalenie takiej osoby. Podkreślam, że państwo praktycznie zabrali tę część korytarza, nie pytając

gminy o zgodę, a dla nas wiążący będzie wyłącznie wyrok sądu. Bez niego traktujemy sprawę jako działanie na niekorzyść gminy Koronowo.

S. Marszelski: - Temat jest nam znany od lat i wiemy, jak jest trudny. W uchwale z 2017 roku była zgoda wspólnoty na powiększenie lokalu mieszkalnego kosztem nieruchomości. Tymczasem my uważamy, że uchwała w takiej formie w ogóle nie mogła zostać podjęta i apelujemy, żeby poczekać na orzeczenie sądu. Burmistrza obowiązuje ustawa o gospodarce nieruchomościami.

Zapytane przez P. Miterę właściciel lokalu mieszkalnego potwierdził, że jest zainteresowany wykupem użytkowanego (wygrodnzonego) fragmentu korytarza. Radny Mitera podkreślił, że w tej sytuacji nade wszystko powinno liczyć się dobro dziecka.

K. Karwat: - Mówimy o sześciu metrach kwadratowych korytarzyka, z którego gmina i tak nie korzysta. Dla państwa D. ma to kapitalne znaczenie, bo powierzchnia ta scala dwa mieszkania w jedno, zapewniając w ten sposób bezpieczeństwo dziecku z orzeczeniem o niepełnosprawności. Według mnie to najważniejszy argument i odrobina dobrej woli ze strony gminy na pewno by nie zaszkodziła.

S. Polewana: - Skoro pod względem formalnym nie wszystko zostało jak widać dopełnione, najlepszym rozwiązaniem będzie poczekać na rozstrzygnięcie sprawy w majestacie prawa.

M. Weleziński: - Niech wszystkie sporne kwestie wyjaśni sąd.

W głosowaniu za przyjęciem skargi było dwoje radnych (P. Mitera, K. Karwat), troje (S. Polewana, M. Weleziński, M. Kuropatwiński) oddało głos przeciw.

Ad. 3

Radni odstąpili od analizy materiałów na nadchodzącą sesję RM.

Ad. 4

Sprawy bieżące

Spraw bieżących nie zgłoszono.

Ad. 5

Wobec wyczerpania porządku obrad, przewodnicząca Komisji ok. godz. 13.30 zarządziła ich zakończenie.

Protokół sporządziła
radna Katarzyna Karwat

Przewodnicząca Komisji
/-/ Sławomira Polewana