

OR-RM.0012.4.8.2017

**Protokół Nr 3/17
z posiedzenia Komisji
Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki
Rady Miejskiej w Koronowie
odbytego w dniu 24 marca 2017 r.
w Urzędzie Miejskim w Koronowie.**

Z-ca przewodniczącego komisji Pani Halina Bociek o godzinie 9.00 otworzyła posiedzenie komisji.

W posiedzeniu uczestniczy 7 członków komisji, co wobec składu komisji wynoszącego 8 członków komisji stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji. Członek komisji Pan Andrzej Koziański zmarł 15 marca 2017 r.

Lista obecności uczestników posiedzenia stanowi załącznik nr 1 niniejszego protokołu.

Obecni minutą ciszy uczcili pamięć po zmarłym radnym Panu Andrzeju Koziańskim.

Przewodniczący posiedzenia przedstawił poniższy porządek posiedzenia, do którego członkowie komisji nie wprowadzili zmian.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia komisji i stwierdzenie kworum.
2. Zbadanie zasadności skargi na działalność dyrektora Miejsko-Gminnego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Koronowie.
3. Analiza materiałów na sesję Rady Miejskiej w Koronowie.
4. Sprawy bieżące komisji.
5. Wizytacja w Miejsko-Gminnym Ośrodku Kultury w Koronowie pod kątem bieżącego funkcjonowania Ośrodka.
6. Zamknięcie posiedzenia komisji.

Z-ca przewodniczącego komisji Pani Halina Bociek – Mam propozycję żeby pkt 5 znieść z programu, ponieważ o godzinie 11:00 mamy spotkanie z kapelmistrzem żebyśmy zdążyli w czasie. Kto jest za tym żeby z porządku posiedzenia komisji zdjąć punkt 5?

Członkowie komisji jednogłośnie 6 głosami „za” zdjęli punkt 5 z porządku posiedzenia.

Ad.2.

Z-ca przewodniczącego komisji Pani Halina Bociek odczytała skargę Pana Krzysztofa P. na wypowiedź i zachowanie dyrektora MGOSiR w Koronowie oraz odpowiedź dyrektora na w/w skargę.

W/w dokumenty stanowią załącznik nr 2 do protokołu.

Pan Krzysztof P. – Swoją skargę napisałem tylko i wyłącznie dlatego, żeby ktoś wytłumaczył niewłaściwość postępowania w tym dniu Panu Makowskiemu. Dlatego, że odchodząc dnia 3.02. z lodowiska nie widziałem zrozumienia niewłaściwości postępowania. Pan Makowski mógł mnie jeszcze za swoje słowa przeprosić. To nie wyglądało tak jak Pan Makowski opisuje, że ja coś wykrzykiwałem, a on zaproponował mi kupno łyżew. To było sformułowanie dosłownie takie jakie użyłem w cudzysłowie. Napisałem tą skargę, żeby ktoś uzmysłowił Panu Makowskiemu niewłaściwość tego zachowania.

Dyrektor MGOSiR Pan Maciej Makowski – Nie byłem wtedy zdenerwowany, ani nie miałem złych intencji w stosunku do Pana. Domyślałem się, że obraziłem Pana mówiąc, że dobry rodzic kupuje łyżwy, a Pan powiedział, że nie jest rodzicem. Jeżeli wtedy odchodził Pan i liczył, że Pana przeproszę, to nie byłem wtedy akurat w stanie tego zrobić. Jeżeli poczuł się Pan upokorzony, to tutaj chciałbym Panu powiedzieć, przepraszam w imieniu moim i moich pracowników, ale szczerze nie przyznaję się do tego, że bym tam źle postąpił.

Uważam, że faktycznie jako osoba publiczna jak bym wiedział, że Pan idzie po moje dane w kierunku na skargę wtedy bym przeprosił, bo nie jestem kłótniową osobą. Jeżeli Pan się poczuł urażony to jeszcze raz przepraszam. Wiem, że późno, ale nie miałem Pana danych żeby móc się skontaktować. Pan teraz mi uświadomił, że Pan liczył na to słowo przepraszam, a ja nie ukrywam, że nie czuję się winny.

Z-ca przewodniczącego komisji Pani Halina Bociek – Czy Pan panie P. jest zadowolony z tego?

Pan Krzysztof P. – W dalszym ciągu Pan Makowski nie rozumie niewłaściwości swojego postępowania, bo publiczne głoszenie teorii wychowania i ocenianie rodziców to są różne fora, a nie koniecznie forum publiczne. Pan mógł swoją teorię, czy są dobrzy rodzice tacy, którzy kupują, czy nie mógł sobie głosić wszędzie. Sprawa ma drugie dno. Wnuk ma 6 lat i powiedział to ojcu. Ojciec z matką zabronili przyjeżdżać tutaj na lodowisko i jeździliśmy do Fordonu. Dziecko przeżyło traumę, bo budziło się w nocy i pytało się dlaczego nie ma łyżew i tata jest niedobry. W dalszym ciągu uważam, że Pan nie rozumiał swojego zachowania. Myśmy kupili te łyżwy na koniec sezonu, niepotrzebnie, bo na drugi rok będą za małe. To wszystko, co miałem do powiedzenia. Za słowa przepraszam dziękuję, ma Pan rację, że były te słowa potrzebne, ale padły za późno.

Z-ca przewodniczącego komisji Pani Halina Bociek – Czy te przeprosiny Panu wystarczają?

Pan Krzysztof P. – W dalszym ciągu uważam, że Pan Makowski nie rozumiał niewłaściwości swojego postępowania, a myśmy się borykali z pewnymi problemami. Dziękuję za te przeprosiny, uważam, że już to, że ta sprawa stała się tutaj na komisji i została podjęta to jest już wystarczającym rozstrzygnięciem tego sporu, ale jak mówiłem nadal uważam, że Pan Makowski tego nie rozumie, a o to chodziło, żeby zrozumiał.

Dyrektor MGOSiR Pan Maciej Makowski – Tu bardziej chodzi o to, że zaproponowałem kupno łyżew.

Pan Krzysztof P. – Pan nie zaproponował, żeby kupić, tylko wygłosił teorię, że dobrzy rodzice kupują dzieciom łyżwy.

Dyrektor MGOSiR Pan Maciej Makowski – Oficjalnie to mówię, że sugerowaliśmy to wielu ludziom, bo tych rozmiarów łyżew było mało. W m-cu grudzień, styczeń mieliśmy dużo osób, które odchodziły z kwitkiem bez możliwości wejścia. Nie byłem w stanie zapewnić każdemu łyżew. Jeżeli przychodzi do mnie Pani dyrektor jednej ze szkół i mówi dobrze, że Pan mówił rodzicom, żeby kupowali łyżwy, bo pod choinkę prawie wszyscy kupowali łyżwy pod choinkę. Automatycznie my mieliśmy lepiej, co do wypożyczalni. Staramy się mówić i proponować ten zakup łyżew nie ze względu na to, że mi się chce i mam taki kaprys, ale uważam, że to jest dla dobra rodzica. Każdy dobry rodzic jeżeli chciałby, aby jego dziecko weszło bez problemu i tylko zapłaciło wejście. Tylko o to chodziło. Jeżeli Pana wnuk przechodził traumę to uważam, że taką traumę przechodziło kilkadziesiąt dzieciaków, które nie weszły na lodowisko.

Pan Krzysztof P. – W dalszym ciągu uważam, że Pan nie zrozumiał wtedy i nie zrozumiał Pan teraz o, co w tym wszystkim chodzi. Najgorsze w tym wszystkim jest to, że dziecko odchodzi rozczarowane, a Pan wtedy krzyknął, że dobrzy rodzice kupują dziecku łyżwy.

Dyrektor MGOSiR Pan Maciej Makowski – Rozumiem dobrze o, co Panu chodzi, że dziecko teraz myśli, że jego rodzice są źli. Rozumiem Pana, rozumiem wnuka i za zaistniałą sytuację przepraszam. Będziemy się starali, aby tych łyżew było tyle, żeby nikt nie narzekał, ale to jest związane z kosztami.

Pan Krzysztof P. – Wszystko rozumiem, ale Pan w dalszym ciągu nie rozumie niewłaściwości postępowania, bo takich sformułowań się nie używa.

Pani Ewa Semrau – Uważam, że powinniśmy uznać tę skargę za zasadną. Wyobraźcie sobie determinację tego dziadka, który jedzie razem z dzieckiem i tu zaskoczenie, że nie może wejść na to lodowisko i są oprócz tego jakieś scysje. Jak by nie było to powiedzenie, że dobrzy rodzice to nieraz jedno słowo decyduje o poważnym błędzie. Dzieci łapią szybciej i trzeba mieć dystans do tego, co się mówi.

Pan Wojciech Kruszczyński – Zgadza się z tym.

Komisja po zbadaniu skargi jednogłośnie 6 głosami „za” uznała zasadność skargi Komisja uznała, że Pan P. i jego wnuk mieli prawo czuć daleko idący dyskomfort i przekazuje sprawę Burmistrzowi Koronowa do dalszych działań.

Ad.4.

Z-ca przewodniczącego komisji Pani Halina Bociek - Kto jest za udzieleniem głosu rodzicom dzieci uczęszczających do szkoły w Witoldowie?

Członkowie komisji jednogłośnie 6 głosami „za” udzielili głosu rodzicom dzieci uczęszczających do szkoły w Witoldowie.

Pani Katarzyna Otyńska – Nasze dzieci chodzą do szkoły do Witoldowa i chcielibyśmy wiedzieć jak to wszystko wygląda. Mamy dylemat, bo nasze dzieci chodzą tam od zerówki, a za rok się okaże, że ta szkoła będzie zamknięta.

Pan Wojciech Kruszczyński – Dzieci, które uczęszczają do Witoldowa to do końca swojej edukacji będą tam chodziły. Nowy obwód dotyczy tylko dzieci, które rozpoczynają nowy rok szkolny. Na dzień dzisiejszy Pani minister Zalewska zakazała zamykać jakiegokolwiek szkoły.

Dyrektor MGZE Pani Ewa Chytła – Zmieniamy obwód i wracamy do tego co było przed rokiem 1999. Więzowno szczególnie dlatego, że jest blisko Koronowa, Salno również przyjęliśmy do tego co było przed reformą. Szkoły nie likwidujemy i nie było nigdy takiej mowy.

Na posiedzenie przybył radny Pan Patryk Mikołajewski. Obecnych 7 członków komisji.

Pani Katarzyna Otyńska – Jak będzie z dowozami?

Dyrektor MGZE Pani Ewa Chytła – Jeżeli są nowe obwody to wraz z nimi jest dowóz.

Z-ca Burmistrza Koronowa Pan Bolesław Grygorowicz – Do szkoły, która jest obwodem dojazd musimy zapewnić. Dla tego dziecka, które zaczęło edukację w szkole w Witoldowie obwodem do zakończenia edukacji w szkole w Witoldowie jest obwód Witoldowo.

Pani Anna Budhierejt – Czyli dowóz będzie i nie będziemy pokrywać kosztów.

Dyrektor MGZE Pani Ewa Chytła – Dopóki dzieci są w obwodzie to mają refundowane bilety. Jeżeli są jakieś indywidualne przypadki to oczywiście rodzice jeżeli nie są z obwodu zwracają się z pismem do dyrektora i zostanie to rozpatrzone.

Z-ca Burmistrza Koronowa Pan Bolesław Grygorowicz – W sytuacjach jednostkowych jeżeli któryś z rodziców uzna, że pierwszoklasista z Salna czy Więzowna ma chodzić do Witoldowa to jest pismo do dyrektora i będzie zgoda z MGZE na dofinansowanie dowozu do szkoły w Witoldowie. Myślę, że możemy takie zobowiązanie przyjąć.

Dyrektor MGZE Pani Ewa Chytła – Przyjmijmy takie rozwiązanie, że we wszelkich szczególnych przypadkach rodzic pisze pismo do dyrektora, który je rozpatruje.

Z-ca Burmistrza Koronowa Pan Bolesław Grygorowicz – Jeżeli macie Państwo wyjść stad niezadowoleni, że gmina ma nie dofinansowywać dwóch biletów z Salna do Witoldowa to jak tutaj jesteśmy bylibyśmy niepoważnymi ludźmi. Takie zobowiązanie należy przyjąć.

Ad.3.

Dyrektor Miejsko-Gminnego Zespołu Edukacji w Koronowie Pani Ewa Chytła przedstawiła projekty uchwał w sprawie:

- 1) określenia wymiaru godzin bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki w przedszkolu oraz określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w czasie przekraczającym ten wymiar,

Dyrektor Pani Ewa Chytła – Zmieniła się ustawa o dochodach jednostek samorządu terytorialnego oraz niektórych innych ustaw. W związku z powyższym dzieci 6 latnie chodzą do przedszkola ponad podstawę programową za darmo dlatego trzeba było tę uchwałę zmienić, gdzie jest napisane, że za korzystanie z wychowania przedszkolnego w czasie przekraczającym wymiar 5 godzin, wysokość opłat wynosi 1 zł za każdą rozpoczętą godzinę zajęć z dzieckiem w wieku do 5 lat. Opłata nie obejmuje wyżywienia. Czyli od 3 do 5 lat płacą 1 zł, a 6-latki nie płacą nic.

Członkowie komisji 6 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowali powyższy projekt uchwały.

- 2) ustalenia kryteriów rekrutacji do klas pierwszych publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Koronowo,

Dyrektor Pani Ewa Chytła – Organ prowadzący publiczne przedszkole, publiczną inną formę wychowania przedszkolnego lub publiczną szkołę podstawową do dnia 15 kwietnia 2017 r. podaje do publicznej wiadomości kryteria brane pod uwagę w postępowaniu rekrutacyjnym i postępowaniu uzupełniającym oraz dokumenty niezbędne do potwierdzenia spełnienia tych kryteriów, a także liczbę punktów możliwą do uzyskania za poszczególne kryteria. Kandydaci zamieszkali poza obwodem publicznej szkoły podstawowej mogą być przyjęci do klasy I po przeprowadzeniu postępowania rekrutacyjnego, jeżeli dana publiczna szkoła podstawowa nadal dysponuje wolnymi miejscami.

W postępowaniu rekrutacyjnym są brane pod uwagę następujące kryteria i ich wartość oraz dokumenty niezbędne do ich potwierdzenia:

Lp.	Kryterium	Liczba punktów	Dokument potwierdzający spełnienie kryterium
1.	Rodzeństwo kandydata uczęszcza do szkoły podstawowej, do której ubiega się kandydat	10	Oświadczenie rodziców/opiekunów prawnych
2.	Miejsce pracy przynajmniej jednego z rodziców/opiekunów prawnych znajduje się na terenie Gminy Koronowo	10	Zaświadczenie
3.	Kandydat pochodzi z rodziny wielodzietnej	5	Oświadczenie rodziców/opiekunów prawnych
4.	Niepełnosprawność rodzica/opiekuna prawnego lub rodzeństwa	5	Oświadczenie rodziców/opiekunów prawnych

Członkowie komisji 6 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowali powyższy projekt uchwały.

- 3) ustalenia kryteriów postępowania rekrutacyjnego do publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych i innych publicznych form wychowania przedszkolnego, prowadzonych przez Gminę Koronowo,

Dyrektor Pani Ewa Chyła – Zgodnie z przepisami wprowadzającymi Prawo Oświatowe na rok szkolny 2017/2018 organ prowadzący publiczne przedszkole, publiczną inną formę wychowania przedszkolnego lub publiczną szkołę podstawową do dnia 15 kwietnia 2017 r. podaje do publicznej wiadomości kryteria brane pod uwagę w postępowaniu rekrutacyjnym i postępowaniu uzupełniającym oraz dokumenty niezbędne do potwierdzenia spełnienia tych kryteriów, a także liczbę punktów możliwą do uzyskania za poszczególne kryteria:

Lp.	Kryterium	Liczba punktów	Dokument potwierdzający spełnienie kryterium
1.	Dziecko, którego oboje rodzice (prawni opiekunowie) pracują lub studiują/uczą się w systemie dziennym, prowadzą gospodarstwo rolne lub pozarolniczą działalność gospodarczą	40	zaświadczenie pracodawcy o zatrudnieniu albo zaświadczenie o wykonywaniu pracy na podstawie umowy cywilnoprawnej/zaświadczenie szkoły-uczelnia potwierdzające naukę w trybie dziennym/wydruk ze strony internetowej Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej albo informacji z Krajowego Rejestru Sądowego/oświadczenie o prowadzeniu gospodarstwa rolnego/.
2.	Dziecko, którego rodzeństwo uczęszcza do przedszkola, do którego składany jest wniosek	20	oświadczenie, że rodzeństwo uczęszcza do przedszkola, do którego składany jest wniosek
3.	Dziecko z rodziny objętej nadzorem kuratorskim lub wsparciem MGOPS	10	zaświadczenie ośrodka pomocy społecznej o objęciu rodziny wsparciem/orzeczenie sądu rodzinnego lub jego kopia ustanawiające nadzór kuratora

Członkowie komisji 6 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowali powyższy projekt uchwały.

- 4) dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego

Dyrektor Pani Ewa Chyła – Uchwała została pozytywnie zaopiniowana przez kuratora jest pozytywna pod warunkiem wprowadzenia następujących zmian w uchwale, o której mowa w art. 210 ustawy - Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe.

W załączniku nr 1 uchwały L.p. 1 i L.p. 2 oraz w załączniku Nr 3 do uchwały L.p. 1 i L.p. 2 w rubrykach „Granice obwodu szkoły” należy odpowiednio skorygować i uzupełnić wykaz ulic i miejscowości, wchodzących w skład poszczególnych obwodów.

Uwagi kuratorium zostały uwzględnione i zawarte w projekcie tej uchwały.

Mamy też opinię Związku Nauczycielstwa Polskiego. Opinia jest pozytywna.

Posiedzenie opuścił radny Pan Patryk Mikołajewski. Obecnych 6 członków komisji.

Dyrektor Pani Ewa Chytła odczytała opinię Związku Nauczycielstwa Polskiego, która stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Dyrektor Pani Ewa Chytła – Czekamy za opinią z Solidarności. Opinia Kuratorium jest wiążąca, natomiast opinie związków zawodowych nie są wiążące.

Radny Pan Andrzej Podolski – Wiadomo, że mieszkańcy naszej gminy migrują z jednego do drugiego miejsca i jeżeli np. ktoś kupi z Wtelną działkę w Mąkowsku i tam się przeprowadzi to czy dyrektor z tamtej szkoły ma obowiązek przyjąć to dziecko?

Dyrektor Pani Ewa Chytła – Nie ma wątpliwości, że tak.

Członkowie komisji jednogłośnie 6 głosami „za” pozytywnie zaopiniowali powyższy projekt uchwały.

Na posiedzenie komisji wrócił radny Pan Patryk Mikołajewski. Obecnych 7 członków komisji.

Pracownik ZGKiM w Koronowie Sp. z o.o. Pani Karolina Napiontek przedstawiła projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków oraz za zbiorowe odprowadzanie wód opadowych i roztopowych stosowanej na terenie Gminy Koronowo.

Pani Karolina Napiontek – Wniosek taryfowy na lata 2017/2018 został złożony w ustawowym terminie 17 lutego 2017 r. i pozytywnie zaopiniowany przez Burmistrza Koronowa. Taryfa jeżeli chodzi o konstrukcję to wygląda tak jak w latach ubiegłych tzn. opłata za wodę i kanalizację jest dwuczłonowa tj. cena za m³ wody lub kanalizację i opłata abonamentowa. Jeżeli chodzi o zbiorowe zaopatrzenie w wodę to zarówno stawka za m jak i stawka abonamentu pozostaje na tym samym poziomie jak w ostatnim okresie. W przypadku zbiorowego odprowadzania ścieków podwyższamy o 0,20 zł brutto stawkę za 1 m³ ścieków. Opłaty za przyłączenie urządzeń pozostają na tym samym poziomie.

L.p.	Rodzaj usługi – grupa taryfowa	Opłata netto w zł	Opłata brutto w zł
1	Zaopatrzenie w wodę – za 1m ³ : Gospodarstwa domowe i pozostali odbiorcy	2,77	2,99
2	Odprowadzanie ścieków – za 1m ³ : Gospodarstwa domowe i pozostali odbiorcy	4,91	5,30
3	Opłaty abonamentowe: 1. Opłata na odbiorcę na miesiąc – woda 2. Opłata na odbiorcę na miesiąc – ścieki	4,63 3,70	5,00 4,00
4	Opłaty za przyłączenie do: 1. urządzeń wodociągowych 2. urządzeń kanalizacyjnych	327,10 186,92	402,33 229,91
5	Opłata za odprowadzanie wód opadowych i roztopowych z powierzchni zanieczyszczonej o trwałej nawierzchni – za 1m ² nawierzchni na miesiąc	0,07	0,08

Stawkę za wodę utrzymujemy już któryś rok na tym samym poziomie więc uważam, że to jest dosyć duży sukces. W tym roku wskaźnik jeżeli chodzi o wodę, którą sprzedajemy w stosunku do tej wody, którą włączamy do sieci był zapewniony. My sprzedaliśmy 83% tej wody. Jest to jeden z czynników dzięki, któremu cena stoi w miejscu.

Pani Napintek przedstawiła członkom komisji dane dotyczące taryfy opłat przyjęte w gminach: Bydgoszcz, Sępólno Krajeńskie, Sołec Kujawski, Osielsko, Sicienko, Białe Błota, Gostycyn.

Przedstawiane dane zawarte są w załączniku nr 4 protokołu.

Członkowie komisji podjęli dyskusję na temat zasadności płacenia abonamentu.

Członkowie komisji 6 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowali powyższy projekt uchwały.

W posiedzeniu komisji uczestniczył Prezes Zarządu Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Koronowie Sp. z o.o. Pan Adam Szumlak, który przedstawił członkom komisji swoją osobę i zamierzenia związane z funkcjonowaniem spółki w najbliższym czasie.

Z-ca Kierownika Wydziału Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Gospodarki Gruntami i Gospodarki Komunalnej Pani Michalina Szymańska przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości.

Pani Michalina Szymańska – Burmistrz jakiś czas temu przeprowadzał rozmowy z Panią K. w zakresie zamiany nieruchomości. Chodzi o działkę nr 114/3, którą chcielibyśmy włączyć w zasoby gminne. Jest to działka znajdująca się w bezpośrednim sąsiedztwie Parku Przemysłowego. W zamian za tą działkę proponujemy oddać nasze grunty chodzi o działkę nr 234 i nr 236 położonych w Nowym Dworze, działkę nr 138/5 położonej w Koronowie oraz nr 101/1 i nr 101/4 położonych w Samociążku. W przypadku nierównych wartości będzie stosowało się dopłatę, której wysokość jest równa różnicy wartości zamienianych nieruchomości.

Członkowie komisji 6 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowali powyższy projekt uchwały.

Kierownik Wydziału Inwestycji i Planowania Przestrzennego Pani Maria Musiał przedstawiła projekty uchwały w sprawie:

1) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu „Samociążek” położonego w Samociążku, gm. Koronowo

Kierownik Pani Maria Musiał – Teren ten miał dotąd plan na zabudowę letniskową, na który nie było zainteresowania, zatem proponujemy w tym projekcie zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i zabudowę mieszkaniową jednorodzinną z dopuszczeniem usług wraz z obsługą komunikacyjną oraz infrastrukturą. Plan nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Koronowo. Przeprowadzona została cała procedura planistyczna. Uzyskaliśmy wszystkie potrzebne uzgodnienia.

Na etapie wyłożenia planu wpłynęły 2 uwagi, które uwzględniono oraz spostrzeżenie. Wszystko zostało wyjaśnione i uwzględnione.

Posiedzenie opuścił radny Pan Patryk Mikołajewski. Obecnych 6 członków komisji.

Członkowie komisji jednogłośnie 6 głosami „za” pozytywnie zaopiniowali powyższy projekt uchwały.

Na posiedzenie przybył radny Pan Patryk Mikołajewski. Obecnych 7 członków komisji.

2) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego przy ulicy Pomianowskiego w Koronowie

Kierownik Pani Maria Musiał – Teren objęty planem położony jest w Koronowie przy ul. Pomianowskiego koło weterynarii. Celem sporządzenia planu jest ustalenie zasad zagospodarowania terenu zabudowy usługowej wraz z obsługą komunikacyjną. Uzyskano wszystkie niezbędne uzgodnienia. Plan nie narusza ustaleń studium Na etapie wyłożenia planu do publicznego wglądu nie wpłynęła żadna uwaga.

Członkowie komisji jednogłośnie 7 głosami „za” pozytywnie zaopiniowali powyższy projekt uchwały.

3) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Za Pilawą II” dla terenu położonego w Koronowie, gm. Koronowo

Kierownik Pani Maria Musiał – Jest to teren koło Pilawy w Koronowie. Celem sporządzenia miejscowego planu jest ustalenie zasad zagospodarowania terenu zabudowy usługowej od ul. Aleje Wolności oraz w głębi zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (pięć kondygnacji w tym piwnica i poddasze użytkowe). Na tym terenie dopuszczona jest także zabudowa towarzysząca czyli garaże, miejsca postojowe. Na etapie wyłożenia planu nie wpłynęła żadna uwaga. Uzyskano też wszystkie niezbędne uzgodnienia.

Członkowie komisji 6 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” pozytywnie zaopiniowali powyższy projekt uchwały.

4) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego przy ulicy Nowodworskiej w Koronowie, gm. Koronowo

Kierownik Pani Maria Musiał – Teren objęty planem położony jest przy ul. Nowodworskiej w Koronowie jadąc z Koronowa po lewej stronie. Celem sporządzenia miejscowego planu jest ustalenie zasad zagospodarowania terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem usług wraz z obsługą komunikacyjną.

Na teren ten był obowiązujący plan, lecz właściciele tego terenu wystąpili z wnioskami o wprowadzenie zmian dotyczących pochyłości dachu, kalenic itp., co niniejszym uczyniono. Bardzo sprawnie udało nam się przeprowadzić ten plan. Poza tym na etapie wyłożenia planu nie wpłynęła żadna uwaga.

Członkowie komisji jednogłośnie 7 głosami „za” pozytywnie zaopiniowali powyższy projekt uchwały.

Kierownik Pani Maria Musiał pokazała przykładowe wizualizacje elewacji dawnej stołówki przy byłej bursie w Koronowie przy ul. Kotomierskiej 3.

Z-ca przewodniczącego komisji Pani Halina Bociek ogłosiła 5 minut przerwy. Po przerwie wznowiła posiedzenie komisji.

Skarbnik Gminy Pani Alicja Tymek przedstawiła wnioski, które wpłynęły w sprawie wprowadzenia zmian w tegorocznym budżecie Gminy Koronowo.

Pani Skarbnik Alicja Tymek – Również w Wieloletniej Prognozie Finansowej zostaną zawarte zmiany wynikające z informacji, że została nam umorzona część pożyczki w związku z tym zmniejszy się dług publiczny i zmniejszy się wielkość rozchodów planowanych na 2017 r.

Radny Pan Wojciech Kruszczyński – Czy te przesunięcia tj. zmniejszenia i zwiększenia będą powodowały zadłużenie gminy?

Pani Skarbnik Alicja Tymek – Nie spowodują wręcz informacja z Wojewódzkiego Funduszu, że mamy umorzoną pożyczkę spowoduje obniżenie długu.

Członkowie komisji bez uwag przyjęli do wiadomości zmiany do budżetu Gminy Koronowo na rok 2017.

Pani Skarbnik Alicja Tymek poinformowała, że Burmistrz Koronowa złożył do przewodniczącego Rady Miejskiej w Koronowie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad XLIII sesji dodatkowego punktu – rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia Powiatowi Bydgoskiemu pomocy finansowej z budżetu Gminy Koronowo na 2017 rok i zawarcia w tej sprawie umowy pomiędzy Gminą Koronowo i Powiatem Bydgoskim.

Pani Skarbnik Alicja Tymek – Pomoc finansowa Gminy Koronowo dotyczy dofinansowania zadania własnego Powiatu Bydgoskiego, jakim jest utrzymanie i eksploatacji promu „Koronowo” kursującego w ciągu drogi powiatowej Cekcyn-Lubiewo-Cierplewo-Sokole Kuźnica w 2017 r.

Członkowie komisji 5 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” pozytywnie zaopiniowali powyższy projekt uchwały.

Z-ca przewodniczącego komisji Pani Halina Bociek ogłosiła 5 minut przerwy. Po przerwie wznowiła posiedzenie komisji.

Ad.4.

Z-ca przewodniczącego komisji Pani Halina Bociek – Nasze spotkanie ma na celu rozważyć dwie rzeczy dalsze zatrudnienie Pana kapelmistrza orz pkt. 3 regulaminu Orkiestry Dętej.

Dyrektor MGOK Pan Michał Sławeta – Dostaliście Państwo propozycję umowy. Do Pana kapelmistrza, do Pani Manickiej i do Pana radcy Pikulika również mailem wysłałem.

Umowa stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

○ Pan Tomasz Skotnicki – Umowa dotarła dzisiaj rano do Pana Kapelmistrza i na szybko była konsultowana z radcą prawnym. Tutaj są sprawy związane odnośnie praw autorskich. Chcielibyśmy to skonsultować z adwokatami, którzy mają w tym zakresie szersze pole niż Pan Pikulik. Widzimy tutaj dużą rozbieżność jeżeli chodzi o stronę prawną. To jest § 4 pkt. 3 te sprawy od strony prawnej trzeba bardzo dobrze przeanalizować ponieważ te zapisy zobowiązują do działania wstecz prawa te, które są przedstawione przez Pana dyrektora. To jest bardzo poważna sprawa dotyczy to 12 lat pracy Pana kapelmistrza.

Jest jeszcze § 3 pkt. 2 związany z opieką pedagogiczną, brzmi on tak, że zleceniobiorca czyli Pan Kordowski jest zobowiązany do opieki pedagogicznej nad małoletnimi członkami orkiestry w trakcie prób i poza miejscem prób, w tym wyjazdów. Natomiast z tego co się orientujemy tutaj Pan Kordowski prowadząc musztrę paradną nie jest w stanie przypilnować wszystkich orkiestrantów więc trzeba będzie dopisać zapis, że przy pomocy oddelegowanych przez zleceniodawcę opiekunów. Do odpowiedniej ilości osób musi być odpowiednia ilość opiekunów.

○ Pan Michał Sławeta – Myślę, że możemy to zapisać i iść dalej. To nie jest kwestia sporna tylko doprecyzowanie tego pkt.

Pan Tomasz Skotnicki – Dalej § 3 pkt. 3 prowadzenie naboru członków orkiestry w uzgodnieniu ze Zleceniodawcą. Tutaj jest wątpliwość na czym te uzgodnienia mają polegać, w jakim zakresie i kiedy ma być prowadzony nabór. Teraz albo cofniemy się do regulaminu i napiszemy zgodnie z regulaminem, gdzie jest napisane w jaki sposób będzie prowadzony nabór. Nie ma sensu tego dublować. Czyli tutaj dopiszemy zgodnie z regulaminem orkiestry. Kolejny § 3 pkt. 4 jest przeniesiona odpowiedzialność majątkowa za mienie orkiestry na Pana kapelmistrza natomiast wszystkie instrumenty zabezpieczone są w obiekcie MGOK, do którego Pan kapelmistrz nie ma dostępu. Musi z kimś wejść. Pan kapelmistrz nie ma wpływu na to co dzieje się z instrumentami.

Skarbnik Gminy Pani Alicja Tymek – Na próby na wasze koncerty pobieracie instrumenty z MGOKu?

Pan Mirosław Kordowski – Instrumenty nie mogą być wypożyczane w tym czasie na grania, bo instrumentalisci muszą się przygotowywać tak jak w szkole. Oni zabierają te instrumenty

ze sobą. Instrumenty nie wydane są w środku, mundury też są w środku. Ja nie mogę tam sam wejść to jak ja mogę za to odpowiadać?

Skarbnik Gminy Pani Alicja Tymek – Może Pan ponosić odpowiedzialność ale tylko wyłącznie za to co wyszło na zewnątrz, na to co wydano. To trzeba doprecyzować. Czy rzeczywiście ta odpowiedzialność powinna spoczywać na Panu i czy to nie powinno być uregulowane np. jeżeli ktoś z muzyków bierze ten sprzęt i w domu ćwiczy to czy on w tym momencie nie odpowiada za ten sprzęt? W tym zakresie odpowiedzialności Pan kapelmistrz powinien zostać wyłączony. Odpowiada ten kto jest w posiadaniu instrumentu. Instrumenty powinny być wydane za pokwitowaniem.

Pani Kamila Maciak – Wewnętrznie robimy coś takiego jak karta ewidencji. Ze względu na to, że ilość ja i wartość jest ogromna chcieliśmy przenieść odpowiedzialność tak żeby każdy instrumentalista i rodzic wiedział co ma na stanie. Każdy instrument posiada swój numer, który jest w domu kultury zewidencjonowany. Na karcie ewidencji posługujemy się tymi nr, wpisujemy kartę wydania, tam jest podpis instrumentalisty, rodzica. Każdy podpis jest przeniesieniem odpowiedzialności za umundurowanie czy instrument na rodzica czy pełnoletnią osobę z orkiestry. W ostatnim czasie przekazywaliśmy ksero tych kart Pani z domu kultury.

Pan Andrzej podolski – Czyli ta sprawa jest uregulowana.

Skarbnik Gminy Pani Alicja Tymek – My mówimy o mieniu, które stanowi własność jednostki sektora finansów publicznych.

Pan Dariusz Kowalski – Czy te karty Pan dyrektor wprowadził w życie zgodnie z regulaminem i dał do podpisu, bo ja jako rodzic nic nie podpisywałem.

Pan Tomasz Skotnicki – Z mojej strony też nic nie było podpisywane.

Pan Michał Sławeta – Poprzedni dyrektor to wprowadził.

Pani Kamila Maciak – To całe mienie orkiestry musi być od nowa zewidencjonowane.

Pan Mirosław Kordowski – Uważam, że dobrze, że są te kwestie poruszane, bo okazuje się że był regulamin gdzie dostosowano się tylko do jednego punktu żeby zwolnić Kordowskiego, a co z resztą pkt.?

Skarbnik Gminy Pani Alicja Tymek – Nie po to są wprowadzane jakieś wewnętrzne akty prawne żeby służyły temu celowi który Pan wskazał, ale po to żeby porządkować rzeczy, które powinny być uporządkowane w przeszłości. Niestety wprowadzenie w życie nie jest równoznaczne ze stosowaniem. Jest taka sytuacja jaka jest i to ona nas skłoniła do tego, żeby razem usiąść i rozmawiać o tym jak rozwiązać tą sytuację. Wróć do regulaminu. Nie ma w ogóle o czym mówić majątek musi być ewidencjonowany i musi być możliwość ustalenia kto jest w posiadaniu tego składnika majątkowego. Wynika to bezpośrednio z ustaw.

Pan Tomasz Skotnicki – Instrumenty były dotychczas tylko ewidencjonowane wewnętrznie przez orkiestrę dla potrzeb porządkowych. Pozostaje punkt za który Pan kapelmistrz nie może odpowiadać za mienie znajdujące się w budynku MGOK, bo Pan kapelmistrz nie ma dostępu do budynku.

Pani Kamila Maciak – Może powinna zostać wyznaczona jakaś jedna osoba do sprawowania opieki nad orkiestrą, do kontaktów? Wiem, że do dnia zwolnienia Pana Mirka nie była wydelegowana taka osoba czy może pan dyrektor wydelegował już taką osobę?

Pan Michał Sławeta – Były wielokrotnie do Państwa wysyłane pisma i maile o wypełnienie kart ewidencyjnych natomiast MGOK co roku robi inwentaryzacje swojego sprzętu i ma nad tym kontrolę. Nie ma kontroli w momencie kiedy są wyjazdy, próby. Kwestie wyznaczenia pracownika do kontaktu z orkiestrą już omawialiśmy na poprzednim spotkaniu. Mówiłem, że nie jestem zainteresowany narazie wyznaczaniem osoby, która będzie pośrednikiem pomiędzy mną a kapelmistrzem.

Pan Tomasz Skotnicki – Uważamy, że sprawy majątkowe są tak ważne, że trzeba to uregulować żeby potem nie było niedomówień. Prosimy Pana dyrektora o ustalenie osoby, która będzie sprawowała pieczę nad tym wszystkim.

Pan Michał Sławeta – Ja rozumiem wydawanie instrumentów na wyjazd, ale na próbę, gdzie każda osoba ma przypisany instrument to zostaje tylko kwestia otwarcia pomieszczeń na czas próby.

Pan Włodzimierz Domek – Może ustalmy, że od 1.04.2017 r. będziemy to respektować i prowadzić czyli wszystkie wychodzące instrumenty będą pokwitowane. Można to robić w dwóch egzemplarzach.

Pan Wojciech Kruszczyński – Czy z danych instrumentów korzysta tylko jeden orkiestrant?

Pan Mirosław Kordowski – W orkiestrach dętych tak to wygląda, że każdy instrumentalista ma przypisany instrument, jeżeli mówimy o sekcjach to tak nie jest.

Pan Wojciech Kruszczyński – Uważam, że najprostszym sposobem byłoby wprowadzenie takiej księgi wydanego sprzętu.

Pani Żaklina Maciak – Nie każdy instrument jest w użyciu. Niektóre instrumenty zostają w MGOK. Sale nie są zamykane, a klucze do nich mają różne osoby. Nikt nie ma kontroli nad tym co się dzieje z tymi instrumentami.

Pan Wojciech Kruszczyński – Czy podczas waszej nieobecności coś zostało zniszczone?

Pani Kamila Maciak – Tak, był zniszczony bęben marszowy co jest odnotowane.

Pan Andrzej Podolski – Z czym jest problem żeby wyznaczyć pracownika?

Pan Michał Sławeta – Teoretycznie nie ma problemu.

Pan Tomasz Skotnicki – Proponujemy skreślenie pkt. 4, bo on nie ma sensu. Będzie to w regulaminie i będzie sprawa załatwiona.

Pan Michał Sławeta – Jestem za tym żeby była osoba wyznaczona do opieki nad instrumentami, ale nie przy każdej próbie. Jeżeli Pan kapelmistrz uważa, że dotychczas dobrze działała ta ewidencja wewnętrzna, ale wtedy z orkiestry musi być osoba odpowiedzialna.

Z-ca Burmistrza Koronowa Pan Bolesław Grygorewicz – Czy jest możliwość wydzielić pomieszczenie, w którym jest przechowywane tego sprzętu? Dostaje orkiestra sprzęt od MGOKu i każdym czasie kiedy szef jednostki zażąda macie się tym sprzętem okazać.

Pan Mirosław Kordowski – To też nie jest tak kiedy sobie pracodawca zażyczy. To trzeba czasu 2-3 dni.

Pani Alicja Tymek – Mówimy o obowiązku wynikającym z ustawy o rachunkowości. Pracodawca każdy kierownik jednostki zobligowany jest do przeprowadzenia inwentaryzacji w terminach określonych ustawą i to Pan burmistrz miał na myśli.

Ewidencja musi być oficjalna nie wewnętrzna. Proszę pamiętać o stosowaniu tej ewidencji żeby odpowiedzialność materialna przeszła na tych którzy są w posiadaniu faktycznym.

Pan Mirosław Kordowski – Tak będzie jeżeli będę kapelmistrzem.

Pan Tomasz Skotnicki - § 4 pkt. 1, 2, 3 to są sprawy które należy omówić z radcą prawnym w związku z czym nie podejmujemy się tutaj negocjacji.

§ 5 tutaj proponowane jest przez Pana kapelmistrza dopisanie pkt. 3, który brzmiałby:

„ I Zleceniodawca wobec zleceniobiorcy zobowiązuje się do:

1. umożliwienia korzystania z mienia Zleceniodawcy w zakresie realizacji umowy
2. finansowania w ramach zatwierdzonego budżetu działalności orkiestry w zakresie występów w tym komercyjnych zgodnie z zatwierdzonym kalendarzem imprez
3. ustalania ze Zleceniobiorcą:
 - a) Wyboru imprez/uroczystości w których ma brać udział orkiestra – w tym ustalenia terminu/-ów wyjazdu/-ów i powrotu/-ów orkiestry
 - b) Stowarzyszeń lub innych organizacji w których powinna uczestniczyć orkiestra i następnie zgłaszanie orkiestry do tychże
 - c) Wyboru osób, które mogą zostać członkami orkiestry – w zależności od zapotrzebowania na określonych rodzaj muzyków.

II W przypadku braku wspólnego stanowiska Zleceniobiorcy i Zleceniodawcy – rozstrzygnięcia dokonuje ciało kolegialne złożone z jednego rodzica członka orkiestry, oraz jednego dorosłego członka orkiestry oraz przedstawiciela Gminy Koronowo – wskazanie spośród członków”

To była ta rada programowa, którą zaproponował Pan Burmistrz.

Pan Michał Sławeta – Wydaje mi się, że to wszystko jest w regulaminie troszeczkę inaczej zapisane. Rada programowa jak najbardziej.

Pan Tomasz Skotnicki - § 8 pkt. 1 czyli 2-miesięczny okres wypowiedzenia przez każdą ze stron proponuję rozważyć czy jest ok i pkt. 2 proponuję skasować.

Pan Mirosław Kordowski – Cieszę się, że będzie ta rada programowa, która będzie miała wpływ na to wszystko co będzie miało miejsce.

Pan Wojciech Kruszczyński – W każdej umowie jest zapisane, że nie stosowanie się do odpowiednich regulaminów może skutkować zwolnieniem.

Pan Mirosław Kordowski – Ten regulamin miał być, a nie był ze mną konsultowany.

Pan Robert Wiśniewski – Proponuję zapisać w tym pkt. tak w przypadku rażącego naruszenia regulaminu, umowy.

Pani Alicja Tymek – Umowa reguluje ogólne ramy, jest jeszcze regulamin organizacyjny i tam są przypisane obowiązki.

Regulamin Organizacyjny Młodzieżowej Orkiestry Dętej MGOK w Koronowie stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Pan Tomasz Skotnicki – Pozostaje kwestia regulaminu. Oprócz tego pkt. dotyczącego przynależności do orkiestry dzieci z Pruszcza to tam są jeszcze dzieci z Bydgoszczy w związku z czym proponuję ogólnie napisać dzieci spoza Gminy Koronowo.

Pani Alicja Tymek – Gmina jest wydzielonym elementem tego co się dzieje w Polsce. Gmina jest samorządna, samofinansująca się co to oznacza. Gmina żeby mogła działać musi pozyskiwać dochody, ale dochody nie mogą być jakkolwiek wydatkowane muszą być zrealizowane ściśle z określonymi przepisami. Należy pamiętać o tym, że gmina jest po to powołana aby zaspokajała potrzeby własnych mieszkańców. To oznacza, że jeżeli następuje inny sposób realizowania pieniądza wydatków, czyli przeznaczania na nie swoich mieszkańców to musi to wynikać z przepisów prawa. Przykładem może być to, że jeżeli do szkoły w naszej gminie chodzi dziecko z innej gminy to my obciążamy tamtą gminę. Jeżeli my przyjmujemy i zaspokajamy potrzeby dzieci z innych gmin tzn., że potencjalnie ograniczamy prawo dostępu dzieciom, dorosłym z naszej gminy. Z tego tytułu też Gmina Koronowo przez to, że członkami orkiestry nie są mieszkańcy Gminy Koronowo wystąpiła do jednej z gmin z prośbą o dofinansowanie. Niestety nie spotkało się to ze zrozumieniem i przychylnością tamtych władz. Jeszcze jedna rzecz. Instytucje kultury to jest inny obszar, który wiąże się z funkcjonowaniem orkiestry. Instytucje kultury są tworzone i obowiązek ich tworzenia został nałożony na gminy ustawą tzn. że w każdej gminie musi być instytucja kultury i każda gmina może swoją orkiestrę założyć. My jako organ założycielski dla instytucji kultury określiliśmy, że będziemy wydatkowali pieniądze i je dajemy. To jest ok. 1mln zł w skali roku. Ma to zabezpieczyć potrzeby kultury mieszkańców naszej gminy. Taki jest sens funkcjonowania samorządu. Mieszkańcy naszej gminy powinni mieć

pierwszeństwo, a dla osób spoza gminy można by tak jak w kółkach zainteresować wprowadzić odpłatność.

Pan Robert Wiśniewski – Jestem pytany przez ludzi dlaczego Gmina Koronowo zgadza się na to, że osoby spoza gminy nie ponoszą jakichkolwiek kosztów bycia w orkiestrze?

Pan Patryk Mikołajewski – Pani Skarbnik ma rację, ale Pan kapelmistrz nie prowadzi naborów w sąsiednich gminach te osoby po prostu są i one się kończą. Od ostatniego naszego spotkania na komisji oświaty już 3 osoby odeszły. Teraz nabory są robione tylko w Gminie Koronowo i nigdzie więcej nie będą.

Pan Dariusz Kowalski – To, że to jest zadanie własne gminy to jest sprawa oczywista. Uczestnicy to jest wolontariat, chcą się sami uczyć. Ci ludzie z Pruszcza, którzy przyjeżdżają na własny koszt, grają na własnych instrumentach. Kwestia prób nie obciąża gminy.

Pani Alicja Tymek – To nie jest wolontariat, a te osoby realizują swoje potrzeby w zakresie kultury. Jeżeli te osoby spoza gminy wyjeżdżają na koncerty to znaczy, że my również do tych osób z pieniądza gminnego dokładamy.

Pan Włodzimierz Domek – Orkiestra jest stanem zastanym. Na tym etapie mówię hipotetycznie jeżeli wyjmemy cały ten Pruszcz to orkiestra nie zagra. Wróćmy do tego pkt. 3 regulaminu członkiem orkiestry może być każda osoba zamieszkała na terenie gminy Koronowo w/w warunek nie dotyczy osób którym dyrektor MGOK zlecił prowadzenie działalności instruktorskiej tj. kapelmistrzowi orkiestry oraz instruktorom, a także w wyjątkowych sytuacjach z pkt. widzenia organizacyjnego innych osób za zgodą dyrektora. Wyjątkowa sytuacją jest nasza sytuacja zastana w tym momencie. Uważam, że to trzeba przyjąć jako sytuację wyjątkową i te osoby automatycznie wziąć natomiast idąc w stronę Pani skarbnik oczywiście, że jeżeli miałyby teraz przyjść inne osoby z innej gminy to trzeba pomyśleć nad jakąś formą odpłatności. Zastanawiam się w ogóle czy ten pkt. regulaminu trzeba zmieniać.

Pan Mirosław Kordowski – Jeżeli pozwolicie mi prowadzić tę orkiestrę i żeby ona miała ten poziom. Jest mi miło, że do nas chcą przyjeżdżać i grać, że chcą się spełniać. Chciałbym żebyście mi na to pozwolili, bo ja wiem jakich instrumentalistów potrzebuję i do czego później są mi potrzebni w tej orkiestrze, np. dojeżdża do nas kłarnecistka i ona siada i ćwiczy z innymi. Ci instrumentalisci przygotowują instrumentalistów z Koronowa. Ilość osób, która przyjdzie z Koronowa będzie przyjęta. Nigdy nie było tak, że instrumentalisci spoza Koronowa blokują miejsce tym z Koronowa. Orkiestra miała 18, miała 20 w tej chwili jest nas ok. 40 z Koronowa i do tego dochodzą osoby z Pruszcza, Bydgoszczy. Ci instrumentalisci mają własne instrumenty. Miałem dwóch sponsorów z Pruszcza, którzy nas zabezpieczali i dzięki którym nagraliśmy płytę. Orkiestry robią usługę za 500 zł, a my za 2000 zł, bo jesteśmy na takim poziomie. Wkład tych instrumentalistów jest taki, a nie inny. Zdobywamy nagrody pieniężne, promują naszą gminę i są z tego dumni. Jest duża pomoc ze strony tamtych osób.

Pan Patryk Mikołajewski – Głównym punktem zapalnym jest to żeby zostały osoby z Pruszcza i nie bierzemy pod uwagę rozszerzenia orkiestry o nabytki personalne z innych gmin. Mamy to ustalone. Uważam, że na tym etapie powinniśmy podmawiać z innych gmin, pozostawić tych naszych tzw. inostrańców, których mamy w spadku, a innych nie przyjmujemy tylko przyjmujemy z naszej gminy.

Pan Włodzimierz Domek – W tym momencie skoncentrujemy się na tym stanie, który jest.

Pan Mirosław Kordowski – Chciałbym zostawić tak jak jest, a jeżeli miałyby być jakieś zmiany będąc ustalane to z Panem dyrektorem

Pan Włodzimierz Domek – Skład orkiestry na 1 kwietnia jest 48 osób, bo taki jest na dzień dzisiejszy i tego się trzymamy.

Pan Michał Sławeta – W piątek prosiłem o składanie deklaracji przez instrumentalistów spoza gminy Koronowo. Jaki będzie okres wygasania tych osób?

Pan Wojciech Kruszczyński – Te osoby spoza gminy w jakim są wieku?

Pani Kamila Maciak – Nie mamy listy, ale na pewno podamy. Dwie osoby są niepełnoletnie reszta jest pełnoletnia. Ok. 11 osób jest spoza gminy.

Pan Wojciech Kruszczyński – Czy na miejsce tych osób Pan już kogoś przygotowuje?

Pan Mirosław Kordowski - Tak cały czas.

Z-ca przewodniczącego komisji Pani Halina Bociek ogłosiła 5 minut przerwy. Po przerwie wznowiła posiedzenie komisji.

Pani Halina Bociek – Co myślicie o stowarzyszeniu?

Pan Robert Wiśniewski – Stowarzyszenie rodziców, którzy są bardzo prężni. Rodzice zakładają stowarzyszenie, które wspiera orkiestrę. To stowarzyszenie co roku wspiera finansowo orkiestrę i nic nie stoi na przeszkodzie, może zdobywać ten 1%, to stowarzyszenie ma otwartą drogę na zdobywanie środków. Orkiestra zostaje w strukturach MGOK, a to stowarzyszenie ma otwartą furtkę na zdobywanie funduszy z innych środków. Możecie na przykład napisać do Ministra Dziedzictwa i Kultury żeby objął mecenat lub przeznaczył ze swojej puli, bo może też wspierać stowarzyszenia.

Pan Patryk Mikołajewski – Ustaliliśmy, że rodzice mogą założyć stowarzyszenie wspierające więc już się nie cofamy do tego. Wróćmy do pkt. 3 gdzie ustaliliśmy, że orkiestra od 1.04 będzie działać w takim i takim składzie do końca grudnia i wszyscy się co do tego zgadzamy.

Pani Halina Bociek – Co do osób z Pruszcza to ustalmy okres wygaszania np. do końca roku, a jeżeli wejdziecie w stowarzyszenie i będziecie mieli finansowanie to możecie ich sobie przyjąć powrotem.

Pan Włodzimierz Domek – Okres przygotowania tego młodego człowieka nie jest 6 m-cy. Czy było by do zaakceptowania 2 lata na wygaszanie osób z Pruszcza.

Pan Mirosław Kordowski – Jestem instrumentalistą i gra na instrumentach dętych wymaga długiej nauki. To jest kwestia czasu ponieważ ci ludzie tak jak i u nas wykuszają się sami, jest rotacja. To samoistnie się skończy.

Pan Patryk Mikołajewski – My tutaj rozmawiamy od 1 kwietnia do ostatniego dnia grudnia, a Pan Domek zaproponował taki parasol ochronny przez 2 lata. Mi się wydaje, że trzeba się na to zgodzić.

Pan Mirosław Kordowski – Ja wiem jak ta maszyna mi funkcjonuje i wiem kiedy co mogę zrobić.

Pan Patryk Mikołajewski – Mówimy o tych dwóch latach. Proponuję się zgodzić.

Pan Mirosław Kordowski – Tak.

Pan Michał Sławeta – Chciałem powiedzieć, że myśląc o założeniu stowarzyszenia to tak naprawdę nie będzie miało to znaczenia na jaki okres my ich przyjmujemy te osoby spoza Koronowa. Myślę, że deklaracja rodziców i przygotowanie stowarzyszenia do końca roku da możliwość w projekcie budżetu na przyszły rok ustalenie tych pieniędzy MGOKu, bo się nic nie zmienia czy dotacji, bo będzie stowarzyszenie czy w ogóle w gminie podpisać umowę o współpracy, lista koncertów, które mają być wykonane w Koronowie.

Pan Włodzimierz Domek – Jeżeli powstanie stowarzyszenie czy klub przyjaciół orkiestry to będzie to coś wspomagające taki bonus, ale orkiestra nadal będzie w strukturach MGOK. Na tym etapie mamy taki stan i zamknijmy rozmowy na temat stowarzyszenia, a wrócimy do tego jak to znowu pójdzie swoim trybem.

Pani Halina Bociek – Teraz mówmy o tym co będzie do końca roku.

Pan Włodzimierz Domek – Tak.

Pan Tomasz Skotnicki – I z perspektywą dalej.

Pani Halina Bociek – Oczywiście.

Pan Włodzimierz Domek – Proponuję zrobić tak, że w tym pkt. 3 członkami orkiestry są mieszkańcy Gminy Koronowo oraz wszystkie osoby, które funkcjonują w ramach orkiestry na dzień 1.04.2017 r.

Pan Mirosław Kordowski – Tak.

Pan Michał Sławeta – Poprosiłem żeby osoby spoza Gminy Koronowo złożyły deklaracje o przystąpienie do orkiestry.

Pani Halina Bociek – Dokładnie ile to jest osób?

Pani Kamila Maciak – Ja przedstawię listę na następnym spotkaniu i będzie jasno zadeklarowane.

Pan Patryk Mikołajewski – Mówimy o tych 11 osobach z Pruszcza.

Pani Halin Bociek – Tak o tych 11.

Pan Tomasz Skotnicki – Plus, minus.

Pan Włodzimierz Domek – Czy w takim przypadku utrzymujemy, że wszystkie osoby spoza gminy, które obecnie funkcjonują w orkiestrze i złożą deklarację do 1.04.2017 r. będą przyjęte do orkiestry?

Pan Michał Sławeta – Tak. Mówimy o tych 11 osobach.

Pan Wojciech Kruszczyński – Żeby nie doszło teraz, że ich będzie zaraz 20.

Pan Mirosław Kordowski – Nie. Mniej niż 20, bo jeszcze są studenci z Bydgoszczy.

Pan Wojciech Kruszczyński – Ale orkiestra nie przekroczy 50 osób.

Pan Mirosław Kordowski – Nie. Nie przekroczy 50.

Pani Kamila Maciak – My przygotowujemy listę osób, które miałyby być przyjęte do orkiestry na dzień 1.04.2017 r.

Pan Robert Wiśniewski – Chciałbym żeby na tej liście było zaznaczenie osób spoza gminy od kiedy one grają w orkiestrze żeby nie było niedomówień, że nagle ktoś dojdzie.

Pan Mirosław Kordowski – Ja tego nie zrobię, nie dopiszę.

Pan Wojciech Kruszczyński – Czy w tym wykazie można zaznaczyć jeszcze wiek?

Pani Kamila Maciak – Tak.

Pan Włodzimierz Domek – Czyli ten człon pierwszy i drugi zostawiamy z deklaracją taką jaka jest, że te wszystkie osoby, które funkcjonują w orkiestrze będą do niej przyjęte.

Pan Tomasz Skotnicki – Zostawmy to tak. Jeszcze chciałbym wrócić do regulaminu § 1 pkt. 6 tj. Decyzję o przyjęciu do orkiestry podejmuje Dyrektor MGOK, po konsultacji z Kapelmistrzem orkiestry, analizie złożonych dokumentów o przyjęcie oraz rozmowie z kandydatem. Rozumiemy, że kapelmistrz po rozmowie z kandydatem podejmuje decyzję, że ten człowiek ma być przyjęty i tak jest.

Pan Michał Sławeta – Nie widzę problemu.

Pan Tomasz Skotnicki – Pkt. 9 tj. członkowie orkiestry, którzy nie będą uczestniczyli regularnie w jej próbach za wyjątkiem oczywistych sytuacji losowych, spowodowanych chorobą lub z powodu innych niezawinionych przez siebie przyczyn, mogą zostać skreśleni ze składu Orkiestry przez dyrektora MGOK, po wcześniejszym poinformowaniu kapelmistrza. Trochę niefortunnie to tutaj brzmi.

Pan Dariusz Kowalski – Może jak byłaby Rada Programowa to po konsultacji z radą programową.

Pan Mirosław Kordowski – Ja wiem czy są chore i czemu ich nie ma, to ja podejmuję decyzję, bo ja wiem kiedy nie ma sensu żeby ktoś był w orkiestrze.

Pan Michał Sławeta – Ja nie mam list obecności, dziennika zajęć, nie mam nic. Nie mam żadnej wiedzy co się dzieje w orkiestrze.

Pan Mirosław Kordowski – Ja prowadzę takie dzienniki ewidencji jak chodzili, przychodzili, odchodzili.

Pani Kamila Maciak – Proponuję zmienić żeby po wcześniejszym poinformowaniu kapelmistrza na po wcześniejszym uzgodnieniu z kapelmistrzem.

Pan Wojciech Kruszczyński – Wszyscy się zgadzają. Idziemy dalej.

Pan Tomasz Skotnicki – Dzienniki obecności, listy obecności przekazywane będą dyrektorowi MGOK raz w miesiącu.

Pan Michał Sławeta – Ja mam prośbę czy możemy sobie wyliczyć z ilu rzeczy ja rezygnuję, ustępuję, a z czego zrezygnowała druga strona?

Pan Mirosław Kordowski – Została mi przekazana faktura ze Związku Chórów i Orkiestr proszę ją zapłacić albo anulować. Jesteśmy kilka lat w tym związku. Mamy dbać o wizerunek orkiestry.

Pan Michał Sławeta – Rozmawialiśmy już o tym na ostatnim spotkaniu. Jeżeli ja dostaję fakturę za usługę, której nie zamówiłem, nie zlecałem nie ma podpisu dyrektora to czy ja mam płacić za te faktury? Oczywiście, że nie.

Pan Mirosław Kordowski – To jest stan, który był zastany. Co roku jesteśmy zobligowani do płacenia tej składki.

Pan Włodzimierz Domek – Panie dyrektorze czy jeżeli uda nam się zebrać te pieniądze czy jest techniczna możliwość wpłacenia na konto MGOK i dom kultury przekaże to. Jeżeli do sesji zbierzemy 600 zł.

Pan Michał Sławeta – Nie mogę.

Pan Włodzimierz Domek – Damy Panu Kowalskiego, a Pan wpłaci to, bo ma taki kaprys.

Pan Michał Sławeta – Chodzi mi o to żeby tą fakturę wogóle anulować albo zmienić płatnika.

Pani Kamila Maciak – Jak to powinno być uregulowane, formalnie załatwione, żeby Dom Kultury był czysty? Czy musi być jakieś porozumienie.

Pan Patryk Mikołajewski – Proszę zostawić dom kultury w spokoju i napisać do tego związku czy jest możliwość prywatnej wpłaty?

Pani Kamila Maciak – Dobrze.

Pan Mirosław Kordowski – Mówiliśmy o OSP. Rozmawialiśmy z Panem burmistrzem niech orkiestra wejdzie w struktury OSP też bo czasami może przy tym zyskać. Nic nie zyskała przez te lata. Opłacamy składki. Jediną rzeczą którą możemy zyskać ponieważ przez straż byliśmy na kilku przeglądach i z ramienia OSP poszedł wniosek Florianie 2017 odnośnie tego co było zrealizowane czyli ta płyta. Może się okazać, że stamtąd dostaniemy na płytę, będzie można zrobić nakład i kupić. Orkiestra też jako OSP funkcjonowała dlatego jest taka nazwa.

Pani Halina Bociek – Mówiliśmy na ostatnim spotkaniu, że nazwa ma być jedna.

Pan Mirosław Kordowski – Poszły te Floriany można temat zamknąć i powiedzieć do strażaków, że nie ma nas w OSP. Panie dyrektorze proszę to zrobić.

Pan Michał Sławeta – Od ponad roku nie jest płacona żadna składka, w OSP nie ma orkiestry, a mówienie, że orkiestra nie miała żadnych profitów z funkcjonowania w ramach OSP to jest po prostu kłamstwo.

Pani Kamila Maciak – Panie Mirku zgadza się Pan na to żeby wypisać nas z OSP.

Pan Mirosław Kordowski – Tak. Zgadzam się.

Pan Wojciech Kruszczyński – Prosiłbym jeszcze zmienić stronę internetową.

Pani Kamila Maciak – Nie ma problemu. Będzie zmieniona.

Pan Tomasz Skotnicki – Wracając do Rady Programowej to w jaki sposób ta rada programowa miałyby powstać?

Pan Michał Sławeta – Przygotowują Państwo listę osób, która chciałaby uczestniczyć.

Pani Halina Bociek – Np. jeden rodzic, jeden członek z orkiestry.

Pan Dariusz Kowalski – Patrząc w przyszłość w październiku Pan Mirek składa zapotrzebowanie rada programowa włącznie z Panem dyrektorem, Pan Domek, Pan Wiśniewski czy ktokolwiek 5-6 osób rozmawiamy, nie jesteśmy w stanie zrobić 20 przeglądów jedziemy na tyle ile nas stać. Żeby to było nie tyle ciało martwe doradcze żeby to też było dla dyrektora wiążące. Chodzi o pieniądze pozyskane z zewnątrz to, że pójdą do wspólnego wora my to rozumiemy, ale żeby była też decyzja Pana dyrektora, że np. za te pieniądze możemy wysłać na warsztaty 3 instrumentalistów, zakup instrumentów, na cokolwiek. Żeby to było wiążące dla Pana dyrektora.

Pan Michał Sławeta – Nie wiem czy to jest dobry kierunek rada programowa o zakupach decydowała. Paradoksalnie największą wiedzę gdzie pojechać ma kapelmistrz i wydaje mi się, że w dwójkę jesteśmy w stanie to ustalić. Takie ustalenia na ten rok są poczynione. Rada programowa jak najbardziej, ale w obecnej sytuacji należy studzić zapędy i dostosować nasze możliwości finansowe do chęci gdzie chcielibyśmy pojechać.

Pan Włodzimierz Domek – Jeżeli jest taka konieczność, a widzę, że jest to umówmy się, że do regulaminu wpisze się, że powołujecie taką radę w składzie dwóch instrumentalistów, kapelmistrz i dwóch przedstawicieli rodziców. Rada zajmowałaby się takimi sytuacjami spornymi. Ale te uprawnienia nie mogą ograniczać uprawnień dyrektora kimkolwiek on by nie był.

Pan Dariusz Skotnicki – My zostawimy ten regulamin z naszymi poprawkami Panu Dyrektorowi. Pan pewnie potrzebuje kilka dni żeby to przeanalizować.

Pan Włodzimierz Domek – Tu nie ma wygranych i przegranych. Ma wygrać wyłącznie orkiestra, dzieciaki. Proszę pamiętać, że jak będzie regulamin i będzie taka sytuacja, że jest coś nie tak to jest ta rada programowa, a ona działa w dwie strony. Dyrektor i Pan kapelmistrz Kordowski też ma to przestrzegać. Uważam, że mamy maksymalnie dużo rzeczy wyjaśnionych, a wyjazd do Brukseli będzie sprawdzianem dla nas wszystkich.

Pan Wojciech Kruszczyński – Proszę o zorganizowanie tak tego wszystkiego, aby ten przepływ informacji pomiędzy kapelmistrzem, a MGOKiem był taki jak należy, bo mi w tym wszystkim brakuje przepływu informacji.

Po dokonanej analizie i poprawkach umowa o świadczenie usług na warunkach zlecenia stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad. 6.

Wobec zrealizowania porządku posiedzenia z-ca przewodniczącego komisji Pani Halina Bociek zamknęła posiedzenie komisji.

Protokół sporządziła
Monika Lewandowska

Z-ca Przewodniczącego Komisji

Halina Bociek



