

UCHWAŁA NR XXVI/215/20
RADY MIEJSKIEJ W KORONOWIE

z dnia 27 maja 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Koronowa

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713) oraz art. 229 pkt 3 i 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 03 maja 2020 r. na działalność Burmistrza Koronowa oraz zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Koronowie, badającej zasadność przedstawionych zarzutów, Rada Miejska w Koronowie uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Koronowie, zobowiązując ją do przesłania niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem skarżącemu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty na terenie Gminy Koronowo.

Przewodnicząca Rady Miejskiej
w Koronowie

**Katarzyna Brygida Szulta-
Romaniuk**

Uzasadnienie

Członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Koronowie w dniu 18 maja 2020 roku z uwagą zapoznali się ze skargą dotyczącą niezachowania bezpiecznych odległości w trakcie sesji Rady Miejskiej w Koronowie w 29 kwietnia 2020 r. Wyrazili podziękowanie, że w ten sposób skarżący wyraża troskę o bezpieczeństwo i zdrowie radnych oraz urzędników.

Po rozpatrzeniu skargi i analizie materiałów dowodowych, skargę uznano za bezzasadną. Wskazane przez skarżącego okoliczności dotyczące dystansu, nie znajdują oparcia w aktualnych zaleceniach rządowych dotyczących obowiązków w okresie epidemii.

Wskazane przez skarżącego zdarzenia miały związek z wykonywaniem obowiązków pracowniczych w szczególnych warunkach, w jakich trwały obrady transmitowanej sesji Rady Miejskiej w Koronowie. Komunikowanie się pracowników i radnych, a także burmistrzów musi odbywać się w sposób nie zakłócający transmisji obrad. Środki bezpieczeństwa zachowano poprzez: obowiązkową dezynfekcję, zakładanie maseczek zasłaniających nos i usta, użycie rękawic, zachowanie odpowiedniej odległości między stanowiskami. Wskazane przez skarżącego zachowania, nie mogą być interpretowane jako przypadki łamania przepisów. Trudno wymagać od wskazanych przez skarżącego osób, aby wymieniały informacje na głos z zachowaniem dystansu, co oznaczałoby w konsekwencji znaczne natężenie dźwięku wypowiedzi nie objętych obowiązkiem transmisji. Ponadto komunikowali się w miejscu pracy. Dlatego uważa się, że zastosowane środki w postaci rękawic i maseczek były wystarczające dla zapewnienia bezpieczeństwa personelu urzędu. Zwraca się uwagę, że sesja nie odbywała się w miejscu publicznym, bowiem tego dnia w czasie jej trwania dostęp osób postronnych był wykluczony.

Odrębną kwestią jest obawa skarżącego o skutki epidemiologiczne wynikające z udzielania pomocy i dostarczania posiłków do miejsc kwarantanny przez zastępcę burmistrza.

Prezentowane obawy są najprawdopodobniej wynikiem dwóch błędów dotyczących oceny tego zjawiska.

Pierwszy to założenie, że miejsca kwarantanny to miejsca, gdzie znajdują się osoby chore. Jest to nieprawda. W miejscach kwarantanny znajdują się osoby zdrowe, które realizują wynikający z odpowiednich przepisów i decyzji obowiązek. Pomoc w takich przypadkach jest traktowana jak pomoc osobom zdrowym. Stąd sam fakt udzielania pomocy nie implikuje konieczności podjęcia wobec pomagającej osoby szczególnych form kontroli, o ile nie przebywała ona w pomieszczeniach, w których odbywa się kwarantanna – a taka okoliczność w tym przypadku nie wystąpiła.

Drugą kwestią jest pomoc na zasadach wolontariatu, którą skarżący pominął w swojej skardze. Wolontariat jest obecnie pożądaną i wspieraną organizacyjnie przez Rząd RP formą niesienia pomocy osobom potrzebującym, które dotknął stan epidemii. Wskazany przez skarżącego zastępcę burmistrza właśnie takie zadania realizował. Terminy, w jakich wykonywał tę pracę i faktyczny zakres jego działań, pozwalają stwierdzić, że nie wiązało się to z ryzykiem zdrowotnym dla niego i osób, którym pomagał.

Członkowie Komisji nie podjęli się porównywania zasad obowiązujących na terenie BRD, na które powołał się skarżący. Nie mniej zapewnia się, że stosowane przez urząd procedury i środki odpowiadają wymogom sanitarnym. Przekazano sugestię aby osoby, które uczestniczyły w sesji wykonały we własnym zakresie badania na obecność koronawirusa COVID-19.

Dokument podpisany bezpiecznym podpisem elektronicznym

Podpis: Signature-881428033

Imię: Katarzyna

Nazwisko: Szulta-Romaniuk

Instytucja: Gmina Koronowo

Miejscowość: Koronowo

Województwo: kujawsko-pomorskie

Kraj: PL

Data podpisu: 1 czerwca 2020 r.

Zakres podpisu: Cały dokument