

**UCHWAŁA NR XXXVII/298/16
RADY MIEJSKIEJ W KORONOWIE**

z dnia 30 listopada 2016 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Kazimierza R. na działania pracowników Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Koronowie

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 z późn. zm.) i art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.) uchwala się, co następuje:

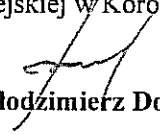
§ 1. Po rozpatrzeniu skargi Pana Kazimierza R. z 04.11.2016 r. na działania pracowników Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Koronowie oraz zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Koronowie, badającej zasadność zarzutów przedstawionych w skardze, Rada Miejska w Koronowie uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Koronowie, zobowiązując go do przesłania niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem skarżącemu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty na terenie Gminy Koronowo.



Przewodniczący Rady
Miejskiej w Koronowie


Włodzimierz Domek

Uzasadnienie

Komisja Zdrowia Pomocy Społecznej i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Koronowie badająca zasadność skargi uznała ją za bezzasadną. Przedmiotem skargi kierowanej przez Pana Kazimierza R. do Przewodniczącego Rady Miejskiej jest bowiem treść uzasadnienia wniosku inicjującego postępowanie cywilne. Bezzasadność skargi wynika z tego, że wobec wszczęcia postępowania cywilnego wywołanego wnioskiem MOPS-u, jedynym organem uprawnionym i zobowiązanym do oceny okoliczności, faktów i argumentów przywołanych w uzasadnieniu, jest sąd powszechny. Jeżeli sąd uzna, że uzasadnienie jest przekonujące, a przedłożone dowody wykazują zasadność żądania, to wyda orzeczenie uwzględniające wniosek. Jeżeli natomiast Sąd Rejonowy w Bydgoszczy oceni, że wniosek jest bezzasadny i nie zostały wykazane przesłanki, od których zależy umieszczenie Pana R. w zakładzie psychiatrycznym, to wniosek zostanie oddalony.

Inaczej rzecz ujmując, Pan R. może podjąć swoją obronę jedynie w postępowaniu sądowym i przed sądem, a nie składając skargę do Przewodniczącego Rady Miejskiej. W istocie rozpatrzenie merytoryczne skargi oznaczałoby ocenę zasadności złożonego wniosku i przywołanych w nim okoliczności. Rozpatrywanie skargi przez Radę Miejską, jeżeli jej przedmiotem jest uzasadnienie wniosku kierowanego do sądu, spowodowałoby naruszenie zasady trójpodziału władzy. Tymczasem jedynie sąd powszechny jest władny i kompetentny do dokonania takiej oceny.

Jedynie na marginesie można zaznaczyć, że w wykonaniu konstytucyjnego prawa każdy może do sądu zwrócić się o to, o co uważa i podać takie argumenty, okoliczności, wnioski i dowody, jakie uważa za stosowne. Rolą sądu jest z kolei badanie zasadności żądań. Samo wszczęcie postępowania cywilnego o niczym jeszcze nie świadczy i niczego nie dowodzi.

Opierając się na przedstawionej dokumentacji oraz przedstawionych wyjaśnieniach uznać należy, że zarzuty opisane w skardze nie są zasadne.

Pouczenie o treści art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 ze zmianami).

W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący
RADY MIEJSKIEJ
Włodzisław Domek