

OR-RM.0002.17.6 .2017

**Protokół Nr LV/17  
z obrad LV sesji Rady Miejskiej w Koronowie  
odbytej w dniu 29 listopada 2017 r.  
w sali konferencyjnej w Urzędzie Miejskim  
w Koronowie przy ul. Farnej 24**

**Spoza rady w sesji udział wzięli:**

Pan Stanisław Gliszczyński	- Burmistrz Koronowa.
Pan Bolesław Grygorewicz	- Zastępca Burmistrza Koronowa.
Pan Rafał Gibas	- II Zastępca Burmistrza Koronowa.
Pani Barbara Sosnowska	- Sekretarz Gminy.
Pani Alicja Tymek	- Skarbnik Gminy.
Pani Barbara Koniarska	- Kierownik Wydziału FB UM w Koronowie.
Pani Michalina Szymańska	- Kierownik Wydziału ROŚGGiGK UM w Koronowie
Pani Małgorzata Zwierzyńska	- Zastępca Kierownika Wydziału IPP
Pani Karolina Karolik	- Pracownik MGOPS – Asystent rodziny
Pan Elżbieta Manicka	- Radca Prawny UM w Koronowie.
Pan Adam Szumlas	- Prezes ZGKiM Sp. z o.o. w Koronowie
Pan Nikodem Łada	- Dyrektor operacyjny ZGKiM Sp. z o.o. w Koronowie
Pan Paweł Skutecki	- Poseł na sejm RP

**1. Otwarcie obrad LV sesji Rady Miejskiej w Koronowie.**

Obrady LV sesji Rady Miejskiej w Koronowie otworzył przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek.

**2. Stwierdzenie prawomocności obrad.**

Na podstawie listy obecności przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek stwierdził prawomocność obrad LV sesji Rady Miejskiej w Koronowie.

**W sesji udział wzięło 20 radnych na ogólny stan 21 radnych.  
Nieobecna radna Pani Maria Leszczyńska.**

**Listę obecności radnych dołączono do protokołu z obrad sesji jako załącznik Nr 1.**

Przewodniczący obrad powitał uczestników obrad LV sesji Rady Miejskiej w Koronowie.

**3. Wnioski dotyczące zmiany porządku obrad sesji.**

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek - Czy są wnioski dotyczące zmiany porządku obrad LV sesji?

Burmistrz Koronowa Pan Stanisław Gliszczyński - Chciałbym poprosić o wprowadzenie do porządku dzisiejszych obrad dodatkowego projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody

na ustanowienie ograniczonego prawa rzeczowego – służebności przesyłu na nieruchomości stanowiącej działki ewidencyjne nr 1112/6 i 1112/17 położonych w Koronowie, gm. Koronowo.

Druga moja prośba, o usunięcie z porządku obrad projektu uchwały, który znajduje się w obecnym punkcie 17. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Koronowie przy granicy z Nowym Dworem, gm. Koronowo ze względu na dalsze procedowanie.

**W głosowaniu radnych wniosek Burmistrza Koronowa dotyczący wprowadzenia punktu 12a. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie ograniczonego prawa rzeczowego – służebności przesyłu na nieruchomości stanowiącej działki ewidencyjne nr 1112/6 i 1112/17 położonych w Koronowie, gm. Koronowo przeszedł jednogłośnie 20 głosami „za”.**

**W głosowaniu radnych wniosek Burmistrza Koronowa dotyczący zdjęcia punktu 17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Koronowie przy granicy z Nowym Dworem, gm. Koronowo z porządku obrad przeszedł 19 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.**

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek odczytał poniższy porządek obrad LV sesji.

1. Otwarcie obrad LV sesji Rady Miejskiej w Koronowie.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad sesji.
3. Wnioski dotyczące zmiany porządku obrad sesji.
4. Przyjęcie protokołu z obrad LIII sesji Rady Miejskiej w Koronowie.
5. Sprawozdanie Burmistrza Koronowa z działalności międzysesyjnej.
6. Informacja przewodniczącego Rady Miejskiej w Koronowie o złożonych interpelacjach i udzielonych odpowiedziach.
7. Informacja z działalności Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Koronowie Sp. z o.o. i przygotowań do zabezpieczenia zimowego utrzymania dróg.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Koronowo na lata 2017 - 2024.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Koronowo na rok 2017.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyznania Medalu „ZA ZASŁUGI DLA ZIEMI KORONOWSKIEJ”.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powierzenia Zakładowi Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Koronowie Sp. z o.o. wykonywania zadania własnego Gminy Koronowo, dotyczącego prowadzenia Punktu Selektywnej Zbiórki odpadów Komunalnych.
- 12a. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie ograniczonego prawa rzeczowego – służebności przesyłu na nieruchomości stanowiącej działki ewidencyjne nr 1112/6 i 1112/17 położonych w Koronowie, gm. Koronowo.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez

- właścicieli nieruchomości oraz warunków i trybu jej składania za pomocą środków komunikacji elektronicznej.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Trzszczyn.
  15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy Koronowo z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2018.
  16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego pomiędzy ulicami Lipinki oraz Iwickowo w Koronowie, gm. Koronowo.
  - 17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Koronowie przy granicy z Nowym Dworem, gm. Koronowo. Punkt zdjęty z porządku obrad.**
  18. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Nowym Dworze i Koronowie, gm. Koronowo.
  19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia „Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Gminie Koronowo na lata 2018-2020”.
  20. Zapytania, wnioski i informacje.
  21. Składanie interpelacji.
  22. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania.
  23. Zamknięcie obrad LV sesji.

#### **4. Przyjęcie protokołu z obrad LIII sesji Rady Miejskiej w Koronowie.**

Radni jednogłośnie 20 głosami „za” przyjęli protokół z obrad LIII sesji Rady Miejskiej w Koronowie.

#### **5. Sprawozdanie Burmistrza Koronowa z działalności międzysesyjnej.**

Sprawozdanie Burmistrza Koronowa z działalności międzysesyjnej przekazano radnym w materiałach na sesję w programie eSesja.

W/w sprawozdanie udostępniono do wiadomości wszystkim zainteresowanym na platformie eSesja pod adresem <http://www.esesja.pl/koronowo>

#### **Sprawozdanie na piśmie stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.**

#### **6. Informacja przewodniczącego Rady Miejskiej w Koronowie o złożonych interpelacjach i udzielonych odpowiedziach.**

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek – W tym punkcie zapraszam do wystąpienia Pana posła na Sejm RP Pawła Skuteckiego.

Pan Poseł Paweł Skutecki – Zgodnie z ustawą o wykonywaniu mandatu posła i senatora mam prawo poprosić Pana przewodniczącego o głos. Pan przewodniczący był łaskaw mi tego głosu udzielić. Pozwólcie Państwo, że przedstawię swoje stanowisko w pewnej sprawie. Chodzi o fundamentalny dokument otwierający drogę dla realizacji inwestycji, którym jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji, w tym przypadku inwestycji polegającej na budowie budynku inwentarskiego, chowu świń, tuczarni

w miejscowości Wilcze. O czym mam nadzieję, Państwo radni będziecie dzisiaj także rozmawiać. Takie decyzje zawsze wywołują i wywoływać będą ogromne zainteresowanie sąsiadów i wszystkich tych, którzy znajdują się w strefie oddziaływania na środowisko tego przedsięwzięcia zarówno w czasie realizacji jak i w czasie samej eksploatacji i trudno się temu dziwić, że każdy zamieszkały w takiej strefie wie, że przyjdzie mu dalej żyć i mieszkać z całą rodziną w tym samym miejscu co obecnie, ale już w zupełnie innej rzeczywistości. Wiadomo, że taka osoba nie ucieknie, nie zostawi swojego miejsca zamieszkania często zajmowanego od wielu lat, od wielu pokoleń. Każdy człowiek ma niezbywalne prawo bronić się przed tego typu ingerencjami w jego życie. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach powinna powstać na podstawie sporządzonego przez osoby posiadające specjalistyczną wiedzę raportu oceniającego i spełniającego szereg wymagań metodologicznych. Dopiero zweryfikowany raport przez organ pierwszej instancji, czyli w tym przypadku przez Burmistrza Koronowa przy udziale Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska może zostać uzasadnieniem dla decyzji środowiskowej. Najważniejszą rzeczą zawsze pozostaną funkcje ochronne takiej decyzji, które muszą zamienić się w odmowę wydania decyzji środowiskowej w każdym przypadku gdy tylko okaże się, że raport środowiskowy inwestora nie daje gwarancji ochrony środowiska. Wysoka Rado do Państwa zwracam się z pytaniem jako do członków organu, który co prawda nie bierze bezpośredniego udziału w postępowaniu administracyjnym o wydanie decyzji środowiskowej, ale jako do gospodarzy, do mieszkańców tej gminy, radnych rządzących tą gminą dla dobra jej mieszkańców. Kto powinien być stroną takiego postępowania, czy nie ten człowiek, który będzie mieszkał w odległości dosłownie kilkudziesięciu metrów od planowanej chlewni z przemysłowym tuczem świń? W przypadku odpowiedzi przeczącej, jeżeli nie ten mieszkaniec to kto inny? Jeżeli podzielacie Państwo pogląd, że to jednak ten człowiek zasługuje na to, żeby być podmiotem, a nie popychanym przez władze gminy przedmiotem, dlaczego burmistrz nie chce uznać uprawnień tego człowieka, by był stroną postępowania, naprawdę w jego własnej sprawie. A teraz historia tego postępowania w największym skrócie. Decyzję na wniosek inwestora w zakresie terytorialnym Gminy Koronowo wydaje Burmistrz Koronowa. Pan burmistrz wydał taką decyzję 14 grudnia ubiegłego roku. W postępowaniu nie uznał za zasadne, aby najbliżsi sąsiedzi tej inwestycji, mieszkający zaledwie ok. 70 m od planowanych zabudowań byli stroną postępowania. Pan burmistrz nie uszanował praw tych ludzi do tego by mając w pełni interes prawny i faktyczny mogli brać udział w prowadzonym postępowaniu jako najbardziej zainteresowani w skutkach tej inwestycji dla zdrowia i życia wszystkich zamieszkałych tam osób, także osób starszych. Choć Pan Ryszard Sz. i jego małżonka brali czynny udział w protestach wyrażających, jak się okazuje uzasadniony sprzeciw wobec tego zamiaru inwestycyjnego to Pan burmistrz nie określił ich jako strony postępowania. Dla doprowadzenia do możliwości uzyskania pozwolenia na budowę inwestorowi potrzebne były jeszcze warunki zabudowy ze względu na brak w tym miejscu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i tutaj już Pan burmistrz przyznaje status strony rolnikowi i wskazuje, że może zapoznać się z zebrany materiał dla wydania decyzji o warunkach zabudowy. Dopiero przy tej okazji Pan Ryszard Sz. przeglądając akta dowiaduje się, że decyzja środowiskowa została już wcześniej wydana. Nie chcę w tym miejscu przywoływać stosownych norm prawnych do zastosowania, ale przypomnę tylko, że rozczarowany nieludzkim i pozbawionym prawnego uzasadnienia jego nie uczestnictwa rolnik składa we właściwym terminie wniosek o wznowienie postępowania. Burmistrz nie dając w żadnej mierze tego wniosku ex cathedra ten wniosek skazuje na koszt na śmieci. Burmistrz odmawia, a Pan Ryszard Sz. żali się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego i oczywiście wygrywa. Rolnik w prostych słowach pokazuje błędne postępowanie burmistrza. Rolnik wygrywa, a SKO obnaża dziwny pośpiech Pana burmistrza. Zgodnie z wytycznymi SKO Pan burmistrz wzywa Pana Ryszarda Sz.

do wskazania dat dziennych o tym kiedy uzyskał wiedzę o wydaniu decyzji przez burmistrza. Tutaj Pan Ryszard Sz. wykazuje i udowadnia prawidłowe złożenie dokumentów. Burmistrz wszczyna postępowanie wznowieniowe, bo tak wynikało z decyzji SKO i wzywa Pana Ryszarda Sz. do wykazania interesu prawnego. Po otrzymaniu pomocy prawnej rolnik przekazuje informację, w której w sposób niebudzący wątpliwości wykazuje swój interes prawny. Mimo tego Pan Burmistrz Koronowa wydaje decyzję, w której odmawia uchylecia decyzji własnej z powodu braku przymiotu strony postępowania Pana Ryszarda i to w sytuacji gdy właśnie w postępowaniu wznowieniowym rolnik wykazał swój interes prawny, a burmistrz mając znakomitą okazję do weryfikacji dziesiątek błędów polegających na uznaniu wielu wątków z raportu środowiskowego na poprzednim etapie postępowania, a które zostały Panu burmistrzowi wykazane, woli zamknąć usta Panu Ryszardowi żeby ta wiedza nie stanowiła podstawy do rzetelnej oceny materiału dowodowego. I w tym wypadku mamy kolejny bardzo poważny błąd, kuriozalnym jest fakt braku pouczenia Pana Ryszarda w decyzji odmownej, że może nie zgodzić się z tak dziwną, bo zaprzeczającą oczywistym faktom decyzją burmistrza. Mimo to Pan Ryszard składa odwołanie i znów Samorządowe Kolegium Odwoławcze wskazuje, że odwołanie zasługuje na uwzględnienie. SKO wskazało burmistrzowi jak bardzo niewłaściwie ocenia fakty z postępowania, jak bardzo powierzchownie postępuje, naginając wręcz fakt posiadania wiedzy o toczącym się postępowaniu i zrównując tę wiedzę z posiadaniem rzekomej wiedzy o wydaniu pierwszej decyzji. SKO wskazuje na szereg nieprawidłowości. Nie można nie zapytać dlaczego Pan burmistrz tak postępuje w stosunku do mieszkańca swojej gminy, do wyborcy i osoby płacącej podatki min. na wynagrodzenie Pana burmistrza. Dlaczego Pan burmistrz nie chce doprowadzić do weryfikacji wielu nieprawidłowości, na które wskazuje Pan Ryszard w swoim odwołaniu? Moje ugrupowanie nie może obojętnie przyglądać się jak decyzje burmistrza nie tylko w swojej konsekwencji doprowadzają do zniszczenia życia Pana Ryszarda i jego rodziny, ale również, a może przede wszystkim patrząc ogólniej niszczą szacunek i zaufanie do samorządu, niszczą wizerunek, prowadzą do zaniechania zainteresowania mieszkańców wyborami władzy lokalnej. Rada Gminy Koronowo powinna posiadać wiedzę w zakresie tego postępowania. Ja i moje całe biuro służymy Państwu wszelką pomocą, wszelkimi informacjami, dostarczymy wszelkie dokumenty o jakie Państwo się do nas zwróci. Nie mogę, kończąc już, nie wspomnieć, że będziemy dalej z ogromnym zainteresowaniem i determinacją monitorować postępowanie Pana burmistrza i stawać w obronie Pana Ryszarda, który ma prawo, jak mówiłem wcześniej walczyć o normalne życie swoje i swojej rodziny. On nie chce niczego ponad to co miał przez lata i co powinien mieć dalej. W przypadku dalszych powtarzających się tak rażąco niesprawiedliwych decyzji będę zmuszony do wystąpienia do odpowiednich organów ochrony prawnej w celu zapewnienia właściwego statusu stroną tego postępowania, w tym również do prokuratury z wnioskiem o zajęcie pozycji Rzecznika Interesu Publicznego w tej sprawie. Pana Ryszarda szanujemy za walkę w interesie faktycznym swoim i swojej rodziny, za wykazanie pełnego interesu prawnego. Tylko dlaczego rolnik zmagający się z codzienną bardzo ciężką pracą, z skutkami tej katastrofalnej, dramatycznej nawałnicy jaka nawiedziła też nasz region i między innymi gospodarstwo Pana Ryszarda musi jeszcze walczyć z własnym samorządem? Bardzo dziękuję Szanowni Państwo za udzielenie mi głosu i jeżeli będziecie Państwo potrzebowali dodatkowych informacji, dokumentów jestem do dyspozycji. Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący.

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek przedstawił informację o złożonych interpelacjach i udzielonych odpowiedziach.

**Informacja na piśmie stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.**

**Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek ogłosił 5 minutową przerwę w obradach sesji.**

**Po przerwie przewodniczący obrad wznowił obrady sesji.**

**Po przerwie w sesji uczestniczy 20 radnych.**

## **7. Informacja z działalności Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Koronowie Sp. z o.o. i przygotowań do zabezpieczenia zimowego utrzymania dróg.**

Prezes ZGKiM Sp. z o.o. w Koronowie Pan Adam Szumlas - Chciałem bardzo podziękować za zaproszenie przez Pana przewodniczącego na dzisiejsze spotkanie.

Ten punkt będzie się składał z dwóch podpunktów. Ja w punkcie pierwszym za chwilę przedstawię Państwu informację o tym, co się działo w spółce od momentu objęcia przeze mnie funkcji prezesa, a w podpunkcie drugim Pan dyrektor Łada, któremu podlegają bezpośrednio drogi gminne poinformuje Państwa o stanie przygotowania spółki do zimy.

Tak jak wspomniałem pełnię funkcję prezesa od 6 marca tego roku i mając za sobą bagaż ponad 20-letnich doświadczeń jako prezesa zarządów spółek komunalnych Skarbu Państwa mam świadomość, że kierując tą spółką prawa handlowego odpowiadam całym swoim majątkiem osobistym za to, co się dzieje w spółce, a również za jej długi.

Sytuacja jest taka w tej chwili, że przychodząc do spółki w marcu tego roku zastałem bardzo trudną sytuację w zakresie taboru technicznego. Tu chodzi o wysoką dekatyzację tego majątku. Jako przykład, Państwu powiem, że przy sześciu śmieciarek jakim dysponuje spółka, jedną śmieciarkę dzierżawimy od gminy, pięć wniesione w aportcie. W tym czasie kiedy ja tutaj działałem trzy śmieciarki z uwagi na wysoki stopień dekatyzacji zostały sprzedane, a na dzień dzisiejszy spółka dysponuje jedną śmieciarką, ponieważ dwie śmieciarki przebywają w remoncie. Jedna u nas, a druga w Mannie, nie mogą sobie z tym poradzić. W związku z tym musiałem wydzierżawić śmieciarkę, na miesiąc na razie z opcją na 6 miesięcy, ponieważ jako spółka dysponujemy jedną śmieciarką. To jest obraz tego, co ja zastałem.

Drugi przykład dróg. Zastałem w spółce dwie równiarki. Jedna z pękniętym wałem korbowym, która się w ogóle nie nadawała do eksploatacji i została sprzedana. Druga równiarka w stanie agonalnym, technicznym. Ratowaliśmy się częściami, które musiałem ściągać z Szanghaju. Czekaliśmy na te części 3 miesiące i w tej chwili Bogu dzięki znalazł się jakiś nabywca, który w czwartym przetargu, który robiłem na BIPie chce tę równiarkę kupić. I drugi przykład z tej branży drogowej. Był walec drogowy, który, że tak się wyrażę, rozpadł się, ponieważ ma 30 lat i w tej chwili ratujemy go dzięki służbom technicznym, dyrektorowi Ładzie, będzie on reanimowany. Taki jest obraz firmy, stan techniczny, który zastałem. To jest jedna sprawa. Druga sprawa, żeby nie było tak niemiło na początku zastałem fantastycznych ludzi, którzy w tej spółce pracują. Niezależnie od wieku, od stażu pracy w tej spółce pracują fantastyczni ludzie, zaangażowani, nie patrzący na zegarek, oddani spółce. Poza tym, że spółkę zastałem w takim stanie w jakim zastałem dokonałem szeregu ruchów natury technicznej, restrukturyzacyjnej w zakresie majątku, ponieważ wstępna analiza tego czym ta spółka dysponuje wskazywała, że bardziej opłacalnym jest kupno nowego taboru w leasingu niż utrzymywanie i eksploataowanie, remontowanie tego samego sprzętu. Na dzień dzisiejszy spółka dokonała zakupu już fizycznego w drodze leasingu operacyjnego trzech Fiatów Fiorino, Fiata Ducato furgon, ładowarki JCB do ładowania osadów, ponieważ jak przyszedłem to osady były ładowane koparką. Teraz w trakcie zakupu, bo jesteśmy już po przetargu dla wszystkich praktycznie rzecz biorąc służb i wodociągowych i drogowych i odpadowych dokonamy jeszcze zakupu dwóch Fiatów Fiorino, Fiata Ducato skrzynia sześciomiejscowy, fiata ducato skrzynia trzymiejscowy i zakup kluczowy, ja wczoraj podpisałem umowę na równiarkę drogową Mistra nowej generacji w drodze leasingu. Czekamy na podpisanie umowy też w drodze przetargu na

zakup hakowca DAF. To jest samochód, który będzie służył różnym służbom w naszej firmie ponieważ będzie miał moduły wciągane, albo kontener, albo beczka, tam jest kilka modułów, wszystkich nie pamiętam. To są ruchy moje przez te 9 miesięcy w zakresie restrukturyzacji majątkowej. Kolejny przykład tego z czym miałem tu do czynienia po przyjeździe okazało się, że w spółce funkcjonują cztery różne systemy informatyczne, które są niekompatybilne. Ja przez pierwsze 3 miesiące w ogóle nie wiedziałem jaki jest wynik finansowy spółki, ponieważ te systemy, które ze sobą nie współpracowały generowały zupełnie różne informacje. Pomijam Panią Renię, ponieważ ona nie wiedziała jaki jest wynik spółki. W związku z tym podjąłem decyzję o wprowadzeniu zintegrowanego systemu informatycznego, który to system jest w tej chwili już wdrażany i od nowego roku będę wiedział od A do Z co się dzieje w spółce. W przyszłym tygodniu planujemy szkolenie, kadra kierownicza całej spółki w zakresie budżetowania, kontrolingu oraz możliwości i umiejętności posługiwania się tymi narzędziami informatycznymi. Jeśli chodzi o inne moje działania to proszę Państwa audyt bezpieczeństwa. Zatrudniliśmy w ramach umowy wysokiej klasy specjalistę Panią Olę G., która wykazała w audycie, że spółka ma do nadrobienia 47 zaległości w zakresie audytu bezpieczeństwa związanego m.in. ze stacjami ujęć wody, z planem ochrony tych ujęć wody, który dopiero teraz uzgadniamy z Komendą Wojewódzką Policji w Bydgoszczy, ponieważ tego planu nie było. Ku mojemu zaskoczeniu. Teraz przejdę do jeszcze jednego punktu, a mianowicie spółka w tej chwili złożyła wniosek o dofinansowanie na PSZOKa przy ul. Wojska Polskiego, kwota 50.000 zł. W grę wchodzi dofinansowanie unijne 85%, zakup hakowca oraz samochodu do przewożenia mebli od mieszkańców, są w trakcie realizacji tego wniosku. Mam nadzieję, że się skończy dobrze. Proszę Państwa, a teraz przejdę do rzeczy najważniejszej do wyniku finansowego spółki za 10 miesięcy. Wynik finansowy spółki dla czterech podstawowych rodzajów działalności: taryfa woda, ścieki – jedna działalność, mieszkaniówka, odpady, drogi – 1 mln zł straty. Z tych czterech działalności strata nie występuje tylko, jeśli chodzi o wodę i ścieki. Tam odnotowujemy zysk rzędu 700.000 zł, ponieważ jest to jedyna działalność spółki, która jest oparta o realne koszty, które spółka ponosi. To jest działka Pana Sz., kolega R. też w tej branży pracuje i ta działalność wygląda normalnie. Natomiast trzy pozostałe działalności przynoszą straty. Powiem pokrótce, która działalność jakie straty generuje, z jakiego powodu. Mieszkaniówka. Generalnie rzecz biorąc analiza ekonomiczna, którą przeprowadziliśmy w ostatnim czasie prowadzi do wniosku, bo tam jest strata rzędu 208 tys. zł, że podstawą do rozliczania się spółki ze wspólnotami mieszkaniowymi oraz z urzędem miasta jest stawka za roboczogodzinę z 25 stycznia 2011 r., jeszcze potwierdzona przez pana dyrektora Ch. Natomiast w tym czasie płaca minimalna w Polsce wynosiła 1.386 zł, a w roku 2017 wynosi 2.000 zł. I różnica polega właśnie na tym, że my płacimy pracownikom tego działu w bezpośredniej obsłudze pensje mają roku 2017, a spółka uznaje, się rozlicza z otoczeniem zewnętrznym według stawki sprzed 7 lat. I to jest główna przyczyna, jeśli chodzi o wydział mieszkaniowy. Dział drugi: drogi. Ja tu wyliczyłem, znaczy wyliczono mi, że w sumie na drogach mamy stratę po 10 miesiącach rzędu 487 tys. zł. Z tego gro straty dotyczy utrzymania dróg gminnych.

To są dwie przyczyny, mówię o roku 2017. Pierwsza przyczyna, to jest ta słynna stawka sprzed 7 lat za robociznę z kosztami pośrednimi, a przyczyna druga, że w wyniku spotkań, które miały miejsce we wrześniu, były to pewnego rodzaju zobowiązania z zebrania sołeckich, mówię nie o pieniądzech, które poszły na fundusz sołecki, mówię o funduszu na utrzymanie dróg. Spółka wykonała większy zakres prac, niż to wynika z pieniędzy jakie są w budżecie. Państwo w budżecie na ten rok zagwarantowali kwotę 825 tys. zł. Ja mam w tej chwili po 10 miesiącach milion złotych ponad kosztów, a jeszcze został grudzień i jeszcze jest akcja zima o, której będzie dyrektor Łada mówił za chwilę. Najbardziej skomplikowana sytuacja i największe straty jakie spółka poniosła w tym roku przez 10 miesięcy, to jest gospodarka szeroko rozumiana odpadami. Na tej gospodarce odpadami mówię o terenach

zamieszkałych, niezamieszkałych, o PSZOK-u, o innych rzeczach, które spółka wykonuje, spółka poniosła stratę rzędu 963 tys. zł po 10 miesiącach. Przyczyn jest kilka. Po stronie kosztowej jest rzecz, której nikt nie przewidział, to mówię z czystym sumieniem, a mianowicie skala przyrostu odpadów, które są generowane przez mieszkańców gminy. Otrzymamy się w tym roku o rząd 10 tys. ton. Jest to przyrost rzędu 2 tys. ton w stosunku do roku ubiegłego. To jest jeden element, tego nikt nie przewidział. Element drugi, to jest ta słynna stawka, o której już tutaj mówiłem, która też jest rozliczana w tej stawce 9,10 zł za opłatę za gospodarowanie odpadami. I oczywiście po stronie przychodowej to, co było przedmiotem spotkań na komisjach ostatnio, to jest sprawa wysokości tej stawki, która od nowego roku ulegnie zmianie. W związku z tym tak jak powiedziałem przed chwilą, że to ja odpowiadam majątkiem osobistym za tę spółkę ja dzisiaj rano w trybie nagłym zwoływałem posiedzenie zarządu spółki, w którym uczestniczył Pan dyrektor Łada dyrektor operacyjny oraz Pani główna księgowa i podjąłem uchwałę, która została przed sesją rady dostarczona do urzędu miasta. Jest to uchwała z wnioskiem zarządu spółki o podniesienie kapitału zakładowego spółki w drodze objęcia nowych udziałów przez gminę na poziomie 1.000 udziałów po 1.000 zł, milion złotych, ktoś tę stratę musi pokryć. Ta uchwała z pełnym wyliczeniem, z uzasadnieniem opiera się na jednej głównej przesłance. Taka spółka jak zakład gospodarki komunalnej nie może utracić płynności finansowej, bo z Eneą i Orlenem jak się nie płaci, to oni z nami nie dyskutują. Musi być zachowana płynność spółki i ja taki wniosek złożyłem. Oczywiście bezpośrednio po zarządzie spółki skontaktowałem się z Panią Alicją R. przewodniczącą Rady Nadzorczej. Komplet dokumentów, które dzisiaj złożyłem do urzędu miasta został przekazany na ręce szefa rady nadzorczej, która też odpowiada za przegapienie momentu kiedy spółka traci płynność. Jedziemy z radą nadzorczą na tym samym wózku, żeby była sprawa jasna. To jeśli chodzi o, że tak się wyrażę rozwiązanie problemu doraźnego, czyli pokrycia straty przez wspólnika, którą spółka wygenerowała nie ze swojej własnej winy. Ja zastałem taki stan i że tak się wyrażę, to się musi skończyć. To po pierwsze. Co dalej? Dalej sytuacja jest taka, że po nowym roku sytuacja spółki stanie się jeszcze bardziej skomplikowana. Dlaczego? A mianowicie, ja o tym wspominałem chyba też przy okazji spotkań odnośnie gospodarki odpadami, obecna taryfa, która obowiązuje spółkę do kwietnia przyszłego roku ona wygaśnie z mocy prawa jeżeli prezydent Duda podpisze nową ustawę o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę w czerwcu przyszłego roku. Ta taryfa, która jest do kwietnia, maj, czerwiec, koniec. Ja w tej chwili powołałem specjalny zespół z Panem Maciejem Sz. na czele do spraw nowej taryfy i ideą tej taryfy, którą proponuje spółka jest utrzymanie taryfy na wodę i na ścieki na tym samym poziomie. I teraz proszę Państwa niestety taka jest wola ustawodawcy zarówno Pan burmistrz jako organ opiniujący jak i Państwo jako radni nie będą już mieli wpływu na tą nową taryfę. Będzie miał na nią wpływ regulator. Ta taryfa, którą my przygotowujemy do przedłożenia regulatorowi, a to są Wody Polskie ona będzie obowiązywała spółkę przez trzy lata i teraz urzędnik w Wodach Polskich dostanie wniosek taryfowy od spółki i będzie się, że tak się wyrażę zastanawiał, czy te koszty, które tam są poniesione i planowane nakłady jakieś inwestycyjne, które wynikają z wieloletniego planu rozwoju urządzeń wodociągowych i kanalizacji, czy one są zasadne. Ale dlaczego ja powiedziałem przed chwilą Państwu, że sytuacja spółki się skomplikuje, a mianowicie i to jest wiedza wyniesiona tutaj przez Państwa ze szkolenia, na które też tam dotarłem w końcowej fazie w Toruniu byliśmy ostatnio. Jeżeli spółka prowadzi kilka działalności gospodarczych i na jednej z działalności typu wodociągi generuje zysk, ale ten zysk nie jest reinwestowany w drodze inwestycji lub tym zyskiem jest pokrywana strata na innej działalności, to jest to podstawa do korekty taryfy, czyli w naszym konkretnym przypadku, gdybyśmy w tym roku byli w realiach spółki kiedy te trzy działalności o których Państwu mówiłem wygenerowały 1.700.000 zł straty, a wodociągi wygenerowały 700.000 zł zysku, to w tym momencie, gdyby działa już nowa ustawa jest podstawa do korekty tej taryfy o 700.000 zł. Koniec, kropka. W związku z tym



mając te informacje spółka w tej chwili ja tu powołałem specjalny zespół pod przewodnictwem Pani F. przygotowuje propozycję do umów, które będziemy podpisywać z gminą w przyszłym roku. Myślę o drogach i myślę tutaj o panelu mieszkaniowym. Tam chodzi o stawkę w panelu, my musimy zacząć liczyć realne koszty, które spółka ponosi. Takie są realia. Tematów jest może więcej, ale tak mi się wydaje, że tutaj Państwa nie zanudzać, to z tych rzeczy najważniejszych istotnych dla Państwa, to byłoby z mojej strony tyle. Jeżeli do mojej wypowiedzi ktoś ma jakieś uwagi, pytania bardzo proszę jestem do Państwa dyspozycji.

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek – Czy są jakieś pytania?

Radny Pan Patryk Mikołajewski – Panie prezesie chciałem powiedzieć, że dziękuję, że nam Pan to tak wyłożył kawa na ławę, że tak powiem. Gratuluje Panu, w ogóle odwagi.

Prezes ZGKiM Sp. z o.o. w Koronowie Pan Adam Szumlas - Ja jestem z natury osobą odważną, natomiast, gdyby Pan miał za plecami komornika Panie Patryku, to też byłby Pan tak odważny jak ja.

Radny Pan Patryk Mikołajewski – Mam nadzieję, że tak nie jest, ale jak tak będzie, to mam nadzieję, że Pan mi pogratuluje odwagi.

Ja mam takie pytanie, czy chciałby Pan, żeby uświadomić nas i przekaz byłby jasny, że sytuacja mimo Pana tytanicznej organizacyjnej pracy jest zła, póki co tak?

Prezes ZGKiM Sp. z o.o. w Koronowie Pan Adam Szumlas - Znaczący płynność jest zachowana. Natomiast ja powiedziałem o groźbie utraty płynności. Ponieważ ja finansowałem tę stratę doraźnie z kapitału, który Państwo wnieśli w drodze aportu 1,5 mln zł. Tych pieniędzy już nie ma, ponieważ ja płaciłem niedobory, stratę płaciłem z tego kapitału. Ponadto spółka prowadzi działalność natury inwestycyjnej, czyli część pieniędzy, które uzyskałem ze sprzedaży starego majątku poszła na pierwsze wpłaty, np. równiarki. Sprzedaje równiarkę 1 grudnia za kwotę rzędu 60.000 zł i będzie to pierwsza wpłata na tą równiarkę nowej generacji. Ale niezależnie od tego spółka ponosi inne nakłady natury inwestycyjnej, typu system informatyczny, uzbrojenie, serwerownia, linie światłowodowe, bo tam też z wodociągami mamy taki temat, ale na dzień dzisiejszy żeby sprawa była jasna ja tu nikogo nie chcę stresować, nie chce straszyć, płynność jest. Natomiast ja z uwagi na to, że Państwo w roku przyszłym planujecie zadania jako, Pan burmistrz tutaj rekomendował radzie zadania drogowe na poziomie 2 mln zł. To nie jest tak, że gmina mi płaci pieniądze zanim ja robotę wykonam. Ja muszę kupić materiały, ja się muszę przygotować technicznie, ja muszę mieć płynność, żeby kupić i przygotować się do tego ogromnego wyzwania, ponieważ spółka się absolutnie nie uchyla od prac na rzecz gminy, bo po to została powołana. Natomiast żeby ja mógł zarządzać tą spółką ja muszę mieć płynność

Radny Pan Patryk Mikołajewski – To jest dla mnie zrozumiałe to jest taka forma urynkowania tej spółki. Czy widzi Pan jakąś możliwość bez podnoszenia danin społecznych, podnoszenia cen itd., jakiegokolwiek wyjście z tego, czy ma Pan jakiś plan i może czego Pan od nas oczekuje?

Prezes ZGKiM Sp. z o.o. w Koronowie Pan Adam Szumlas - Ja nie oczekuję jakiś cudów. Ja jestem ekonomistą i na to patrzę z całym szacunkiem dla Państwa to jest kolejna spółka, którą ja restrukturyzuję. I nie takie numery były, kiedy kierowałem spółką bez nazwy, gdzie terminy płatności były rzędu 8 miesięcy na przykład, gdzie się to Państwu może wydać

niewiarygodne. Powiedzmy, tak negocjowałem z kontrahentami, że czekali po 8 miesięcy, żeby w ogóle jakąś forszę dostać. Tutaj nie ma takiego zagrożenia. Natomiast ja oczekuję, że nastąpi w drodze rozmów z urzędem gminy porozumienie, co do tego, żeby spółka otrzymywała swoje wynagrodzenie. Nie chcę na gminie zarabiać, ale ja bym chciał żeby, jeżeli ja coś wykonuję za tysiąc, to żebym ja ten tysiąc dostał, a ja na dzień dzisiejszy w drogach mam wskaźnik pokrycia przychodów na poziomie 57%. Czyli jeżeli ja dzisiaj wydaję na drogi przez 10 miesięcy 1.000 zł to ja dostaję według tych stawek historycznych 570 zł i stąd się bierze ta strata. Z odpadami to jest jeszcze oddzielna sprawa. System się bilansuje od nowego roku. Czekamy na ogłoszenie o przetargu, bo jeszcze się nie ukazało. Czekamy na inhouse. System generalnie wyliczenia miasta i spółki są zbieżne, więc ja sobie nie wyobrażam że my się, że tak się wyrażę w panelu odpadowym nie dogadamy. Jeszcze muszę w ramach tych pieniędzy wybudować za 150.000 zł punkt przeładunkowy na terenie, na odpady selektywne. Natomiast trzeba się spotkać porozmawiać. Ja w tej chwili przygotowuję, my to wszystko miastu przedłożymy. My gramy w otwarte karty. Tak jak zagrałem z Państwem w otwarte karty, przychodziłem na komisje i pokazywałem wyliczenia jakie nam są potrzebne pieniądze itd. Przecież nie po to tu przyszedłem do tej spółki, żeby z kimś się szarpać tylko, żeby współpracować. Natomiast nie mogę pozwolić na to z uwagi na moje doświadczenie i ja mam pewną markę (nie to, że się chwalebę w tej chwili). Ja sobie nie pozwolę, żeby Szumlas za 3 miesiące miał łatkę, że położył spółkę. Nie ma takiej opcji. Ja może jestem osobą niedużą, ale waleczną, ale ja tu przyszedłem nie po to, żeby walczyć tylko żeby współpracować. Natomiast oczekuję, że te nasze argumenty, które ja tutaj podnoszę znajdują zrozumienie. Taka jest moja intencja, niczego więcej nie oczekuję. Państwo oczekiwali informacji i ją dostali. Wszyscy wiedzą o co chodzi. Przygotuję pełną informację dla urzędu miasta tak jak było z odpadami, tak przygotowuje dla Państwa na ręce Pana burmistrza nasze wyliczenia dotyczące stawki w mieszkaniówce, czy w drogówce i to jest wszystko. Gdyby gmina była (przepraszam bardzo) w jakiejś złej sytuacji finansowej, to dzięki Pani skarbnik słyszę, że są jakieś pieniądze na koncie gminy więc zakładam, że dogadamy się. My nie mówimy o jakiś ogromnych (budżet gminy to jest 100.000.000 zł) my tu mówimy o, jeżeli gospodarka odpadami wygenerowała największą stratę, to my tu w tej chwili mówimy na przykładzie obecnego tutaj problemu mieszkaniówka i drogówka, ja mówię uczciwie Pani skarbnik, jeżeli ja mam przerób w przyszłym roku 2.000.000 zł to oczywiście ja zrobię ten przerób Pani skarbnik, rozliczę koszty stałe na 2.000.000 zł, a nie na 800.000 zł i to też będzie inaczej wyglądało. Wszystko Państwu przygotowujemy. Jest pełna mobilizacja w spółce i taryfowa i mieszkaniowa i w zakresie dróg. Mamy nowy sprzęt, w końcu, bo to był wstyd, żeby Pan Z. to jest naprawdę wybitny fachowiec, szacunek, gdyby nie Z. byłby dramat, bo nie miałem równiarki, no wstyd. No, ale tak się stało, dobra, ok. kupiliśmy nową równiarkę, kupujemy hakowca. Gdybym nie był pewien tego co mówię i gdybym nie był do tego optymistą to bym tutaj nie stał. Ja o tą firmę będę walczył, nie tylko z uwagi na moją pupę, ale z uwagi na interes załogi. Dziękuję.

Radny Pan Tomasz Gordon – Mam pytanie do Pana prezesa. Jedną z takich działalności, która generuje takie duże zaległości jak wiemy jest mieszkaniówka i z tym problemem my jesteśmy zapoznani. Wiemy jak wielkie to jest zadanie i to zadłużenie co rok rośnie. Żeby zdać sobie sprawę jakie to jest wielkie zadanie: mieszkań komunalnych, którymi zajmuje się zakład gospodarki komunalnej jest prawie 4 ha żeby to przeliczyć na metry i to trzeba utrzymać. To generuje tak ogromne straty, zadłużenie tych mieszkańców i w tym temacie i zakład gospodarki komunalnej i zarząd, Urząd Miejski i rada my nie możemy sobie poradzić z tym tematem, co zrobić? I teraz Pan prezes bardzo dobrze powiedział, że tak dłużej nie może być. Czy ma Pan pomysł na zlikwidowanie tego zadłużenia, bo z tego co ja się orientuję to jest ok. 3,5 mln zł. Więc to jest poważna suma. Taka suma jakby wpłynęła na konto zakładu gospodarki, to wiele innych problemów byłoby rozwiązanych Co miesiąc

te koszty są generowane, czynsz nie wpływa, a mieszkańców nie można przecież pozbawić mieszkań. Może w przyszłości trochę się zmieni, ponieważ jak wiemy gmina buduje mieszkania socjalne na Przychodzie, ale to też nie rozwiąże problemu tak potężnego jak jest w Gminie Koronowo, bo z tego co ja się orientuję niektóre sąsiednie nasze gminy nie mają ani jednego m<sup>2</sup> mieszkania komunalnego, więc ten kłopot mają z głowy. Natomiast myśmy odziedziczyli po przednim systemie taki stan mieszkań komunalnych no i trudno. Przypominam sobie, że na początku tych działań, w których ja uczestniczyłem tu jako radny bardzo duża część tych mieszkań komunalnych została sprzedanych. Mieszkańcy po prostu wykupili na własność i tej części gmina czy zakład gospodarki nie potrzebuje już tam inwestować, natomiast reszta została i z tego, co wynika ta sprzedaż staje się bardzo minimalna. No i tutaj pytanie, które ja zadaję, to czy ma Pan prezes pomysł, żeby to zlikwidować?

Prezes ZGKiM Sp. z o.o. w Koronowie Pan Adam Szumlak - Pan poruszył problem inny. A to narastało historycznie i tutaj jest taka sytuacja. Do końca ubiegłego roku cały ten balast historyczny, mówimy o czynszach, wodzie i ściekach, zaległych czynszach i opłatach był w zarządzaniu i przychodach zakładu budżetu. Od nowego roku sytuacja się zmieniła, ponieważ zaległości w zakresie wody i ścieków, które my windykujemy jako spółka, bo to są przychody własne spółki, są w gestii wprost spółki i mają wpływ na płynność jeśli coś się uda zwindykować. Natomiast tutaj chodzi o te czynsze, o których Pan mówił o tej kwocie, to zgodnie z ustaleniami Pani Skarbnik my prowadzimy w imieniu gminy windykację. I z tego, co ja słyszałem nie ma żadnego problemu ze strony gminy jeżeli chodzi o finansowanie kosztów tej egzekucji. Pani skarbnik, jeżeli miała by coś umorzyć, bo ktoś umarł, jest nieosiągalny, nie ma majątku, to zgodnie z przepisami z tego, co mi wiadomo musi mieć od nas papier, że albo coś jest nie do zwindykowania, albo ta osoba nie żyje i nie ma spadkobierców. Jeżeli jest możliwość windykacji, a takową windykację prowadzimy i są związane z tym różnego rodzaju koszty. Pani Justyna R. jest osobą, która w spółce odpowiedzialna jest za windykację. Jestem przez Panią Justynę zasypywany ciągle papierami, bo jak nie windykujemy czynszu, to windykujemy wodę, jak nie wodę, to egzekucja. Tutaj współpraca z gminą układa się bardzo dobrze. Natomiast to są miliony złotych i zaległości, które gromadziły się przez wiele lat. To jest proces, który jest rozwiązywany nie tylko ręką Pani Justyny, ale to jest temat na najbliższe 2-3 lata. Być może okaże się, że część z tych należności, które jak wpłyną przekazujemy do gminy ona już jest nie do odzyskania, ale Pani skarbnik nie może umorzyć tego bez pełnej procedury windykacyjnej. Takie są realia. Taka jest moja odpowiedź na pytanie. Z tego, co mi wiadomo, to jest decyzja Panów burmistrzów, jeżeli chodzi o politykę mieszkaniową, jeżeli chodzi o zasoby gminne, że w przyszłym roku będzie możliwość wykupu mieszkań z zasobów gminy z dużą bonifikatą. Zobaczymy, co się będzie działo w przyszłym roku. Ja na dzień dzisiejszy mam taką sytuację, że bodajże 60 budynków jest w zasobach gminnych jeżeli dobrze pamiętam i w sumie czekamy na ruch uwłaszczeniowy. Generalnie rzecz biorąc tendencja jest taka, jeżeli jest wspólnota, której wszyscy się uwłaszczają, czyli **gmina** traci, nie ma zasobu w danej wspólnocie, to te wspólnoty szukają sobie czasami innych najemców, innych firm zarządzających, innego zarządcy. Na dzień dzisiejszy uważam, że bardzo pozytywny ruch, żeby ludzie kupili mieszkania z tą bonifikatą. Zobaczymy, co pokaże rynek w przyszłym roku. Jeżeli będzie ten ruch, który powoduje uwłaszczenie, no to zawsze ludzie, którzy zasiedlają zasoby gminne, to generalnie mają postawy bardziej roszczeniowe niż te wspólnoty takie stricte komercyjne. To tak wygląda, no bo to płaci gmina, a jak jest wspólnota komercyjna to płacą ludzie. Zobaczymy. Na dzień dzisiejszy taki stan jest mojej wiedzy. Będziemy z zainteresowaniem obserwować biorąc pod uwagę informację, co się dzieje na tym rynku zasobów gminnych. Mam nadzieję, że te decyzje Panów burmistrzów zaowocują uwolnieniem gminy chociaż od części lokali.

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek – Dziękuję za te wyjaśnienia. Generalnie dochodzę do wniosku, zresztą, to jest właściwie oczywistością i spółka i burmistrzowie i radni jesteście pod presją mieszkańców, którzy chcą mieć przejezdne, dobre drogi, którzy mają te wymagania w związku z tym związane. Na to się nakłada taki fatalny rok pogodowo, jak ten rok z wielkimi opadami, jakby było mało nieszczęść to nawałnica z 11 sierpnia skumulowała i myślę, że to też jest jakiś jeden z powodów, że tak radykalnie wzrosła ilość śmieci wywożonych, bo to też musimy brać pod uwagę. Natomiast nie podlega dyskusji, że jeżeli chodzi o bieżące utrzymanie dróg, bo to tutaj generuje największe koszty, rada wspólnie z burmistrzami, skarbnikiem musi się pochylić nad tym, żeby jak największe kwoty z budżetu przekazywać na to.

Prosił o głos jeszcze Pan F. Kto z Pań, Panów radnych jest za tym żeby udzielić głosu Panu F. Proszę o podniesienie ręki.

### **Radni jednogłośnie wyrazili zgodę na udzielenie głosu Panu F.**

Mieszkaniec Gminy Koronowo Pan F. – Jestem również ekonomistą z wykształcenia, prowadzę własne gospodarstwo rolne. Mam do Pana kilka pytań. Po pierwsze cieszy mnie to jak nas wszystkich mieszkańców, że podchodzi Pan do tematu gospodarowania spółką w sposób wolnorynkowy, po to żeby spółka nie była deficytowa, czyli z jednej strony mamy przychody, z jednej strony mamy koszty. Z mojego doświadczenia i szkolnego i życiowego są tylko dwie możliwości, jeżeli chodzi o poprawę sytuacji ekonomicznej firmy. Jeżeli tracimy płynność, albo sytuacja finansowa jest dość słaba, albo ograniczamy koszty, albo staramy się generować większe przychody i to jest moim zdaniem zadanie prezesa.

W związku z tym, że przejmuje Pan funkcję prezesa, rozumiem, że w momencie przyjęcia funkcji prezesa ma Pan świadomość i odpowiedzialność w jaką spółkę Pan wchodzi, w jakiej kondycji finansowej. Jak rozumiem ta sytuacja była dla Pana znana i nie bardzo rozumiem myśląc tokiem logicznego rozumowania, co chciał nam Pan powiedzieć, że ta sytuacja zanim Pan objął funkcję była taka słaba? Jak mamy to rozumieć? To znaczy, że ci wspaniali ludzie, których Pan zastał w firmie wykonywali źle swoje obowiązki, czy po prostu zarządzanie spółką było fatalne, że cały tabor maszynowy praktycznie jest do wymiany? To jest pierwsze pytanie.

Drugie pytanie. Chciałem zapytać od kiedy w spółce z o.o. osoba jakakolwiek m.in. prezes odpowiada majątkiem prywatnym w spółce, to jest dla mnie jakaś nowość.

Prezes ZGKiM Sp. z o.o. w Koronowie Pan Adam Szumlak - Odpowiadam na Pana pierwsze pytanie. Żeby sprawa była jasna. Nie wiem, czy ma Pan świadomość, że spółka powstała 1 stycznia 2017 r., a przedtem nosiła miano zakładu budżetowego, czyli była de facto elementem gminy. Inne są realia spółki prawa handlowego, która musi bilansować swoje przychody i koszty, a inne są możliwości zakładu budżetowego, również w zakresie nawet zakupu taboru i sprzętu. Ja nie oceniam, ja oceniam stan zastały. To nie jest do mnie pytanie. Ja mówiąc o wspaniałych ludziach, mówię o ludziach, którzy wykonują swoje obowiązki, że tak się wyrażę, nie w polu, ale na drodze w śmieciarce, w zamiatarce.

Ja wykreowałem w tej chwili kadrę kierowniczą, bo tam były dosyć poważne zmiany, to są ludzie, którzy pracowali w tej spółce i niekoniecznie zajmowali stanowiska kierownicze. To są w tej chwili ludzie rzędu 30-40 lat, taki jest trzon kadry kierowniczej. Nie do mnie należy ocena i nie podejmuję się tej oceny, ja tylko mówię, co ja zastałem. Nie do mnie zależy ocena poprzedników. Ja jestem nieuprawnioną osobą do oceny, nawet się jej nie podejmuję. Odnośnie tego drugiego Pana pytania, sytuacja jest taka, że jeżeli ja dzisiaj mówię o utarciu płynności, to mam na myśli sytuację taką, że jeżeli nie zmienimy tego trendu, o którym tutaj mówimy, spółka przestanie spłacać długi swoje, ponieważ nie będzie

miała płynności. Będzie wykonywać, będzie wykonywać, będzie wykonywać generując straty. Za chwilę będzie 2 mln straty, 3 mln straty i jeżeli spółka traci płynność, to jakkolwiek wierzyciel może złożyć wniosek o upadłość spółki. Nie ja jako prezes, bo on nie dostanie kasy i teraz jeżeli egzekucja majątku spółki okazuje się nieskuteczna, to za długi spółki odpowiada członek zarządu o ile nie złożył w terminie wniosku o upadłość. Na razie mówimy o zupełnie sytuacji hipotetycznej. Ja awizuję dzisiaj listopad 2017, że spółka może mieć problemy z płynnością. Brak płynności, narastanie jeżeli zna Pan KSH, a na pewno zna Pan KSH prowadzi do tego że członkowie zarządu odpowiadają własnym majątkiem, jeżeli długi spółki nie są spłacane.

Mieszkaniec Gminy Koronowo Pan F. – Powiedział Pan, że nie ocenia Pan dotychczasowego działania wcześniejszych służb.

Prezes ZGKiM Sp. z o.o. w Koronowie Pan Adam Szumlas - Nie jestem do tego uprawniony.

Mieszkaniec Gminy Koronowo Pan F. - Ale to wynika jedno z drugiego. Jeżeli zastaje Pan fatalną sytuację w spółce, to jednocześnie ocenia Pan dorobek i gospodarowanie tą spółką przez swoich poprzedników. To jest jedna sprawa. No i kwestia tej odpowiedzialności, o której Pan powiedział prywatnej, nie jest to do końca prawda. Po to są powoływane min. spółki z o.o., że spółka z o.o. odpowiada swoim majątkiem w trudnej sytuacji finansowej, a nie majątkiem prywatnym pracowników spółki. Więc tutaj te prawdy się mijają.

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek – Proszę Państwa jeszcze taki mały kontrpunkt. Spółka z o.o. Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Koronowie jest spółką służebną w stosunku do gminy, służebną w stosunku do mieszkańców. Ja sobie oczywiście zdaje doskonale sprawę, że musi się kierować realiami ekonomicznymi, ale pamiętajmy, a klasycznym przykładem jest tutaj mieszkaniówka, że za każdym zadłużeniem stoi jakaś tragedia ludzka, czasami może nie tragedia, czasami może zaniedbanie. Pamiętajmy, że za każdy kilometrem drogi stoi też człowiek, stoi rolnik, który musi dojechać do swojego gospodarstwa, do swojego pola. Ja rozumiem, że jest to zagadnienie bardzo skomplikowane materia jest z wszech miar skomplikowana. Cieszę się, że pewne rzeczy ulegają normalizacji, ale jako rada będziemy się, myślę z tym problemem jeszcze borykać przez dłuższy okres czasu.

Prezes ZGKiM Sp. z o.o. w Koronowie Pan Adam Szumlas - Jeszcze raz powiem. Ja się nie czuję osobą uprawnioną do oceny, bo mnie po pierwsze tutaj nie było. Po drugie. Powiem tylko prosty przykład inne są możliwości spółki w zakresie zakupu środków transportu w drodze leasingu, a inne są możliwości zakupu w drodze leasingu przez zakład budżetowy, bo to się wiąże oczywiście z wieloletnią prognozą finansową, z zabezpieczaniem środków. To nie jest takie proste. Można tylko wyrazić żal rzeczywiście, że ta spółka nie powstała kilka lat wcześniej, bo wtedy byłaby w zupełnie innym miejscu. A po drugie, jest artykuł KSH, który mówi, że jeżeli egzekucja przeciwko majątkowi spółki jest nieskuteczna, za długi spółki odpowiada zarząd i tyle w temacie.

Radny Pan Robert Wiśniewski – Ja mam jedno pytanie do Pana, Panie prezesie. Objął Pan spółkę 1 stycznia, mamy koniec listopada. Po 11 miesiącach dopiero dzisiaj dowiaduję się, tak jak i mieszkańcy, że sprzętowo słabo. Przez 11 miesięcy nie słyszałem żadnego sygnału, tudzież na komisjach, że jest tak źle, że prawdopodobnie będą straty. Dlaczego tak się dzieje, że dopiero po 11 miesiącach dostajemy sygnał, że jest tak źle, a nie prędzej?

Prezes ZGKiM Sp. z o.o. w Koronowie Pan Adam Szumlak - Małe sprostowanie. Ja jestem prezesem od 6 marca, nie od 1 stycznia, ponieważ Pan K. z ramienia Pana burmistrza pełnił rolę pełnomocnika spółki, bo KSH dopuszcza takie możliwości. Ja odpowiem w ten sposób. Ja mam organ, który mnie kontroluje, to wynika też z uprawnień Kodeksu Spółek Handlowych, rada nadzorcza. Rada nadzorcza jest na bieżąco informowana przeze mnie nie tylko w drodze spotkań, jak również w drodze materiałów, które rada otrzymuje odnośnie sytuacji finansowej. Z mojego punktu widzenia ja jestem kontrolowany przez radę nadzorczą i rada nadzorcza z tego, co ja robię i co mówię mnie rozlicza. Też się nie czuję uprawniony, nieproszony chodzić po Koronowie, czy po komisjach i opowiadać jak to jest źle. Ja robię swoje. A, czy ja robię dobrze swoje to już nie do mnie należy ta ocena. Mam radę nadzorczą, która mnie powołała. Jeżeli w ocenie rady działam źle, to może mnie odwołać, bo takie jest jej prawo i ja z całą odpowiedzialnością stwierdzam, że radzie nadzorczej na bieżąco jest jej stan spółki znany. Przykładem jest to, co powiedziałem przed Pana pytaniem, że dzisiaj bezpośrednio po zarządzie spółki dzwoniłem do Pani Alicji R., komplet dokumentów poszedł ten, który dzisiaj złożyłem w urzędzie miasta. Rada jest na bieżąco informowana, bo oni też mają odpowiedzialność.

Burmistrz Koronowa Pan Stanisław Gliszczyński – Oczywiście pracować i dostać pieniądze z gminy na 100% utrzymania zakładu, firmy każdy by chciał. A wiadomo, że to nie jest możliwe, bo prowadzenie działalności i zmiana organizacyjna zakładu budżetowego w spółkę nie taki miała cel. Myślę, że działania, pomysły można realizować w różny sposób tutaj też to padło ta kwestia kosztów i dochodów. Ja trochę z zadziwieniem, bo co miesiąc odbywają się odprawy i pewnych informacji nie uzyskiwałem, więc nie odniosę się do tego. Proszę Państwa nie będziemy płacić za usługi stawek wyższych niż rynkowe, więc jeżeli one będą zbliżone do rynkowych, to takowe będziemy płacić. Bo jeżeli będziemy mieli płacić spółce stawki wyższe tylko po to, żeby ją utrzymać, to nie ma sensu. Przecież będą cierpieć nasi mieszkańcy i nie taki był cel powoływania. Generalnie powiem, że przyjrzymy się wszystkim tym problemom, które Pan prezes przedstawił. Myślę, że bardzo ważne jest, aby przyjrzeć się tej stronie kosztowej, bo to jest bardzo ważny problem i po to jesteśmy, żeby rozwiązywać wspólnie problemy. Myślę, że takie rozwiązania jak obniżanie kosztów, to to jest ten problem. Myśleliśmy, że zmiana organizacyjna nam w tym zdecydowanie pomoże, bo o zamknięciu zakładu budżetu działającego na rzecz mieszkańców nie było mowy. Więc myślę że m.in. te działania, o których Pan prezes wspominał, zmiana sprzętu może te kilkanaście lat temu jak ten sprzęt został zakupiony nie było możliwości zakupu sprzętu nowego w takiej, czy innej formule, bo leasingowe rozwiązania pojawiły się trochę później. Czy ten sprzęt, który był zakupiony i pracował przez ileś lat, czy on na siebie nie zarobił? Nie wiem. Nie mnie w tym momencie decydować, ale powtarzam przyjrzymy się tej sprawie. Myślę, że w pewien sposób uda nam się rozwiązanie znaleźć.

Dyrektor operacyjny ZGKiM Sp. z o.o. w Koronowie Pan Nikodem Łada – Jeśli Pan prezes pozwoli. Sądzę, że Pan prezes nie będzie miał mi za złe, ale uzupełnię tylko dwie sprawy. PSZOK, chodziło oczywiście o dofinansowanie oprócz Morzewca nie Wojska Polskiego, a PSZOK w Morzewcu. Beneficjentem jest gmina, natomiast chodziło o drugi projekt, który jak sądzę będziemy realizować, bo jesteśmy po pierwszej ocenie merytorycznej z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu. Chodzi o PSZOK przy ul. Przemysłowej i Al. Wolności, czyli ten PSZOK, którym dysponujemy przy siedzibie spółki. Będzie on modernizowany poprzez rozbudowę, zakup nowych kontenerów i taki jest cel zakup dwóch pojazdów m.in. małego pojazdu bramowego do odbioru kontenerów i pojazdu jak określamy go „blaszaka”, czyli samochodu dostawczego prawdopodobnie do odbioru odpadów wielogabarytowych, czy też sprzętu AGD od mieszkańców, jeżeli takie decyzje zapadną i tak zmodernizujemy

system gospodarki odpadami w Koronowie. W tym kierunku to zmierza.

Druga sprawa hakowiec, bo to dla niektórych z Państwa może to być enigmatyczne, co to jest hakowiec? Pojazd hakowy, to jest pojazd, którego podwozie wyposażone jest do wciągania kontenerów i jest wyposażony również w HDS, czyli lekki dźwig umożliwiający opróżnianie dzwonów. Dzwony to są pojemniki na zbiórkę odpadów selektywnych w kształcie dzwonu. Na ten hakowiec będą wciągane moduły typu skrzynia do odbierania tychże odpadów z dzwonów. Będzie też moduł, bo taka była specyfikacja przetargowa, jednym z modułów jest beczka do przewozu wody pitnej. W sierpniu mieliśmy takie potrzeby, więc to był jeden z elementów zakupu, żeby tą wodę można było szybko i sprawnie dostarczyć w różne miejsca gminy. Docelowo może być tam moduł śmieciarki, czyli byłaby to na fabrycznie nowym podwoziu śmieciarka. Może być też beczka asenizacyjna, czyli tzw. szambo wóz do wywożenia nieczystości ciekłych. Właściwie możliwości są nieograniczone. Tego typu podwozie to będzie sędzę nasz pojazd flagowy, fabrycznie nowy w lessingu.

~~Dyrektor operacyjny ZGKiM Sp. z o.o. w Koronowie Pan Nikodem Łada przedstawił~~  
informację z przygotowań do zabezpieczenia zimowego utrzymania dróg.

#### **Informacja na piśmie stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu.**

Radny Pan Krzysztof Holka – Panie dyrektorze, mamy rozpiskę chodników i ścieżek rowerowych w mieście Koronowo, a co ze ścieżką rowerową łączącą Tryszczyn-Wtelno? To jest przy drodze wojewódzkiej 244.

Burmistrz Koronowa Pan Stanisław Gliszczyński – Wszystkie ścieżki, Panie dyrektorze jeśli nie wpisaliście, te wszystkie ścieżki również podlegają odśnieżaniu, te które zostały przekazane zgodnie z porozumieniem z powiatem. To porozumienie macie, także kwestia tylko nie wpisania, ale skoro to zauważono, to trzeba po prostu dopisać.

Dyrektor Pan Nikodem Łada – Ścieżki służą odśnieżaniu tylko w zimie, co jest zrozumiałe. Ruch rowerowy jest rzadszy, więc one służą też jako chodniki. Tak jak powiedział Pan burmistrz jest porozumienie ze starostwem i na podstawie wzajemnych umów my te ścieżki w miarę możliwości utrzymujemy.

Kierownik Wydziału Wodociągów i Kanalizacji ZGKiM Sp. z o. o. Pan Maciej Szlagowski – Taka mała odpowiedź tutaj do pytania Pana Mikołajewskiego i wypowiedzi Pana prezesa. Tutaj prezes napomniał, niestety w związku z nowelizacją ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków mój zespół ludzi powołanych musi opracować taryfę na trzy lata. Ona nie będzie weryfikowana przez Pana burmistrza i zatwierdzana przez radę miejską, tylko zatwierdzana przez przedstawiciela Wód Polskich. Ten przedstawiciel tzw. regulator może tą taryfę obniżyć, podwyższyć lub zostawić bez zmian. Jak Państwo słyszeliście branża wod.-kan., czyli to jedno czym, zajmuje się Spółka ma 700 tys. zł zysku. Taki poziom, ale ja niestety odpowiedzialny za tą branżę nie mogę reinwestować, czyli tego zysku wypracowanego przełożyć na modernizację infrastruktury, ponieważ ja fizycznie tych pieniędzy nie mam, dlatego, że zarząd Spółki przeznaczą ten zysk na zmniejszenie straty innych działalności. Jest też pewne zagrożenie i mówię to jako człowiek odpowiedzialny za branżę wod.-kan., że regulatora nie będą obchodzić inne działalności i czy one się spinają, czy nie, tylko on zobaczy przychody, koszty branży wod.-kan. Powie macie 700 tys. zysku, nie inwestujecie tego, czyli wasza taryfa jest zawyżona. W momencie dojdzie do takiej sytuacji hipotetycznie oczywiście, ale to jest realne zagrożenie, że obniży za metr sześcienny i metr sześcienny ścieków, ale wtedy

możemy zapomnieć o tym, żeby utrzymać w pełnej gotowości system zaopatrzenia w wodę i system odbioru ścieków. Moim celem i mojego zespołu jest taka rzecz, żeby utrzymać pełną gotowość i modernizację tej całej infrastruktury, unowocześnić, żeby nie było przestoju, żeby nie było problemów z jakością wody zachowując obecne taryfy. Założeniem jest, żeby tych stawek nie zwiększać, czyli żeby one były przez trzy lata, ale ja muszę mieć zysk, który dzisiaj wypracowujemy księgowo w postaci pieniędzy do dyspozycji na reinwestycje. Na inwestowanie w branżę wod.-kan.

Dyrektor Pan Nikodem Łada – Chcę uzupełnić, na stronie 10. rejon szósty jest ta ścieżka rowerowa Panie radny, także jest wpisana.

**Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek ogłosił 10 minutową przerwę w obradach sesji.**

**Po przerwie przewodniczący obrad wznowił obrady sesji.**

**8. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Koronowo na lata 2017 - 2024.**

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek – Stawiam wniosek o to, by nie odczytywać projektu uchwały wraz z uzasadnieniem i załącznikami.

**W głosowaniu radnych wniosek przeszedł jednogłośnie 20 głosami „za”.**

Skarbnik Gminy Pani Alicja Tymek – Wieloletnia Prognoza jest dokumentem, który umożliwia w dłuższym okresie czasu analizę możliwości inwestycyjnych Gminy Koronowo oraz ocenę możliwości zaciągania i spłaty zadłużenia. Zmiana Wieloletniej Prognozy Finansowej na dzisiejszej sesji podyktowana jest urealnieniem zadań inwestycyjnych oraz dostosowaniem jej do Uchwały Rady Miejskiej w Koronowie zmieniającej budżet Gminy Koronowo na sesji 29 listopada 2017 r. Deficyt budżetu Gminy Koronowo pozostaje bez zmian na poziomie 4.342.769 zł. Deficyt zostanie sfinansowany w wysokości 400.000 zł pożyczką z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu. Już dzisiaj, po wstępnej analizie prognozujemy, że być może uda nam się ten rok zakończyć z mniejszym deficytem, ale dopiero ostateczne rozliczenie roku 2017 pozwoli na szczegółowe ustalenie nadwyżki bądź deficytu budżetu Gminy Koronowo na rok bieżący. Pozostałe informacje zawarte w załącznikach 1, 2 i 3 podyktowane są zmianami zawartymi w uchwale zmieniającej budżet. Dochody budżetu Gminy Koronowo wyniosą 104.328.593,40 zł, wydatki ogółem to kwota 108.671.362,40 zł. Nie ulegną zmianie informacje w zakresie długu Gminy Koronowo jak również spłat. W załączniku 2 przedsięwzięcia chciałabym zwrócić uwagę na to, że w zadaniach, wieloletnich programach, projektach lub zadaniach związanych z programami realizowanymi z udziałem środków unijnych w zakresie przedsięwzięcia „Rozbudowa i przebudowa budynku Przedszkola Samorządowego w Koronowie” pojawia się wydatek na 2019 r., ponieważ jest to zadanie, które chcielibyśmy wykonać z środków zewnętrznych przy wykorzystaniu pieniędzy unijnych i będzie to przedsięwzięcie realizowane przez nasz Miejsko-Gminny Zespół Edukacji. Ponadto po przeprowadzeniu przetargu zaszła też potrzeba dostosowania wielkości kwoty przeznaczonej na budowę boksów garażowych przy remizie we Wtelnie – projekt. Mieliśmy kwotę 10.000 zł najniższą kwotę po przetargu to niespełna 13.000 zł stąd zaszła potrzeba doprecyzowania, uaktualnienia tej kwoty.



Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję. Kto z Pań, Panów radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę, w związku z tym zamykam dyskusję, przechodzimy do głosowania jawnego imiennego.

**Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych jednogłośnie 20 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr LV/459/17 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Koronowo na lata 2017 – 2024.**

**W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.**

### **9. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Koronowo na rok 2017.**

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek – Stawiam wniosek o to, by nie odczytywać projektu uchwały wraz z uzasadnieniem i załącznikami.

**W głosowaniu radnych wniosek przeszedł jednogłośnie 20 głosami „za”.**

Skarbnik Gminy Pani Alicja Tymek – My cyklicznie analizujemy budżet Gminy Koronowo i kiedy pojawiają się sytuacje wymuszające potrzebę dostosowania budżetu robimy to i zwracamy na to, że już mamy listopad, niedługo koniec budżetu dokonaliśmy analizy zadań inwestycyjnych, jak również biorąc pod uwagę wnioski, które wpłynęły czy to od Wojewody Kujawsko-Pomorskiego decyzje finansowe, czy z Urzędu Marszałkowskiego proponujemy wprowadzenie następujących zmian do budżetu i tak: swego czasu Miasto Bydgoszcz podjęło uchwałę, która miała na celu przekazanie Gminie Koronowo kwoty 41.627 zł na usuwanie skutków klęsk żywiołowych, z racji tego, że ta uchwała została uchylona przez regionalną izbę obrachunkową do tej pory nie ma informacji czy nowa uchwała będzie podjęta z tego też powodu proponujemy zdjęcie z naszego budżetu po stronie dochodowej jak i wydatkowej właśnie wspomnianej kwoty przeznaczonej wstępnie na pomoc w usuwaniu skutków klęsk żywiołowych. Ponadto Wojewoda Kujawsko-Pomorski przekazał nam decyzję finansową, w której przekazuje nam dodatkowe środki w wysokości 13.400 zł na zadania własne gminy i te środki mają być przekazane na sfinansowanie wyposażenia gabinetów profilaktyki zdrowotnej w związku z ustawą o szczególnych rozwiązaniach zapewniających poprawę jakości, dostępności świadczeń opieki zdrowotnej i te środki proponujemy umieścić w rozdziale 801.01 w § 421 właśnie na cel wskazany w decyzji finansowej Wojewody Kujawsko-Pomorskiego. Kiedy była nawałnica do wielu instytucji, do wielu podmiotów zwracaliśmy się z prośbą o wsparcie, o pomoc finansową i właśnie 30 października również podpisaliśmy kolejną umowę z fundacją KGHM Polska Miedź w Lublinie. W wyniku tej umowy otrzymaliśmy darowiznę, która jest przeznaczona dla pewnej grupy mieszkańców nie posiadających tytułu prawnego do zajmowanego lokalu z tego też powodu nie mogli oni się ubiegać jak inni mieszkańcy Gminy Koronowo o wsparcie z Budżetu Państwa. Ta fundacja przekazała nam środki, które proponujemy wprowadzić do budżetu i oczywiście te środki pojawią się w planie finansowym Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej właśnie z przeznaczeniem na przekazanie środków tym osobą, które prędzej nie mogły liczyć na pomoc państwa w usuwaniu skutków klęsk żywiołowych. Kolejna decyzja finansowa Wojewody Kujawsko-Pomorskiego dotyczy rozdziału 852 pomoc społeczna 852.78 akcja, czy powiedzmy proces usuwania skutków nawałnicy z 11 sierpnia 2017 r. jeszcze ciągle trwa i w tej decyzji Wojewoda Kujawsko-Pomorski przekazuje kolejne 863.700 zł z przeznaczeniem na wypłatę zasiłków dla osób poszkodowanych. Ja bym chciała zauważyć, że po otrzymaniu tej kolejnej transzy z Budżetu Państwa Gmina Koronowo na usuwanie skutków otrzymała kwotę 5.242.65 zł

i te środki są sukcesywnie, powiedziałabym na bieżąco przekazywane do Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej i od razu przekazywane do osób, które tej pomocy potrzebują. Gmina Koronowo w tym roku zabiegała również o pomoc i wsparcie zewnętrznej instytucji w zakresie budowy przydomowych oczyszczalni. W taki program weszliśmy, jest podpisana umowa, która ma być finansowana w części ze środków unijnych, jednakże wymóg przystąpienia do tego projektu był taki, że pewna grupa mieszkańców Gminy Koronowo miała zadeklarować chęć wzięcia udziału w tym przedsięwzięciu. Początkowo środki w wysokości 910.000 zł były w budżecie Gminy Koronowo roku 2017, z uwagi na to, że część mieszkańców nie mogła zdecydować się ostatecznie czy chce wziąć udział w tym przedsięwzięciu, czy nie, wycofywała się jesteśmy na tym etapie kiedy już nie zdążymy w tym roku zrealizować tego przedsięwzięcia w związku z tym domówiliśmy się z instytucją finansującą aby kontynuować to zadanie w 2018. Stąd w akapicie 5 uzasadnienia pojawia się uzasadnienie tego dlaczego w tym roku rezygnujemy z tych dochodów czyli zmniejszamy dochody o planowaną dotację na przydomowe oczyszczalnie ścieków na terenie Gminy Koronowo i jednocześnie umieszczamy to zadanie w Wieloletniej Prognozie Finansowej z wykonaniem na 2017-2018. Ponadto zmniejszamy również dochody z tytułu uzyskanych wpłat od mieszkańców jako wkład własny do tego zadania i proporcjonalnie pomniejszamy stronę wydatkową. Również na podstawie pisma Spraw Obywatelskich proponujemy przekazanie niewykorzystanej kwoty na zadania inwestycyjne sklasyfikowane w dziale 700 rozdział 700.05 to jest gospodarka gruntami i nieruchomościami, tutaj pracownicy merytoryczni proszą o przeniesienie z paragrafu wydatkowego na paragraf wydatków bieżących czyli § 427 zakup usług remontowych i oczywiście dotyczy to substancji mieszkaniowej czyli dokładnie zasobu gminnego Gminy Koronowo. Również proponowane są zmiany przez Dyrektora Miejsko-Gminnego Zespołu Edukacji w zakresie propozycji, przeniesień w rozdziale 785 to jest wspólna obsługa jednostek samorządu terytorialnego. Wnioski wpłynęły od pracowników zajmujących się bezpieczeństwem publicznym i ochroną przeciwpożarową stąd są zmiany w rozdziałach 754.12 ochotnicze straże pożarne jak i 754.15 zadania ratownictwa górskiego i wodnego z uwagi na to, że ten sezon letni już się skończył wolne środki przeznaczamy na zakup śruby napędowej do silnika zaburtowego. W dziale 801.01 szkoły podstawowe dokonuje się przeniesienia środków w celu zabezpieczenia limitu wydatków na zakup energii. Również prosimy o uwzględnienie naszego wniosku w sprawie zwiększenia dotacji dla instytucji kultury Gminy Koronowo tj. Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury w kwocie 30.000 zł. Ośrodek Pomocy Społecznej również prosił o dokonanie zmian w ramach swojego planu finansowego ma to zapewnić min. możliwość wywiązania się Gminy Koronowo z płatności wobec innych JST za usługi świadczone na rzecz mieszkańców Gminy Koronowo. Ponadto kierownik Referatu Rozwoju prosił o zabezpieczenie środków na działania promocyjne. Dokonujemy zmniejszenia w dziale 900 to jest gospodarka komunalna, ochrona środowiska, oświetlenie ulic, ponieważ realizowane przez nas inwestycje, szczegółowa analiza wydatków związanych z oświetleniem pozwoliła na wygenerowanie oszczędności i te środki kierujemy do min. świadczeń wychowawczych tj. 855.01 i 750.23 urzędy gmin na zabezpieczenie zakupu usług pozostałych zgonie z wnioskiem kierownika Wydziału Finansowo-Budżetowego. Wszystkie omówione przeze mnie zmiany są zawarte w 8 załącznikach min. dochody budżetu Gminy Koronowo, wydatki, zadania inwestycyjne w ramach tych zadań inwestycyjnych wspomniana przeze mnie kwota 50.000 zł i oczywiście zdjęcie zadania związanego z budową przydomowych oczyszczalni, jak również opracowanie Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Koronowo do roku 2025 wstępnie to zadanie było ujęte jako wydatek inwestycyjny w tej chwili pojawia się jako wydatek rzeczowy określony w załączniku 15 dotyczącym finansowania przedsięwzięć z środków unijnych. Ponadto mamy załącznik 5 dotyczący dochodów i wydatków związanych z realizacją zadań

z zakresu administracji rządowej i zadań zleconych odrębnymi ustawami, dotacji celowej, wydatki związane z realizacją zadań własnych, załącznik 8 to są dochody i wydatki związane z realizacją zadań wykonywanych na podstawie porozumień, to dotyczy Bydgoszczy i dotacja oraz pomoc finansowa udzielona z budżetu Gminy Koronowo chodzi o Miejsko-Gminny Ośrodek Kultury i ostatnie to jest załącznik 15 wydatki na programy i projekty realizowane przez Gminę Koronowo ze środków pochodzących z funduszy strukturalnych i funduszy spójności.

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję. Kto z Pań, Panów radnych chciałby zabrać głos w dyskusji?

Radny Patryk Mikołajewski – Mam tylko jedno pytanie, jeśli chodzi o tą dotację z KGHMu to rozumiem, że to jest to 27.000 zł i czy rodziny które borykają się z problemem tzw. służebności również zostaną objęte tymi pieniędzmi?

Skarbnik Gminy Pani Alicja Tymek – Panie radny, tak tylko to nie jest dotacja, a darowizna dlatego, że fundacja nie może nam udzielić dotacji i te środki będą rozdysponowane przez Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej. My jesteśmy w ścisłej współpracy, taka lista jest przygotowana i tak naprawdę to te rodziny już czekają na te środki finansowe.

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek – Kto jeszcze chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę, zamykam dyskusję, przechodzimy do głosowania jawnego imiennego.

**Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych jednogłośnie 20 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr. LV/460/17 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Koronowo na rok 2017.**

**W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.**

**Obrady sesji opuścił radny Pan Patryk Mikołajewski. Obecnych 19 radnych.**

**10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych.**

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek – Stawiam wniosek o to, by nie odczytywać projektu uchwały wraz z uzasadnieniem i załącznikami.

**W głosowaniu radnych wniosek przeszedł jednogłośnie 19 głosami „za”.**

Kierownik Wydziału Finansowo-Budżetowego Urzędu Miejskiego w Koronowie Pani Barbara Koniarska – Uchwałę w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych podejmuje się w związku z wprowadzeniem miesiąc temu tj. w dniu 27 października 2017 r. w uchwale w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości nowej obniżonej kategorii budynków tj. budynki gospodarcze po gospodarstwach rolnych, stawka preferencyjna, obniżając stawkę ministerialną z kwoty 7,77 zł za 1 m<sup>2</sup> do kwoty 3,00 zł za 1 m<sup>2</sup>.

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję. Kto z Pań, Panów radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę, w związku z tym zamykam dyskusję, przechodzimy do głosowania jawnego imiennego.

**Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych jednogłośnie 19 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr LV/461/17 w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych.**

**W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.**

**Na obrady sesji wrócił radny Pan Patryk Mikołajewski. Obecnych 20 radnych.**

#### **11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyznania Medalu „ZA ZASŁUGI DLA ZIEMI KORONOWSKIEJ”.**

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek odczytał projekt uchwały w sprawie przyznania Medalu „ZA ZASŁUGI DLA ZIEMI KORONOWSKIEJ”.

~~Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję. Kto z Pań, Panów radnych chciałby zabrać głos w dyskusji?~~

Ja sobie pozwolę. Bardzo się cieszę, że Rada Miejska postanowiła uhonorować Pana Grzegorza Myka Medalem za Zasługi dla Ziemi Koronowskiej. Współpracuje z Panem Grzegorzem chyba już od zawsze. Pasjonat, wielki miłośnik Koronowa. Zawsze przeżywa wszystkie nasze upadki, ale szczególnie się cieszy wtedy kiedy mamy nawet drobne sukcesy. Człowiek, który stworzył regionalną Izbę Tradycji, którego marzeniem było (i tu jesteśmy zbieżni) stworzenie z prawdziwego zdarzenia, profesjonalnego Muzeum Ziemi Koronowskiej właśnie na terenie miasta, aby nasze dzieci miały gdzie czerpać informacje o naszych korzeniach, o naszej małej ojczyźnie.

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek – Kto jeszcze chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę, zamykam dyskusję, przechodzimy do głosowania jawnego imiennego.

**Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych jednogłośnie 20 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr LV/462/17 w sprawie przyznania Medalu „ZA ZASŁUGI DLA ZIEMI KORONOWSKIEJ”.**

**W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.**

#### **12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powierzenia Zakładowi Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Koronowie Sp. z o.o. wykonywania zadania własnego Gminy Koronowo, dotyczącego prowadzenia Punktu Selektywnej Zbiórki odpadów Komunalnych.**

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek – Stawiam wniosek o to, by nie odczytywać projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

**W głosowaniu radnych wniosek przeszedł jednogłośnie 20 głosami „za”.**

Kierownik Wydziału Rolnictwa, Ochrony Środowiska Gospodarki Gruntami i Gospodarki Komunalnej Urzędu Miejskiego w Koronowie Pani Michalina Szymańska – Niniejsza uchwała ma na celu powierzenie zadania własnego gminy na rzecz Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Koronowie Sp. z o. o. w zakresie prowadzenia Punktu

Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych. Obowiązek prowadzenia PSZKu wynika wprost z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Zgodnie z ustawą o gospodarce komunalnej, jeżeli przepisy szczególne nie stanowią inaczej, organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego postanawiają o wyborze sposobu prowadzenia i form gospodarki komunalnej. Dlatego zważając na powyższe, podjęcie niniejszej uchwały staje się zasadne.

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję. Kto z Pań, Panów radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę, w związku z tym zamykam dyskusję, przechodzimy do głosowania jawnego imiennego.

**Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych jednogłośnie 20 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr LV/463/17 w sprawie powierzenia Zakładowi Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Koronowie Sp. z o.o. wykonywania zadania własnego Gminy Koronowo, dotyczącego prowadzenia Punktu Selektywnej Zbiórki odpadów Komunalnych.**

---

**W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.**

**12a. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie ograniczonego prawa rzeczowego – służebności przesyłu na nieruchomości stanowiącej działki ewidencyjne nr 1112/6 i 1112/17 położonych w Koronowie, gm. Koronowo.**

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek – Stawiam wniosek o to, by nie odczytywać projektu uchwały wraz z uzasadnieniem i załącznikiem.

**W głosowaniu radnych wniosek przeszedł jednogłośnie 20 głosami „za”.**

Kierownik Wydziału Rolnictwa, Ochrony Środowiska Gospodarki Gruntami i Gospodarki Komunalnej Urzędu Miejskiego w Koronowie Pani Michalina Szymańska – Niniejszy projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności przesyłu na rzecz ENEA Operator Sp. z o. o. z siedzibą w Poznaniu na nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną nr 1112/6 i 1112/17 położone w Koronowie. Wszelkie koszty związane z ustanowieniem służebności przesyłu w tym opłaty sądowe oraz koszty umowy notarialnej pokrywa ENEA Operator Sp. z o. o. Prawo służebności będzie umożliwiało korzystanie z urządzeń sieci elektroenergetycznej zgodnie z ich przeznaczeniem, tj. w zakresie całodobowego wstępu, przechodu, przejazdu, przeglądu, konserwacji, naprawy lub wymiany oraz rozbudowy. Jednocześnie nadmieniam, iż Komisja Przestrzegania Prawa, Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej Rady Miejskiej w Koronowie w dniu 14 czerwca 2017 r. pozytywnie zaopiniowała wniosek w sprawie ustanowienia służebności przesyłu na wcześniej wspomnianych działkach.

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję. Kto z Pań, Panów radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę, w związku z tym zamykam dyskusję, przechodzimy do głosowania jawnego imiennego.

**Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych jednogłośnie 20 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr LV/464/17 w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie ograniczonego prawa rzeczowego – służebności przesyłu**

na nieruchomości stanowiącej działki ewidencyjne nr 1112/6 i 1112/17 położonych w Koronowie, gm. Koronowo.

**W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.**

**13. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości oraz warunków i trybu jej składania za pomocą środków komunikacji elektronicznej.**

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek – Stawiam wniosek o to, by nie odczytywać projektu uchwały wraz z uzasadnieniem i załącznikami.

**W głosowaniu radnych wniosek przeszedł jednogłośnie 20 głosami „za”.**

~~Kierownik Wydziału Rolnictwa, Ochrony Środowiska Gospodarki Gruntami i Gospodarki Komunalnej Urzędu Miejskiego w Koronowie Pani Michalina Szymańska – Niniejszy projekt zmienia określony w § 1 pkt. 4 Uchwały wzór deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości lub części nieruchomości jednorodzinnej/lokalowej, na której zamieszkują mieszkańcy, co najmniej 5 osób na nieruchomości jednorodzinnej/lokalowej, jeżeli odpady komunalne są zbierane i odbierane w sposób selektywny. Zmiana wzoru deklaracji spowodowana jest zmianą stawki opłaty uiszczanej przez właściciela nieruchomości lub części nieruchomości, na której zamieszkują mieszkańcy. Mając powyższe na względzie należy uznać podjęcie niniejszej uchwały za zasadne.~~

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję. Kto z Pań, Panów radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę, w związku z tym zamykam dyskusję, przechodzimy do głosowania jawnego imiennego.

**Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych jednogłośnie 20 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr LV465/17 w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości oraz warunków i trybu jej składania za pomocą środków komunikacji elektronicznej.**

**W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.**

**14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Trzszczyn.**

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek – Stawiam wniosek o to, by nie odczytywać projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

**W głosowaniu radnych wniosek przeszedł jednogłośnie 20 głosami „za”.**

Kierownik Wydziału Rolnictwa, Ochrony Środowiska Gospodarki Gruntami i Gospodarki Komunalnej Urzędu Miejskiego w Koronowie Pani Michalina Szymańska – Niniejszym projektem nadaje się nazwę ulicy w miejscowości Trzszczyn. Dotyczy to drogi prywatnej oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków jako działka o numerze ewidencyjnym 94/32. Tutaj mieszkańcy zaproponowali nazwę ulicy jako ul. Burzowa. Nadanie nazwy ulicy

spowoduje ułatwienie obowiązku meldunkowego jak również prowadzenie działalności gospodarczej.

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję. Kto z Pań, Panów radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę, w związku z tym zamykam dyskusję, przechodzimy do głosowania jawnego imiennego.

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek – Kto jeszcze chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę, zamykam dyskusję, przechodzimy do głosowania jawnego imiennego.

**Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych jednogłośnie 20 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr LV/466/17 w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Tryszczyn.**

**W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.**

**15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy Koronowo z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2018.**

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek – Stawiam wniosek o to, by nie odczytywać projektu uchwały wraz z uzasadnieniem i załącznikami.

**W głosowaniu radnych wniosek przeszedł jednogłośnie 20 głosami „za”.**

Kierownik Referatu Rozwoju i Promocji Pani Brygida Berkowicz-Wyrzykowska – Obowiązek przyjęcia programu współpracy nakłada na nas ustawa o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Program współpracy określa ogólne zasady na jakich Gmina Koronowo będzie współpracowała w 2018 r. z organizacjami pozarządowymi działającymi na naszym terenie.

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję. Kto z Pań, Panów radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę, w związku z tym zamykam dyskusję, przechodzimy do głosowania jawnego imiennego.

**Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych 17 głosami „za” przy 3 głosach „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr LV/467/17 w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy Koronowo z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2018.**

**W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.**

**16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego pomiędzy ulicami Lipinki oraz Iwickowo w Koronowie, gm. Koronowo.**

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek – Stawiam wniosek o to, by nie odczytywać projektu uchwały wraz z uzasadnieniem i załącznikami.

**W głosowaniu radnych wniosek przeszedł jednogłośnie 20 głosami „za”.**

Zastępca kierownika Wydziału Inwestycji i Planowania Przestrzennego Pani Małgorzata Zwierzyńska – Tryb formalno-prawny sporządzenia planu miejscowego określony w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym rozpoczęty został Uchwałą Nr XL/315/17 Rady Miejskiej w Koronowie z dnia 23 stycznia 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego pomiędzy ulicami Lipinki oraz Iwickowo w gm. Koronowo. Na terenie zgodnie z opracowanym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego przewiduje się tereny rolnicze, tereny zabudowy usługowo-mieszkaniowej, tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz zabudowy usługowej, a także tereny przeznaczone pod komunikację. Projekt planu uzyskał pozytywną opinię Gminnej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej, a także pozostałe niezbędne uzgodnienia oraz opinie instytucji przewidzianych ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Projekt planu był również przedmiotem wyłożenia do publicznego wglądu. Wyłożenie odbywało się w dniach od 5 września do 5 października bieżącego roku, w trakcie którego zorganizowano dyskusję publiczną (odbyła się ona 19 września), nad rozwiązaniami przyjętymi w planie. 20 października 2017 r. minął termin składania uwag do przedmiotowego projektu planu. Nie złożono uwag do projektu przedmiotowego planu. Ustalenia tego planu są zgodne z polityką przestrzenną gminy określoną w obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Koronowo. Część tekstowa planu stanowi treść uchwały, natomiast część graficzna oraz wymagane rozstrzygnięcia stanowią załączniki do niniejszej uchwały. Mając powyższe na uwadze podjęcie niniejszej uchwały zamknie tryb formalno-prawny obowiązujący przy sporządzaniu planu.

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję. Kto z Pań, Panów radnych chciałby zabrać głos w dyskusji?

O głos prosi Pan F. Kto z Pań, Panów radnych jest za tym żeby udzielić głosu Panu F. Proszę o podniesienie ręki.

**Radni zdecydowaną większością głosów wyrazili zgodę na udzielenie głosu Panu F.**

Mieszkaniec Gminy Koronowo Pan F. – Jak wszyscy wiemy przystąpienie do planów zagospodarowania przestrzennego było spowodowane min. tym, że dokładnie rok temu mieliśmy sytuację zagrożenia naszych terenów powstaniem inwestycji przemysłowego tuczu trzody chlewnej na tzw. rusztach i w związku z tym po przeanalizowaniu projektów uchwał miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego niestety nie widzimy ani jednego zapisu, który gwarantowałby, że tego typu inwestycje miałyby nie powstawać. Jest jeden dokładnie zapis, który według opinii nas – mieszkańców protestujących przeciwko powstawaniu tego typu inwestycji, jest to zapis mówiący, że zakazuje się czy zabrania inwestycji potencjalnie i zawsze znacząco wpływających na środowisko naturalne. Po pierwsze nie jest powiedziane jaki wpływ na to środowisko ma być czy negatywny, czy pozytywny według mojej oceny to już jest mało precyzyjny zapis. Bo co to znaczy: znaczący wpływ na środowisko naturalne negatywny czy pozytywny? Tak jak rozumiem osoby, które miały wpływ na powstawanie tego planu miały na myśli negatywny wpływ na środowisko, ale myślę, że to warto byłoby uściślić. To jest jedna sprawa. Natomiast zapis, który według nas jest bardzo niebezpieczny to jest zapis mówiący dokładnie: potencjalnie i zawsze znacząco. Według naszej oceny inwestycje, których niebezpieczeństwo powstania było w tamtym czasie dokładnie przy takich zapisach i przy tak skonstruowanych planach zagospodarowania będą powstawać, bo pamiętajmy, że projekty opracowane przez



inwestorów mówią, że te inwestycje mają pozytywny wpływ na środowisko naturalne. Zresztą z doświadczenia wiemy, że i RDOŚ i sanepid wydają również pozytywne opinie na temat tych inwestycji, więc niebezpieczeństwo jest naprawdę bardzo wysokie. W związku z tym apelujemy, aby nie podejmować uchwał, żadnych z tych trzech uchwał odnośnie miejscowego planu zagospodarowania, ponieważ naszym zdaniem są nieprecyzyjne i należy je dopracować.

Zastępca kierownika Wydziału Inwestycji i Planowania Przestrzennego Pani Małgorzata Zwierzyńska – Jeśli chodzi o przedsięwzięcia, które mogą znacząco oddziaływać na środowisko jest to określone w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. i rozporządzenie określa jakie rodzaje przedsięwzięć mogą oddziaływać na środowisko i oddziałują. Mogą oddziaływać zawsze znacząco albo potencjalnie znacząco. Jeśli chodzi o przedsięwzięcia zawsze znacząco jest katalog przedsięwzięć, które się kwalifikują pod te inwestycje i tak samo jest katalog, który mówi jakie inwestycje potencjalnie znacząco mogą wpływać na to środowisko dlatego jest ten zapis w planie. Jeśli chodzi o tereny pod mieszkaniówkę i usługi mamy tam zakaz przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko i potencjalnie. Natomiast jeśli chodzi o tereny zabudowy przemysłowej i usługowej mamy zapis taki, że mogą tam powstać przedsięwzięcia tylko mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko z zapisem, że nie mogą tam powstać budynki czy zabudowania służące produkcji rolnej, a na roli mamy zapis, że nie można realizować przedsięwzięć zawsze znacząco i potencjalnie znacząco i stąd się wzięły te zapisy.

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek – Sprawa była szeroko dyskutowana na jednej i drugiej komisji. Oczywiście z dużym niepokojem patrzymy na rozwój tej hodowli przemysłowej, bezściółkowej i ze wszech miar staramy się uniemożliwić tę lokalizację tego rodzaju przedsięwzięć na terenie Gminy Koronowo. Z tego zdajemy sobie sprawę oczywiście.

Mieszkaniec Gminy Koronowo Pan F. – Spodziewaliśmy się konkretnych zapisów. To nie jest żaden konkretny zapis. Te uwarunkowania i te ograniczenia, o których mówi w tej chwili ten zapis one równie dobrze obowiązują bez tego planu zagospodarowania przestrzennego. Tutaj naprawdę nie ma żadnej gwarancji, że tego typu inwestycje w jakikolwiek sposób są ograniczane. Dlaczego nie możemy stworzyć planu? Jak rozumiem cena wieprzowiny, cena wyrobów jest istotna dla konsumentów i zdajemy sobie sprawę, że trudno będzie ograniczyć w ogóle powstawanie tego typu inwestycji, ale czy nie możemy w takim razie stworzyć taki plan miejscowego zagospodarowania żeby wyznaczyć miejsca (jeżeli już muszą powstawać tego typu inwestycje), z dala od małych gospodarstw rolnych, rodzinnych, z dala od mieszkańców gdzieś na jakimś tzw. odludziu, aby nie było konfliktu i mało ryzyka wywożenia, bo powstanie chlewni to jest raz, a dwa, zresztą z tą sytuacją spotykamy się w tej chwili, z wywożeniem gnojowicy na pola w Gminie Koronowo. Więc, naprawdę myśmy się spodziewali jakiś konkretów, które mówią, że w tym i w tym miejscu przy takich gabarytach, przy takim skondensowaniu, skoncentrowaniu produkcji tego typu produkcji nie będzie. Natomiast ten zapis tak naprawdę jest pusty może być prawdopodobnie interpretowany w różny sposób przez różnych prawników i to naprawdę nic nie daje. Tutaj nie ma żadnej gwarancji. Poza tym czy Pani się podpisze pod tym i Pani da nam gwarancję, że tego typu inwestycje nie powstaną, a jeśli powstaną to co, kto weźmie za to odpowiedzialność?

Zastępca kierownika Wydziału Inwestycji i Planowania Przestrzennego Pani Małgorzata Zwierzyńska – Proszę Pana, dlatego jest to rozporządzenie Rady Ministrów w którym

są wyszczególnione przedsięwzięcia, które wpływają zawsze znacząco, albo potencjalnie i jest chociażby punkt 51 w tym rozporządzeniu, który mówi, że chów lub hodowla zwierząt w liczbie nie mniejszej niż 210 dużych jednostek przeliczeniowych inwentarza tzw. DJP nie może być realizowany na tym terenie. Zgodnie z tymi zapisami, które są w projekcie planu. To jest bardzo ważny zapis, 210 DJP i przeliczenie mamy na końcu tego rozporządzenia i one i tak nie mogą powstać. To reguluje ten zapis.

Mieszkaniec Gminy Koronowo Pan F. – To wszystko jest oczywiście dla nas zrozumiałe, natomiast zapisy są nieprecyzyjne. Mało, mówi Pani, posługuje się nomenklaturą potencjalnie i z drugiej strony, druga kategoria zawsze znacząco natomiast państwo to połączyliście. Mamy potencjalnie i zawsze znacząco. Logiką języka polskiego zestawienie tych dwóch określeń znaczy, że przedsięwzięcie, które potencjalnie i zawsze znacząco oddziałuje na środowisko jak rozumiemy nie będzie miało prawa powstać w naszej gminie, a co z inwestycjami, które potencjalnie i nie zawsze znacząco?

~~Zastępca kierownika Wydziału Inwestycji i Planowania Przestrzennego Pani Małgorzata Zwierzyńska –~~ Tutaj są wymienione te inwestycje, które są czyli zawsze znacząco i potencjalnie znacząco i jeśli chodzi o inwestycje nieznaczące czyli te, których nie ma w tym rozporządzeniu one zgodnie z tymi zapisami będą mogły na tym terenie powstać, ale tak jak Pan mówi jeśli chodzi o te inwestycje na te DJP to żeby one mogły tam powstać, jest to niezgodne z zapisami planu. Musiałaby być uzyskana wcześniej decyzja środowiskowa żeby było to zgodne z tym co jest zapisane w planie. Byłaby niezgodność, po prostu.

Mieszkaniec Gminy Koronowo Pan F. – Czy jest Pani przekonana, bo dochodzą nas słuchy i to też jest pytanie tutaj do Pana przewodniczącego czy do pracowników urzędu miasta, że wpłynął ponownie wniosek o inwestycje w Lipinkach, czyli tej dużej inwestycji najbardziej zagrażającej naszym zdaniem, osób protestujących naszej gminie, rozwojowi naszej gminy. Czy w związku z tym wszyscy tutaj Państwo, którzy macie możliwość, znaczy możliwość, będzie przegłosowana ten projekt uchwały, czy jesteście w 100% przekonani, że te zapisy gwarantują nie powstawanie tego typu inwestycji na tych terenach? Nie ma Pani najmniejszych wątpliwości?

Zastępca kierownika Wydziału Inwestycji i Planowania Przestrzennego Pani Małgorzata Zwierzyńska – Jeśli chodzi o wpłynięcie wniosku, Pan ma na myśli wniosek o wydanie decyzji środowiskowej?

Mieszkaniec Gminy Koronowo Pan F. – Dokładnie.

Zastępca kierownika Wydziału Inwestycji i Planowania Przestrzennego Pani Małgorzata Zwierzyńska - Mi na ten temat nic nie wiadomo osobiście żeby wpłynął taki wniosek.

Radny Pan Patryk Mikołajewski – Ja nie chcę tu wchodzić w kompetencje tych lapsusów słownych, czy znacząco, nieznacząco, nie jestem tutaj w stanie tego rozstrzygnąć. Nie chcę tutaj deklasować Pani opinii na ten temat, ale Panie burmistrzu czy może nam Pan powiedzieć wprost, że jeżeli przyjmimy dzisiaj ten plan zagospodarowania przestrzennego to inwestycje, o które było składane na początku tego roku nie będą mogły powstać. Tylko to chcę, taką jasną deklarację.

Burmistrz Koronowa Pan Stanisław Gliszczyński – Jeżeli się nie zmieniają przepisy prawne obowiązujące, bo ja mogę tylko w ramach tych przepisów działać to oczywiście nie, tylko

te, które są zaznaczone. Ten katalog w rozporządzeniu jest jasny i czytelny on pokazuje, które można, a które nie. Każda zmiana teraz wprowadzona jest niezgodna. Konsultowałem to z Panią mecenas jest też w tym momencie zmian tych słownych, bo nie mówię o języku polskim, który może nam opisywać zdarzenie lub czasopisma, bo to jest też w tym kierunku, mówi o tym, że moglibyśmy mieć tą uchwałę przez organ nadzoru Wojewody uchyloną. Ponieważ nie może zmienić się, bo tylko można w granicach prawa i tego zapisu który nas obowiązuje czy ustawowego, czy rozporządzeń, ponieważ są to akty wyższego rzędu i my tylko w taki sposób możemy działać. Natomiast co się zadzieje i jakie będą zmiany nie jestem w stanie nic na ten temat powiedzieć. Jedno jeszcze chciałbym odpowiedzieć. Nie jest mi znane wpłynięcie wniosku na budowę, ani zarówno decyzji środowiskowej, ani warunków zabudowy. Na ten moment, na tą chwilę, w tym momencie nic takiego nie wpłynęło. Tak jak powiedziałem my możemy obracać się tylko w granicach prawa te zapisy nie mogą być zmienione. Ja też czytałem wypowiedź Pana F. bodajże w prasie odnośnie tego, że nie ma tam zapisów o konkretnej kubaturze, bo ich fizycznie być nie może, na ten moment nie może. Te dwa katalogi spięliśmy razem po to żeby móc w pewien sposób mieć też furtkę, wytrych, że można zarówno i z jednego i z drugiego skorzystać. Druga strona medalu, to zostało też tu powiedziane nie można zamykać rozwoju tym mniejszym gospodarstwom, ale w zdecydowanie mniejszym zakresie, bo nam nie chodzi o to, żebyśmy promowali duże chlewnie w tym obszarze, bo ten obszar jest z tego wyłączony właśnie tymi zapisami.

Radny Pan Maciej Szlagowski – Ja tylko krótko, tak żeby uściślić, może do Pani mecenas. Ten zapis, o który Panu F. chodzi zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących i tutaj powinno być potencjalnie lub zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, bo to co Pan burmistrz powiedział lub czasopisma tak sławne, bo pewnie można by z konkluzji wyjść (pewnie o to Panu Maciejowi chodziło), że muszą wystąpić obydwie przypadki czyli i potencjalnie i zawsze znacząco. Czy nie bardziej poprawny byłby zapis potencjalnie lub zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z przepisami odrębnymi to skłaniam się do Pani Małgosi rozumiem, że tutaj chodzi o to rozporządzenie na, które się Pani powołała.

Radca prawny UM Pani mecenas Elżbieta Manicka – Odwrotnie gdyby burmistrz naruszył te przepisy, to byłby problem. Z ustawodawcą się nie dyskutuje. Taki jest zapis w rozporządzeniu i organ wydając decyzję musi trzymać się tego rozporządzenia. Natomiast w decyzjach środowiskowych jest katalog ograniczeń, które w granicach przepisów są wprowadzane i tylko w tym zakresie decyzja może być wydana. Tutaj mamy taki, a nie inny katalog i to zamknięty. Rozszerzanie go, zmienianie tak jak sobie życzą mieszkańcy dopiero by wtedy naruszało prawo. Tyle mogę powiedzieć w ramach rozporządzenia.

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek – Kto jeszcze chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę, zamykam dyskusję, przechodzimy do głosowania jawnego imiennego.

**Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych 18 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr LV/468/17 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego pomiędzy ulicami Lipinki oraz Iwickowo w Koronowie, gm. Koronowo.**

**W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.**

**17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Koronowie przy granicy z Nowym Dworem, gm. Koronowo. (punkt uchylony)**

**18. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Nowym Dworze i Koronowie, gm. Koronowo.**

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek – Stawiam wniosek o to, by nie odczytywać projektu uchwały wraz z uzasadnieniem i załącznikami.

**W głosowaniu radnych wniosek przeszedł jednogłośnie 20 głosami „za”.**

Zastępca kierownika Wydziału Inwestycji i Planowania Przestrzennego Pani Małgorzata Zwierzyńska – W Uchwale Rady Miejskiej w Koronowie nr LII/444/17 podjętej dnia 27 września 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Nowym Dworze i Koronowie w § 4,5 i 6 błędnie dokonano zmian trzech różnych planów tam istniejących zamiast dokonać przystąpienia do ich zmiany. W związku z powyższym proszę o podjęcie tej uchwały.

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję. Kto z Pań, Panów radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę, w związku z tym zamykam dyskusję, przechodzimy do głosowania jawnego imiennego.

**Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych jednogłośnie 20 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr LV/469/17 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Nowym Dworze i Koronowie, gm. Koronowo.**

**W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.**

**19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia „Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Gminie Koronowo na lata 2018-2020”.**

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek – Stawiam wniosek o to, by nie odczytywać projektu uchwały wraz z załącznikiem i uzasadnieniem.

**W głosowaniu radnych wniosek przeszedł jednogłośnie 20 głosami „za”.**

Asystent rodziny Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Pani Karolina Krolik – Gminny Program Wspierania Rodziny został opracowany na podstawie dwóch ustaw: ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz ustawy za życiem. Właśnie ustawa o wspieraniu rodziny nakłada na gminę obowiązek opracowania i realizacji takich trzyletnich gminnych programów wspierania rodziny. Głównym celem tego programu jest stworzenie systemu wsparcia dla rodzin przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych poprzez zintegrowane i wspólne działanie podmiotów działających na rzecz dziecka i rodziny w Gminie Koronowo. Adresatami programu przede wszystkim są rodziny zamieszkujące na terenie Gminy Koronowo, a w szczególności rodziny przeżywające trudności opiekuńczo-wychowawcze, rodziny zagrożone umieszczeniem dzieci w pieczy zastępczej, rodziny pragnące odzyskać władzę rodzicielską,

dzieci i młodzież, którym rodzina nie zapewnia należytej opieki, kobiety w ciąży i rodziny zagrożone urodzeniem dziecka niepełnosprawnego i to jest właśnie związane z ustawą za życiem, która nakłada nowe zadania i nowe obowiązki na asystentów rodziny oraz przedstawicieli instytucji oraz służb pracujących na rzecz dzieci i rodziny. Niniejszy program przewiduje tworzenie optymalnych warunków dla poprawy jakości życia zwłaszcza dzieci w rodzinach. Planowane działania będą miały charakter zróżnicowany profilaktyczny, integracyjny i interwencyjny w zależności od postawionych celów i zadań prowadzących do ich realizacji ze szczególnym uwzględnieniem sytuacji danej rodziny.

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję. Kto z Pań, Panów radnych chciałby zabrać głos w dyskusji?

Radny Pan Tomasz Gordon – Nie mam tutaj żadnych uwag. Ten punkt bardzo obszernie omawialiśmy na komisji finansów w poniedziałek. Co się okazuje? To nie jest tak pięknie różowo jakby się wydawało skoro Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej musi mieć pracowników, służby żeby pomagać rodzinom i z wyjaśnień pracownika Pana dyrektora wynika, że do tego zadania ma Pan dyrektor 3 pracowników i teraz żeby prawidłowo ten pracownik mógł wykonywać obowiązki tej opieki tym rodzinom to może mieć 15 rodzin to jest góra, maksymalnie. Mając 3 pracowników to według matematyki jest 45 rodzin, a potrzeby Gminy Koronowo są zdecydowanie większe i dla przykładu tak nam tłumaczono: przychodzi postanowienie z sądu, że daną rodzinę trzeba otoczyć opieką z tego programu, ale to jest tylko dokument, który wpływa do Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy i dyrektor powinien na niego zareagować, ale nie ma żadnych środków i teraz problem jest ci pracownicy po prostu nie dadzą rady, bo zdecydowanie więcej tych rodzin potrzebuje. Ja tylko tak chciałem tutaj zasugerować, że nie jest to tak ładnie, bo mamy za chwilę uchwalać budżet, pracować nad budżetem i tam będzie gdzieś w granicach 13.000.000 zł na pomoc społeczną. Poza tym jest, wiemy program 500+ w Gminie Koronowo to jest przeszło 20.000.000 zł na rok więc idzie strumień pieniędzy, a jednak rodziny potrzebują wsparcia takich organizacji jak Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy przez tych pracowników żeby w tych rodzinach jednak coś tam zrobić, żeby było lepiej, przyjemniej itd., żeby te dzieci wychować w dobrych warunkach, żeby spełnić te takie podstawowe wymagania. To tyle mojej uwagi. Oczywiście jesteśmy za tym żeby ten program uchwalić.

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek – Najlepszy program, największe pieniądze, które byśmy wpompowali w ten program nie zastąpią jednego: zwykłej ludzkiej życzliwości, pomocy sąsiedzkiej. Możemy mówić godzinami o przyczynach tego stanu jaki jest obecnie wykluczenie społeczne, trudności z adaptacją w szkole etc. Te programy muszą być wypełnione treścią. Ja sobie zdaję sprawę z tego, że Pan dyrektor ma momentami związane ręce, ponieważ dysponując tylko trzema pracownikami, którzy na tej działce pracują dostaje postanowienie sądowe i w tym momencie musi działać, czyli z tych 15 rodzin nie chcę tutaj przestrzelić ale z 25 zdarza się, że jest pod opieką jednego pracownika socjalnego. Nie ma tak dobrze. Nie uciekniemy od tego problemu, zaczyna się od nas samych. Od tego, że idzie młody człowiek i przeklina jak szewc po Koronowie i nikt mu nie zwróci uwagi, a w momencie kiedy go zatrzymuje, informuje, że to jest wykroczenie to on robi wielkie oczy, zaraz podbiega mamusia i mówi „panie co pan się czepia”. Zaczyna się od tego, że nie zwracamy młodym uwagi, że został rzucony papier. Upadek dyscypliny formalnej zaczyna się w przedszkolu, a kończy się w więzieniu i tu jest problem, że nie potrafimy pewnych rzeczy załatwić sami w ramach współpracy sąsiedzkiej. Czasami, ja to powtarzam z uporem maniaka, wystarczy rozmowa z sąsiadem, nawet nie jest potrzebna pomoc materialna. Z drugiej strony proszę Państwa zobaczcie jak my działamy, jako społeczność Gminy Koronowo, jak Polacy. Jak jest wielka szkoda typu nawałnica wszyscy

potrafiliśmy się zjednoczyć, wszyscy odrzucili wszystko tak żeby pomóc, ale jak przychodzi zwykły szary dzień i mamy takie bieżące sprawy, które nie wymagają pieniędzy, wymagają naszej reakcji to często jest tak, że po prostu nie reagujemy. Mamy pretensje i obciążamy Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy, policję, wszystkich wokół o to, że coś się nie dzieje. Kwestia edukacji i wychowania szczególnie dzieci to jest kwestia bardzo szeroka. To nie tylko jest szkoła, nie możemy zrzucić tego tylko na szkołę, zaczyna się i kończy wychowanie w rodzinie, a wszystkie dodatkowe elementy to jest wspomaganie wychowania. Zaczyna się od kościoła, kończy na orkiestrze dętej, zaczyna się w szkole kończy w różnych sytuacjach konfliktowych. Twórzmy te warunki żeby tego finału w postaci potencjalnych klientów Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej było jak najmniej. To jest nasze zadanie jako tego społeczeństwa ludzi dorosłych.

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek – Kto jeszcze chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę, zamykam dyskusję, przechodzimy do głosowania jawnego imiennego.

---

**Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych 19 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła Uchwałę Nr LV/470/17 w sprawie uchwalenia „Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Gminie Koronowo na lata 2018-2020”.**

**W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.**

## **20. Zapytania, wnioski i informacje.**

Radny Pan Patryk Mikołajewski: - chciałbym uzyskać odpowiedzi na następujące pytania. Mianowicie proszę o informacje o specjalnym koncercie na rzecz poszkodowanych w nawałnicy z dopiskiem huragan. Ile nam udało się zebrać datków, środków na to konto i czy można by te środki wykorzystać na osoby, borykające się z tzw. problemem służebności? Tu dziękuję Pani skarbnik za wyjaśnienie, że z KGHM będą już te środki, ale czy z tego konta, na które ludzie i darczyńcy wpłacali możemy też to uczynić. I co do normalnej pomocy w formie zasiłku celowego z przeznaczeniem na odbudowę budynków mieszkaniowych przez MGOPS o pewne ponowne pochylenie się nad tą sprawą. Daję jeszcze tutaj opinię SKO jako załącznik aby jeszcze raz przejrzeć to itd. Może coś uda się w tym temacie jeszcze zrobić.

Następne pytanie mam tutaj środowiska rolnicze się do mnie zwróciły. Panie burmistrzu tutaj jest takie pytanie, że w listopadzie normalnie opracowujemy budżet, dlaczego nie odbyło się do tej pory żadne spotkanie konsultacyjne na temat podatku rolnego. Tutaj poproszę o odpowiedź.

I kolejne pytanie to kiedy odbędą się konsultacje społeczne w sprawie przebudowy ulicy Kotomierskiej oraz żeby odniósł się Pan tutaj do odpowiedzi Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad na moją interpelację, gdyż nie wiem czy dobrze ją rozumię, a Pana przekaz zawsze jest jasny i rzetelny.

Kolejne tutaj mam pytanie od mieszkańców Nowego Dworu, pytanie w sprawie ich stawu, który chcą w czynie społecznym wysprzątać i utrzymywać w należyłym ładzie i porządku. Pytają się mieszkańcy jak długo staw będzie w ich posiadaniu, ich użytkowaniu jeśli podejmą taką inicjatywę społeczną.

Kolejne mam pytanie, mieszkańcy się do mnie zwrócili o ulicę Sienkiewicza. Chodzi o biuro synagogi. To bardziej pytanie do pana dyrektora, proszę o odpowiedź od jakiego czasu działa tam biuro synagogi oraz jakie generuje koszty, wszelakie koszty oczywiście

i najważniejsze w tym pytaniu jest jak nastąpiło rozwiązanie umowy z dotychczasowym dzierżawcą tego lokalu, sklepem z odzieżą używaną. Dziękuję.

Radna Pani Halina Bociek - chcę złożyć wniosek w sprawie postawienia barierki przy szosie P1512C. Przy drodze powiatowej w/w na wysokości posesji 51 w Łasku Wielkim jest bardzo stroma skarpa, co stanowi duże niebezpieczeństwo dla pojazdów uczestniczących w ruchu kołowym. Uczestnicy ruchu proszą o zabezpieczenie w/w skarpy.

Radna Pani Ewa Szymańska - Panie burmistrzu ja mam trzy wnioski, pierwszy dotyczy wniosku składanego 30 sierpnia na L sesji o zabezpieczenie dwóch studzienek kanalizacyjnych w pokrywy, które wcześniej zginęły. Wiem, że zostało to przekazane do ZGKiM, ale niestety do dzisiejszego dnia zostało to nie wykonane i stwarza to naprawdę ogromne niebezpieczeństwo dla mieszkańców zwłaszcza dzieci.

Kolejny wniosek, w maju został złożony wniosek przez właściciela działki nr 57/19 w Wiskitnie o woli jej sprzedaży Gminie Koronowo. Wiem, że komisja przestrzegania prawa była na miejscu, żeby obejrzeć tą działkę, Chciałam się dowiedzieć jakie są dalsze działania w tej sprawie.

Ostatni wniosek dotyczy działki 57/18, jest to droga, którą dojeżdżają mieszkańcy do swoich posesji oraz autobus szkolny, który zabiera dzieci i młodzież do szkoły, autobus PKS oraz FR BUS. Jest ten odcinek bardzo zniszczony. Powstały tam ogromne dziury, w tym zalega woda po opadach deszczu. Kierowcy autobusów szkolnych PKS jak i FR BUS niechętnie chcą dojeżdżać do usytuowanego tam przystanku, ze względu na bardzo zły stan tej drogi.

Radny Pan Krzysztof Holka - też akurat mam trzy wnioski. Jeden dotyczy ulicy Słonecznej we Wtelnie. Chodzi o dokończenie nakładki asfaltowej. Nakładka asfaltowa jest położona do pierwszego wjazdu do bloków, a już chyba od dwóch lat jest poruszany temat na zebraniach wiejskich o położenie do drugiego wjazdu do bloków.

Drugi wniosek dotyczy płotu i bramy rozebranej przy remizie strażackiej. To było rozebrane w związku z budową chodnika. No niestety w tej chwili chodnik już powstał, ale nie ma tego płotu. Nasza słynna drabina stoi i inne pojazdy, a ludzie potrafią na to wchodzić i się tym bawić. Nie bardzo to jest dla bezpieczeństwa.

Trzeci wniosek, chodzi o montaż drugiej studzienki kanalizacji deszczowej na ul. Szkolnej naprzeciwko szkoły. Jest studzienka po stronie parkingu, a nie ma po drugiej stronie ulicy, gdzie asfalt ma spad w dwie strony.

Radny Pan Wojciech Orliński

Chciałbym złożyć wniosek w tym punkcie odnośnie drogi gminnej na odcinku pomiędzy skrzyżowaniem w Lucimiu drogi na Kadzionkę, a drogi na Krówkę. Ta droga, która idzie na Kadzionkę praktycznie jest drogą wiejską, lokalną, gminną. W związku z tym, że pięć jest zabudowań, cztery domostwa są. Jak jest sucho przez ostatnie lata to nikt tego nie zgłaszał, bo jest szeroko i te dziury można było obejść. W tej chwili po kilku latach nic nie robienia te dziury wypełniły się wodą. Mają po kilkanaście metrów średnicy i ominięcie ich przez las z jednej lub z drugiej strony nie jest możliwe. Droga dodatkowo jest rozbita po nawalnicy. Lasy wywoziły tam te wiatrołomy i praktycznie przejazd normalnym samochodem jest niemożliwy. Zgłoszenie jest od mieszkańców i myślę, że to jest druga, alternatywna droga wzdłuż drogi krajowej, która łączy od sklepu GS SCh w Mąkowarsku Kadzionkę na dole. Tamten odcinek jest w tej chwili w stanie, który w przypadku jak nadejdzie zima, większe roztopy do karetka nic nie dojedzie.

Radna Pani Ewa Semrau – ja chciałam zapytać, co dalej z budynkiem po byłej stołówce, byłej bursy przy ul. Kotomierskiej 3. Wiemy, że projekt jest już gotowy, a w budżecie na następny rok nie znalazłam żadnej wzmianki na ten temat. Prosiłabym o jakąś odpowiedź na ten temat.

Pani sołtys sołectwa Tryszczyń Katarzyna Szulta - Romaniuk

Ja mam taką sprawę. W zasadzie prosiłabym o interwencję w sprawie mieszkańców Tryszczyń przy ul. Polnej. Ta sprawa miała miejsce pod koniec czerwca br., niektórzy mieszkańcy ul. Polnej otrzymali z dnia na dzień listem poleconym wypis z księgi wieczystej, że nie mieszkają już w Tryszczyń tylko w sołectwie Morzewiec. Zadzwonili do mnie zaskoczeni. Co to ma znaczyć? Ja oczywiście powiedziałam, że nie jestem władna w tej kwestii, ale po krótkiej rozmowie z sołtysem Morzewca otrzymałam informację, że no on się starał, bo kiedyś mój poprzednik obecny tu Pan radny Tomasz Gordon dokonał jakiejś zmiany w wyniku, której część mieszkańców Morzewca przeszła do Tryszczyń. To jest sprawa sprzed wielu lat, ale ci mieszkańcy byli przede wszystkim zaskoczeni, że takie coś miało miejsce bez ich wiedzy. Poprosiłam, żeby złożyli oficjalne pismo. Otrzymali pismo z urzędu, że ta decyzja konsumuje roszczenie sołtysa Morzewca i że Pan burmistrz złoży w najbliższym czasie jakieś wyjaśnienie. Na zebraniu wiejskim w Tryszczyń była ta sprawa też poruszana. Miały być jakieś wyjaśnienia, wiadomo w sierpniu była nawałnica, pewne rzeczy odeszły na plan dalszy, to zrozumiałe, ale w tej chwili wraca to jak bumerang, bo ci mieszkańcy nadal nie znają swojego statusu. Ponieważ geodeta powiatowy wyjaśnił mi, że Morzewiec i Tryszczyń stanowi jeden obręb geodezyjny i w zasadzie należałoby to traktować jako zmianę dzielnicy zamieszkania tak jak w mieście. Cały problem jak wiadomo polega na tym, że mając w księdze wieczystej adres zamieszkania Morzewiec, ci mieszkańcy muszą zmienić wszystkie dokumenty, wszelkie zarejestrowane firmy. Wiąże się to z kosztami. Do tej pory nie otrzymali wyjaśnienia i ja tutaj się zwracam poprzez państwa. Czy może od razu do Pana burmistrza z prośbą o odpowiedź dla tych mieszkańców i w tej chwili o potraktowanie ich na poważnie. Ponieważ koniec roku wiąże się z pewnymi rozliczeniami w urzędach i na pewno w końcu ta sprawa ujrzy światło dzienne, że mają dokumenty Tryszczyń a mieszkają w Morzewcu. Przez mnie jest to odebrane jako rozbiór Tryszczyń, czyli ja teraz mogę złożyć teraz wniosek, że część mieszkańców np. Gościeradza dla bilansu przyłączyć do Tryszczyń. No jakaś decyzja administracyjna za tym musiała iść. Bardzo proszę o wyjaśnienie, przede wszystkim mieszkańcom.

Radny Pan Tomasz Gordon

Zostałem tutaj wymieniony, więc rzeczywiście tak się działo, że do pewnego momentu to było jedno sołectwo, sołectwo Tryszczyń i taki jest obręb geodezyjny Tryszczyń. Dawniej nie było wsi Morzewiec, tylko to był folwark, który nabył Niemiec mieszkający w Bydgoszczy. Potem kiedy ten majątek rozparcelowano przestał istnieć. W tamtym czasie kiedy tworzone podział geodezyjny wymyślono nazwę Morzewiec i tak zostało do czasów powojennych. Kiedy nastąpiła demokracja szeroko rozumiana w Morzewcu zrodziła się taka myśl, żeby utworzyć sołectwo Morzewiec. Ówczesna rada miejska, to była chyba pierwsza kadencja wyraziła zgodę i trzeba było zrobić rozbiór Tryszczyń. Z mapy administracyjnej wynika, że ul. Polna należy do Tryszczyń. Natomiast chcąc trochę dolożyć do małego Mrzewca, część tą przy drodze do lasu ul. Leśna. Działki, które leżą od ul. Polnej do ul. Leśnej należą do Tryszczyń. I dziwię się, że gdzieś pod wpływem sołtysa z Morzewca przyłączono te działki do Morzewca. Na to musi być zgoda, przynajmniej rady. I zostało tak, że część tych domków przy ul. Polnej zostało w Tryszczyń natomiast przy ul. Leśnej Morzewiec. Ja nic nie wiedziałem na ten temat, bo bym tą sprawę poruszył. Tyle z moich wyjaśnień.



Pani sołtys sołectwa Tryszczyn Katarzyna Szulta - Romaniuk

Tutaj nie chodzi o samą sytuację czy pan wiedział czy nie. Ani o fakt, że takie coś miało miejsce. Tylko o fakt, że mieszkańcy nic o tym nie wiedzieli. Sołtys Morzewca powiedział mi tylko tyle, że o tym zdecydowało zebranie sołeckie i że informacja na ten temat widniała w gablocie ogłoszeniowej. Ale kto będąc mieszkańcem Tryszczyna interesuje się ogłoszeniami Morzewca. Trudno jest zmobilizować mieszkańców aby czytali ogłoszenia we własnym sołectwie, a co dopiero w innym sołectwie. Po prostu żal i taki niesmak, zrozumienie dla tych mieszkańców, że oni po prostu o niczym nie wiedzieli i zostali potraktowani jakby nie istnieli. Po fakcie otrzymali wyciąg z księgi wieczystej i pismo z sądu, że nie mieszkają w Tryszczynie tylko w Morzewcu.

## **21. Składanie interpelacji.**

Radny Pan Wojciech Orliński - nie chciałbym być monotematyczny, ale dotyczy to drogi krajowej. Zgłaszam wniosek o udrożnienie przepustu przy drodze krajowej 25 km. chyba 729 (wjazd do domostw państwa Mikowscy i Kotlarek przy punkcie parkingowo - widokowym ze strony przeciwnej. Aktualnie przepust jest niedrożny, stojąca w rowach woda rozlewa się w dół drogi krajowej. Zakręt w tym miejscu jest bardzo niebezpieczny i po przyjsciu mrozów sytuacja może być tragiczna. Ten przepust był jakieś pięć lat temu naprawiany. W związku z opadami, nawałnicami on się wypełnił i tam jest w tej chwili, że tak powiem pułapka taka dosyć duża. Wiemy, że w tamtym miejscu jest kilkanaście wypadków rocznie. Chciałbym to po prostu zgłosić i składam interpelację.

Radny Pan Tomasz Gordon - składam taką interpelację, 20 listopada otrzymałem pismo podpisane przez 15 mieszkańców Tryszczyna. Pismo dotyczy stanu dróg na osiedlu domków jednorodzinnych w miejscowości Tryszczyn. W załączeniu dołączam pismo i nie będę go odczytywał, patrząc na nazwiska są to mieszkańcy tzw. osiedla. Chodzi o ulice Wiśniową, Akacjową. Są to drogi utwardzone gruzem betonowo- ceglany i mieszkańcom chodziłoby o utwardzenie nakładką bitumiczną. Potem jest uzasadnienie, że są dziury, ale tutaj Panie burmistrzu jest taki ciekawy zapis. Pamiętam zebranie wiejskie, kiedy wieś przeznaczyła część funduszu sołeckiego na utwardzenie drogi Nad Stawem i do tego dorobić asfalt czy nakładkę bitumiczną do ulicy Długiej czyli ulicę Jaworową całą. Chodziło o to aby mieszkańcy się dołożyli do tego. Wtedy Pan burmistrz i ja dostaliśmy konkretny wykład co oni myślą. Ale w tym piśmie jest taki zapis, w związku z tym prosimy Pana radnego o wsparcie w przedmiotowej sprawie. Jednocześnie deklarujemy, że ewentualne przyszłe remonty wykonanych ulic będziemy realizować ze środków mieszkańców. Natomiast chodniki przy posesjach postaramy się wykonać we własnym zakresie. Z poważaniem piętnaście podpisów i mogę tu zagwarantować, że są to podpisy mieszkańców tych ulic.

## **22. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania.**

Burmistrz Koronowa Pan Stanisław Gliszczyński - odpowiadając na zapytania Pana radnego Mikołajewskiego. Konto na rzecz nawałnicy, problem służebności, tutaj akurat odpowie Pan dyrektor Karwat, ale poproszę Panią skarbnik.

Skarbnik Gminy Alicja Tymek - dochodów, które gmina otrzymała w związku z nawałnicami było sporo. Wprawdzie to nie wprost odnosi się do tego o co prosił Pan Mikołajewski, ale ja powtórzę. Pomoc bezpośrednia wypłacana przez Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy

Spółecznej to kwota 5.242, 65 zł. Wsparcie, które gmina Koronowo otrzymała pochodziło również z innych JST i mieszkańców, osób fizycznych, które chciały wesprzeć poszkodowanych mieszkańców gminy Koronowo. Takich środków otrzymaliśmy 131.515,96 zł. Systematycznie, cyklicznie, nie czekaliśmy do końca, ale kiedy pojawiała się pewna kwota na kolejnych sesjach państwo przyjmowaliście do budżetu. Na co te środki zostały wydatkowane, z tych wpłat indywidualnych zostały między innymi sfinansowane diety dla członków Ochotniczej Straży Pożarnej, którzy bezpośrednio uczestniczyli w akcjach w dniach 11-12 sierpnia br., ale i również później. Wydatkowano również te pieniądze na zakup plandek. Tego było bardzo dużo, bo jak państwo wiecie mnóstwo budynków zostało pozbawionych dachów. Pogoda w dalszych tygodniach też była niesprzyjająca, więc te budynki trzeba było zabezpieczyć. I to były te pozycje na które zostały przeznaczone datki od indywidualnych osób. Z informacji, które tak na gorąco udało mi się zebrać została jeszcze kwota 19.000 zł to jest w paragrafie 421 zakupy materiałów i one również są przewidziane bezpośrednio na zakup materiałów związany z poszkodowanymi. Oprócz takiej pomocy otrzymaliśmy jeszcze konkretne rzeczy, czyli firma Solbet – cegły. ~~Ktoś tam dostarczył konkretnie środki żywności, to również przez ośrodek pomocy społecznej w Koronowie było rozdysponowane do osób, do rodzin potrzebujących. Również to o czym mówiłam darowizna z Fundacji KGHM także będzie przekazana dla tych osób, o których Pan radny wspominał, które nie miały uregulowanych prawnie własności. Myślę, że dzisiaj już taka zmiana do budżetu przez państwa została przyjęta. Ośrodek pomocy społecznej prace i przekazywanie środków finansowych dla tej grupy potrzebujących osób. Nie wiem czy to państwu wystarczy, czy jeszcze są jakieś pytania.~~

Pan Burmistrz - jeżeli chodzi o sytuację związaną z opinią SKO tutaj poproszę Pana dyrektora Karwata. Przepraszam ale dotyczy to tylko tych osób, które wskazane są w decyzji i proszę bez nazwisk Panie dyrektorze.

Pan dyrektor Dariusz Karwat: Jeżeli chodzi o służebność to tak jak Pani skarbnik była uprzejma wspomnieć, służebność to jest taka forma własności, która nie mieści się w katalogu osób uprawnionych do otrzymania pomocy w formie zasiłku celowego, który płacimy osobom, które doznały szkód w nawałnicy. I w związku z tym wybieramy inne formy. Czy to formy od darczyńców, w formie materiałów, czy darowizn pieniężnych. Szeroko tutaj o tym się Pani skarbnik wypowiadała. Natomiast niezależnie od tego oczekujemy w dalszym ciągu na interpretację ze Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, jeżeli chodzi o tą nieszczęsną służebność. Mamy nadzieję, że po przyjęciu odpowiedzi z ministerstwa będziemy mogli w jakiś sposób wypłacić te środki. Niemniej jednak na razie w dalszym ciągu oczekujemy. Natomiast ten dokument, który dołączył Pan Radny Patryk Mikołajewski, z resztą nawiasem mówiąc nie wiem skąd wszedł w posiadanie tego dokumentu. Ponieważ nie jest to opinia a jest to indywidualna decyzja organu odwoławczego jakim jest Samorządowe Kolegium Odwoławcze i dotyczy indywidualnej osoby, indywidualnego przypadku, nie chodzi tu bynajmniej o służebność. Jest to zupełnie inny przykład odmowy ze strony ośrodka pomocy społecznej. I tak jak mówię jest to zupełnie inna sprawa i nie dotyczy to służebności.

Pan burmistrz Stanisław Gliszczyński: dotyczy to najmu albo dzierżawy?

Pan dyrektor Dariusz Karwat: ten przypadek chyba akurat dotyczy użytkowania lokalu bez jakiegokolwiek umowy.

Pan burmistrz Stanisław Gliszczyński - jeżeli chodzi o kwestię zapytania odnośnie podatku rolnego, w skrócie odpowiem, że zgodnie z ustawą o podatku rolnym art. 6 tiret 2 średnią cenę skupu żyta ustala się na podstawie komunikatu prezesa Głównego Urzędu Statystycznego, ogłoszonego w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor

Polski" w terminie do 20 października roku poprzedzającego rok podatkowy. I ust. 3 mówi Rady gmin są uprawnione do obniżenia cen skupu określonych w ust. 2, przyjmowanych jako podstawa obliczania podatku rolnego na obszarze gminy. W związku z tym, że nie było zmiany przyjęta przez mnie stawka do naliczenia budżetu była stawka podaną przez prezesa Głównego Urzędu Statystycznego. W związku z tym nie ma obowiązku, nie ma potrzeby konsultowania tego dokumentu.

Jeżeli chodzi o konsultacje w sprawie Kotomierskiej mogę powiedzieć niezwłocznie pana poinformuję jak otrzymam taką informację z Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad oddział w Bydgoszczy. Czekam na takowe dokumenty. Mam śladowe propozycje, natomiast jesteśmy w trakcie prowadzonych rozmów. Jak już będzie taki dokument, który będziemy mogli wyłożyć do konsultacji to będziemy niezwłocznie to robili. Na ten moment inwestorem jest GDDKiA nie my. Czekamy na zaproszenie do rozmów.

Pięć -odpowiedź na pismo z GDDKiA, mogę się tylko odnieść do działań, które podjąłem i które od długiego czasu prowadzimy. Przejście dla pieszych. Więc jeżeli chodzi o przejście dla pieszych, to tak jak żeśmy rozmawiali kilka razy, przez to, że zrobiliśmy ciąg pieszo jezdny wzdłuż drogi krajowej. Udało się doprowadzić to od ulicy Pochmurnej do ulicy Nadrzecnej. Dzięki temu wysłałem Panu dyrektorowi Antoniowskiemu, również wstępny projekt. W jaki sposób miałyby to przebiegać. Jest taka możliwość, żebyśmy przeszli zaraz za ulicą Nadrzeczną, idąc w stronę do Koronowa kawałkiem chodnika. Doprowadzić to do przejścia na wysokości warsztatu Pana K., czyli tego budynku, zakładu elektrycznego przechodzimy na drugą stronę przez ulicę, nie pamiętam teraz Makową?, Kąkolową i idziemy w stronę do Lewiatana. Wtedy w tym miejscu zgodnie z tym przebudowy projektem drogi krajowej 56 przebudowy ma zostać zainstalowane pulsujące światło pomarańczowe, czyli nie w tym miejscu co teraz jest tylko dalej. Bo ze względu na ukształtowanie terenu nie ma możliwości zrobienia zjazdu tak jak kiedyś był. I teraz nie ma w ogóle sporu na temat kto to robi. Natomiast ustaliliśmy, że jak tylko będzie zgoda ze strony Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad na wejście, bo tu tego nie ma jasno sprecyzowane. Tylko na wejście w pas drogowy drogi krajowej 56, to my z tego tytułu wchodzimy i realizujemy ten chodnik w ramach naszych środków, bo tak to zostało skierowane. Natomiast musimy uzyskać stosowne zgody. Żeby uzyskać stosowne zgody trzeba przeprowadzić pełną dokumentację i to niestety będzie trwało. Jest propozycja ze strony GDDKiA, żeby to zrobić przy okazji modernizacji całego odcinka od ronda do kanału lateralnego – długość odcinka 4,5 km.

Pytanie odnośnie stawu w Nowym Dworze, tak jak odpowiedziałem radzie sołeckiej i zainteresowanym. Żeby można było przekazać musi wygasnąć umowa. Umowa wygasa z tego co wiem chyba w tym roku. W związku z tym poprosiłem ich o napisanie pisma. Cała procedura jest wszczęta. Mam nadzieję, że będzie to okres przynajmniej trzy letni na początek, żeby można było zobaczyć z kim mamy do czynienia. Bardzo dobry przykład mamy w Mąkowsku z tamtym kołem, z kołem wędkarskim, które się zawiązało. Bardzo dobry przykład na przekazanie stawu radzie sołeckiej. Mam nadzieję, że podobne działania będą i zakończą się sukcesem, jeśli chodzi o Tryszczyn. Później jeszcze jest Nowy Dwór. Tam gdzie mieszkańcy sobie tego życzą i mają takie propozycje to otwieramy się. I tutaj Nowy Dwór ze mną prowadził rozmowy. Jest już złożony stosowny dokument z tego co pamiętam, więc będziemy się starali po zakończeniu umowy podpisać umowę z tymi, którzy zgłoszą. Jeżeli to będą osoby fizyczne, prywatne to musi to być zgodnie z przepisami przeprowadzona procedura przetargu itd. Ale jeżeli to będzie wieś w postaci rady sołeckiej, to nie ma problemów. Możemy to bezprzetargowo przekazać radzie sołeckiej w użytkowanie i mam nadzieję, że tak to zrobimy.

Biuro synagogi, jak nastąpiło rozwiązanie – zgodnie z informacją, bodajże sierpień 2016 firma Transtexil dostała wypowiedzenie umowy dzierżawy od zarządcy czyli od spółki.

Zgodnie z zapisami umowy oczywiście, miesięczne wypowiedzenie. Zresztą po rozmowie z nimi. Nic innego nie znam, jeśli ma pan jakiś podtekst możemy to wyjaśnić.

Jeśli chodzi i Panią radną Bociek - barierka 51 posesja, jest to drga powiatowa. Przekażę to Pani zapytanie do zarządcy drogi, czyli do powiatu.

Pani radna Ewa Szymańska - dwie studzienki niezabezpieczone w Wiskitnie, wykonałem telefon. Mają to sprawdzić. Po prostu nie wiem dlaczego to zlecenie nie zostało wykonane.

Działka 57/19 wola sprzedaży. Tak po komisji i pozytywnej ocenie, opinii przez komisję wydanej zlecieliśmy wycenę. Czekamy na wycenę. Jak tylko będzie wycena, będziemy siadali do rozmów z właścicielem.

57/18 autobus zarówno jeden jak i drugi, wystąpiłem do zakładu o sprawdzenie raz własności. Jeżeli to jest droga publiczna, nasza oczywiście natychmiast będą się tym zajmowali.

Jeżeli chodzi o Pana radnego Holkę - ulica Słoneczna, bloki, nakładka. Być może zmieści się w tym dużym projekcie, który przygotowujemy na 2018 rok. Pewności nie mam. Bo to trudno jest powiedzieć jakie będą oferty złożone przez wykonawców. Jeżeli te wszystkie działania się zmieszczą, to być może będzie to w przyszłym roku.

Płot i brama rozebrana do remizy. Tak, prowadzimy rozmowy. Wolelibyśmy, gdyby to tak jak wiele remiz jest otwartych, ale ze względu na to że drabina stoi na zewnątrz, a jesteśmy w trakcie przygotowywania procedury, projektu budowlanego na rozbudowę o boks właśnie dla tej drabiny. Być może wrócimy spowrotem do tego ogrodzenia. Na ten moment była decyzja, żeby tego ogrodzenia nie robić, gdyż w większości remizy są na zewnątrz nie poogradzane tylko otwarte. No ale tam jest też parę innych samochodów.

Co do montażu studzienki kanalizacyjnej, deszczowej przy szkole rozmawiałem z Panem Sz. Teraz powiem, że w roli kierownika tego wydziału. Ustaliliśmy, że jeżeli tylko pogoda pozwoli będziemy się starali ten jeden guzik po drugiej stronie założyć, bo trzeba mimo wszystko bez rozcięcia tej części asfaltowej prawdopodobnie się nie da. Tam nie ma jak możliwości wejść, żeby robić to przewiertem. W związku z tym trzeba to po prostu rozkopać. I na ten moment mówimy wprost, że jeżeli warunki pogodowe pozwolą, jeżeli zima nie ściągnie mrozem, tak że nie będzie można robić. To w przyszłym roku, a najpóźniej do końca kwietnia powinno to być zrobione. Bo tak naprawdę z naszej strony myśmy wszystko zebrali. Natomiast to co spływa z posesji pana, który prowadzi komis samochodowy, gdzie ma utwardzona dużą powierzchnię swojej działki, no spływa wszystko na tą część.

Jeżeli chodzi o Pana radnego Wojciecha Orlińskiego. Panie przewodniczący droga na Kadzionkę, również przekazałem tą informację do zakładu z prośbą o zrobienie dokumentacji fotograficznej. A oprócz tego wykonanie jeszcze w trybie pilnym, tak jak żeśmy to rozmawiali.

Jeżeli chodzi o Panią radną Semrau, co dalej z budynkiem przy Kotomierskiej Powiem tak na dzisiaj mamy koszt wykonania tego budynku dwa miliony dwieście kilkadziesiąt. Dofinansowanie, które już mamy zaklepane i czeka na decyzje tj. sześćset sześćdziesiąt osiem tysięcy. Decyzja oczywiście będzie po państwa stronie. Będziemy na ten temat rozmawiać przy okazji komisji budżetowych połączonych wszystkich w zakresie budżetu na 2018 rok. Bo do 20 grudnia muszę podjąć decyzję czy przyjmuje te sześćset sześćdziesiąt osiem tysięcy. Mając świadomość, że muszę pozostałe półtora miliona dołożyć.

Jeżeli chodzi o Panią sołtys Katarzynę Szoltę - Romaniuk ul. Polna w Trzszczyń- odpowiadam jutro o godzinie 8:30 mam spotkanie z panem dyrektorem geodezji w Bydgoszcy. Wniosek, który złożył Pan sołtys, miał do tego prawo. Natomiast z racji tej, że te sołectwa były rozdzielone. Mają prawo dbać o swoje miejsce, o swoją tożsamość. W związku z tym wystąpili i z tego co ja mogę powiedzieć. Informację, którą uzyskałem od Pana sołtysa, że wszyscy, którzy powinni być zainteresowani, tą informację mieli. Ja przy tym nie byłem. Podejrzewam, że Pani sołtys też nie było. Trudno powiedzieć, czy

mieszkańcy nas teraz trochę nie chcą wprowadzić jak to mówią na manowce. Ja w tym temacie mogę tylko powiedzieć tyle, że byłem na zebraniu wiejskim. Było tak około 30 osób, bo Morzewiec nie jest aż taki wielki. Ale około 30 osób zainteresowanych było. Jutro sprawdzam czy te akurat posesje są rzeczywiście objęte tą zmianą i będziemy robili spotkanie również z mieszkańcami, żeby im wytłumaczyć całą tą drogę. Nie wiem dlaczego sołtys tego nie zrobił. Jeżeli nie zrobił, bo może zrobił, a mieszkańcy przedstawiają inaczej. Nie posądzam ich oczywiście o to, że nas oszukują, ale po prostu nie byłem przy tym, nie mogę powiedzieć. Na zebraniu byłem. Jednogłośnie przegłosowano, więc jest to obręb Tryszczyń, obręb geodezyjny miejscowość Morzewiec. Tak trochę przyjąłem, bo twierdzi pani, że nie potraktowałem mieszkańców poważnie. No myśmy całą procedurę zastosowali. Natomiast dlaczego nie byli na zebraniu, a może byli, bo ta lista jest dostępna. Więc być może z tych osób ktoś był, a dalej nie powiedział. Tego nie jestem w stanie powiedzieć. Jeżeli chodzi o interpelację- przepust w drodze krajowej 25, niezwłocznie Pana przewodniczącego interpelację przekażę do GDDKiA celem realizacji. Wykonałem również telefon nie dostałem połączenia, wysłałem sms-a do pana Romana Stanisławskiego kierownika naszej bazy jeżeli chodzi o drogę krajową. Mam nadzieję, że dostane odpowiedź.

Jeżeli chodzi o interpelację złożoną przez Pana radnego Gordona dotyczącą Tryszczyń, stanu dróg, osiedle przy ul. Wiśniowej, położenia nakładki. Nie pamiętam, czy ten wniosek już był procedowany, bo nie pamiętam kiedy dokładnie wpłynął. Czy pan dostał to 20 i czy my też w listopadzie. Bo taki wniosek kojarzę. Natomiast co do wprowadzenia budżetu, na pewno nie na tym etapie. Natomiast tak jak powiedziałem jest przygotowywany duży projekt na około 45 tysięcy m<sup>2</sup> nakładek na terenie gminy Koronowo i miasta Koronowo. Być może przy tej stabilizacji, która tam została wykonana będzie to możliwe i być może któraś z tych ulic również doczeka. Ja nie potrafię dzisiaj tego zapewnić.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Koronowie Pan Włodzimierz Domek- Panie burmistrzu ja bym jeszcze chciał, żeby Pan się jeszcze ustosunkował do wystąpienia Pan pośła Skuteckiego, bo to nie było tam czasu, w tym punkcie kiedy Pan pośła wystąpił.

Pan Burmistrz Koronowa Stanisław Gliszczyński – trudno jest mi się ustosunkować do słów Pana pośła Pawła Skuteckiego z prostego powodu. Prowadzimy kilkaset, kilka tysięcy spraw różnego rodzaju i prowadzą je pracownicy merytoryczni. Ja nie jestem osobą, która za każdą sprawą, czy każdą sprawę traktuje indywidualnie i ją prowadzi. W związku z tym, nie zgadzam się z tym, zresztą to odpisałem również panu Olechowi. Uważam, że zapoznam się indywidualnie zarówno z prowadzonym postępowaniem w zakresie wydania decyzji środowiskowych jak i również decyzji o warunkach zabudowy. Poprosiłem pracowników żeby te materiały trafiły do mnie bezpośrednio. Zajmę się tym, natomiast nie znam w szczegółach, ale mogę powiedzieć byłem uczestnikiem pewnej audycji radiowej w Radiu PIK, która odbyła się w Wilczu w świetlicy. Tam był również obecny pan, który wnosi odwołanie i w tym momencie też również na tej audycji dostał informację o tym, że taka decyzja jest w przygotowaniu przed wydaniem. Jest czy nawet była wydana już, czy będzie wydana. Ponieważ ta informacja tam padła. Odsłuchaliśmy tą audycję więc informację pozyskał. Natomiast przepisy mówią o tym, że bierzemy pod uwagę tylko te grunty, które graniczą z działką na której ma powstać jakakolwiek inwestycja. To jest problem, pewien lapsus prawny, z którym niestety boryka się wiele samorządów. Mieliśmy taki przykład z chlewniami u nas. Mieliśmy taki przykład w kurnikami, gdzie na jednej działce wydzielono w środku inną i w związku z tym konsultowano tylko z tymi którzy są obok. A to byli ci sami ludzie. W związku z tym pojawił się pewien problem. Ja nie mogę postępować inaczej jak zgodnie z zapisami. A na domiar złego jeszcze Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska wydał pozytywną opinię. Kiedyś to było tak, że opinia która była wydana, można ją było brać

pod uwagę, bądź nie. Natomiast teraz jest to wydawane postanowieniem. A jak jest wydane postanowieniem ja muszę zawrzeć też zapisy, które tam są w decyzji. I tak decyzja została przepisana do decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych mojej. Więc nie zgadzam się. Natomiast niestety tu muszę przyznać rację w jednym zakresie pracownik nie dopełnił obowiązku i nie wpisał pouczenia o możliwości odwołania. Co w żaden sposób nie wpłynęło na wadę niemożliwości odwołania. Ten zainteresowany mógł wnieść to odwołanie i wniósł to odwołanie. Jednak co nie zwalnia mnie z obowiązku tego, że ponoszę odpowiedzialność za to, że pracownik tego nie dopełnił. Pracownik za to został ukarany.

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej w Koronowie Włodzimierz Domek - ja teraz ze swojej strony proszę Pana burmistrza o pisemne przedstawienie informacji, którą będę mógł po wyjaśnieniu wszechstronnym tej sprawy przedstawić radnym.

Czy o głos prosił Pan radny Patryk Mikołajewski tutaj w kwestii wyjaśnień.

Radny Pan Patryk Mikołajewski - ja tu chciałem uzupełnienie, Pani skarbnik do Pani mam pytanie. Czy wobec powyższego, bo powiedziała Pani jakie środki wpłynęła etc. Czy wobec powyższego możemy np. zrobić taki manewr, nie chcę mówić o manewrach finansowych, ale taki, że np. wpływające darowizny itd. byłyby w pierwszej kolejności wypłacane właśnie tych, że tak powiem najbardziej poszkodowanych, czyli tych borykających się z tą służebnością nieszczęsną. Czy można by to zrobić? I drugie tutaj pytanie do Pana burmistrza czy, bo w tym piśmie odpowiedzi na interpelację jest jasno powiedziane. Tak to zrozumiałem, że generalna dyrekcja na razie nie podejmuje żadnych czynności, ponieważ nie ma tam pasa, chodnika przy tej drodze. Czy gmina bierze na siebie zbudowanie tego chodnika i wówczas generalna robi to przejście, czy jak to wygląda? Chciałem tylko o to spytać.

Pan Burmistrza Koronowa Stanisław Gliszczyński – tzn. nie ma innej możliwości. Zrozumiał Pan dobrze, jeżeli my zrobimy ten chodnik to oni to przejście. Natomiast na ten moment ten chodnik moim zdaniem jest bo jest ścieżka, która wyraźnie wskazuje którędy mieszkańcy chodzą. Tam jest najbezpieczniej, zrealizowaliśmy to skrzyżowanie ten cały rejon zgodnie z zaleceniami generalnej. Powiedzieli wprost, że jeżeli będzie ciąg komunikacyjny pieszo-jezdny, więc ta pieszo-jezdnia wybudowana pokazuje, że tam jest. I dla bezpieczeństwa rowerzystów, pieszych, wszystkich mieszkańców z tej strony, poruszających się w jedną czy drugą stronę. Jest oczywiste, że taka potrzeba jest i to zgłosiłem. I jeżeli jest taki wymóg, bo w pasie drogowym może to robić tylko i wyłącznie generalna. W związku z tym oni są właścicielem. W związku z tym przejść dalej poza pas drogowy to wchodzimy w grunty prywatne niestety, które są własnością prywatnych właścicieli. Więc musielibyśmy się wiązać z tym, że będziemy musieli wykupić grunty. Na ten moment jest na tyle dobry klimat i pozytywny odbiór przez generalną, że jeżeli my to zrobimy. Tak? Czyli oni nie wydadzą na to złotówki choć negocjuję chociażby materiał. Więc być może tak będzie, bo cały ten ciąg jeszcze wzdłuż od Al. Wolności, wzdłuż tych posesji do ul. Targowej również jest przeze mnie negocjowany na chociażby przekazanie materiału. Natomiast później z państwa strony wola, czyli jak znajdę pieniądze, przekażę państwu. To decyzja o poparciu tego wniosku, bo to są wydatkowane środki nie na własności Gminy Koronowo. Bo w związku z tym musi być tutaj takie wsparcie. I to w odpowiednim momencie przekażę, ale musimy domówić też kwestię i projektowe, bo kiedyś było tak przekazywaliśmy projekt budowlany, a generalna to wykonywała. Czy inny zarządca drogi. Teraz jest kwestia po prostu wyraźnego wskazania, że musimy to sami wybudować. Więc wybudujemy to, pokazując, że jest taka możliwość i wtedy generalna to przeniesie. Ale ma to być w całości wprowadzone do tego projektu budowlanego, który przed nami. Kiedy on będzie trudno jest mi powiedzieć. Mam nadzieję, że przed świętami dojdzie przynajmniej do pierwszego spotkania takiego ustalającego

reguły gry na następny okres. Ponieważ z tego co wiem decyzja w sprawie przekazania zgody na zjazd w obrębie skrzyżowania Al. Wolności – Kotomierska, czyli na wysokości dawniejszych ZDZ – ów firma POLOMARKET ma uzyskać ale po przekazaniu tej wstępnej koncepcji. Więc jeżeli to się nie zgra to prawdopodobnie ich działania, które mówią o tym, że tam ma powstać ten POLOMARKET jeszcze w przyszłym roku i być oddany do użytku, będą po prostu utrudnione i przesuną się w czasie.

A pierwsze dotyczyło przekazania środków, z tymże mówiliśmy o tym, że i Pani skarbnik to wyraźnie zaznaczyła, że to są pieniądze, które wpłynęły i one zostały już przekazane. Natomiast trudność, która się pojawiła z tymi służebnościami to jest zupełnie odległy okres czyli ileś miesięcy po fakcie, gdzie w pierwszej kolejności musieliśmy te dobytki, które były ratować i na to poszły te pieniądze. A teraz pojawił się problem z tą służebnością. Z tego co wiem, nie wiem czy dyrektor to mówił odnośnie służebności czekamy jeszcze na jedną opinię z ministerstwa spraw wewnętrznych w zakresie możliwości umieszczenia. Jest tam taka szansa ale przekazanie może nastąpić za dożywocie ale w pierwszej linii. Natomiast ten jeden przypadek jest bodajże dziadkowie i wnuk. Tu jest jakiś problem, którego prawdopodobnie nie da rady przeskoczyć. Ustaliłem, że każde następne, bo jeszcze prowadzę rozmowy z trzema samorządami o przekazaniu jeszcze środków. I te środki, które będą przekazane to właśnie m.in. prowadzę rozmowy czy oni będą mogli jako samorząd przekazać tam środki ale z konkretnym wskazaniem jako dotacja celowa dla konkretnej rodziny. Bo tam ci ludzie zostali, mieszkańcy zostali przez nas zaopatrzeni w materiały. I tutaj jest największa pomoc, która była to była właśnie ta. Natomiast nie mogliśmy im przekazać środków finansowych. A teraz potrzebne są środki finansowe dla firm, które w końcu się znalazły i które po prostu realizują to zadanie. No jest to pewna trudność, na którą niestety my nie mamy wpływu. Czy Pani skarbnik jeszcze?

Pani Skarbnik Gminy Alicja Tymek - dzisiaj została podjęta uchwała, w dniu dzisiejszym wchodzi w życie. W uzasadnieniu, trzeci akapit uzasadnienia mamy informację o tym, że przyjmujemy 27.000,00 zł z tytułu darowizny udzielonej przez fundację na wypłatę środków pieniężnych dla osób z nieuregulowaną sytuacją własnościową, powodującą brak uprawnień do zasiłków celowych w związku z nawałnicami, które miały miejsce w sierpniu tego roku. To oznacza jak też powiedziałam, że tymi środkami finansowymi będzie dysponował Miejsko – Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej. I teraz Pan dyrektor słyszy jakie są ustalenia między nami. Już też prędzej poczyniliśmy ustalenia, że taka lista jest. Myślę, że nie zwłocznie przystąpią do wypłaty tych podkreślam środków pieniężnych, bo my darowizny dać nie możemy, ale przekazujemy i one są sklasyfikowane w rozdziale 8502 78303 jako różne wydatki na rzecz osób fizycznych w kwocie 27.000,00 zł.

Pan Burmistrz Koronowa Stanisław Gliszczyński – tylko puentując, Pan dyrektor wie w jakiej kwocie, którym rodzinom może to wypłacić, m.in. są tam dwie rodziny, które z tym największym problemem służebnościowym się borykają. Natomiast kwoty nie były przez nas ustalone, bo ta darowizna 27.000,00 tysięcy była już z przeznaczeniem na te konkretne rodziny. To co odebrałem w Kcyni, ten pseudo czek z przeznaczeniem i kwotami ustalonymi dla tych rodzin.

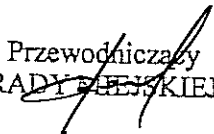
**23. Zamknięcie obrad LV sesji.**

Po wyczerpaniu porządku obrad i głosów w dyskusji przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek zamknął obrady LV sesji Rady Miejskiej w Koronowie.

Sesja trwała od godziny 10:00 do godziny 14:10

Koronowo, 18 grudnia 2017 r.

Protokół sporządziła  
Inspektor Magdalena Wanda - Joras

Przewodniczący  
RADY MIEJSKIEJ  
  
Włodzimierz Domek

---