

**UCHWAŁA NR XXVII/264/12
RADY MIEJSKIEJ W KORONOWIE
z dnia 31 października 2012 r.**

**w sprawie skargi Pana
na działalność Sołtysa Sołectwa Nowy Dwór**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337, 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142, poz. 146, Nr 40, poz. 230, Nr 106, poz. 675, z 2011 r. Nr 21, poz. 113, Nr 117, poz. 679, Nr 149, poz. 887, Nr 217, poz. 1281, z 2012 r. poz. 567) w związku z art. 229 pkt. 3) oraz art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660 z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, z 2005 r. Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524, z Nr 64, poz. 565, z 2008 r. Nr 229, poz. 1539, z 2009 r. Nr 195, poz. 1501, Nr 216, poz. 1676, z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 254, poz. 1700, Nr 182, poz. 1228, z 2011 r. Nr 6, poz. 18, Nr 34, poz. 173, Nr 106, poz. 622, Nr 186, poz. 1100), uchwala się, co następuje:

- § 1.** Uznaje się skargę Pana na działalność Sołtysa
Sołectwa Nowy Dwór za bezzasadną.
- § 2.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Koronowie.
- § 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty na terenie Gminy Koronowo.



Przewodniczący
RADY MIEJSKIEJ
Włodzisław Domek
Włodzisław Domek

UZASADNIENIE

Komisja Rewizyjna rozpoczęła badanie sprawy w związku z Uchwałą Nr XXIV/223/12 Rady Miejskiej w Koronowie z dnia 27 czerwca 2012 r. zlecającą zbadanie zasadności skargi Pana na Sołtysa Sołectwa Nowy Dwór w związku z wycięciem krzewów bzu z jego działki.

Komisja zapoznała się bardzo szczegółowo z:

- 1) skargą Pana wniesioną do Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z 31 maja 2012 r.,
- 2) odpowiedzią Pani Wojewody skarżącemu z dnia 14 czerwca 2012 r.,
- 3) pismem skarżącego z dnia 16 sierpnia 2012 r. skierowanym do Urzędu Miejskiego w Koronowie, a przekazanym do wiadomości Rady Miejskiej w Koronowie,
- 4) stanowiskiem Pana dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Koronowie,
- 5) wypowiedziami Pani Sołtys,
- 6) stanowiskiem skarżącego.

Skarżący ponowił swoje stanowisko przed komisją w dniu 17 września 2012 r. Wskazał na to, że ZGKiM w Koronowie wykonując prace, w postaci udroźnienia rowu przy drodze gminnej, usunął krzewy bzu, które sam zasadził 25 lat temu. Według dyrektora ZGKiM w Koronowie krzewy niszczyły rów i drogę. Stanowisko to potwierdziła Pani Sołtys oraz pracownik Urzędu Miejskiego w Koronowie, który wskazał na mapach granicę działki skarżącego wyznaczoną przez geodetę oraz działki gminy.

Wobec tego, że obie strony stały na przeciwstawnych stanowiskach komisja postanowiła przeprowadzić w dniu 17.09.2012 r. wizję lokalną, w trakcie, której byli obecni: Pan, Sołtys Sołectwa Nowy Dwór oraz dyrektor ZGKiM w Koronowie.

W trakcie wizji lokalnej cała komisja doszła do wniosku, że Sołtys Sołectwa Nowy Dwór i dyrektor ZGKiM mówili prawdę. Ustalono, że skarżący zasadził krzewy bzu na linii swojej działki. Wkrótce krzewy rozrosły się i zaczęły grozić drodze zasłaniając jej widoczność i uszkadzając rów. W tym celu należało usunąć krzewy, udroźnić rów. Należy pamiętać że właściciel gruntu może obciąć i zachować dla siebie korzenie przechodzące z sąsiedniego gruntu. To samo dotyczy krzewów wchodzących na cudzą działkę. Możliwe jest, że część z krzewów była na gruncie Pana, Tego jednak komisja nie była w stanie ustalić.

Dlatego też uznano skargę na Sołtysa Sołectwa Nowy Dwór za bezzasadną.

W przypadku, gdyby skarżący ponowił skargę bez wskazywania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego, zgodnie z art. 239 kpa.

Przewodniczący
RADY MIEJSKIEJ
Włodzisław Daniek