

OR-RM.0002.17.7.2016

**Protokół Nr XXXVII/16
z obrad XXXVII sesji Rady Miejskiej w Koronowie
odbytej w dniu 30 listopada 2016 r.
w sali konferencyjnej w Urzędzie Miejskim
w Koronowie przy ul. Farnej 24**

Spoza rady w sesji udział wzięli:

Pan Stanisław Gliszczyński	-	Burmistrz Koronowa.
Pan Bolesław Grygorewicz	-	Zastępca Burmistrza Koronowa.
Pan Rafał Gibas	-	II Zastępca Burmistrza Koronowa.
Pani Barbara Sosnowska	-	Sekretarz Gminy.
Pani Alicja Tymek	-	Skarbnik Gminy.
Pani Barbara Koniarska	-	Kierownik Wydziału FB UM w Koronowie.
Pani Brygida Berkowicz-Wyrzykowska	-	Kierownik Referatu RRP UM w Koronowie.
Pan Jerzy Michalski	-	Z-ca Kierownika Wydziału ROŚGGiGK UM.
Ks. Wiesław Wiśniewski	-	Proboszcz Parafii Rzymsko-Katolickiej w Mąkowarsku.
Pan Jerzy Jasinowicz		
Pani Elżbieta Manicka	-	Radca Prawny UM w Koronowie.

Ad. 1. Otwarcie obrad XXXVII sesji Rady Miejskiej w Koronowie.

Obrady XXXVII sesji Rady Miejskiej w Koronowie otworzył przewodniczący Rady Miejskiej w Koronowie Pan Włodzimierz Domek.

Przewodniczący rady powitał przybyłych na obrady XXXVII sesji Rady Miejskiej w Koronowie.

Ad. 2. Stwierdzenie prawomocności obrad sesji.

Na podstawie listy obecności przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek stwierdził prawomocność obrad XXXVII sesji Rady Miejskiej w Koronowie.

W sesji udział wzięło 21 radnych na ogólny stan 21 radnych.

Listę obecności radnych dołączono do protokołu z obrad sesji jako załącznik Nr 1.

Ad. 3. Wnioski dotyczące zmiany porządku obrad XXXVII sesji.

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek - Chciałbym Państwa poinformować, że w dniu 23 listopada 2016 r. wpłynęły do mnie dwa wnioski Burmistrza Koronowa dotyczące wprowadzenia do porządku obrad sesji, na podstawie art. 20 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym dwóch dodatkowych punktów.

Pierwszy wniosek dotyczy rozpatrzenia projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie szczegółowych zasad odpłatności za pobyt w mieszkaniach chronionych.

Rozpatrzenie projektu tej uchwały wprowadzam jako punkt 17a.

Drugi wniosek dotyczy rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji

udzielonych przedszkolom niepublicznym i innym formom wychowania przedszkolnego prowadzonym przez Gminę Koronowo.

Rozpatrzenie projektu tej uchwały wprowadzam jako punkt 17b.

Wnoszę o wprowadzenie do porządku obrad sesji jako punkt 17c. rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Kazimierza R. na działania pracowników Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Koronowie.

Kto z Pań, Panów radnych jest za wprowadzeniem tego punktu?

W głosowaniu radnych wniosek przeszedł jednogłośnie 21 głosami „za”.

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek - Czy są inne wnioski dotyczące zmiany porządku obrad XXXVII sesji?

Radny Pan Tomasz Gordon – Jako przewodniczący komisji rolnictwa chciałbym zapytać Pana przewodniczącego o taką rzecz, bo są na sali przedstawiciele komitetu protestacyjnego, który powstał w Nowym Dworze i oni prosili, żeby na dzisiejszej sesji mogli zabrać głos i przedstawić swój punkt widzenia Wysokiej Radzie i szanownemu Państwu. W którym miejscu porządku obrad sesji dzisiejszej to wystąpienie umieścić?

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek - Wystąpienie przedstawicieli komitetu protestacyjnego planuję wprowadzić w punkcie 19. Zapytania, wnioski i informacje, w tym samym w którym pojawi się apel Rady Miejskiej w Koronowie.

Czy są dodatkowe wnioski dotyczące porządku obrad XXXVII sesji? Nie widzę, w związku z tym informuję, że porządek obrad będzie wyglądał następująco:

1. Otwarcie obrad XXXVII sesji Rady Miejskiej w Koronowie.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad sesji.
3. Wnioski dotyczące zmiany porządku obrad sesji.
4. Przyjęcie protokołu z obrad: XXXIV i XXXV sesji Rady Miejskiej w Koronowie.
5. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Koronowa między sesjami rady.
6. Informacja przewodniczącego Rady Miejskiej w Koronowie o złożonych interpelacjach i udzielonych odpowiedziach.
7. Wręczenie listów gratulacyjnych osobom uhonorowanym odznakami: Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego oraz Ministra Sportu i Turystyki.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Koronowo na lata 2016 - 2023.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Koronowo na rok 2016.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zbycia nieruchomości stanowiących własność Gminy Koronowo.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały uchylającej uchwałę w sprawie opłaty od posiadania psa.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nabycia nieruchomości na terenie miejscowości Glinki, gmina Koronowo.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nabycia nieruchomości na terenie miasta Koronowa.

15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zamiany nieruchomości położonych na terenie miasta Koronowa.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Koronowo do roku 2025.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyznania Medalu „Za zasługi dla Ziemi Koronowskiej”.
- 17a. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowych zasad odpłatności za pobyt w mieszkaniach chronionych.
- 17b. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji udzielonych przedszkolom niepublicznym i innym formom wychowania przedszkolnego prowadzonym przez Gminę Koronowo.
- 17c. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Kazimierza R. na działania pracowników Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Koronowie.
18. Składanie interpelacji.
19. Zapytania, wnioski i informacje.
20. Informacja z działalności Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Koronowie i z przygotowań do zabezpieczenia zimowego utrzymania dróg.
21. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania.
22. Zamknięcie obrad XXXVII sesji.

Ad. 4. Przyjęcie protokołów z obrad: XXXIV i XXXV sesji Rady Miejskiej w Koronowie.

Radni jednogłośnie 21 głosami „za” przyjęli protokół z obrad XXXIV sesji Rady Miejskiej w Koronowie.

W odrębnym głosowaniu radni jednogłośnie 21 głosami „za” przyjęli protokół z XXXV sesji Rady Miejskiej w Koronowie.

Ad. 5. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Koronowa w okresie między sesjami rady.

Sprawozdanie z działalności Burmistrza Koronowa w okresie między sesjami rady przekazano radnym w materiałach na sesję w programie eSesja.

W/w sprawozdanie udostępniono wszystkim zainteresowanym do wiadomości na platformie eSesja pod adresem <http://www.esesja.pl/koronowo>

Sprawozdanie na piśmie stanowi załącznik Nr 2 niniejszego protokołu.

Ad. 6. Informacja przewodniczącego Rady Miejskiej w Koronowie o złożonych interpelacjach i udzielonych odpowiedziach.

Informację o złożonych interpelacjach i udzielonych na nie odpowiedziach przedstawił przewodniczący rady P. Włodzimierz Domek.

Informacja na piśmie stanowi załącznik Nr 3 niniejszego protokołu.

Ad. 7. Wręczenie listów gratulacyjnych osobom uhonorowanym odznakami: Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego oraz Ministra Sportu i Turystyki.

Burmistrz Koronowa Pan Stanisław Gliszczyński uhonorował listami gratulacyjnymi:

- Pana Jerzego Jasionowicza, który otrzymał Odznakę Ministra Sportu i Turystyki „Za zasługi dla sportu”,
- Ks. Wiesława Wiśniewskiego, który otrzymał Odznakę Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego „Za opiekę nad zabytkami”,
- Pana Włodzimierza Domka, który otrzymał Odznakę Ministra Kultury i Dziedzictwa narodowego „Zasłużony dla kultury polskiej”.

Ad. 8. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Koronowo na lata 2016 - 2023.

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek – Stawiam wniosek o to, by nie odczytywać projektu uchwały wraz z uzasadnieniem i załącznikami.

W głosowaniu radnych wniosek przeszedł jednogłośnie 21 głosami „za”.

Skarbnik Gminy Pani Alicja Tymek – Wieloletnia prognoza finansowa stwarza możliwość racjonalnego prognozowania gospodarki finansowej Gminy Koronowo w dłuższym horyzoncie czasu. Zmiany wieloletniej prognozy finansowej podyktowane są koniecznością dostosowania jej do uchwały Rady Miejskiej w Koronowie zmieniającej budżet Gminy Koronowo na sesji 30.11.2016 r. Zmiany te zostały dokonane w załączniku: 1, 2 i 3 wieloletniej prognozy finansowej.

Salę obrad sesji opuścił radny Pan Waldemar Małaczyński, obecnych 20 radnych.

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję. Kto z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę, zamykam dyskusję i przechodzimy do głosowania jawnego, imiennego.

Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych jednogłośnie 20 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XXXVII/286/16 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Koronowo na lata 2016-2023.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Ad. 9. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Koronowo na rok 2016.

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek – Stawiam wniosek o to, by nie odczytywać projektu uchwały wraz z uzasadnieniem i załącznikami.

W głosowaniu radnych wniosek przeszedł jednogłośnie 20 głosami „za”.

Na salę obrad sesji wrócił radny Pan Waldemar Małaczyński, obecnych 21 radnych.

Skarbnik Gminy Pani Alicja Tymek – Do Urzędu Miejskiego w Koronowie wpłynęła decyzja Wojewody Kujawsko-Pomorskiego, ponadto otrzymaliśmy wnioski od kierowników wydziałów Urzędu Miejskiego w Koronowie oraz jednostek organizacyjnych Gminy Koronowo. W oparciu o te wnioski dokonano zmian w uchwale budżetowej na 2016 rok. Po tych zmianach dochody budżetu Gminy Koronowo na 2016 rok wynoszą 85.986.109,79 zł. Zmiany te obejmują dotację od Wojewody Kujawsko-Pomorskiego w kwocie 4.991zł na zadania zlecone administracji samorządowej. Ponadto otrzymaliśmy dotacje w wysokości 166.864,00 zł na żłobek budowany w Koronowie. Wydział rolnictwa wnosił o zwiększenie planu dochodów z tytułu zrealizowanych dochodów w kwocie 20 tys. zł z tytułu wpływów z opłaty targowej. W ślad za tymi zmianami po stronie dochodów dokonano zmian również po stronie wydatków. Zmiany zostały uwzględnione również w zakresie zadań inwestycyjnych. I tak pojawiły się nowe zadania inwestycyjne. Dla przykładu jest to zakup projektora, ponadto wymiana drzwi wejściowych w Szkole Podstawowej w Witoldowie, utwardzenie wraz z odwodnieniem terenu przy Szkole Podstawowej Nr 2 w Koronowie. Proponujemy wprowadzenie zadania związanego z modernizacją pomieszczeń Przedszkola Samorządowego w Koronowie, wykonanie odprowadzenia wód deszczowych w budynku Przedszkola Samorządowego w Koronowie przy ul. Paderewskiego. Uwzględniliśmy w załączniku 3, dotyczącym zadań inwestycyjnych zwiększenie wartości o dotację przyznaną z budżetu państwa, aktualnie to zadanie będzie wynosiło 1.695.864 zł. Przy czym dofinansowanie z budżetu państwa wyniesie 1.048.497 zł. Proponujemy również wprowadzenie zakupu śmieciarki z zabudową. Jest to zakup, który będzie realizowany dla ZGKiM w celu realizacji ustawowych zadań. Również zmiany w załączniku 3. podyktowane są prośbą poszczególnych wydziałów o przeniesienie pomiędzy paragrafami. Wszystkie zmiany zostały określone w załącznikach od 1 do 11.

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję. Kto z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę, w związku z tym zamykam dyskusję, przystępujemy do głosowania jawnego, imiennego.

Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych jednogłośnie 21 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XXXVII/287/16 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Koronowo na rok 2016.

W głosowaniu udział wzięło 21 radnych.

Salę obrad sesji opuścili radni: Pani Justyna Rakowska i Pan Andrzej Podolski, obecnych 19 radnych.

Ad. 10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych.

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek – Stawiam wniosek o to, by nie odczytywać projektu uchwały wraz z uzasadnieniem i załącznikami.

W głosowaniu radnych wniosek przeszedł jednogłośnie 19 głosami „za”.

Kierownik Wydziału Finansowo-Budżetowego Pani Barbara Koniarska – Uchwałę w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych dostosujemy do uchwały

w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości w związku z wprowadzeniem nowej kategorii budynków – budynki gospodarcze bez różnicowania na budynki na terenach miejskich i wiejskich, zarazem obniżając z kwoty 7,62 do kwoty 6 zł.

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję. Kto z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę, zamykam dyskusję, przystępujemy do głosowania jawnego, imiennego.

Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych jednogłośnie 19 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XXXVII/288/16 w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Ad. 11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zbycia nieruchomości stanowiących własność Gminy Koronowo.

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek – Stawiam wniosek o to, by nie odczytywać projektu uchwały wraz z uzasadnieniem i załącznikiem.

W głosowaniu radnych wniosek przeszedł jednogłośnie 19 głosami „za”.

Na salę obrad sesji wrócili radni: Pani Justyna Rakowska i Pan Andrzej Podolski, obecnych 21 radnych.

Z-ca Kierownika Wydziału Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Gospodarki Gruntami i Gospodarki Komunalnej Pan Jerzy Michalski – Projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości stanowiących własność Gminy Koronowo, prosimy o wyrażenie zgody na zbycie nieruchomości stanowiącej własność Gminy Koronowo oznaczonych numerem działki 1550, położonej w Koronowie o powierzchni 0.0099 ha, działki położonej w Starym Dworze, oznaczonej numerem 230/2 o pow. 0.0485 ha oraz działki położonej w Działzinku oznaczonej numerem 113/2 o pow. 0.3600 ha. Są to działki, które stanowią własność Gminy Koronowo. Komisja Przestrzegania Prawa Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej Rady Miejskiej w Koronowie podjęła decyzję o sprzedaży tych działek.

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję. Kto z Pań, Panów radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę, w związku z tym zamykam dyskusję i przystępujemy do głosowania jawnego, imiennego.

Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych jednogłośnie 21 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XXXVII/289/16 w sprawie zbycia nieruchomości stanowiących własność Gminy Koronowo.

W głosowaniu udział wzięło 21 radnych.

Ad. 12. Rozpatrzenie projektu uchwały uchylającej uchwałę w sprawie opłaty od posiadania psa.

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek – Stawiam wniosek, by nie odczytywać projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

W głosowaniu radnych wniosek przeszedł jednogłośnie 21 głosami „za”.

Z-ca Kierownika Wydziału Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Gospodarki Gruntami i Gospodarki Komunalnej Pan Jerzy Michalski – Zwracamy się z prośbą o podjęcie uchwały uchylającej uchwałę w sprawie opłaty od posiadania psa. Uchyła się Uchwałę XV/122/11 Rady Miejskiej w Koronowie z dnia 30 listopada 2011 r. w sprawie opłaty od posiadania psa. Uzasadnieniem tej uchwały jest to, że ściążalność opłaty od posiadania psa jest niewielka. Koszty egzekucyjne prowadzenia postępowań są wyższe niż wpływy do budżetu z tego tytułu.

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję. Kto z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę, w związku z tym zamykam dyskusję i przechodzimy do głosowania jawnego, imiennego.

Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych 18 głosami „za” przy 3 głosach „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XXXVII/290/16 uchylającą uchwałę w sprawie opłaty od posiadania psa.

W głosowaniu udział wzięło 21 radnych.

Ad. 13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nabycia nieruchomości na terenie miejscowości Glinki, gmina Koronowo.

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek – Stawiam wniosek, by nie odczytywać projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

W głosowaniu radnych wniosek przeszedł jednogłośnie 21 głosami „za”.

Z-ca Kierownika Wydziału Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Gospodarki Gruntami i Gospodarki Komunalnej Pan Jerzy Michalski – W uchwale w sprawie nabycia nieruchomości na terenie miejscowości Glinki, gmina Koronowo chodzi o wyrażenie zgody na nabycie przez Gminę Koronowo prawa własności nieruchomości gruntowej w części obejmującej działkę n72/1 o pow. 0.0500 ha położonej w miejscowości Glinki. Działka ta stanowi odcinek drogi położonej między dwoma odcinkami dróg gminnych. Zasadne jest uregulowanie stanu prawnego tego odcinka.

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję. Kto z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę, zamykam dyskusję, przystępujemy do głosowania jawnego, imiennego.

Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych jednogłośnie 21 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XXXVII/291/16 w sprawie nabycia nieruchomości na terenie miejscowości Glinki, gmina Koronowo.

W głosowaniu udział wzięło 21 radnych.

Ad. 14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nabycia nieruchomości na terenie miasta Koronowa.

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek – Stawiam wniosek, by nie odczytywać projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

W głosowaniu radnych wniosek przeszedł jednogłośnie 21 głosami „za”.

Z-ca Kierownika Wydziału Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Gospodarki Gruntami i Gospodarki Komunalnej Pan Jerzy Michalski – W uchwale w sprawie nabycia nieruchomości na terenie miasta Koronowa zwracamy się z prośbą o wyrażenie zgody na nabycie nieruchomości oznaczonych numerami działek 1108/1 o pow. 0.0021 ha, 1108/3 o pow. 0.0197 ha 1108/5 o pow. 0.0010 ha oraz nieruchomości w części obejmującej działki nr 1107/2 o pow. 0.0440 ha, 1107/3 o pow. 0.0349 ha i 1107/5 o pow. 0.2040 ha. Wyżej wymienione działki położone są w Koronowie. Nabycie tych nieruchomości jest związane z realizacją planu zagospodarowania przestrzennego. Działki te są przeznaczone pod urządzenie dróg.

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję. Kto z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę, zamykam dyskusję, przystępujemy do głosowania jawnego, imiennego.

Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych jednogłośnie 21 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XXXVII/292/16 w sprawie nabycia nieruchomości na terenie miasta Koronowa.**W głosowaniu udział wzięło 21 radnych.****Ad. 15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zamiany nieruchomości położonych na terenie miasta Koronowa.**

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek – Stawiam wniosek, by nie odczytywać projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

W głosowaniu radnych wniosek przeszedł jednogłośnie 21 głosami „za”.

Z-ca Kierownika Wydziału Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Gospodarki Gruntami i Gospodarki Komunalnej Pan Jerzy Michalski – W projekcie uchwały w sprawie zamiany nieruchomości położonych na terenie miasta Koronowa chodzi o wyrażenie zgody na zamianę działek nr 734/40 o pow. 0.0018 ha oraz nr 734/42 o pow. 0.0025 ha położonych w Koronowie, stanowiących własność osoby fizycznej na nieruchomość gruntową oznaczoną numerem 734/29 o pow. 0.0076 ha, stanowiącą własność Gminy Koronowo. Zamiana ta jest wynikiem uregulowania stanu prawnego nieruchomości przeznaczonych pod urządzenie dróg i parkingów przy ul. Witosa.

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję. Kto z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos w dyskusji?

Radny Pan Patryk Mikołajewski – Te działki to chodzi o ten chodnik koło Pepco?

Pan Jerzy Michalski – Tak.

Radny Pan Patryk Mikołajewski – A gdzie są położone te działki miejskie, na które wymieniamy się?

Pan Jerzy Michalski - Też koło Pepco.

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek – Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę, w związku z tym zamykam dyskusję i przechodzimy do głosowania jawnego, imiennego.

Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych 20 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła Uchwałę Nr XXXVII/293/16 w sprawie zamiany nieruchomości położonych na terenie miasta Koronowa.

W głosowaniu udział wzięło 21 radnych.

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek ogłosił 10 minut przerwy w obradach sesji.

Po przerwie przewodniczący obrad wznowił obrady. Nieobecny radny Pan Maciej Szlagowski, obecnych 20 radnych.

Ad. 16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Koronowo do roku 2025.

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek – Stawiam wniosek, by nie odczytywać projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

W głosowaniu radnych wniosek przeszedł jednogłośnie 20 głosami „za”.

Kierownik Referatu Rozwoju i Promocji Pani Brygida Berkowicz-Wyrzykowska – Chciałabym przedstawić uchwałę w sprawie przystąpienia do opracowania Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Koronowo do roku 2025. Jest to dokument, który będzie nam niezbędny i otworzy nam drogę do ubiegania się o środki unijne w ramach nowej perspektywy finansowej na lata 2014-2020 w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję. Kto z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos w dyskusji?

Przystąpienie do opracowania Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Koronowo do roku 2025 to możliwość i wskazanie pewnych kierunków, w których pójdziemy w długiej perspektywie czasowej do roku 2025, jeżeli chodzi o rewitalizację Gminy Koronowo. Musimy wyodrębnić teren, który będzie podlegał rewitalizacji, przygotować projekty twarde na duże pieniądze oraz połączone z tymi projekty miękkie, które będą funkcjonowały przez okres 5 lat

trwania projektu. Odbyły się już pierwsze konsultacje w tym zakresie, są różne głosy. Myślę, że jest bardzo ważne, żeby i radni oraz przedstawiciele Gminy Koronowo włączyli się w ten program, to jest ten ostatni dzwonek na to, żeby pozyskać środki z funduszy europejskich w celu dokonania dużych inwestycji np. na terenie miasta. Dlatego apeluję tutaj o zajęcie się tą sprawą. Są pierwsze pomysły, pierwsze projekty. Nie ukrywam, że rozmawiamy o rozbudowie budynku Punktu Informacji Turystycznej w Koronowie, o ewentualnym po sprawdzeniu geologicznym dokonaniu renowacji budynku „domu ubogich”. Pan Henryk Pantkowski zgłosił kwestię dotyczącą rewitalizacji Parku Grabina. Tych różnych pomysłów trochę jest, ale im więcej głosów w tej sprawie, tym więcej możemy wybrać, wyodrębnić tych rzeczy, które jesteśmy gotowi zrealizować. Kolejnym takim mniejszym projektem to jest kwestia placu zabaw dla starej części miasta. Myślę, że każdy z nas jak jesteśmy mamy swoje uwagi i bardzo cenne byłoby, gdybyśmy wszyscy się włączyli w wyznaczanie tych kierunków, ponieważ to jest bardzo długi czasookres. To jest perspektywa do roku 2025. Czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę, zamykam dyskusję, przechodzimy do głosowania jawnego, imiennego.

Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych 19 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła Uchwałę Nr XXXVII/294/16 w sprawie przystąpienia do opracowania Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Koronowo do roku 2025.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Ad. 17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyznania Medalu „Za zasługi dla Ziemi Koronowskiej”.

Projekt uchwały odczytał przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek.

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję. Kto z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę, zamykam dyskusję, przechodzimy do głosowania jawnego, imiennego.

Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych jednogłośnie 20 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XXXVII/295/16 w sprawie przyznania Medalu „Za zasługi dla Ziemi Koronowskiej”.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Ad. 17a. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowych zasad odpłatności za pobyt w mieszkaniach chronionych.

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek – Stawiam wniosek, by nie odczytywać projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

W głosowaniu radnych wniosek przeszedł jednogłośnie 20 głosami „za”.

Dyrektor Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Koronowie Pan Dariusz Karwat – Uchwała ma taki kontekst, aby zmienić ją w paragrafie 1., chodzi o uchwałę z dnia 27 lipca 2016 r. w sprawie szczegółowych zasad odpłatności za pobyt w mieszkaniach chronionych. Dzisiaj proszę Państwa o przegłosowanie zmiany tej uchwały w części paragrafu 1. Chodzi o poszerzenie katalogu lokali w miejscowości Huta 46. Dokładnie chodzi o lokale nr: 4, 5, 6, 7a i 8, które to lokale chcemy przeznaczyć na mieszkania chronione dla mieszkańców naszej gminy. Uchwała ta jest o tyle zasadna i konieczna, ponieważ istnieje potrzeba zwiększenia tejże liczby mieszkań z uwagi na coraz bardziej rosnące potrzeby umieszczania tych osób w tego typu mieszkaniach.

Na salę obrad sesji wrócił radny Pan Maciej Szlagowski, obecnych 21 radnych.

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję. Kto z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę, zamykam dyskusję, przystępujemy do głosowania jawnego, imiennego.

Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych jednogłośnie 21 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XXXVII/296/16 zmieniającą uchwałę w sprawie szczegółowych zasad odpłatności za pobyt w mieszkaniach chronionych.

W głosowaniu udział wzięło 21 radnych.

Ad. 17b. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji udzielonych przedszkolom niepublicznym i innym formom wychowania przedszkolnego prowadzonym przez Gminę Koronowo.

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek – Stawiam wniosek, by nie odczytywać projektu uchwały wraz z uzasadnieniem i załącznikami.

W głosowaniu radnych wniosek przeszedł jednogłośnie 21 głosami „za”.

Z-ca dyrektora Miejsko-Gminnego Zespołu Edukacji w Koronowie Pan Marcin Kłodziński – Przedstawiony projekt tej uchwały sprowadza się do dostosowania przepisów prawa miejscowego do przepisów krajowych. Zmienia się z dniem 1 stycznia 2017 r. ustawa i musimy tutaj dostosować nasze prawo miejscowe w tym zakresie do sposobu wyliczania dotacji dla przedszkoli niepublicznych od wydatków bieżących. Będziemy minusowali dochody bieżące w przedszkolach publicznych a także i tutaj nowość, wydatki na dzieci niepełnosprawne będące w przedszkolach publicznych. To jest pierwsza istotna zmiana i druga istotna zmiana. Będziemy dodatkowo przekazywali dotację dla przedszkoli niepublicznych, jeżeli w tych przedszkolach będą dzieci wymagające wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka. Na tą dotację na wczesne wspomaganie będziemy otrzymywali subwencję z budżetu Państwa.

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję. Kto z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos w dyskusji?

Czy projekt uchwały był konsultowany z przedszkolami niepublicznymi i innymi formami wychowania przedszkolnego prowadzonymi na terenie Gminy Koronowo?

Z-ca dyrektora Pan Marcin Kłodziński – Nie, nie był.

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek – Czy są jeszcze jakieś pytania? Nie widzę, zamykam dyskusję, przechodzimy do głosowania jawnego, imiennego.

Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych 15 głosami „za” przy 6 głosach „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XXXVII/297/16 w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji udzielonych przedszkolom niepublicznym i innym formom wychowania przedszkolnego prowadzonym przez Gminę Koronowo.

W głosowaniu udział wzięło 21 radnych.

Ad. 17c. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Kazimierza R. na działania pracowników Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Koronowie.

Projekt uchwały odczytał przewodniczący Rady Miejskiej w Koronowie Pan Włodzimierz Domek.

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek – Otwieram dyskusję. Kto z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę, zamykam dyskusję, przystępujemy do głosowania jawnego, imiennego.

Rada Miejska w Koronowie w głosowaniu jawnym imiennym radnych jednogłośnie 21 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XXXVII/298/16 w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Kazimierza R. na działania pracowników Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Koronowie.

W głosowaniu udział wzięło 21 radnych.

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek ogłosił 10 minut przerwy w obradach sesji.

Po przerwie przewodniczący obrad wznowił obrady.

Ad. 18. Składanie interpelacji.

Radni interpelacji nie złożyli.

Ad. 19. Zapytania, wnioski i informacje.

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek – Zgodnie z prośbą radnego Pana Tomasza Gordona jako pierwszy głos zabierze przedstawiciel komitetu protestacyjnego.

Przedstawiciel komitetu protestacyjnego Pan Maciej Feddek – Jesteśmy dzisiaj na spotkaniu, ponieważ chcielibyśmy przedstawić sytuację inwestycji, które są planowane w naszej okolicy i również zaapelować o pewne sprawy. Nie wiem jak obecnie społeczeństwo jest poinformowane o tych inwestycjach? Chcielibyśmy na samym początku powiedzieć, że chodzi o inwestycje przemysłowego tuczu trzody chlewnej. Temat dotyczy dwóch inwestycji w Lipinkach i w Bieskowie. Dzisiaj była mowa o najbliższych inwestycjach planowanych w mieście i okolicy, więc my mieszkańcy i ja jako przewodniczący komitetu protestacyjnego chcielibyśmy zaapelować do Pana burmistrza i radnych o pilne wszczęcie prac nad planem zagospodarowania przestrzennego po to, żeby ustrzec się od powstawania szkodliwych i toksycznych inwestycji na naszym terenie. To jest sprawa podstawowa i myślę, że są możliwości prawne, aby zrobić to w trybie pilnym po to, żeby tych inwestycji się ustrzec. A sprawa jest na tyle istotna, że dowiadujemy się, że inwestycje, które powstają, to nie są niewinne inwestycje gospodarcze, czy rolnicze o których zapewniał nas Pan M. na spotkaniu kilka dni temu, tylko jest to ciąg kolejnych inwestycji, które są organizowane przez inwestorów. Inwestycja, która ma powstać w Bieskowie, tutaj inwestorem jest Pani Anna M. Podobna inwestycja była planowana w grudniu 2015 roku i tam została ta inwestycja zablokowana. Do tej inwestycji również w tym roku zostało napisane odwołanie przez inwestora. Inwestor chce podjąć ponownie budowę chlewni, to zdaje się jest miejscowość Kuczbork. Cenna informacja jest taka, że rolnikiem, który występuje o tą inwestycję jest osoba o innym nazwisku, natomiast w którymś momencie zostaje zmieniony wnioskodawca i wtedy wnioskodawcą jest Pani Anna M.

Kolejna rzecz, na którą chciałbym zwrócić uwagę, to jest doinformowanie nas wszystkich na czym polegają tego typu inwestycje i jak one wyglądają w ogóle w Europie i na świecie. Jest świetny materiał w Internecie na YouTube. Materiał się nazywa „Świński interes”. Jest to materiał przygotowany przez brytyjską dziennikarkę i temat dotyczy wielokierunkowo aspektów i prawnych i ekonomicznych i ochrony środowiska i niehumanitarnego traktowania zwierząt. Materiał jest porażający, to jest materiał około godzinny. Apeluję do nas wszystkich, do Pana przewodniczącego, żeby zorganizował też w trybie pilnym wyświetlenie tego materiału, pewnie dzisiaj nie będzie na to czasu, ale jeżeli by była taka możliwość, to apelowałbym o zorganizowanie podobnego spotkania jak dzisiejsza rada, żeby nas wszystkich doinformować jak ten interes wygląda, od kiedy się zaczął i jaka jest skala oddziaływania na środowisko, na nasze zdrowie i na nasze życie. Materiał jest porażający, sytuacja tych inwestycji rozpoczęła się w latach 90-tych. Były apele m.in. Pana Roberta Kennedy'ego, który przestrzegał nas przed tymi inwestycjami. W Stanach Zjednoczonych zostało to w jakiś sposób ograniczone.

Inwestycje, które na papierze w stosunku do litery prawa wyglądają pozytywnie to z czasem okazuje się, że badania robione podczas realizacji tych inwestycji, 80% tych inwestycji nie działa zgodnie z przepisami i dochodzi do totalnego skażenia środowiska. Myślę, że jak wszyscy obejrzymy ten materiał, to niewiele tutaj będzie trzeba tłumaczyć.

Podsumowując, to jest nasz apel, o to żeby przygotować w trybie pilnym nowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta, po to żeby uniknąć podobnych inwestycji toksycznych na naszym terenie. Będziemy chcieli również uruchomić na wyższym szczeblu duże protesty po to, żeby dotarło to do Sejmu i również, żeby zmienić ustawę na taką, aby pewne praktyki w Polsce były zakazane, jak to zrobiono w Stanach Zjednoczonych. Mam też apel o wyświetlenie tego materiału.

Pan Marian Zubik – Kwestię przedstawiając w sposób uczciwy i bezstronny można powiedzieć tak. Przede wszystkim chodzi tutaj o dwie rzeczy, interes rolników, to jest jedna

rzecz, oddziaływanie na środowisko tych obiektów, to jest druga sprawa i aspekt czysto ludzki. Konstytucja Rzeczypospolitej gwarantuje nam, że podstawą ustroju rolnego Państwa są gospodarstwa rodzinne. Ferma, która ma powstać w Janowie jest prawie na 10 tys. sztuk świń, ponieważ od 2 tys. obowiązują inne przepisy, więc tam jest pięciu inwestorów, pozgłaszali po 1.950 szt. W sumie to nam daje 10 tys. szt. świń.

10 tys. sztuk świń razy cztery mioty w roku, to nam daje 40 tys. szt. świń. W tych układach, my jako rolnicy już musimy zwijać swoje manatki. W tej chwili mamy problem ze zbyciem swoich świń, a jak jeszcze to powstanie, to całkowicie zachwieje tą równowagę. Teraz powstaje pytanie, dlaczego te fermy pchają się na teren Polski? Po pierwsze, tak jak kolega wspominał w Stanach Zjednoczonych już zrobiono tyle złego tymi fermami, że tam zabroniono wprowadzenia ferm bezściółkowych. Przenieśli się w tej chwili do Europy, do Hiszpanii i w tej chwili jest ekspansja na Polskę. Dlaczego na Polskę? Politycy bardzo lubią transakcje z Ukrainą. Z Ukrainy płynie bardzo tanie zboże, a Polska jest bardzo bliskim krajem w transporcie całego tego przedsięwzięcia. Także, ten interes, który miałby powstać uderzyłby w dwie rzeczy: w produkcję mięsa i sprzedaż zboża.

Aspekt prawny. O ile ci inwestorzy spełnią warunki prawne, to znaczy pod względem - Sanepid, bakteriologicznym nie dopatry się w projekcie przenikania substancji szkodliwych dla zdrowia ludzkiego, do wód gruntowych, do atmosfery, daje przyzwolenie. I to jest jedna rzecz. Druga rzecz jaka jest? To jest ochrona środowiska. O ile ochrona środowiska ma to wypunktowane ileś metrów od drogi, ileś metrów od studni, ileś metrów od strumyka, ileś metrów od cieków wodnych itd., to również wydaje pozytywne stanowisko. I żadna z tych instytucji nie może się w tej chwili oprzeć inwestorowi, który spełni warunki prawne. Pozostaje jeszcze w tej chwili stanowisko burmistrza i rady. O ile nie ma planu zagospodarowania przestrzennego, w którym się mówi, że wyraźnie się takich inwestycji nie prowadzi na terenie, to jak ci inwestorzy złożą w urzędzie miasta dokumenty, to burmistrz musi to podpisać, bo inaczej inwestor skieruje sprawę na drogę sądową i wygra, a gmina zapłaci karę. Kiedy burmistrz może nie podpisać? W przypadku, kiedy będzie plan zagospodarowania przestrzennego, który nie przewiduje.

Sięgnąłem za sprawą kolegów do Internetu i okazuje się, że my w planie zagospodarowania przestrzennego, czyli w studium opracowania w 2009 roku, myśmy już taką rzecz przewidzieli. Także praktycznie rzecz biorąc Pan burmistrz i szanowna rada ma w ręce argument, żeby ten interes zatrzymać.

Teraz sprawa czysto ludzka. Amerykanie mieli bardzo dobre zabezpieczenia wszystkich tych rzeczy, żeby to wszystko się nie przedostało. Ale kiedy przyszła powódź, to te świny razem z tymi fekaliami płynęły i skażono teren w całych Stanach Zjednoczonych. Tam zaprzestano tego i przenieśli się z tym interesem Amerykanie do Polski, ale zaczęto im kłaść kłody pod nogi i amerykańskie w Polsce sprzedali te fermy chińczykom.

Teraz sprawa czysto ludzka. Nie ma ustawy o „smrodach”, o zapachach. I teraz argument nas wszystkich, że będzie „śmierdziało” jest argumentem nijakim, bo nie ma podstawy prawnej. Cały ten biznes umocowano tak dziś w Polsce, że mamy ograniczone możliwości. Jedynymi możliwościami, to jest właśnie to studium. Bardzo bym Was prosił, bo macie swoich prawników, sięgnijcie Państwo urzędnicy do tego i zablokujcie tą sprawę na tym etapie drogą prawną. Nie możemy przy tej okazji popaść w histerię, bo każdy chce zjeść kotleta schabowego, każdy chce zjeść mielone itd. i musimy też te świny produkować, ale mi się wydaje, że dzisiaj jedyną słuszną drogą jest produkcja w systemie ściółkowym i w małych gospodarstwach rolnych, gdzie ta produkcja rozmieszczona jest równomiernie. Powiem Państwu z prostego względu o sobie. Może nie powinienem tego mówić, ale powiem. Kiedy hodowałem w swoim gospodarstwie 250 świń rocznie, to było wszystko w porządku, ale kiedy

ekonomia i ten pęd nowoczesności mnie zmusił do tysiąca świń, to moja żona nie powiesi prania, bo jak je przyniesie, to ono śmierdzi świnia. Trzeba patrzeć, z której strony wiatr wieje i również wokół mojego gospodarstwa nastąpiło zachwianie równowagi pomiędzy bakteriami a grzybami. Dom stoi 150 lat i nigdy na dachówkach nie rósł mech, a w tej chwili rośnie mech i muszę co roku go usuwać. Musimy przyłożyć uwagę do tego, żebyśmy bronili rodzimej produkcji. Bardzo dużo do powiedzenia ma też sąsiedztwo. To są lasy państwowe i okoliczni rolnicy. Ich argumenty mają zdwojoną siłę.

Ja w swojej działalności związkowej broniłem wielu tych ferm, żeby nie powstały. W jednym tylko miejscu udało mi się uratować, że nie powstała taka ferma pod Sępólnem. Podstawą były państwowe zapasy wód pitnych. I tam ta woda jest chroniona jak świątynia.

Jeszcze jaki jest aspekt? Ci są tak przebiegli, którzy się pchają na dzień dzisiejszy, że przychodzą do rolników i mówią słuchaj. My tu chcemy postawić świnia, ale nie mamy co zrobić z obornikiem, z gnojówką, my ci za darmo wynawozimy pole. To rolnik na to z otwartymi rękoma. I rolnicy im podpisują glejt na ścieki i wtenczas oni mają otwarty argument na wykorzystanie gnojowicy. Firma koło Czarnego zrobiła w ten sposób, że pobudowała biogazownię i argumentowała tym, że owszem my będziemy produkować świnie taniej, my gnojowicę zagospodarujemy, będzie z tego nawóz i będzie jeszcze ciepło dla miasta i prąd. My dzisiaj musimy iść w kierunku gospodarstw rodzinnych, dlatego że my potrzebujemy obornika naturalnego, zdrowej żywności i miejsc pracy.

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek – Bardzo serdecznie dziękuję Panu Marianowi. Nie ukrywam, że Pan Marian Zubik jest dla mnie autorytetem, jeżeli chodzi o wszystkie sprawy związane z przemysłową hodowlą zwierząt. Podzielam zdanie Pana Mariana.

Pan Maciej Feddek – Chciałem tylko dodać, że to o czym rozmawiamy, czyli o nawożeniu. okazuje się, że ustawa traktuje dzisiaj gnojowicę jako naturalny nawóz organiczny lecz trzeba mieć na uwadze, że jeszcze w latach 80-tych gnojowica była traktowana jako ściek i zanieczyszczenie. W tym materiale jest o tym mowa. W momencie, kiedy wchodziliśmy do Unii i ktoś szykował się z tymi inwestycjami została zmieniona ustawa, która interpretację gnojowicy zamieniła ze ścieku na nawóz organiczny. Gdyby inwestorzy musieli odprowadzać gnojowicę do oczyszczalni ścieków i płacąc za to pieniądze, nikt by z tym nie przyszedł.

Jeszcze wracając do inwestorów. Informacja dość istotna. Pan M. był kiedyś prezesem, to był rok 2013 Stowarzyszenia Szumnie otwierał to towarzyszenie słowami Św. Jana Pawła II, że człowieka poznaje się po tym, nie co ma, a czym się dzieli z ludźmi, a wiemy czym Pan M. z nami chce się w tej chwili podzielić: smrodem i szambem. Możemy sobie sami odpowiedzieć jak ocenić tego inwestora. Jeszcze jedna rzecz, to jest kwestia opracowywania raportów oddziaływania środowiskowego. Mamy informację już w tej chwili, że to opracowanie, które zostało zrobione przez Firmę, której właścicielem zdaje się Pani Anna M. jest nierzetelne i opinia pozytywna, która została wydana już w tej chwili przez Sanepid, właściwie bazuje na nierzetelnych informacjach. Więc kolejny apel, myślę również chyba do urzędu miasta, bo nie znam dokładnie procedur, jest taki żeby napisać w tej chwili wniosek do Sanepidu i poinformować Sanepid, że musi się wypowiedzieć i ocenić ten raport jeszcze raz, ponieważ raport jest nierzetelny.

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek – Sytuacja jest troszeczkę dziwna. Powiedziałem przed sesją, że o wolność musimy walczyć każdego dnia. Docierają do mnie informacje, że są osoby które obawiają się podpisywać petycje na tej zasadzie, bo nie wiem

co będzie, komu się narażę itd. Proszę Państwa, albo jest się wolnym człowiekiem, albo jest się członkiem społeczeństwa obywatelskiego, albo nie. O wolność powtarzam musimy walczyć każdego dnia w różnych aspektach. Jeżeli uważamy w tym momencie, że ta nasza wolność jest zagrożona w jakimś z tych aspektów, to musimy o nią walczyć. Również my wszyscy, którzy tu jesteśmy własnym przykładem.

Radny Pan Patryk Mikołajewski – Mam pytanie do Pani radcy. Hipotetycznie, jeżeli tych pięciu inwestorów, mówię o Lipinkach póki co, wycofało się z tej inwestycji, czy to nam nie otwiera dodatkowej furtki, by opracować plan zagospodarowania przestrzennego?

Radca prawny Pani Elżbieta Manicka – Oczywiście, tylko procedura jest taka, że tam jest studium, które trzeba zmienić, więc to proces trwa około roku. Oczywiście tak, tutaj wszystko jest możliwe do wykonania. Ja podpowiadam Panu burmistrzowi, bo nasza kancelaria pisała opinie do ewentualnej ustawy tzw. „smrodowej” i prof. Rakoczy też tu może szereg podpowiedzieć mechanizmów, które są i wcale ustawa nie jest potrzebna, żeby to zwalczać. Pan burmistrz już powiedział, że w przypadku opinii środowiskowej, opinie w tej chwili są zbierane, więc te wszystkie głosy będą niewątpliwie wykorzystane, ale dodatkowo jeszcze my będziemy szukać takich rozwiązań, które by uniemożliwiły nawet dalsze tu procedowanie. Musimy mieć trochę czasu na to. Natomiast kwestia zmiany studium jest w gestii Państwa, lecz procedura planistyczna jest, która trwa.

Radny Pan Patryk Mikołajewski – Pytam o to, zakładając, że wpłynął ten wniosek w zeszłym tygodniu powiedzmy i dzisiaj jak byśmy rozpoczęli tą procedurę, bo nie wiadomo, czy jutro nie wpłynie kolejny wniosek, że chcemy robić 10 chlewni jakichś tam, no wszystko jedno, co oni będą tam chcieli robić, może jutro wpłynąć nowy wniosek i znowu stan prawny będzie zupełnie inny. Czy będziemy musieli zacząć to dzisiaj, czy jutro, bo obawiam się tego, że jutro może wpłynąć kolejny wniosek i znowu będziemy w innym miejscu i w innej sytuacji. A w tym wypadku wydaje mi się na chłopski rozum, to jest moja interpretacja tego stanu prawnego, że skoro inwestorzy się wycofali, czyli otwiera to nam pewną furtkę, jak byśmy dzisiaj rozpoczęli procedowanie nad stanem, no to jesteśmy zupełnie w innym miejscu. Czy nie jestem w błędzie?

Pani Maria Musiał kierownik Wydziału Inwestycji i Planowania Przestrzennego – Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego mamy w trakcie opracowania i wszystko jeszcze można wprowadzić do tego studium. Byliśmy ostatnio na konsultacji społecznej projektu kodeksu urbanistyczno-budowlanego i wygląda tak, że ten kodeks najprawdopodobniej w przyszłym roku wejdzie w życie i studium trzeba będzie przeorganizować, czyli opracować nowe, bo studium ma być według tej ustawy, aktem prawa miejscowego. Ma być tak szczegółowy, że na podstawie tego studium będzie można wydawać zgody inwestycyjne, bo nie będzie pozwoleń na budowę, nie będzie już decyzji o warunkach zabudowy. Także przyszły rok czeka nas luty-marzec kolejna konsultacja społeczna, gdzie już przepisy wykonawcze mają być przedstawione. Idzie to w dość szybkim tempie. Wiadomo ten kodeks naruszy 120 różnych ustaw i to ma być wdrażane systematycznie, ale na tyle ma wejść w życie, że da umocowanie gminie do opracowania studium już według nowych zasad jako aktu prawa miejscowego. Zastanawiamy się w tej chwili, czy to studium, które mamy w toku, czy je kontynuować, bo możemy go nie skończyć. Wróć do tematu planów zagospodarowania przestrzennego. Też tutaj analizowaliśmy w wydziale, też tutaj potrzebujemy porady prawnej, bo obecne obowiązujące studium też daje

pewne możliwość. Akurat te Lipinki nieszczęsne, tam studium na dzień dzisiejszy przeznaczają ten teren na cele leśne. I teraz sporządzić plan zagospodarowania przestrzennego i uchwalić plan na zalesienie tego terenu, to może się wiązać z jakimiś odszkodowaniami, czy wykupem tego terenu. Dlatego też będę prosiła radców prawnych o jakąś pomoc w tym, by nie wejść w jakąś sprawę odszkodowawczą, ale mam informację też, że niektóre gminy opracowują plany nie tylko na ten mały fragmencik, bo dzisiaj kto się interesuje tym małym fragmencikiem, ale jeżeli studium nie pozwala, to też na fragment terenu rolnego, na fragment terenu, gdzie zamiast sporządzenia planu gdzie rola, to zostawia rolę. A tą rolę bez zagród rolniczych. Trzeba by było zrobić takie spotkanie, łącznie z pomocą prawną i z urbanistą naszym, który obsługuje gminę, żeby te wszystkie aspekty pod każdym kątem przeanalizować i być może udałoby się któreś tereny przyblokować, przynajmniej z tych miejskich terenów. Z tego co słyszę, to Więzowno też jest pod obstrzałem, a jak jest teren typowo rolniczy, hektary są, budowa nowej zagrody rolnej nie do zatrzymania. Dlatego na pewno jest potrzeba takiej dokładnej analizy. My tutaj spisaliśmy wszystkie tereny, które już są własnością tych przedstawicieli zainteresowanych tymi tuczniami, ale nie wszędzie też takie możliwości będą. Spróbujmy chociaż te miejskie zabezpieczyć.

Pan Maciej Feddek – Jeżeli chodzi o inwestycję w Lipinkach, to na tą chwilę sprawa jest umorzona, ale musimy być czujni. Natomiast my chcielibyśmy podejść do sprawy w ten sposób, żeby zabezpieczyć się maksymalnie prawnie jak możemy z tą inwestycją w Bieskowie. Zdajemy sobie sprawę, że inwestor od strony prawnej jest mocno przygotowany i jest duże ryzyko, że ta inwestycja może powstać na tym terenie, więc należało by się skupić głównie na tej inwestycji w Bieskowie. Te zmiany prawne, czy one mają wchodzić z dniem 1 stycznia kolejnego roku, czy to jest dopiero plan?

Pani Maria Musiał – Na dzień dzisiejszy wygląda tak, że to jest projekt ustawy i nie jest powiedziane, kiedy on wejdzie w życie. Spodziewamy się, że będzie to w miarę szybko, dlatego że jest tam budownictwo mieszkaniowe plus zawarte też. Tyle zapewniali nas przedstawiciele ministerstwa, że będzie ono wchodziło systematycznie. Ale to jest temat, który przy okazji przedstawię po tych konsultacjach społecznych, co usłyszeliśmy.

Wracając do Bieskowa to Bieskowo w obowiązującym studium, jest tam zamiar sporządzenia miejscowego planu, czyli można podejmować uchwałę o sporządzenie planu. Tylko jedna obawa. to jest zakład dawny rolniczy, który w dawnym nieobowiązującym planie ogólnym było to RPU, czy zakład rolny i nie wiem, czy tu rada miejska będzie miała takie prawo, siłę, tu też porada prawna potrzebna, żeby podjąć w planie zapis, jeżeli zostanie zagroda rolna, to może ograniczyć możliwości rozwoju. Ale czy można? Czy można w istniejącym od lat zakładzie rolnym ograniczyć, bo na pewno jakieś prawa władztwo planistyczne gmina ma, ale czy do takiego stopnia, by zakazać rozwoju, czy budowy. Czy jest możliwość zapisu o jakichś kubaturach, czy wielkości tych budynków? Jak jest mocny przeciwnik, to trzeba się do tego dobrze przygotować, ale jest możliwość podjęcia uchwały w Bieskowie.

Radny Pan Patryk Mikołajewski – Mówił Pan przewodniczący tu o autorytetach, jeżeli chodzi o planistykę, to dla mnie Pani Maria jest autorytetem i dlatego apeluję abyśmy jak najszybciej zwołali wszystkich radców prawnych i żeby wspólnie procedowali z Panią Marią jak to zrobić. Powtarzam, mamy otwartą furtkę i nie wiadomo, czy jutro do 15-tej nie wpłynie kolejne pismo. Tu czas nagli.

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek – Dokładnie tak, ale myślę, że to jest zawarte w apelu, który został przygotowany.

Radny Pan Andrzej Koziański – Otrzymuję pytania od mieszkańców Koronowa, jak my możemy wspomóc ten protest, aby był on jak najbardziej skuteczny?

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek – Mieszkaniec ma prawo wnieść uwagę i protest do biura podawczego, który będzie protestował przeciwko tym inwestycjom.

Radny Pan Maciej Szlagowski – Chciałbym nawiązać do tego, co mówiła Pani Maria. Rozważam, bo muszę jeszcze doczytać jak to będzie w nowym prawie wodnym jako kierownik wodociągów. Obecne ujęcia wody w Gminie Koronowo mają tylko strefę ochrony bezpośredniej ujęć wokół tych studni głębinowych. Nigdy nie była wyznaczana strefa ochrony pośredniej. Określają to szczegółowe przepisy prawa wodnego, natomiast jest taka możliwość i w przypadku Bieskowa, jeżeli opracowanie hydrologiczne będzie pozwalało na ustalenie takiej strefy, to można by ustanowić kilkuset metrową strefę ochrony pośredniej, w której to strefie nie wolno stosować żadnych fekaliów w celu nawożenia pól przez rolników. W tym momencie problem Bieskowa byłby w jakiś sposób rozwiązany. Tak jak mówiłem nie doczytałem jeszcze szczegółów jak by się to odbyło na podstawie obecnego opracowania hydrologicznego. Projekt nowego prawa wodnego przewiduje, bo to ma być aktem prawa miejscowego, dzisiaj uchwała to Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej. Po 1 stycznia mają to uchwalać Wody Polskie, które mają powstać.

Jest to też pewna furtka, którą ja muszę z moimi pracownikami rozważyć, żeby można było tworzyć strefę pośrednich ujęć wodnych oprócz stref ujęć bezpośrednich.

Kierownik Pani Maria Musiał – Rzeczywiście ci inwestorzy będą się bardzo spieszyć, bo ten nowy kodeks, czyli projekt nowego kodeksu urbanistyczno-budowlanego zajmie się również odorem. Będą wprowadzone przepisy, które będą regulowały sprawy odoru, który dzisiaj rzeczywiście nie jest uregulowany. Te wszystkie tuczarnie, duże obiekty mogą być przyblokowane. Także czasu jest niewiele i ci Panowie też o tym wiedzą.

Radny Pan Tomasz Gordon – Czy do urzędu dotarły już jakieś protesty od rodzinnych ogródków działkowych? Oni też zostali powiadomieni, a zdajemy sobie sprawę jeśli chodzi o Lipinki, to w prostej linii do Zalewu Koronowskiego jest około kilometra. Wiemy, że oprócz tego, że Gmina Koronowo jest gminą rolniczą, to również jest gminą turystyczną.

Jest tutaj przedstawiciel lasów państwowych, może by w kilku słowach powiedział nam o stanowisku lasów państwowych i widzę, że jest przedstawiciel klubu żeglarskiego. Jak w tym rejonie na taką inwestycję Wy patrzycie, bo rozmawiałem z prezesami tych ogródków działkowych i oni też są przeciwni. Mieli oni poparcie tego sprzeciwu też złożyć do Pana przewodniczącego, czy Pana burmistrza.

Z-ca Nadleśniczego Nadleśnictwa Różanna Pan Zdzisław Busse – Inwestycja ta bezpośrednio graniczy z lasami, dlatego wyszło zapytanie. Z tego, co wiem, bo rozmawiałem z nadleśniczym, decyzja będzie negatywna.

Pan Michał Tazbir – Przystań Romanowo – Na pewno też będziemy składali swój protest w stosunku do tych inwestycji, zarówno do Bieskowa jak i do Lipinek.

Radny Pan Robert Wiśniewski – Słucham tego wszystkiego z dużym niepokojem, z dużym smutkiem. Cieszy mnie to, że wszyscy jak tu jesteśmy mówimy tym samym głosem. Jesteśmy przeciwni takim inwestycjom na terenie gminy, ale tu prośba do Państwa mieszkańców, którzy są na Sali, żeby przy okazji rozmów wśród znajomych na ten temat ukrócić smutny fakt, który gdzieś tam krąży (fora internetowe), że radni dogadali się z inwestorem, co jest nieprawdą, że burmistrz znalazł Bóg wie jakiego inwestora na te tereny. To też jest nieprawdą i tu przy okazji trzeba też kłam takim rozmowom położyć.

Burmistrz Koronowa Pan Stanisław Gliszczyński – Cieszy mnie, że to jest jeden głos. Tak jak się różniliśmy w niektórych sprawach, to tak tutaj akurat nie jesteśmy. Musicie Państwo przyjąć pewną informację i padło to tutaj z ust Pana Mariana Zubika, za co dziękuję. Ja muszę być osobą bezstronną, w związku z tym nie angażuję się w żadne spotkania, wręcz odmawiam. Staram się wsłuchiwać i oczekuję informacji od Państwa, te petycje, te wnioski. Odpowiadając też na pytanie, wpłynęło już kilkanaście takich protestów, wniosków z różnych obszarów, dotyczących jednej jak i drugiej inwestycji. Jest to materiał, który warto prześledzić i on daje też możliwość prowadzenia tego. To jest bardzo ważna informacja. Z materiałów, które otrzymaliśmy, powiem pośpiech jest złym doradcą. Wiem, że dzisiaj jesteśmy wszyscy podekscytowani, musimy trochę emocje ostudzić i spojrzeć na to trochę z innej strony, bo możemy za chwilę popełnić błąd, którego tak naprawdę nie będziemy w stanie poprawić. Dlatego też wspólnie z pracownikami urzędu i nie tylko jutro będę odbywał spotkanie z Panem prof. Rakoczym, który w sprawie tej ustawy odorowej prowadzi szeroko zakrojone działania, żeby ona się ukazała w tym dobrym kształcie. Chciałbym odnieść się do tego pierwszego zadania, kombinatu jak ja to nazywam, tych pięciu tuczarni, które miały powstać w Lipinkach. Rzeczywiście zostały złożone przez pełnomocnika, tych pięciu osób i przez tego pełnomocnika zostało złożone oświadczenie o umorzeniu postępowania. W związku z tym na razie temat jest wygaszony. Boję się, że może być sytuacja, że jeżeli kiedykolwiek wydam taką decyzję pozytywną, to może być sytuacja, że wrócą z powrotem w innym kształcie. Tutaj popieram to, co powiedział Pan radny Mikołajewski, że temat nie jest na pewno odsunięty na zawsze. Prawdopodobnie będzie tylko na jakiś czas odsunięty. Państwu również należą się informacje odnośnie opinii, którą wydał Sanepid. Pni mecenas ustaliliśmy, że jest to materiał publiczny, w związku z tym mogę to przekazać.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bydgoszczy po zapoznaniu się z przedłożonymi materiałami w tym z raportem oddziaływania na środowisko wyraża opinię, że realizacja przedsięwzięcia wymaga uwzględnienia następujących warunków. I są trzy warunki. Wprowadzić pas zieleni izolacyjnej złożony z roślinności średniej i wysokopiennej wzdłuż granicy działki, na której realizowana będzie inwestycja. Zwierzęta padłe magazynować w szczelnych pojemnikach w warunkach chłodniczych i w przypadku skarg mieszkańców dotyczących odorów, wprowadzić środki ograniczające ich emisję np. biopreparaty.

Tak naprawdę, jeżeli ta realizacja inwestycji dojdzie do skutku, to odory będą, bo wiemy, że będą, bo mamy przykłady z całej Polski, że takowe są. W związku z tym będzie to trudne. Ja ubolewam, bo to jest rodzinne gospodarstwo, to o czym powiedział Pan Marian Zubik tak? I coś takiego ma się zadziać. Dostałem również z Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Bydgoszczy pismo, kierowane do Pani Anny J., reprezentującej Eco Polska Spółka Komandytowa, gdzie regionalny dyrektor działający na podstawie art. 50 ustawy i itd. raportu złożonego wraz z wnioskiem burmistrza dotyczącego przedsięwzięcia budowy dwóch obiektów inwentarskich na działce w miejscowości Bieskowo, jest szesnaście punktów, co do których należą się wyjaśnienia.

Pozwolę sobie kilka tylko zacytować. Wskazanie źródeł informacji na temat braku występowania chronionych gatunków oraz ich siedlisk na terenie planowanej inwestycji. W przypadku przeprowadzenia wizji terenowych należy podać ich terminy i metodykę, które powinny uwzględniać charakterystykę biologiczną potencjalnie występującym na analizowanym terenie gatunku. Określenie terminu zdjęcia wierzchniej warstwy gruntu. Chodzi o potencjalne siedliska lęgowe ptaków chronionych budujących gniazda na tej ziemi. Czyli szczegółowo są to zapytania, których nie było w raporcie. A ten raport powinien zawierać maksymalnie wszystkie elementy, które mogą się zdarzyć w przypadku, kiedy mówimy o chronieniu tego środowiska, który jest wokół. Nie mówimy tylko o samym gospodarstwie, które jest użytkowane, o którym powiedziała Pani Maria, że trudno będzie nam wprowadzić zmiany w zakresie tego, że skoro było gospodarstwo rolne, to ono będzie. Tylko możemy w pewien sposób ograniczyć możliwość jego rozwoju. Na ile będziemy mogli to zrobić, na tyle, na ile pozwolą przepisy prawa.

Ja muszę do tego bezstronnie podejść i podjąć decyzję taką, która jest zgodna z prawem. Jest ileś tam różnych elementów dotyczących również tej strugi, której w raporcie nie ma. Płyne struga przez gospodarstwo. Ona ma swoje ujście w rzece Brdzie, ale tego w raporcie nie ma. Celowe?, niecelowe? Musimy to też rozpatrzeć.

Mogę powiedzieć tylko, że postępowanie jest prowadzone bardzo skrupulatnie. Na wszystkie Państwa informacje, które do nas składacie w formie protestów zwracamy szczególną uwagę. Myślę, że na pewno nie jestem w stanie terminowo wydać tej decyzji, ponieważ natłok tych informacji jest na tyle duży, że będziemy ten termin zapewne przedłużali. Oczywiście nie w nieskończoność, ale na tyle, żeby poznać całość. W stałym kontakcie jesteśmy z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska jak i Sanepidem, któremu również będziemy zadawali pytania.

Na tym etapie chciałbym powiedzieć, że urząd wykonuje swoje zdania zgodnie z literą prawa.

Pan Maciej Feddek – Sanepid powinien odnieść się do nowego raportu, ponieważ ten stary jest nierzetelny.

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek – Możemy tu dyskutować w nieskończoność. Musimy połączyć te wypowiedzi: Pana Mariana Zubika, Pani kierownik Musiał, Pana Macieja, Pana burmistrza. Bardzo ważna kwestia obsługi prawnej związanej z tym zagadnieniem. To jest podstawowa rzecz, która musi być cały czas realizowana. W tym momencie Panie burmistrzu nie czas oszczędzać na to pieniądze. Ta obsługa prawna jest bardzo ważna, bo to jest przyszłość tego miasta.

Radny Pan Patryk Mikołajewski – Panie burmistrzu zgadzam się, że pośpiech złym doradcą, podobnie jak alkohol. Jeżeli jutro jest spotkanie z Panem prof. Rakoczym, to prosiłbym aby zaprosić Panią Marię, może Pana przewodniczącego. Trzeba kuć żelazo, póki gorące. Czy może Pan powtórzyć to pismo Eco Polska, to jest to, co zakładał Pan M. Pan Feddek zdaje się wspominał o tym.

Pan Maciej Feddek - To było stowarzyszenie w 2013 r. Dzisiaj jest to spółka komandytowa, której właścicielem, czy prezesem jest Pani M. Anna, córka Pana M. Ta firma sama sobie przygotowywała raport, aczkolwiek jest to zgodne z prawem. Inwestor sam sobie przygotowuje raport oddziaływania środowiskowego.

Radny Pan Patryk Mikołajewski – Panie burmistrzu cytował Pan Pani Anna J.

Burmistrz Koronowa Pan Stanisław Gliszczyński – Pani Anna J. Eco Polska Spółka Komandytowa.

Radny Pan Patryk Mikołajewski - To nie jest nasza radna? Nie wiadomo? Chciałbym wiedzieć, bo mnie zatkało.

Burmistrz Koronowo Pan Stanisław Gliszczyński – To jest pismo kierowane do przedstawiciela, który składał raport, oceniał ten raport i do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy.

To jest adresat, jeżeli chodzi o Sanepid, to jest do nas kierowana informacja. I tak naprawdę wszystkie elementy, które się pokazują, czyli te nowe raporty, to będzie wszystko weryfikowane, również przez instytucje, które to oceniają. Na razie jest rozpoczęty bieg terminu 21 dni celem zapoznania się przez zainteresowane strony, osoby.

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek odczytał projekt Apelu Rady Miejskiej w Koronowie z dnia 30 listopada 2016 r. w sprawie: planowanej inwestycji w granicach administracyjnych miasta Koronowa, polegającej na budowie pięciu chlewni tuczników na 1.990 stanowisk każda, czyli łącznie 9.950 stanowisk - oraz budowy dwóch obiektów inwentarskich, jeden na 220 macior i 1.990 prosiąt, a drugi dla 1.990 tuczników w Bieskowie.

W głosowaniu radnych przez podniesienie ręki jednogłośnie 21 głosami „za” apel został przyjęty.

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek – Czy są jakieś wnioski, zapytania, informacje?

Radny Pan Patryk Mikołajewski – Ja mam kilka pytań. To są sprawy w porównaniu z tymi chlewniami przyziemne. Czy można je złożyć pisemnie do biura rady i na następnej sesji uzyskać bym odpowiedź.

Przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek – Tak jak najbardziej proszę złożyć w biurze podawczym.

Ad. 20. Informacja z działalności Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej w Koronowie i z przygotowań do zabezpieczenia zimowego utrzymania dróg.

Informację z działalności Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej w Koronowie i z przygotowań do zabezpieczenia zimowego utrzymania dróg przedstawił dyrektor zakładu Pan Adam Kęskrawiec.

Informacja na piśmie stanowi załącznik nr 4 protokołu.

Ad. 21. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania.

Zgodnie z sugestią radnego Pana Patryka Mikołajewskiego odpowiedzi na zapytania zostaną udzielone na następnej zwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Koronowie w punkcie odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania.

Ad. 22. Zamknięcie obrad XXXVII sesji.

Po wyczerpaniu porządku obrad i głosów w dyskusji przewodniczący rady Pan Włodzimierz Domek zamknął obrady XXXVII sesji Rady Miejskiej w Koronowie.

Sesja trwała od godziny 10:00 do godziny 13:20.

Koronowo, 14 grudnia 2016 r.

Protokół sporządziła
Adela Rojek

Przewodniczący
RADY MIEJSKIEJ
Włodzimierz Domek