

**Uchwała XLVII/520/10
Rady Miejskiej w Koronowie
z dnia 31 marca 2010 r.**

**w sprawie: rozpatrzenia skargi Pana
Burmistrza Koronowa Stanisława Gliszczyńskiego.**

na działalność

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 175, poz. 1457, Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241) w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509; z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1962, z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524, z 2008 r. Nr 229, poz. 1539) uchwala się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na działalność Burmistrza Koronowa złożonej przez Pana i po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Koronowie w sprawie zarzutów przedstawionych w skardze, Rada Miejska uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady, zobowiązując go do przygotowania odpowiedzi i przesłania skarżącej odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega i głoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty na terenie Gminy Koronowo.



Przewodniczący
RADY MIEJSKIEJ

Grzegorz Myk

Uzasadnienie:

Komisja rewizyjna dnia 19.03.2010 r. zapoznała się ze skargą zainteresowanego, przeanalizowano dokumenty oraz wysłuchano stron. W skardze z dnia 27.01.2010 r. Pan _____ podnosi, że Burmistrz Koronowa, jak i jego pracownicy są winni utworzenia drogi dojazdowej na działce nr 1020/134, która to działka nosi oznaczenie w rejestrze gruntów B- tereny mieszkaniowe. Zdaniem skarżącego takie oznaczenie nieruchomości zabrania wykorzystania przedmiotowej działki na cele dojazdu czy parkingu dla pozostałych właścicieli lokali na działce nr 1020/112. Sąsiedzi bezprawnie korzystają z przejazdu pod drzwiami i oknami skarżącego. Ponadto burmistrz bezprawnie poświadczył, że działka 1020/134 jest drogą. Burmistrz powinien też zakazać przejazdu na wspomnianej działce.

Ustalono, że działka 1020/134 w istocie w ewidencji gruntów i budynków ma oznaczenie B – tereny mieszkaniowe. Teren ten wprawdzie nie jest zabudowany, jednak wspomniane oznaczenie nieruchomości jest prawidłowe. W świetle przepisów załącznika nr 6 do rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz. U. z 2001 r. nr 38 poz.454 pkt 3.1 do terenów mieszkaniowych zalicza się grunty, niewykorzystane do produkcji rolniczej i leśnej, zajęte pod budynki mieszkalne, urządzenia funkcjonalnie związane z budynkami mieszkalnymi (podwórza, dojazdy, przejścia, przydomowe place gier i zabaw itp.) a także ogródki przydomowe. Ponadto należy podkreślić, że cytowane rozporządzenie określa tylko zasady ewidencji gruntów i budynków prowadzonej przez Starostę, nie reguluje wprost sposobu korzystania z gruntów.

W świetle powyższego uznaje się, że burmistrz nie nadał przedmiotowej działce statusu drogi. Obecny stan korzystania z gruntu umożliwia natomiast dojazd i dojście do budynku pozostałym właścicielom lokali, także dojazd do garaży. Ustalono też, że podjęte zostały próby ustalenia alternatywnego przebiegu dojazdu, w oddaleniu od drzwi oraz okien skarżącego, propozycje Burmistrza jednak nie zostały przyjęte przez pozostałych właścicieli lokali.

Przewodniczący
RADY MIEJSKIEJ

Grzegorz Myk