

**OR-RM.0012.2.18.2016**

**Protokół Nr 9/16  
z posiedzenia Komisji Finansów, Budżetu,  
Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego  
Rady Miejskiej w Koronowie  
odbytego w dniu 24 października 2016 r.  
w Urzędzie Miejskim w Koronowie**

Przewodniczący komisji Pan Tomasz Gordon o godzinie 9.00 otworzył posiedzenie komisji i po powitaniu oświadczył, iż zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 10 członków komisji, co wobec składu komisji wynoszącego 11 członków komisji stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.  
Nieobecny radny Pan Krzysztof Holka.

Lista obecności uczestników posiedzenia stanowi **załącznik nr 1** niniejszego protokołu.

Przewodniczący komisji przedstawił porządek posiedzenia, do którego nie wprowadzono zmian.

**Porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie posiedzenia komisji i stwierdzenie kworum.
2. Analiza i zaopiniowanie projektów uchwał około budżetowych.
3. Analiza materiałów na sesję Rady Miejskiej w Koronowie.
4. Sprawy bieżące komisji.
5. Zamknięcie posiedzenia komisji.

**Ad. 2.**

Radny Pan Tomasz Gordon – Jak co roku do 15 listopada Burmistrz musi złożyć na ręce przewodniczącego projekt budżetu na 2017 r., a żeby można było ułożyć go prawidłowo muszą być te podstawowe dane czyli stawki dotyczące podatku. W następnym roku wg Głównego Urzędu Statystycznego średnia cena żyta za 1 dt będzie wynosiła 52,44 zł. W poprzednich latach różnie to bywało z tą ceną żyta ale jak wiemy zaczęła ona znacznie spadać i ukształtowała się na poziomie pięćdziesięciu paru zł. W Gminie Koronowo rada uchwałała od 2012 roku 50 zł za kwintal, a jak wiemy podatek płaci się od 1 ha przeliczeniowego 2,5 kwintala żyta czyli można obliczyć ile ta stawka była od ha, wyjątkiem był 2015 roku, gdzie stawka była 48 zł, a w 2016 r. 50 zł, na 2017 r. w projekcie jest zaplanowana stawka 50 zł od kwintala żyta czyli 125 zł od 1 ha przeliczeniowego. W Gminie Koronowo mamy 21 tys. ha przeliczeniowych i 1zł w jedną czy drugą stronę to dla budżetu wpływ bądź strata 57 500 zł.

Przedstawiciel Kujawsko – Pomorskiej Izby Rolniczej Pan Wojciech Mojzesowicz – Czasu było mało ale jesteśmy przygotowani jako izba żeby przedstawić nasze stanowisko ws stawki podatku. Na przyszłość proszę jeszcze aby termin 7 dni był zachowany przy powiadamianiu o posiedzeniu komisji.

Radny Pan Tomasz Gordon – Ta potrzeba wynika z tego, że jest zaplanowany na początku

roku schemat posiedzeń rady. Przychodzi miesiąc październik i wiemy, że do 15 listopada burmistrz musi złożyć na ręce przewodniczącego rady projekt budżetu. Tak się składa, że sesja jest 26 października i dobrze by było żeby tutaj na tej komisji tą stawkę tutaj zaopiniować. Jeżeli to nie nastąpiłoby zachowując ten 7 dniowy termin to na początku listopada musiałaby być sesja nadzwyczajna.

Zastępca Burmistrza Koronowa Pan Bolesław Grygorewicz – Natychmiast jak otrzymaliśmy informację od Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego przekazaliśmy ją. Terminy gonią wszystkich, 15 listopad jest terminem sztywnym natomiast stawka dotycząca podatku rolnego jest jedną ze stawek, którą uchwalamy, a bez podjęcia uchwał tzw. okołobudżetowych trudno jest skonstruować stawkę z zachowaniem pewnych wskaźników i parametrów, których musimy się trzymać. Jeżeli tutaj są przemyślenia i opinia to poprosilibyśmy o tę opinię natomiast jeżeli uznacie Państwo, że termin 7 dniowy nie został zachowany to wtedy zajęlibyśmy się wszystkimi stawkami za wyjątkiem żyta, która będzie wpływać na podatek rolny. To jest strona dochodowa budżetu i też potrzebujemy chwilę czasu żeby ten budżet skonstruować i skonsultować z radą miejską.

Przedstawiciel Rolniczych Związków Zawodowych Samoobrona Pan Marian Zubik – Ja chcę powiedzieć tak, że w stosunku do rolników zachowuje się pewna dyscyplinę co do postępowań urzędu. Tutaj stało się jak się stało. Ja nie byłbym za tym żeby powoływać kolejną sesję. Jaką stawkę podatku Państwo proponujecie?

Radny Pan Tomasz Gordon – Proponowane jest 50 zł i taki jest projekt uchwały Rady Miejskiej.

Radny Pan Roman Gut – Ja się skłaniam ku temu, że ta stawka 50 zł na opodatkowanie powinna być przyjęta. To jest wieloletnia stawka.

Pan Marian Zubik – Ta stawka była od wielu lat powtarzana ale ten rok był wyjątkowym rokiem, w którym dwa razy żeśmy siali i nawet nieporządnie zebrali, plony były niższe, a wartość handlowa naszych płodów była gorsza.

Pan Marian Zubik przedstawił stanowisko Izby Rolniczej i Związków Zawodowych w sprawie wysokości podatku rolnego.

### **W/w stanowisko stanowi załącznik nr 2 do protokołu.**

Pan Wojciech Mojzesowicz – Pan radny Roman Gut powiedział, że ta stawka od lat była taka sama, ale proszę zauważyć, że stawka 50 zł w 2012 r. była przy przeciętnej cenie żyta 74 zł. Stawka 50 zł w 2013 r. do 75 zł, cena żyta w 2014 r. 69 zł, w 2015 r. – 61 zł i w 2016 r. zdecydowany spadek i praktycznie stawkę podatku utrzymaliśmy cały czas tę samą natomiast był drastyczny spadek ceny żyta do 53 zł. Myśmy w zeszłym roku bez dyskusyjnie zgodziliśmy się na 50 zł, bo wcześniej było 48 zł natomiast dzisiaj chcę powiedzieć, że w wielu gospodarstwach takich niedużych jeden czy dwa złote to jest problem czy rodzina będzie miała na chleb czy bilet. Trudno nam dzisiaj rozdzielić te gospodarstwa. Chcę powiedzieć tak, że środowisko samorządowe powinno być solidarne. Biorąc pod uwagę to, że ceny zbóż nie tylko żyta spadły w granicach 20%, w niektórych gospodarstwach zanikła produkcja trzody. Dzisiaj zboża paszowe są w granicach 500 zł, a żyto jest w cenach handlowych w granicach 480 zł. Jest jedna bardzo ważna rzecz można przyjąć te stawki, ale powinniśmy się zastanowić, że dzisiaj wiele gospodarstw ma różnego typu zobowiązania. To

będzie problem nie tylko podatkowy ale problem funkcjonowania gospodarstw w związku z tym każda pomoc choć nie duża ma tutaj znaczenie. Stawkę chcemy utrzymać, a ewidentnie spada nam cena żyta. W tym roku mieliśmy w większości gospodarstw dwa razy siane, raz zbierane i nie było w tym roku w przeciwieństwie do zeszłego żadnej pomocy. Wiadomo jest gminie, że samych wniosków tzw. klęskowych było ok. 450 w związku z czym złożyło prawie 80% gospodarstw. My rozumiemy gminę ale przyjęcie takiej samej stawki jak rok temu jest nie do przyjęcia. Nie mówię tego tylko w swoim imieniu ale w imieniu rolników. Każde 100 czy 200 zł ma bardzo duże znaczenie. Nie jest to wina samorządu, ale taka jest właśnie sytuacja jeżeli chodzi o branżę rolną. Jeszcze jedna rzecz, ja rozumiem, że dość trudno dawać ulgi podatkowe poszczególnym osobom, ale na przykład jestem członkiem spółdzielni, która skupiła rzepak od prawie 200 rolników, która za składowanie ze względu na to, że nie ma pieniędzy bierze 1 zł, a poprzednio brała 6 zł, ale jak wystąpiła do gminy o ulgę w podatku to była odmowa co uważam za skandaliczne. Indywidualnie to co innego, ale to jest instytucja, która służy rolnikom i ta instytucja obniża koszty dla producenta rolnego. My jesteśmy też obywatelami tego samorządu, płatnikami i uważamy, że podatki trzeba płacić i lepiej będzie jak w budżecie będzie zapisana stawka, którą zaakceptujemy i którą większość rolników zapłaci.

Pieniądze z podatków muszą być wydawane mądrze przykładem jest strefa przemysłowa, gdzie wydaliśmy z budżetu 1 800 000 zł i mamy jedną firmę, a to jest prawie cały podatek rolny. Nie chcemy płacić na takie pomysły, zbyt ciężko pracujemy żeby w tak absurdalny sposób wydawać pieniądze. Ze względu na te elementy ale przede wszystkim na aspekt ekonomiczny trudnej sytuacji szczególnie gospodarstw średnich, gdzie liczy się każda złotówka bardzo bym prosił komisję żeby zaakceptować to.

Kierownik Wydziału Finansowo-Budżetowego Pani Barbara Koniarska – Podzielim stanowisko Pana Wojciecha Mojzesowicza i Pana Mariana Zubika, że sytuacja w rolnictwie jest bardzo trudna ze względu na trudne warunki atmosferyczne aczkolwiek tak jak pan burmistrz w ubiegłym roku na komisji w obecności członków komisji, pana Mojzesowicza i pana Marszelskiego zapewnił pomoc będzie udzielana w trudnych sytuacjach finansowych z uwagi na ważny interes publiczny, ważny interes podatnika. Ta pomoc jest realizowana. W chwili obecnej, w bieżącym roku rozpatrzyliśmy i udzieliliśmy ulgi tylko mówię o samych umorzeniach podatku – 102 wnioski. W przeciągu ostatnich siedmiu dni wpłynęło kolejnych 12 wniosków i ta pomoc cały czas jest sukcesywnie realizowana. Pomoc jest realizowana na zasadach pomocy zawartych w ustawie o pomocy publicznej.

Radny Pan Tomasz Gordon – Gmina Koronowo dysponuje 21 tys. ha, a trzeba było przesiać 8 tys. ha. Wiąże się to z tym, że rolnicy musieli drugi raz kupić ropę, nasioną, a dla przykładu na wiosnę tona nasion pszenicy ozimej przekraczała 2 tys. zł, cena tony jęczmienia siewnego 1 800 zł. Poza tym nie wszystkich rolników już w zeszłym roku było stać na ubezpieczenie płodów natomiast w tym roku na 2017 r. ta porzeczka rośnie. Została ograniczona pomoc państwa, dopłata do ubezpieczenia przez co nie wszystkie pola będą ubezpieczone. W zeszłym roku w skali państwa było ubezpieczonych 12% upraw więc rolnicy i tak nie mają pieniędzy żeby wszystko pokryć.

Radny Pan Olech Raddatz – Czy wiadomo jakie stawki obowiązują lub jakie będą obowiązywały w przyszłym roku w ościennych gminach?

Kierownik Wydziału Finansowo-Budżetowego Pani Barbara Koniarska – Tak, w ubiegłym roku na przykład Osielsko, Sępólno Kraj., Sadki, Nakło, Dąbrowa Chełmińska, Białe Błota wszystko stawki maksymalne GUSowskie, których nie obniżali. W tym roku Gmina Nakło ma

stawkę maksymalną. Jak rozmawiam z gminami to wolą stosować przepisy ordynacji podatkowej i udzielać ulg rolnikom rzeczywiście znajdującym się w trudnej sytuacji finansowej i tej pomocy udzielać niż udzielać pomocy wszystkim rolnikom, bo nie wszystkich to dotyczy. Taka w zeszłym roku wyszła propozycja pana Mojzesowicza i nasz burmistrz stara się to realizować i tak samo podchodzą inne gminy.

Pan Wojciech Mojzesowicz – Podatek rolny od setek lat dla wielu z nas jest honorową sprawą to nie znaczy, że my nie piszemy. Ja osobiście i wielu moich kolegów gospodarząc od pokoleń nie piszą ale to nie znaczy, że mają łatwą sytuację to jest tak jak z pomocą społeczną ktos jest biedny a po te paczki nie chodzi. Proszę to tak potraktować. Poza tym część rolników jak w każdej grupie zawodowej ma problem z napisaniem, jest trochę zagubiony i wstydzi się przyjść poprosić o pomoc dlatego, że dzisiaj nie jest to anonimowe. Obowiązkiem naszym jest zapłacić stawkę, która jest możliwa i każdy gest jest rzeczą bardzo ważną. Trudno jest kiedy z naszym samorządem nie udaje się wypracować kompromisu. Czy ta stawka 50 zł, którą państwo przedstawili jest ostateczna czy jesteście przygotowani do rozmowy z nami. Jak jest ostateczna i tak ma być to nie mamy o czym rozmawiać. Oczywiście trzeba rozmawiać, bo wtedy można dojść do kompromisu. Sytuacja się nawarstwia z roku na rok. Mam pytanie czy jesteście państwo skłonni ci co reprezentują samorząd żeby zejść z propozycjami.

Radny Pan Tomasz Gordon – Oczywiście, bo po to tu jesteśmy. To jest projekt i potrzebna jest opinia żeby wyjść na sesji i tam dopiero zagłosować. W zupełności się z tym zgadzam, że w tak trudnym roku przyda się pomoc.

Sołtys sołectwa Wilcze Pan Bogusław Guziński – Mogę powiedzieć tak od siebie, że po wieloletnim niepobycie tutaj i po powrocie z miasta na wieś jestem zszokowany skalą biedy, która widzę w poszczególnych miejscach. Ja też się nie zgadzam żeby jedyną ulgą były umorzenia, bo w tych 102 przypadkach jest powodów ileś wrzucanych do jednego worka. Wiadomo, że jak są jakieś umorzenia to budzi to emocje, ciągle jest jakaś dyskusja bardzo żywiołowa i jeden i drugi jest wytykany. Często bardzo z tego powodu ludzie nie chcą składać tych wniosków. Bardzo spodobało mi się wystąpienie panów ze związków zawodowych, w szczególności Pana Mojzesowicza, który powiedział o solidaryzmie samorządu ze swoimi mieszkańcami.

Radny Pan Maciej Szlagowski – Wiem od kolegów sołtysów i od rolników, których znam, że sytuacja naprawdę tego roku jest dużo gorsza niż w zeszłym roku. Jestem skłonny jako radny i chciałbym żebyśmy zastanowili się jako komisja, podjęli dyskusję i doszli do kompromisu żeby chociaż jakąś symboliczną obniżkę zrobić.

Radny Pan Tomasz Gordon – Trzeba coś zaproponować. Z jednej strony jest propozycja 50 zł, z drugiej 45 zł, a ja chciałbym byśmy spotkali się w połowie 47,50zł.

Pan Wojciech Mojzesowicz – Proszę o chwilę przerwy. Dla mnie każda taka rozmowa nie jest łatwa.

Z-ca Burmistrza Koronowa Pan Bolesław Grygorewicz – Wiadomo jest od wielu lat, że ten system podatku rolnego nie jest najszcześniejszym rozwiązaniem i gdzieś tam na pewnym etapie powstało uzgodnienie co do kwartałów, których przyjmuje się średnią co do podjęcia tego podatku. Nie jest to najlepsze rozwiązanie ale takie jest. Co do strefy przemysłowej wiecie państwo, że w wielu przypadkach trzeba zainwestować żeby to przyniosło efekt tylko

trzeba poczekać. Za parę dni podpisuję akt notarialny, bo sprzedaliśmy działkę pod budowę browaru, w którym docelowo zatrudnienie znajdzie 20 osób. Gdybyśmy tego terenu nie uzbrowili tego też by nie było. Musimy się uzbroić w cierpliwość.

**Przewodniczący ogłosił 15 minut przerwy. Po przerwie przewodniczący wznowił posiedzenie komisji.**

Radny Pan Tomasz Gordon – Wyłoniły się trzy propozycje: pierwsza propozycja jest 45 zł, druga 46 zł i trzecia 47,50 zł. Ja poddając to pod głosowanie jestem zobligowany zacząć od propozycji najdalej idącej czyli 45 zł.

Radny Pan Tomasz Gordon - Kto jest za stawką podatku 45 zł/q żyta?

**Opinia komisji za stawką 45 zł/ q żyta „za” -2, „przeciw” -6, „wstrzymało się” -2.**

Radny Pan Tomasz Gordon - Kto jest za stawką podatku 46 zł/q żyta?

**Opinia komisji za stawką 46 zł/ q żyta „za” -1, „przeciw” -6, „wstrzymało się” -3.**

Radny Pan Tomasz Gordon - Kto jest za stawką podatku 47,50 zł/q żyta?

**Opinia komisji za stawką 47,50 zł/ q żyta „za” -4, „przeciw” 2, „wstrzymało się” -4.**

Radny Pan Tomasz Gordon – Komisja Finansów w uczestnictwie związków zawodowych przyjęła stawkę podatku 47,50 zł.

Pan Wojciech Mojzesowicz – Mogę jeszcze powiedzieć, że są dwie firmy Elewator to dzisiaj firma Cargil największa firma międzynarodowa i jedyna mała firma służąca rolnikom we Wtelnie. Nie spodziewałem się, że ta mała firma założona przez rolników funkcjonująca 25 lat, służąca im z bardzo nierentownym skutkiem nie otrzymała ulgi w podatku. Po rozmowie z Panem burmistrzem i jestem bardzo zaskoczony, że Pan burmistrz indywidualne decyzje podjął, a tam gdzie była grupa kilkudziesięciu rolników i ta firma wyszła naprzeciw rolnikom nie uzyskała tej ulgi. Biorąc pod uwagę to co pani kierownik powiedziała, że indywidualne wnioski będzie się rozpatrywać, a ten wniosek był o wiele mocniejszy, bo dotyczył sporej grupy. W związku z czym prosiłbym, żeby w następnym roku wziąć to pod uwagę. To nie jest prywatna firma to jest spółdzielnia.

Radny Pan Tomasz Gordon – Decyzje w sprawie umorzeń podatku podejmuje burmistrz nie rada.

Pan Marian Zubik – Bardzo mocno przeciwko rolnictwu, zyskom korporacji występują zakłady ubezpieczeniowe. Poza tym uważam, że należałoby ograniczyć wydatki tzn. można by zrobić dożynki bardzo skromne albo w ogóle nie robić. Osobną sprawą jest to, że nie mamy na terenie gminy monitorowania pogody, a przecież inna pogoda może być w Mąkowsku, a inna we Wtelnie. Kiedyś mieliśmy trzy budki meteorologiczne na terenie Gminy Koronowo tj. w Mąkowsku, we Wtelnie i w Wierzchucinie Królewskim. Teraz my nie możemy się nigdzie odnosić do warunków atmosferycznych. Panie burmistrzu proszę abyście pomyśleli o takiej stacji meteorologicznej.

Pan Wojciech Mojzesowicz – Nie zapominajmy o solidarności gminnej. Tak w życiu bywa, że ci co płacą podatki czasami nie są w stanie zapłacić, a ci co z nich korzystają muszą mądrze to robić. Taka jest idea tego wszystkiego.

### **Ad.3.**

Kierownik Wydziału Finansowo-Budżetowego Pani Barbara Koniarska omówiła:

- projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości

Członkowie komisji otrzymali na piśmie stawki podatku od nieruchomości proponowane na 2017 rok w porównaniu do lat 2008-2016.

**Materiały te załączono do niniejszego protokołu i stanowią one załącznik nr 3 protokołu.**

Radny Pan Olech Raddatz – Przy tym projekcie uchwały nie będzie dyskusji, bo nie ma związków zawodowych, nie widzimy tutaj robotnika, emeryta, rencisty czy przedsiębiorcy, którego to dotyczy, a to są podatki, to nie są przecież majętni ludzie.

Kierownik Wydziału Finansowo-Budżetowego Pani Barbara Koniarska – To co powiedział Pan Radny Olech Raddatz jest prawdą .

Sołtys sołectwa Wilcze Pan Bogusław Guziński – Chciałbym dodać jeszcze osobisty przykład, mam mieszkanie w Bydgoszczy i płacę dokładnie taką samą stawkę za ten udział w ziemi jak tutaj w gminie za m<sup>2</sup>, a jednak mieszkam na uboczu, nie mam ani drogi, ani kanalizacji, gazu chodnika, a różnica żadna. W tej gminie jest po prostu ustanowiona taka wysoka stawka.

Z-ca Burmistrza Koronowa Pan Bolesław Grygorewicz – Żeby to wszystko było to trzeba to z czegoś wziąć. W tej gminie macie Państwo więcej dróg niż w mieście, mamy taką samo długą sieć wodociagową jaką ma miasto Bydgoszcz. W stosunku do tej powierzchni, którą zajmuje gmina mamy przede wszystkim grunty rolne, z których dochody do budżetu gminy są jakie są. Daleko idącym nieporozumieniem jest to, że pan mieszka w Wilczu i nie ma pan kanalizacji, przepisy nie pozwalają nam budować kanalizacji tam, gdzie nie ma 120 osób na km. Trzymajmy się pewnych realiów i faktów.

Sołtys sołectwa Wilcze Pan Bogusław Guziński – Ja nie mam pretensji, że tego nie ma tylko porównuje z tym jaka stawka może być tam, gdzie to wszystko jest. Ja świadomie mieszkam tam gdzie mieszkam. Ja nie mam pretensji, że mieszkam na wsi, bo nikt mnie tutaj nie ściągał. Jeżeli pan tak argumentuje to jak pan chce ściągnąć mieszkańców, inwestorów do tej gminy.

Radny Pan Wojciech Orliński – Trzeba troszeczkę więcej dobrej woli żeby pewne rzeczy chcieć

**Członkowie komisji jednogłośnie 10 głosami „za” pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały Burmistrza Koronowa.**

Z-ca Kierownika Wydziału Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Gospodarki Gruntami i Gospodarki Komunalnej Pan Jerzy Michalski przedstawił projekty uchwał:

- w sprawie określenia zasad udzielania i rozliczania dotacji ze środków budżetu gminy na cele ochrony środowiska i gospodarki wodnej oraz trybu postępowania o jej udzielenie.

Z-ca kierownika Pan Jerzy Michalski – Proszę o wydanie opinii dotyczącej projektu określającego zasady udzielania i rozliczania dotacji celowych przez Gminę Koronowo na dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej, w szczególności na:

- 1) pomoc w realizacji inwestycji związanej z budową sieci wodociągowej i kanalizacyjnej;
- 2) pomoc w realizacji inwestycji związanej z modernizacją studni głębinowej;
- 3) pomoc w realizacji inwestycji związanej z zakupem i instalacją przydomowej oczyszczalni ścieków;
- 4) pomoc w realizacji inwestycji związanej z demontażem, transportem i utylizacją odpadów niebezpiecznych zawierających azbest;
- 5) pomoc w realizacji inwestycji związanej z ograniczeniem niskiej emisji, poprzez wymianę źródła ogrzewania opalanego paliwem stałym, w szczególności kotła lub pieca węglowego, na ekologiczne urządzenia grzewcze.

Podmioty ubiegające się o uzyskanie dotacji na zadania określone w punktach 1, 2 i 3 składają pisemne wnioski do Burmistrza Koronowa podczas ogłoszonego na tablicy ogłoszeń UM w Koronowie oraz BIP konkursu na udzielanie dotacji celowych. Natomiast na zadania określone w pkt 4 wnioski można składać w trybie ciągłym, jednak nie później niż do dnia 30 września roku budżetowego, w którym wypłata dotacji miałaby nastąpić, bez ogłaszania konkursu, zaś na zadania określone w pkt 5 wnioski można składać w trybie ciągłym od 1 kwietnia do 30 września roku budżetowego, w którym wypłata dotacji miałaby nastąpić, bez ogłaszania konkursu.

Wysokość udzielonej dotacji może wynieść na inwestycje, o których mowa w pkt 1, 2 i 3 - nie więcej niż 50% wartości udokumentowanej inwestycji; na inwestycje, o których mowa w pkt 4 – nie więcej niż 40% wartości udokumentowanej inwestycji; na inwestycje, o których mowa w pkt 5 – do 100% poniesionych kosztów zakupu ekologicznego urządzenia grzewczego, jednak nie więcej niż 3.000,00 zł.

**Członkowie komisji jednogłośnie 10 głosami „za” pozytywnie zaopiniowali powyższy projekt uchwały.**

**Posiedzenie opuścił Radny Pan Olech Raddatz. Obecnych 9 członków komisji.**

- w sprawie zamiany nieruchomości położonych na terenie Koronowa,

Pan Jerzy Michalski – Projekt uchwały w sprawie zamiany nieruchomości położonych na terenie Koronowa dotyczy wyrażenia przez Radę Miejską w Koronowie zgody na zamianę nieruchomości gruntowej opisanej w księdze wieczystej BY1B/00128027/5 obejmującej działkę **nr 936/2** o pow. **0,1718 ha** położonej w Koronowie, stanowiącej własność Parafii Katolickiej pod wezwaniem WNMP w Koronowie, na nieruchomość gruntową opisaną w księdze wieczystej BY1B/00090673/2 obejmującą działki nr **935/1** o pow. **0,0100 ha**, **935/2** o pow. **0,0056 ha** i **935/3** o pow. **0,0943 ha** położone w Koronowie, stanowiące własność Gminy Koronowo.

Na działce stanowiącej własność Parafii zlokalizowany jest park miejski, natomiast działki należące do gminy stanowią grunty, na których znajduje się cmentarz parafialny.

**Członkowie komisji jednogłośnie 9 głosami „za” pozytywnie zaopiniowali powyższy projekt uchwały.**

- w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przejazdu i przechodu na działce nr 268/27 położonej we Wtelnie ul. Bydgoska, gmina Koronowo,

Pan Jerzy Michalski – Projekt uchwały przygotowaliśmy, ponieważ właściciel działki nr 268/26 położonej we Wtelnie wystąpił z wnioskiem o ustanowienie na działce sąsiedniej nr 268/7 służebności przejazdu i przechodu. Wcześniej ten wniosek komisja zaopiniowała pozytywnie.

**Członkowie komisji jednogłośnie 9 głosami „za” pozytywnie zaopiniowali powyższy projekt uchwały.**

- w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Tryszczyn,

Pan Jerzy Michalski – Do Urzędu Miejskiego w Koronowie wpłynął wniosek mieszkańców Tryszczyzna w sprawie nadania nazwy tej ulicy. Jest to droga stanowiąca własność Gminy Koronowo. Nadanie nazwy ulicy ułatwi nowym właścicielom wykonanie obowiązku meldunkowego i zgłoszenie działalności gospodarczej. Proponowana nazwa ulicy dla działki oznaczonej nr 138/2 tj. ul. Jabłoniowa.

**Członkowie komisji jednogłośnie 9 głosami „za” pozytywnie zaopiniowali powyższy projekt uchwały.**

Pan Jerzy Michalski – Teraz przedstawię trzy uchwały, które porządkują sprawy z odpadami komunalnymi na terenie gminy Koronowo.

- zmieniającą uchwałę w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi,

Pan Jerzy Michalski – W związku z powierzeniem Zakładowi Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Koronowie zadania własnego Gminy w zakresie utrzymania czystości i porządku, w tym poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi postanowiono zmienić paragraf 3 ust. 1 zmienianej uchwały. Nowe brzmienie tego paragrafu to: „Opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi uiszcza się gotówką w kasie Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Koronowo, ul. Al. Wolności 4, inkasentowi albo przelewem na właściwy rachunek bankowy.” W związku z rezygnacją inkasenta sołectwa Wtelno wprowadza się zmianę w załączniku nr 1, który przedstawia wykaz inkasentów na terenie gminy Koronowo.

**Członkowie komisji jednogłośnie 9 głosami „za” pozytywnie zaopiniowali powyższy projekt uchwały.**

- zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Koronowo,

Pan Jerzy Michalski – Zmiana regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Koronowo ma na celu uszczegółowienie obowiązków właściciela nieruchomości w zakresie zasad gospodarowania odpadami komunalnymi. Zmiany te dotyczą:



a) w § 3 ust. 1 pkt 2 dodaje się pkt 3 w brzmieniu: „3) usunięcia błota, śniegu lodu oraz innych zanieczyszczeń z części nieruchomości służących do użytku publicznego”.

b) w § 9 ust. 4 pkt 2 otrzymuje brzmienie: „gromadzić w przydomowych kompostownikach, fakt posiadania kompostownika należy zgłosić na piśmie do Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Koronowie, ul. Al. Wolności 4; kompostownik nie może powodować uciążliwości dla nieruchomości sąsiednich”.

**Członkowie komisji jednogłośnie 9 głosami „za” pozytywnie zaopiniowali powyższy projekt uchwały.**

- zmieniającą uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właścicieli nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi,

Pan Jerzy Michalski – W obowiązującej Uchwale Nr XIV/129/15 z dnia 30 września 2015 r. proponujemy zmianę zapisu § 5, który otrzymałby brzmienie:

„W przypadku konieczności odbioru odpadów budowlanych i rozbiórkowych, właściciel nieruchomości położonej na terenie Gminy Koronowo, zobowiązany jest złożyć u przedsiębiorcy odpowiadającego za odbiór odpadów komunalnych – zgłoszenie odbioru odpadów budowlanych i rozbiórkowych. Wzór zgłoszenia odbioru odpadów budowlanych i rozbiórkowych stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.”. Te zgłoszenia na chwilę obecną przyjmowane są w Zakładzie Komunalnym i Mieszkaniowym w Koronowie.

**Członkowie komisji jednogłośnie 9 głosami „za” pozytywnie zaopiniowali powyższy projekt uchwały.**

Skarbnik Gminy Pani Alicja Tymek przedstawiła zmiany proponowane w budżecie Gminy Koronowo na rok 2016.

**Posiedzenie opuścił Radny Pan Waldemar Sienkiewicz. Obecnych 8 członków komisji.**

**Członkowie komisji jednogłośnie 8 głosami „za” pozytywnie zaopiniowali powyższy projekt uchwały.**

Skarbnik Gminy Pani Alicja Tymek przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Koronowo na lata 2016 – 2023.

**Członkowie komisji jednogłośnie 8 głosami „za” pozytywnie zaopiniowali powyższy projekt uchwały.**

Podinspektor Wydziału Inwestycji i Planowania Przestrzennego Pani Karolina Wszyńska przedstawiła projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Obwodnica I” dla terenów położonych w Trzyszczynie, gmina Koronowo.

Podinspektor Pani Karolina Wszyńska - Na terenie zgodnie z opracowanym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego przewiduje się:

- zabudowę mieszkaniową jednorodzinną,

- zabudowę mieszkaniową jednorodzinną z dopuszczeniem usług,
- zabudowę usługową z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- zabudowę zagrodową w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych,
- tereny komunikacyjne (drogi wewnętrzne, publiczne lokalne i publiczne dojazdowe, oraz drogę publiczną główną ruchu przyspieszonego).

Tryb formalno-prawny sporządzenia planu miejscowego określony w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, rozpoczęty został uchwałą nr XXIV/219/12 Rady Miejskiej w Koronowie z dnia 27 czerwca 2012 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Obwodnica I” dla terenów położonych w Trzszczyńcu, gmina Koronowo.

Projekt planu uzyskał pozytywną opinię Gminnej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej, a także pozostałe niezbędne uzgodnienia oraz opinie instytucji przewidzianych ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Na obszarze objętym planem znajdują się grunty rolne objęte ochroną. W związku z czym grunty te uzyskały zgodę na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze decyzją Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 3 stycznia 2014 r. oraz 24 marca 2016 r.

Projekt planu był również przedmiotem wyłożenia do publicznego wglądu w dniach od 11 lipca 2016 r. do 12 sierpnia 2016 r., w trakcie którego zorganizowano dyskusję publiczną (8 sierpnia 2016 r.) nad rozwiązaniami przyjętymi w planie. 2 września 2016 r. minął termin składania uwag do projektu przedmiotowego planu. Żadna uwaga nie została wniesiona.

Ustalenia planu są zgodne z polityką przestrzenną gminy określoną w obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Koronowo.

Część tekstowa planu stanowi treść uchwały, część graficzna oraz wymagane rozstrzygnięcia stanowią załącznik do uchwały.

Niniejsza uchwała zawierająca projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego stanowi wypełnienie uchwały intencyjnej z dnia 27 czerwca 2012 r. i zamyka jednocześnie tryb formalno-prawny obowiązujący przy sporządzeniu planu.

### **Posiedzenie opuściła Radna Pani Justyna Rakowska. Obecnych 7 członków komisji.**

Radny Pan Maciej Szlagowski – Plan stworzony przez panią urbanistkę jeszcze nie uchwalony jaką ma ważność do czasu podjęcia uchwały żeby nie utracił ważności?

Kierownik Wydziału Inwestycji i Planowania Przestrzennego Pani Maria Musiał – Projekt planu nie traci ważności tylko zgodnie z umową po opracowaniu planu rozliczamy się z urbanistą, natomiast może być taka sytuacja, że jak będziemy „trzymać w szufladzie” ten projekt to może się zdezaktualizować sytuacja w terenie, takie jest zagrożenie. Projekt planu to nie jest dokument, który traci ważność.

Z-ca Burmistrza Koronowa Pan Bolesław Grygorewicz – Przedstawicie projekt planu. W każdym planie mamy skutki tego planu. Tutaj będzie wybudowanie sieci wodociągowej, wykup gruntu pod drogi publiczne lokalne, publiczne dojazdowe i chodzi o tą kwotę żeby ludzie byli świadomi. Czy przeanalizowano skutki finansowe tego planu?

Kierownik Wydziału Inwestycji i Planowania Przestrzennego Pani Maria Musiał – Na etapie planu zapisuje się skutki jako hasło nie ma ceny, bo nie ma być skąd wzięty ten koszt. Nie ma obowiązku kalkulowania kosztów budowy sieci. Ja zawsze jak robię sprawozdanie z wniosków do planów, a przynajmniej raz w roku jest taka komisja branżowa to jak podejmujemy uchwałę o przystąpieniu to zawsze mówię proszę pamiętać o skutkach, ale na etapie przystąpienia dyskutujemy na ten temat, a nie jak już całą procedurę przeprowadziliśmy i

kończymy plan.

Z-ca Burmistrza Koronowa Pan Bolesław Grygorewicz – To rodzi jakieś skutki dla budżetu gminy i chodzi tutaj o oszacowanie tego. Musimy mieć to zawsze w pamięci przy uchwalaniu planu.

**Członkowie komisji jednogłośnie 7 głosami „za” pozytywnie zaopiniowali powyższy projekt uchwały.**

**Ad.4.**

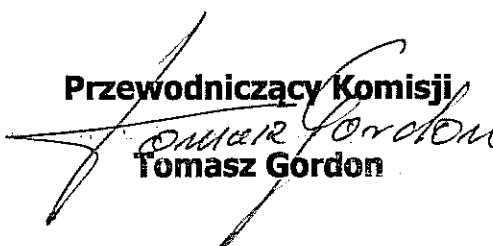
Pan Jerzy Michalski – W Gminie Koronowo obowiązuje uchwała w sprawie opłaty od posiadania psów. W związku z małymi wpływami tj. w tym roku do budżetu gminy wpłynęło 1 500,00 zł z tej opłaty burmistrz proponuje jej uchylenie. Proszę o wydanie opinii przez komisję.

**Członkowie komisji jednogłośnie 7 głosami „za” opowiedzieli się za uchyleniem obowiązującej uchwały.**

**Ad. 5.**

Wobec zrealizowania porządku posiedzenia przewodniczący komisji Pan Tomasz Gordon o godz. 12.00 zamknął posiedzenie komisji.

Protokół sporządziła  
Monika Lewandowska

**Przewodniczący Komisji**  
  
**Tomasz Gordon**